

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 11 juni 2014  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 20.00 - 22.45 uur

**Aanwezig:** mw. N.G.J. Temmink (voorzitter), dhr. K.D.J. Castelein (D66), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. C. Schimmel (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. A.W. Maat (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. R. Bolle (CDA), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

**De wethouders:** dhr. P.S. de Rook en dhr. M.T. Gijsbertsen (alleen A-deel)

**Namens de griffie:** dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeuring

---

### A1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, ook de mensen op de publieke tribune.

### A2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A3. Afspraken en planning

#### a. Besluitenlijst 14 mei 2014 en toezeggingen rekeningencommissies 21 mei 2014

#### b. Langetermijnagenda

#### c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

#### De voorzitter:

- De toezegging over de HOV-as is ingelost en de overige toezeggingen kunnen op de LTA.
- De toezeggingen vanuit de rekeningencommissies kunnen voor zover die niet per speciale brief zijn gehonoreerd, worden verwerkt in de LTA.

#### Wethouder Gijsbertsen:

- LTA, evaluatie ecologie: dit lukt niet in het tweede kwartaal. Het punt wordt gelijktijdig met het LTA-punt Ecologische effecten vervuiling in het vierde kwartaal behandeld.

#### De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de LTA- en de IM-lijst en met de voorstellen in blauw.

### A4. Conformstukken

#### a. Actualisatie Stedelijke Ecologische Structuur

(raadsvoorstel 9 mei 2014)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 2 juli 2014.*

#### b. Kredietaanvraag parkeerautomaten Oranjestad en Noorderplantsoenbuurt

(raadsvoorstel 22 mei 2014)

*Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 2 juli 2014.*

### A5. Rondvraag

#### Dhr. Loopstra (PvdA):

- Alternatieve busroute Grote Markt via Gelkingestraat: gaat het college spreken met de ondernemers ter plekke?
- Kan tijdens de bouw van het Forum al geëxperimenteerd worden met het busvrij maken van de Grote Markt?
- Experiment tekens op de Oosterstraat en Gelkingestraat: kan het college snel een besluit nemen over het definitief plaatsen van de tekens? De ondernemers stellen er prijs op.

**Wethouder De Rook:**

- Route gelede bussen: de bocht in de route van de Oosterstraat naar de Grote Markt wordt verbreed. De gemeente spreekt met de ondernemers.
- Experiment busvrije Grote Markt: de diepenring is hierop nog niet in gericht. Een experiment is daarom nog niet erg zinvol.
- Tekens op het wegdek: de evaluatie wordt zorgvuldig afgerond en daarna komt het vervolg.

**B1. Tussenstand Tracébesluit, Inrichtingsplannen en omgevingsvergunning Helperzoomtunnel Zuidelijke Ringweg**

(collegebrief 22 mei 2014)

**De voorzitter:**

- Zegt dat de brief met antwoorden op de vragen van de PvdD bij het agendapunt wordt betrokken. Hetzelfde geldt voor de brief van de heer Kamminga. Tevens zijn de aangenomen moties van 8 oktober 2013 aan het agendapunt gehangen evenals een aantal ingekomen brieven en de twee presentaties van vorige week.

**Inspreker mw. Staal (bewoner Helpman)** zegt dat de Helperzoom flink drukker zal worden. Er fietsen veel scholieren. De oversteken zullen onveiliger worden. Mw. Staal overhandigt een petitie met handtekeningen van bewoners.

**Inspreker dhr. Menger** zegt dat de voorliggende stukken grote gevolgen voor de stad hebben en dat het geheel van het project niet zal werken. Spreker verwijst naar de netwerkanalyse regiovisie Groningen-Assen 2006. RWS heeft nooit goed werk gemaakt van de te verwachten fileproblemen. De verkenningen uit 2008 zijn erg slecht. De tunnelvariant is erg duur. Voor hetzelfde bedrag bestaan betere alternatieven. Waar blijft het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan?

**Inspreker mw. Smit (bewoner Vondellaan)** noemt de flyer en vraagt hoe de 12.000 voertuigen door de straat moeten. Wat doet de gemeente met de waarde van de huizen? De wijk heeft veel scholen. De rotonde functioneert al erg slecht. 's Morgens is het nu al erg druk. Waarom is nooit geïnvesteerd in een spoor van Stadskanaal/Veendam naar Groningen? Parkeren: de straat staat door de week vol met auto's van mensen die in de stad werken. Er is een groot gratis parkeerterrein nodig.

**Inspreker dhr. Noordam (Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk en de buurtcommissie Buitenhof)** wijst op het belang van goede maatregelen voor fijnstof en geluid. De bewoners zijn blij met de vorig jaar aangenomen moties over de wijken. De projectgroep heeft het erg mager uitgewerkt. De bewonersgroepen komen met variant 4+ naar de raad. Deze variant behelst ten eerste: plaats geluidsabsorberende schermen bij het Stadspark. Er is ook een groenstructuur nodig. Ten tweede: leg dubbellaags zoab aan tussen het park en het viaduct. Ten derde: verlaag de maximumsnelheid daar naar 80 km/uur.

**Inspreker mw. Van der Waaij** spreekt mede namens de wijkvereniging Piccardthofwijk. Sinds 2009 komt het verkeerslawaaï de wijk binnen. De noordzijde van de wijk heeft er al jaren last van. Bij de uitgifte van kavels en later zijn door de gemeente beloftes gedaan op het gebied van geluidsoverlast. Er kwam alleen een scherm aan de zijde van Bruilweering. De wijk is niet voor de schermen bij het Stadspark maar wel voor geluidsabsorberende schermen en voor het aanleggen van zoab. De snelheid vanaf Hoogkerk moet 80 km/uur worden. Ook moeten geluidsabsorberende schermen aan de zuidzijde van de A7 komen. Een verdiepte A7 helpt de geluidsoverlast verder te verminderen. Zo kunnen beloftes van eind jaren 90 worden ingelost.

**Inspreker dhr. Kamminga** zegt dat de afrit Hereweg er moet komen. Het is een win-winsituatie, het voorkomt sluipverkeer door de wijken. Spreker wijst op het door hem aangeleverde materiaal met kaartjes. De raad heeft een controlerende taak, ook wat betreft de informatievoorziening. Het argument vertraging mag geen rol spelen.

**Inspreker Mohammed Elkhier (jonge bewoner De Wijert)** woont en speelt met veel plezier in de wijk maar zegt dat het steeds drukker en gevaarlijker wordt. Er komen meer auto's over de Vondellaan. De vijver gaat verdwijnen. Hoe moeten kinderen spelen? Blijft het voetbalveldje bestaan? Kan de school niet op een andere plek worden gebouwd? Er is te veel fijnstof. Er zijn mensen met astma en ademhalingsproblemen. Mohammed vraagt de raad hier wat aan te doen en zegt dat niemand het fijn zou vinden zo te moeten wonen.

**Inspreker mw. Roggen (bewoner De Wijert)** zegt dat de plannen niet van de bewoners zijn en de leefbaarheid bedreigen. Spreker was bij een presentatie van Groningen Verdient Beter. Veel groen blijkt te verdwijnen zoals het park naast de Papiermolen. Wat zijn de gevolgen van het fijnstof?

Spreker roept de raad op het plan van de bewoners over te nemen. De bewoners verzoeken een bezinningsperiode in te stellen.

**Inspreker dhr. Van Dijk (bewoner)** (uitgesproken door mw. Roggen) wijst op de drukte op de Helperzoom: daardoor ontstaan opstoppen bij de oprit Verlengde Hereweg. Wie is gebaat bij deksels op de A7? Het Gomarus College staat te dicht op de wegen. De inspraak is een wassen neus en het geheel daardoor respectloos. Spreker verzoekt om een antwoord.

**Inspreker dhr. Sloots (bewoner Vondellaan)** toont een groot doek waarop de verkeerssituatie bij de Vondellaan is getekend. Het plan is niet goed, de bewoners krijgen meer fijnstof en geluidsoverlast. Spreker geeft uitleg bij de tekeningen op het doek. 12.000 auto's is te veel voor het zuidelijke deel van de Vondellaan, het kan gewoon niet. Wie betaalt al die noodzakelijke aanpassingen?

**Inspreker mw. Wouterse (bewoner Piccardthof en lid commissie geluidsoverlast A7 bewonersvereniging Piccardthofplas)** zegt al jaren veel geluidsoverlast van de A7 te hebben. De overlast neemt de laatste jaren toe door de verhoogde ligging van de A7 en de schermen bij het Stadspark. De gemeente zei voor de bouw van de woningen adequate maatregelen te zullen treffen, zodat de grens van 50 decibel voor de meest noordelijke woningen niet zou worden overschreden. De belofte is niet nagekomen. De bewoners willen nu voldoende en adequate geluidsabsorberende schermen en dubbellaags zoab tussen Hoogkerk en de afslag bij het Vrijheidsplein. Een maximale snelheid van 80 km/uur is nodig evenals een verdiepte ligging van de A7. Ook aan de kant van het Stadspark is een geluidsabsorberend scherm nodig.

**Inspreker dhr. Sauer** zegt dat de raadsleden voor een historische beslissing staan: het is het grootste project ooit. Wat zouden de kinderen van de raadsleden over 40 jaar zeggen? De stad had een stadsringweg moeten hebben. Er zal veel fijnstof en lawaai komen. De risico's zijn bekend. De raadsleden zullen tegen hun kinderen zeggen niet te hebben geluisterd. Waarom moet er een weg door het Sterrebos? De raadsleden zullen moeten toegeven dat er slechts één alternatief is bekeken. Dat alternatief is geaccepteerd. Spreker verzoekt een time-out in te stellen.

**Dhr. Kelder (PvdD):**

- Gaat in op de insprekers. Hoe gevoelig is het college voor de vele insprekers en de vele bezwaren? Klopt het dat er goedkopere tunnels mogelijk zijn? Hoe staat het met de waarde van de huizen? Hoe staat het met de speelplekken voor kinderen en het verdwijnen van veel groen? Spreker is ook voor een bezinningsperiode. Kunnen alsnog de geluidsabsorberende schermen bij het Piccardthof en het Stadspark worden geplaatst en kan zoab worden aangelegd? Spreker is ook voor een snelheid van 80 km/uur.
- De fractie ziet graag dat de raad het project opnieuw gaat bekijken.
- Luchtkwaliteit: dit is een belangrijk punt vooral voor kinderen. Het is slecht dat er geen praktijkmetingen zijn en dat geen strenge normen gelden. Er staan zestien scholen in de nabijheid van A7. Fijnstof kent geen ondergrens.
- Bereikbaarheid: het grootste deel van de stad heeft geen baat bij het plan. Spreker noemt de fietsers en de schoolkinderen. Er verdwijnen afslagen.

**Dhr. Maat (Stadspartij):**

- Vond de hoorzittingen de moeite waard. Die zouden eerder in het proces een plek moeten krijgen.
- Wat was de status van de hoorzittingen en wat is de status van deze commissievergadering?
- De Stadspartij heeft nog veel vragen. Waarom komt het projectbureau al met definitieve uitspraken over het Tracébesluit? Kunnen de raad en burgers nog wel iets inbrengen?
- Wat vindt het college van een bezinningsperiode? Is dit procedureel mogelijk?
- Kan de raad aanvullingen indienen zoals bijvoorbeeld een voorstel voor een nieuwe aansluiting bij de Hereweg?
- De stad heeft ten opzichte van RWS ingeleverd. De nadruk ligt te veel op doorgaand verkeer in plaats van op stadsverkeer. Er moet nu geld worden gezocht voor een extra afslag bij de Hereweg. In de huidige voorstellen zal veel verkeer via het onderliggend wegennet gaan.
- Snelheidsbeperking: er zijn redenen de snelheid verder omlaag te brengen. In tijd scheelt het erg weinig de snelheid tussen Hoogkerk en Euvelgunne te verlagen naar 70 of 50 km/uur. Gaat het college zich inspinnen om de motie van de raad in het Tracébesluit te krijgen?

- Fijnstof: er is zorg over PM 2,5 en over de zestien scholen in het gebied nabij de A7. Wat vindt het college daarvan? In een nieuwe situatie zou daar geen school gebouwd mogen worden.

**Dhr. Ubbens (CDA):**

- Het project heeft nut voor de stad, maar de leefbaarheid in de wijken is erg belangrijk.
- De combinatie van geluidsabsorberende schermen met dubbellaags asfalt bij Piccardthof en Stadspark is erg wenselijk.
- De verdiepte ligging: het CDA blijft voorstander van een halve aansluiting op de Hereweg. Er komt minder verkeer op de verbindingsweg en op het onderliggend wegnnet. Spreker vraagt het college hiervoor maatregelen te ontwikkelen.

**Dhr. Koks (SP):**

- De SP is niet voor een time-out zoals gevraagd door de bewonersgroepen. Het besluitvormingsproces is bijna op zijn eind, er zijn zwaarwegende argumenten om met het werk te beginnen. Met de ondertunneling en de maximumsnelheid van 80 km/uur wordt het maximaal haalbare kwaliteitsniveau gerealiseerd.
- Geluid en luchtkwaliteit blijven binnen de wettelijke normen van 2015. Dit is volgens modelberekeningen. Na een jaar dienen praktijkmetingen te volgen.
- Een extra argument tegen een time-out is de grote werkgelegenheid die ontstaat.
- De aardbevingstoets: wanneer wordt duidelijk of nog aanpassingen nodig zijn? Heeft de toets invloed op de al geformuleerde wensen van de raad?
- Toegankelijk maken Winschoterdiep: dit is te duur. De SP vindt de drie optimalisaties van groter maatschappelijk belang.
- Komt het antwoord op een viertal moties voor de raadsbehandeling van 25 juni 2014?
- De fractie gaat akkoord met de reacties van het college op de moties over compacter ontwerp, groen en gezondheid en de monitoring van de Helperzoomtunnel. Ook de reactie op de motie over de Papiermolenbrug accepteert de fractie, zij het met pijn in het hart. De fractie vraagt het college in overleg met de aannemer blijvende inspanning te leveren in het belang van fietsers.
- Motie 80 km/uur: kan het college bevestigen dat deze snelheid geldt voor het gehele tracé?
- Motie aansluiting ZRG op de Hereweg, de Vondellaan: de 11.500 voertuigen is voor de SP het maximum. Wat voegen de Kammingavarianten nog toe?

**Dhr. Blom (VVD):**

- Geeft aan wat de afgelopen tijd aan mogelijkheden is bekeken om het project te verbeteren. Vaak betekende het meerkosten. De VVD wil niet dat dit ten koste van de optimalisaties gaat.
- De extra oprit vanaf de Hereweg is een mooi idee, maar sluit alleen aan op de A28. Daarvoor is juist de parallelweg langs de Maaslaan ontworpen. De extra oprit is niet noodzakelijk, de parallelweg wel.
- De optimalisaties: de Esperantotunnel is het belangrijkste. Spreker heeft goede hoop dat de drie optimalisaties worden gerealiseerd.
- De fractie vindt een time-out onverstandig.
- De VVD is blij dat Driebond en Euvelgunne beter worden ontsloten en met de ongelijkvloerse rotondes tussen Corpus den Hoorn en Stadspark.
- Welke mogelijkheden ziet het college om de geluidoverlast voor de Piccardthof en Hoogkerk te verminderen?

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt dat het stuk ringweg tussen de Gasunie en de Europaweg een aderlating betekent vanwege de effecten voor het onderliggend wegnnet.
- Vraagt zich af welke rol het college in de stuurgroep heeft gehad gezien de teksten in de verslagen van de stuurgroep. Kan het college reageren?
- Spreker gaat in op de in 2013 door de raad geuite wensen. De motie maximumsnelheid: er zijn voorbeelden in het land waarbij de snelheid lager is dan 80 km/uur zoals de A1 en A10. Kan het college een overzicht geven van die situaties? Spreker noemt nogmaals de inhoud van de motie: het college is er niet volledig op ingegaan.
- Een tweede aspect van de motie maximumsnelheid is het beperken van de luchtverontreiniging. Spreker vraagt het college waarom zij heeft gekozen voor het 'niveau rijksweg' terwijl het college namens de stad in de stuurgroep zit. Gaat de stad voldoen aan de

nieuwe eisen voor fijnstof die vanaf 2015 gelden? Is het college bereid een meting van de luchtverontreiniging te doen? Graag een reactie.

- De motie Kamminga: spreker vraagt een andere redenering van het college waar het gaat over het aantal afritten en de relatie met het verkeer op het onderliggend wegennet. De gereedschapskist met mogelijke maatregelen moet nog worden ingezet voor bijvoorbeeld de Vondellaan. Is een vijfde variant te ontwikkelen?
- Fietsverkeer Vondellaan richting station: de situatie voor fietsers verslechtert hier. Wat vindt het college? Kan de druk op de Vondellaan vanwege extra autoafslagen worden verminderd door bepaalde afslagen niet mogelijk te maken?
- Linksaf verbod op het Hoendiep: het is vreemd dat de ombouw tot zo ver in de stad ingrijpt.
- Waarom komt er minder groen rond het Julianaplein? Kan meer ambitie worden getoond dan uit de tekst van de optimalisatie blijkt? Wat gebeurt er als er geen geld blijkt te zijn?
- Spreker is het eens met de reactie van de PvdD op de insprekers.
- Compacter ontwerpen: bij de Laan van de Vrede is dit niet gelukt. Kan het daar echt niet?

**Dhr. Ruddijs (PvdA):**

- Sluit aan bij het OTB en de vorig jaar aangenomen moties.
- De Esperantotunnel moet er komen. De tekst over de optimalisatie is te zacht.
- Fietsers: de Papiermolenbrug wordt te summier beschreven. Kan er meer inzet komen om er een voor iedereen bruikbare fietsbrug van te maken?
- Aansluiting Hereweg: de fractie sluit aan bij de motie hierover waarop het college geen antwoord heeft gegeven. Kan door aanpassing van de snelheid de aansluiting worden gerealiseerd? Een andere mogelijkheid is door een aanpassing van de snelheid tot een ander ontwerp te komen door het aanpassen van de weefvakken en zo de afslag Hereweg te realiseren. Dit moet goed worden uitgezocht.
- De stad moet zich niet laten beperken in zijn mogelijkheden vanwege de status die het Rijk aan de weg geeft. Het verlagen van de snelheid moet op zijn effecten worden bekeken.
- Luchtkwaliteit: naast de snelheid hebben de openingen bij de deksels invloed op de vervuiling. Tot op welke afstand is de luchtkwaliteit voor kinderen gevaarlijk?

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Heeft moeite met het bepalen van een helder standpunt vanwege de berekeningen die op de toekomst betrekking hebben. Er zijn verschillende dilemma's.
- Motie compacter ontwerpen: dit is nog niet goed uitgewerkt.
- Wat gebeurt er als de drie optimalisaties niet doorgaan? Kan de raad toch eisen dat een of meer optimalisaties doorgaan?
- Het is bijzonder dat er geen EU-subsidie komt omdat het project niet duurzaam genoeg is. Kan alsnog worden geprobeerd hier iets aan te doen? Hoe heeft de wethouder zich in de stuurgroep opgesteld?
- Afrit Hereweg: de fractie is er niet uit of die afrit voldoende voordelen oplevert.
- Fietsverbindingen: de fractie vindt dat hier meer aan moet worden gedaan. Is de wethouder bereid de kansen voor verdere verbeteringen te benutten?
- Het zoeken naar de beste inpassing binnen het bestaande plan moet verder gaan.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Dit is een tussenstand. Het Tracébesluit is het definitieve plan. Het wringt dat de raad daar niet meer over komt te praten.
- Veel zaken zijn duidelijk geworden, vooral voor bewoners.
- De snelheid op de ring: de fractie wil inzicht in de effecten van lagere snelheden dan 80 km/uur. Spreker hoopt dat er duidelijkheid is voor de raadsbehandeling.
- Luchtkwaliteit: klopt het dat de stad voldoet aan de normen 2015? Wat betekenen de normen die in 2018 worden ingevoerd?
- Luchtkwaliteit: de fractie stelt voor twee of drie meetpalen op te zetten. Maastricht doet dat ook. Dan kan blijken of de berekende cijfers kloppen met de werkelijke situatie.
- Barrierewerking: het is jammer dat nog geen zekerheid bestaat over bijvoorbeeld de Esperantotunnel en over het groen.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- De Kammingavarianten zijn moeilijk te vergelijken. Er zijn geen cijfers over doorstroming en reistijdswinst op verschillende plekken. Hoe gaat het verkeer zich gedragen? Waarin zit het verschil tussen het college en het projectbureau?
- D66 is blij met de aanpassingen op het Vrijheidsplein en op de Laan Corpus den Hoorn.
- De Esperantotunnel is cruciaal voor fietsers. D66 wil die verbinding behouden.
- Geluidschermen Stadspark en Piccardthof: hoe staat het hiermee?
- Groen in De Wijert: het is jammer dat het college de motie niet een-op-een uitvoert. Is een extra inzet mogelijk?

**Wethouder De Rook:**

- Schetst de geschiedenis en de totstandkoming van het project. De ombouw van de Zuidelijke Ringweg levert een grote bijdrage aan de autobereikbaarheid van de stad op de lange termijn.
- Bij de keuze van het beste alternatief zijn steeds de ruimtelijke kwaliteit en het draagvlak meegewogen. De wethouder verwijst naar de publieksenquête in 2007.
- Na de vaststelling van het bestuurlijk voorkeursalternatief zijn vele verbeteringen aangebracht. Ook zijn de nodige wensen van de raad gehonoreerd. Het klopt niet dat de stad steeds water bij de wijn moest doen.
- De Kammingavariant: de wethouder geeft uitleg bij de vier varianten. Twee varianten hebben nadelige effecten op de Vondellaan. Binnen de uitgangspunten en op basis van alleen de inhoud hebben de varianten geen positief effect.
- Via de verbindingsweg kan men van de Hereweg naar de A28, de A7 en naar het centrum rijden.
- De inspraak: er is veel gesproken tussen het projectbureau en de bewonersgroepen. De hoorzitting was uniek.
- Met de gereedschapskist zoals door dhr. Blom aanbevolen, zal nog naar De Wijert worden gekeken. Dit om de negatieve effecten te verzachten.
- De inrichtingsplannen worden per wijk aan de raad voorgelegd. Op een vraag van **dhr. Leemhuis (GroenLinks)**: het college ontvangt hiervoor graag eventuele opmerkingen van de fracties.
- De wethouder stuurt de raad een overzicht van de resultaten van de verschillende overleggen van bewonersgroepen met de gemeente. De zienswijzen lopen via de minister.
- De status van dit commissieoverleg: het college heeft gemeend deze tussenstap te maken. De wethouder zit in de stuurgroep en vestigt daar de aandacht op de moties en de inbreng van de commissie.
- De optimalisaties: de stuurgroep kiest via het behalen van aanbestedingsvoordelen een aanpak om de drie optimalisaties realiseren. De wethouder vindt dat de uitkomst van het gehele proces niet mag betekenen dat het technisch onmogelijk is om de drie optimalisaties uit te voeren. Als het via de aanbesteding niet lukt, kan het nog op een andere manier.
- Het college hecht net als de raad groot belang aan het realiseren van de Esperantotunnel.
- Stadspark/Piccardthof: de stuurgroep bekijkt of van het Stadspark tot aan Hoogkerk dubbellaags asfalt kan worden aangelegd. Mogelijk komt het antwoord voor de raadsvergadering.
- Fijnstof: de situatie in de stad zal na de ombouw van de ZRG beter zijn dan ervoor. Boven de mond van de deksels zijn de concentraties groter terwijl de concentratie op 100 meter afstand van de deksels weer normaal is. Er wordt nog bekeken of het planten van bomen rond de deksels de concentraties kan verminderen.
- Het meten van de luchtkwaliteit: het RIVM meet eens in de twee jaar. Het college ziet geen reden om bij de deksels te gaan meten omdat de normen in de nieuwe situatie ruim worden gehaald. De wethouder is niet tegen de wens van de heer Leemhuis om toch meetpalen te plaatsen en hij zal daartoe de kosten in kaart brengen. Op een vraag van **dhr. Koks (SP)**: aan de hand van de resultaten van de metingen kan de stad bekijken wat met een van de norm afwijkend resultaat wordt gedaan. Het is moeilijk te zeggen wat nieuwe normen in de verdere toekomst kunnen betekenen.
- Maximumsnelheid: het is niet mogelijk om met het aanpassen van de snelheid een aantal in de motie genoemde knelpunten op te lossen. De wethouder noemt het voorbeeld van de

aansluiting van de Hereweg; dit is technisch niet mogelijk. De raad ontvangt per brief de uitleg inclusief de tekeningen.

- Vergroening: de wethouder maakt zich in de stuurgroep hard om minimaal dezelfde hoeveelheid groen te handhaven. Een vermindering is onacceptabel.
- Fietsverkeer: het college ontwikkelt een hoofdfietsroutekaart. Er is een investeringsbudget. Na vaststelling van het Tracébesluit gaat het ontwikkelen van fietsroutes verder.
- Fietsroute De Wijert naar hoofdstation: er is een veilige, ongelijkvloerse oplossing. Door de toevoeging van de Heerenveenvariant is sprake van een veilige oversteek.
- De Papiermolenbrug: ook de wethouder is niet gelukkig met de situatie op deze plek. Via de aanbesteding wordt gevraagd met fietsvriendelijke oplossingen te komen, zodat fietsers de ring kunnen passeren.
- De schermen bij het Stadspark/Piccardthof: de raad ontvangt voor de raadsvergadering van 25 juni 2014 de gevraagde informatie.
- Aardbevingsbestendigheid: dit wordt op dit moment in kaart gebracht. Dit kan invloed hebben op de eisen die aan de bebouwing worden gesteld. Het college vindt dat de kosten voor rekening van de NAM en het Rijk komen.
- Een tunnelvariant voor de ZRG is ooit bekeken maar afgewezen, omdat dan een aantal aansluitingen niet kunnen worden gerealiseerd.
- Waarde van huizen: zoals bij elk project is er een planschadeprocedure en kunnen mensen een beroep doen op nadeelcompensatie.
- De vraag van inspreker Mohammed Elkhier over het voetbalveldje: net als in Helpman bekijkt het college ook in De Wijert hoe het leed kan worden verzacht.
- De vraag van mw. Jongman over een lagere snelheid dan 80 km/uur: nergens in Nederland is bij de aanleg van nieuwe wegen gekozen voor een lagere snelheid dan 80 km/uur. Volgens het college lost een lagere snelheid niets op. Mw. Jongman ontvangt het gevraagde overzicht.
- De vraag van mw. Jongman over een vijfde Kammingavariant: de gevraagde informatie wordt indien mogelijk voor de raadsvergadering toegestuurd.
- De vraag van mw. Jongman over het compacter ontwerpen en de Laan van de Vrede: vanwege de positie van de weefvakken kan het niet anders.
- De verslagen van de stuurgroep: de wethouder is het eens met mw. Jongman dat sommige passages in de verslagen vraagtekens oproepen. Het gaat om passages zonder context en soms om standpunten van het bedrijfsleven.
- De snelheid op het tracé: tot Corpus den Hoorn is de snelheid 100 km/uur en vanaf dat punt is het 80 km/uur.

*De collegebrief gaat als bespreekstuk naar de raad van 25 juni 2014.*

### **C1. Ingekomen stukken**

Er zijn geen opmerkingen.

### **C2. Vaststelling verslag 14 mei 2014**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 22.45 uur.