

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 13 juli 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.00 uur

Aanwezig: mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.K. van der Veen (GroenLinks), dhr. J.H. Luhoff (D66), mevr. G.E.J. van der Meulen (D66), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. B. Coppinga (Stadspartij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. De Wrede (PvdD)

De wethouder: mw. J.A. Visscher

Namens de griffie: dhr. J. Dekker (commissiegriffier)

Afwezig met kennisgeving: wethouder mw. C.T. Dekker, dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij)

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland)

Inspreker:

bij agendapunten A4 en A5: mw. Van Oosten.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Uitnodiging ondernemersvereniging Ebbingekwartier: donderdag 29 september van 17.00 tot 19.00 uur.

A2. Vaststelling agenda

Vanwege ziekte van wethouder Dekker vervallen de agendapunten B3 en B4.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Wethouder Visscher:

- LTA nr. 2: de oplevering van de evaluatie groencompensatiebeleid wordt een jaar opgeschoven naar september 2012.
- Contacten gemeente met gemeente Haren over maaisel en vergisten: de gemeente bekijkt hoe maaiafval kan worden verwerkt rekening houdend met de financiën en duurzaamheid. Het is wettelijk verboden maaisel te vergisten. De gemeente Haren doet mee aan een proef van de provincie Drenthe om het maaisel in een vergistinginstallatie te verwerken. In het najaar ontvangt de raad nadere informatie over vergisten in relatie tot duurzame toepassingen van groen afval.
- Hondenbeleid: de evaluatie vindt dit najaar al plaats, per 1 januari 2012 gaat het definitieve beleid in.
- Het paaltje in het Stadspark is teruggeplaatst. Het zijn er zelfs vier geworden.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Evaluatie groencompensatiebeleid: spreker vindt dat de evaluatie erg laat komt; er is al een jaar mee gewerkt. Zijn overzichten van de rekeningen van afgelopen jaar beschikbaar?

Wethouder Visscher:

- Zegt toe dat de evaluatie in april 2012 naar de raad komt. Een aantal projecten is dan afgerond.

A4. Conformstukken

a. Kredietaanvraag doorstromingsmaatregelen Laan Corpus den Hoorn en Van Ketwich

Verschuurlaan

(raadsvoorstel 16 juni 2011)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Spreker hoopt dat het voorstel tot verbeteringen zal leiden, ook voor het Martiniziekenhuis. De fractie zal het college volgen in haar aanpak de bereikbaarheid van het ziekenhuis op een programmatische manier te verbeteren. Verder is spreker blij met de opmerking over fietsvriendelijkheid, die op deze route te wensen overlaat.
- Martiniziekenhuis en doorstroming openbaar vervoer vereisen nog nadere studie, aldus het voorstel. Is het college bereid beide punten met de raad te bespreken als hierover meer bekend is?

Dhr. Spakman (PvdA):

- Spreker is verbaasd over het feit dat het college de drukte niet zag aankomen gezien de omvangrijke bedrijvigheid in de buurt.
- Graag een nadere toelichting bij de hoge voorbereidingskosten, de plankosten.
- Dit is een tussenoplossing; wanneer gaat er iets gebeuren met de uitrit van het Hampshire-bedrijvencollege?
- Een zorgpunt is de fietsoversteek Hoornsedijk-Laan Corpus den Hoorn. Daar is een structurele oplossing nodig. Wanneer start de volgende fase van deze 'virtuele zuidtangent'.

Wethouder Visscher:

- Het college heeft de drukte zien aankomen. Gekeken is naar goede oplossingen, echter het budget is beperkt. Daarom is niet gekozen voor dure fysieke ingrepen.
- De situatie bij Hampshire wordt in de gaten gehouden. Met deze maatregelen wordt al een fikse verbetering gerealiseerd.
- Fietsoversteek Hoornsedijk: die blijft hetzelfde omdat maatregelen erg ingrijpend zijn.
- Met mw. Jongman is de wethouder tevreden dat de fietsvriendelijkheid toeneemt met deze doorstromingsmaatregelen.
- Martiniziekenhuis: het college kijkt los van deze maatregel de gehele bereikbaarheid van het ziekenhuis. Het college komt daar bij de raad op terug.
- Met de voorgestelde maatregelen wordt de doorstroming bevorderd. Als blijkt dat deze maatregelen onvoldoende zijn, wordt er opnieuw naar gekeken. De wethouder stelt voor dat college en raad samen de vinger aan de pols houden.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad.

b. Card Only bij parkeerautomaten

(raadsvoorstel 23 juni 2011)

Inspreker mw. Van Oosten maakt zich zorgen over de keuze voor dit type parkeerautomaten. De privacy is niet gewaarborgd want het parkeren gebeurt niet meer anoniem. De parkeerbedrijven en Interpay zien de bankrekeningnummers. Verder moet een kaart worden gekocht die niet kan worden opgewaardeerd omdat er een houdbaarheidsdatum op staat.

Dhr. Moes (PvdA) heeft eerder een aantal vragen gesteld:

- Er lijken 43 parkeermeters minder te worden geplaatst dan er nu in de stad zijn.
- Er is een begrijpelijke tekst op de parkeermeters voor ouderen nodig.
- Kunnen er teksten in het Duits en Engels worden aangebracht?

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- De kosten voor de digitale leging zijn vrij hoog, hoe kan dat?
- Zie de vraag van dhr. Moes: gaan er parkeermeters verdwijnen?
- De niet-rekeninggebonden chipkaarten: zijn deze overal verkrijgbaar?
- Eens met de vraag van de inspreker: is de privacy gewaarborgd?
- Is gedacht aan anti-skimmaatregelen?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Eens met de vraag van dhr. Moes over het plaatsen van minder parkeermeters.
- Fraudebestendigheid: voldoen de apparaten hieraan?
- Is het mogelijk QR-scanners aan te brengen?
- Is het mogelijk een parkeerkaart te kopen zonder de bankpas te hoeven gebruiken?
- Is het systeem gebruiksvriendelijk voor de toeristen?

Wethouder Visscher:

- De gemeente heeft lang gewacht met de invoering van een dergelijk systeem; het mocht al in 2001. De argumenten om het nu te doen, staan in de brief.
- De suggesties van de raadsleden worden meegenomen in het aanbestedingsproces.
- Over de vraag van inspreker: een prepaidkaart is overal verkrijgbaar.
- De kosten voor digitale leging worden deels bepaald door de internetverbinding. De wethouder stuurt de berekening naar de raadsleden.
- Er worden 43 automaten minder besteld omdat nog niet alle bestaande financieel en technisch zijn afgeschreven. De 43 automaten die blijven staan, zijn geschikt te maken voor het nieuwe systeem. De nieuwere automaten komen op de toplocaties; de 43 staan in de schilwijken.
- Toeristen: er komt een gebruiksvriendelijke uitvoering met o.a. pictogrammen.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad.

c. Aanschaf parkeermanagementapparatuur t.b.v. nieuwe parkeergarage Damsterdiep en SOZAWE. Kredietaanvraag voor meerkosten van LED-verlichting t.b.v. parkeergarage Damsterdiep

(raadsvoorstel 5 juli 2011)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad.

A5. Rondvraag

Inspreker mw. Van Oosten spreekt in over het geschikt maken van de stad voor het houden van bijen. Spreker verzoekt alle belemmeringen voor het houden van bijen op te heffen en aan te geven waar het niet mogelijk is.

Mw. Rademaker (SP):

- De wens van verloskundigen om over de busbaan te mogen rijden is bekend. Waarom wijst het college dit verzoek af?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Replica Herepoort in voorpark Stadspark: is de opdracht verstrekt en wanneer is er resultaat?
- C1000 Linnaeusplein: kan het college iets doen aan de fietsers die in de voetgangersgebieden fietsen?
- Huisvuil Lodewijkstraat: sommige bewoners hebben boetes gekregen omdat zij de zakken bij de containers hebben neergezet. Dat is niet terecht, want de containers zijn buiten gebruik.
- Afsluiting fietsers tussen Hereweg en Helperzoom: wat is hiervan de reden?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zuiderweg Hoogkerk: er wordt met auto's geracet. Wat kan het college hieraan doen?
- Fietsparkeren bij de Korenbeurs op Roze Zaterdag: dit was verboden, maar dat werd onduidelijk gecommuniceerd. Sommigen hebben boetes gekregen. Spreker vindt dit onrechtvaardig en stuurt foto's naar de wethouder.
- Stadspark, de ingang bij de ijskraam: de situatie voor fietsers is onduidelijk en de doorgaande fietsroute komt niet tot zijn recht.

Dhr. Moes (PvdA):

- Dakterras Mediamarkt: de PvdA heeft over de situatie daar eerdere vragen gesteld. Het is een nijpende situatie. Wat kan het college op korte termijn doen?

Wethouder Visscher:

- Stadspark ingang ijskraam: de situatie wordt verbeterd.
- Fietsparkeren op Roze Zaterdag: de wethouder ontvangt graag de foto's van mw. Jongman. Het parkeren voor fietsers was met borden aangegeven.
- Fietsers op het Linnaeusplein: de wethouder is niet voor direct ingrijpen maar meer voor het elkaar erop aanspreken.
- Verloskundigen op de busbaan: het college ontvangt vele verzoeken om op de busbaan te mogen rijden en is terughoudend met het honoreren van die verzoeken. Er wordt met de nodige zorgvuldigheid naar gekeken.
- Huisvuil Lodewijkstraat: de gemeente informeert de bewoners van tevoren waar de zakken kunnen worden neergezet. Ter plekke moet worden bekeken of een boete ontorecht is.
- Kunstwerk Stadspark: de wethouder zegt toe zo spoedig mogelijk een schriftelijk antwoord te sturen.

- Een bijvriendelijk Groningen: het college komt terug op de motie die de raad hierover heeft aangenomen. De gemeente doet er al het nodige aan.
- Dakterras Mediamarkt: het college komt terug op de vragen van de PvdA.
- De overige vragen worden schriftelijk beantwoord.

B1. Beantwoording vragen Actualiteitendebat (kastanjes/singels)

(collegebrieven 16 en 23 juni 2011 alsmede collegebeantwoording art. 38-vragen Stadspartij d.d. 9 juni 2011, op verzoek van GroenLinks)

Wethouder Visscher gaat in op de actualiteit sinds de laatste brief:

- Vooraf: alle activiteiten en stappen zijn uitgevoerd na intensief overleg met de klankbordgroep en de actiegroep.
- Vorige week zijn de tien bomen, die uit de rapporten als meest gevaarlijk werden aangemerkt, bemeten door middel van trekproeven. Deze bomen zijn niet omgegaan en blijken stabiel dan enkele maanden geleden werd gerapporteerd. De drie bureaus leggen de bevindingen vast in een rapport. Dit resultaat is mooi, maar er is nog zorg.
- Zorgpunten: de stabiliteit, de kastanjeziekte, de conditie boven de grond, de takken.
- Naar aanleiding van een klacht van een bedrijf aan de singels is een nieuwe inspectie met alle deskundigen uitgevoerd. Het resultaat: er moet nog flink worden gesnoeid en drie bomen moeten worden gekapt. Twee van deze bomen bleken al dood.
- Nu wordt bekeken wat wijsheid is op langere termijn. Meer hierover komt in september of oktober naar de raad.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is blij met de uitkomsten van het nadere onderzoek en de trekproeven. Spreker concludeert dat de papieren werkelijkheid van de eerste twee onderzoeken anders is dan de echte werkelijkheid die uit de trekproeven blijkt.
- NEN-norm over stabiliteit: spreker heeft inmiddels begrepen dat er geen normen op landelijk niveau zijn. Het is een norm die uit de bouwwereld komt. Hoe reëel is deze norm? Hoe reëel is windkracht 12?
- Het juridische aspect: is de gemeente aansprakelijk als niet aan de NEN-norm wordt voldaan?
- Wanneer ontvangt de raad het onderzoek van Copijn?
- Complimenten aan het college voor de omgang met de bewoners.
- In de beantwoording van vragen van de Stadspartij wordt niets gezegd over andere bomen.
- Kastanjeziekte en stabiliteit: de nieuwe inzichten en de mogelijkheden tot visuele monitoring leiden ertoe dat de fractie geen aanleiding meer ziet verder te praten over de kap van bomen aan de singels. Hoe ziet het college dit en hoe ziet het verdere besluitvormingstraject eruit? De instabiliteit van de bodem was de reden om bomen te kappen, niet de kastanjeziekte.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- De kastanjes hebben zelf antwoord gegeven op de vele vragen: ze laten zich niet zomaar omhalen.
- De singels zijn het visitekaartje van de stad. Worden verwijderde bomen vervangen door nieuwe?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is het eens met de lijn van de wethouder.
- De al eerder verschenen rapporten over de kastanjeziekte zijn niet volledig. Er is onduidelijkheid over het mogen afzagen van takken en over de oppervlakkige beworteling.
- Worden takken gecontroleerd op al aanwezige breuken?
- Deskundigen in Duitsland vinden niet dat de trekproeven wetenschappelijk zijn onderbouwd.
- Spreker heeft eerder gezegd op basis van zes gevaarlijke bomen per jaar, elke vijf jaar dertig bomen te willen laten omtrekken. Zo is in vijftig jaar het gehele bestand vernieuwd. Deze rekensom lijkt nu achterhaald. Nota bene: gezonde bomen moeten niet worden omgetrokken.
- Copijn laat met de trekproeven zien dat de eerdere bevindingen niet kloppen.
- De bomenkennis bij de gemeente lijkt niet erg groot te zijn. Zie de vervanging van de beuken aan de Concourslaan.

- De VVD adviseert het college om de trekproeven en het rapport Copijn als uitgangspunt voor het beleid te nemen en de eerdere rapporten weg te doen. De wethouder moet overgaan tot de orde van de dag en de aannames en de fabels uit het nabije verleden vergeten.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is benieuwd naar wat wijsheid op langere termijn is en wat wordt gedaan na de trekproeven.
- Het afsluiten van de singels enkele weken geleden: op welke gronden is dit gebeurd? Wordt dit anders na de trekproeven?

Dhr. Moes (PvdA):

- Is blij met de uitkomsten van de trekproeven. Klopt het dat zieke bomen vitale bomen kunnen zijn?
- Complimenten voor het college voor de manier van omgaan met de bewoners.
- De NEN-normen: is de tabel over kritische bomen en windkracht waardeloos geworden?
- De wethouder is volgens de PvdA op een verstandige manier bezig.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Veiligheid dient voorop te staan, maar is nooit voor 100% te garanderen.
- Kan de wethouder de cirkelredenering over instabiliteit en globale worteling vice versa de geslaagde gefaseerde aanpak in het verleden oplossen?
- De al opgeleverde rapporten geven geen consistent antwoord op de vragen en de fractie wacht de rapportage van Copijn af, ervan uitgaande dat de veiligheid voorop moet staan.

Mw. Van der Meulen (D66):

- Is het grotendeels eens met de woordvoering van GroenLinks. Maatwerk is nodig.
- Wil graag een onderzoek naar de in het rapport genoemde slechte kwaliteit van de bodem.

Dhr. Dijk (SP):

- Is tevreden over de manier van omgaan met de bewoners door het college.
- Is geen deskundige op het gebied van bomen en kan de rapporten inhoudelijk niet beoordelen.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Is tevreden over het college en de manier van handelen.
- Prima dat de nadruk op veiligheid is gelegd.
- Hoe staat het met de ecoscan van Copijn?
- Eerst is diepgaand onderzoek nodig naar de oorzaken van de ziekte van de kastanjes, dit om kap te voorkomen.
- Wordt de TNO-methode met bacteriën al in Groningen toegepast?
- Straling: het college wordt verzocht zich hier nader in te verdiepen.
- Gaslekken: na het onderzoek van Enexis in 2010 graag een vervroegd vervolgonderzoek.
- Nog een mogelijke oorzaak van zieke bomen: natte winters. Worden deze mogelijke oorzaken onderzocht?

Dhr. Seton (CDA):

- Eens met GroenLinks: welke waarde moet nog aan rapporten worden gehecht? En wat bij andere projecten? Wat vindt het college? Had niet in een keer een realistische aanpak kunnen worden gekozen?
- Aansprakelijkheid: is de gemeente te allen tijde voor alle bomen in de stad aansprakelijk?
- De bodem zou kunnen worden verbeterd door wormen of door 'ploffen'. Is dit laatste voldoende veilig te doen in verband met de kans op gaslekken? Voor het CDA is veiligheid de ondergrens, daarboven moeten zo weinig mogelijk bomen worden gekapt.

Wethouder Visscher:

- De laatste opmerking van dhr. Seton: uiteraard is het college zo zuinig mogelijk op de bomen, maar veiligheid is erg belangrijk op deze plek in de stad.
- De wethouder schetst kort de geschiedenis.
- De kastanjeziekte heeft Groningen bereikt. De situatie is minder acuut dan enkele maanden geleden op basis van de eerste rapporten werd gedacht.
- Het college is blij met de resultaten van de trekproeven.
- De trekproef is een algemeen geaccepteerde proef om de stabiliteit te testen.
- Er is nu meer tijd om tot een afgewogen eindoordeel te komen.

- De drie bureaus maken gezamenlijk de balans op en geven een eindoordeel. Daarna bekijkt het college wat wijsheid is.
- Doelen van iedereen zijn veiligheid en een mooie bomensingel.
- Vanwege de kastanjeziekte worden proeven met medicijnen gedaan op andere plekken in de stad. Een afdoend medicijn is er nog niet. Bij die ziekte hoeft niet altijd te worden gekapt.
- Herplant: dit gebeurt. Toch hebben ook jonge bomen soms de kastanjeziekte.
- Dit leidt ertoe dat goed bekeken moet worden wat op langere termijn wijsheid is; de gemeente wil niet dweilen met de kraan open. Het is onduidelijkheid hoe de kastanjeziekte zich ontwikkelt en of medicijnen de ziekte kunnen stoppen.
- Dit alles doet de wethouder opmerken dat zij zeker niet wil concluderen dat de singels moeten worden gekapt, integendeel. Aan de andere kant kan zij ook nog niet zeggen dat zeker is dat het niet hoeft. Er moet met verstand worden gehandeld, er moet naar de veiligheid en naar de uitstraling van de singels worden gekeken. Ook toekomstige generaties willen een mooi uitzicht.
- De bodemgesteldheid voor bomen aan de singels is niet ideaal. De situatie is minder erg dan de eerste twee rapporten hebben geschetst.
- De norm met betrekking tot de windkracht wordt door de drie bureaus nader geanalyseerd.
- Gaslekken: er is geen aanleiding nader onderzoek te doen.
- Aansprakelijkheid: er wordt advies over uitgebracht en ook het actiecomité geeft een advies.
- De afsluiting van singels vanwege storm: dit gebeurde van '23.00 uur tot 01.00 uur. Dit gebeurde en zal gebeuren in afwachting van een definitief oordeel over hoe verder.
- Bureau Copijn maakt een totaalrapportage en neemt de twee andere rapporten mee. Dat wordt een advies aan het college.

B2. Vaststelling bestemmingsplan HOV West fase 3

(raadsvoorstel 16 juni 2011)

Dhr. Seton (CDA):

- De zienswijze en de reactie van het college: het lag voor de hand dat het college de zienswijze zou overnemen. Waarom gebeurt dit niet? Bewoners en college zijn het toch volledig eens met elkaar?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks), mw. Rademaker (SP), dhr. Van Rooij (Student en Stad) en dhr. Sijbolts (Stadspartij) zijn het eens met de opmerkingen van dhr. Seton.

Dhr. Spakman(PvdA):

- Eens met de opmerking van dhr. Seton.
- Is verbaasd wat ProRail wil en wat het probleem is.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is het eens met dhr. Seton.
- Heeft zorgen over de doorkruising van de Paterswoldseweg zodra er honderd bussen per dag rijden.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Is het eens met dhr. Spakman.
- De quickwinsubsidie: heeft het college actie ondernomen bij het ministerie?

Dhr. Luhoff (D66):

- Eens met dhr. Seton.
- Spreker hoopt dat in het vervolg van het proces partijen goed met elkaar omgaan.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De VVD wil nog spreken met de bewoners van de Hoornsedijk over de beplanting.

Wethouder Visscher:

- Het niet overnemen van de zienswijze: college en bewoners zijn het volledig eens. De gekozen formulering is juridisch de beste en heeft een procedurele reden omdat het plan niet hoeft te worden aangepast.
- Er is contact met de bewonersgroep geweest; zij zijn tevreden. De wethouder geeft aan dat de tekst wat scherp is geformuleerd; er zou uit moeten blijken dat college en bewoners het eens zijn.

- De quickwinsubsidie: wethouder Dekker heeft contact met het ministerie gehad.
- ProRail heeft een belang als grondeigenaar en het college houdt rekening met hun wensen.
- Wethouder Dekker doet haar uiterste best alles op tijd rond te krijgen.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad.

C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Verzoekt de collegebrief Afsluiting Westrandproject te agenderen.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Ontwerpbegroting OV-bureau: spreker verzoekt de brief die in september over de bezuinigingen bij het OV-bureau aan de raad wordt gestuurd, meteen voor de commissie te agenderen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- 'Paarden in het Groninger Landschap', de brief van SBNL: spreker vraagt zich af wat de commissie met dit onderwerp moet; de fractie heeft er niets mee.

C2. Vaststelling verslag 15 juni 2011

Wethouder Visscher:

- Blz. 4: het project rioolaansluiting voor de woonschepen is niet eind mei maar op 1 juni 2011 opgeleverd.

Het verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.25 uur.