

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 13 juli 2011

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.20 uur

**Aanwezig:** dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. B. Copinga (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad).

**Namens de griffie:** de heer J. Dekker (commissiegriffier)

**Wethouders:** mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor

**Afwezig m.k.:** mw. R.M. Grijpstra (PvdD), dhr. J.M. van Keulen (VVD)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

**Insprekers:**

bij agendapunt B1. Conceptkadernota Regionaal arbeidsmarktbeleid:

dhr. Versteeg (ouderenraad) en mw. Van Oosten.

---

### A1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Bezoek aan het GKB en het Klantcontactcentrum UWV: 7 en 21 september 's ochtends.
- Gesprek Ondernemersvereniging Ebbingekwartier: donderdag 29 september van 17.00 tot 19.00 uur.

**Wethouder Pastoor:**

- Drie decentralisaties: graag in oktober agenderen voor een gecombineerde commissievergadering.

*De commissie gaat akkoord een gecombineerde commissievergadering in oktober 2011 te plannen.*

### A2. Vaststelling agenda

Op verzoek van de SP wordt het conformstuk a. Richtlijnen en fasering cofinancieringsfonds aan de bespreekpunten toegevoegd.

*De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.*

### A3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

**Wethouder Pastoor:**

- De eerdere vraag van de Stadspartij: het is opportuun een juridische procedure te starten tegen de DSW omdat het niet doorgaan van de looncompensatie betrekking heeft op 2011, terwijl het bestuursakkoord vanaf 2012 geldt. Wellicht start de procedure eind juli.

### A4. Conformstukken

#### a. Richtlijnen en fasering cofinancieringsfonds

Dit punt wordt doorgeschoven naar het inhoudelijke deel.

### A5. Rondvraag

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Wanneer ontvangt de raad de evaluatie Campusediep? De financiering van BIBA BON: graag de raad betrekken bij hoe het verder gaat.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Reorganisatie Sociale Dienst: Klopt het dat bij het klantencontactcentrum veel met uitzendkrachten wordt gewerkt vanwege de overplaatsing van twintig medewerkers van Sociale Zaken naar andere afdelingen? Worden daardoor uitkeringen ruimhartiger toegekend?

- De bezuiniging op de bezwaarschriftencommissie: Wil de wethouder erop toezien dat de onafhankelijkheid gewaarborgd wordt?
- Position paper SNN over spin-off werkgelegenheid: Graag antwoord op eerdere vragen.

**Wethouder Pastoor:**

- Campusdiep: Dit staat al op de agenda voor december 2011.
- Reorganisatie SOZawe: Er is inderdaad sprake van overplaatsing en detachering van medewerkers. Dit gebeurt zeer zorgvuldig met begeleiding van onder andere de vakbonden. De vraag over de inhuur van uitzendkrachten wordt schriftelijk beantwoord.
- Bezwaarschriftencommissie: De wethouder verzekert dat te allen tijde de onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.

**Wethouder Schroot:**

- Position paper SNN: Mevrouw Riemersma stuurt de vraag nogmaals toe, het antwoord komt zo spoedig mogelijk.

**Inhoudelijk deel**

**A4. Richtlijnen en fasering cofinancieringsfonds**

(raadsvoorstel 16 juni 2011)

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Bij de behandeling van de voorjaarsnota hebben meerdere fracties verzocht om een integrale afweging bij de begrotingsbehandeling. Dat zou ook moeten gelden voor de eerder beschikbaar gestelde bedragen in de meerjarenbegroting ter grootte van 250.000 euro. Wat is de noodzaak dit punt naar voren te halen? Waarom wordt een voorbeslag op de begroting 2012 gedaan? Het college maakt op een willekeurige manier gebruik van de algemene egaliseringsreserve. Dat is niet gebruikelijk, de raad krijgt deze mogelijkheid in ieder geval niet als hij dit wenst. Heeft het college een alternatieve dekking onderzocht?
- De SP beslist bij voorkeur bij de begroting.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Kan zich vinden in de richtlijnen en is er voor om de schotten tussen de verschillende jaren weg te halen. In het voorstel wordt gevraagd om zowel in 2011 als in 2012 een bedrag van 500.000 euro in te zetten, welke middelen resteren voor de jaren daarna?

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Akkoord met de richtlijnen en met het voorbeslag op de begroting 2012.
- Het lijkt willekeurig omdat twee projecten nu al zijn ingediend en met voorrang worden behandeld.
- Eens met de ChristenUnie, wat gebeurt er in de jaren na 2012?

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- Gaat akkoord met de opzet omdat de werkgelegenheid erbij gebaat is.

**Wethouder Schroot:**

- Het is een verantwoorde manier van handelen.
- Het gaat om twee projecten die goed passen binnen de doelstellingen voor Healthy Ageing. Met een deel cofinanciering worden miljoenen aan investeringen gerealiseerd.
- Vorig jaar is in de meerjarenbegroting voor vier jaar steeds 250.000 euro opgenomen.
- De financiering moet nu worden geregeld omdat de projecten nu zijn ingediend.
- Binnen de beschikbare middelen en door de jaren heen wordt geschoven met de middelen.
- Volgend jaar kan voor hetzelfde bedrag nog één keer hetzelfde worden gedaan. Daarna is het geld op.
- Bij de begroting 2012 kan worden besproken of nieuwe gelden voor de jaren daarna beschikbaar komen.

*Het voorstel gaat op verzoek van de SP als stuk met een 1-minuut interventie naar de raad.*

**B1. Conceptkadernota Regionaal arbeidsmarktbeleid**

(collegebrief 23 juni 2011)

**Inspreker dhr. Versteeg** is lid van de ouderenraad en van de projectgroep Werk en Inkomen van de ouderenraad. Ouderen hebben een moeilijke positie op de arbeidsmarkt. Er bestaan bij werkgevers veel vooroordelen. Dit geldt vooral voor werkloze en lager opgeleide ouderen. Er is contact gelegd met de opstellers van de nota. In de nota wordt aandacht besteed aan ouderen, en dat is goed. Spreker adviseert in de definitieve nota een actieplan voor ouderenwerkloosheid op te nemen zoals ook is gedaan voor de jeugdwerkloosheid. Er is vooral aandacht nodig voor de risico's en de belemmeringen bij werkgevers. De projectgroep is bereid hier met de commissie verder over van gedachten te wisselen.

**Inspreker mw. Van Oosten** vindt dat de bezuinigingen de hoofdmoot van de nota zijn. Loondispensatie zou niet toegepast moeten worden omdat mensen altijd op de bijstand zijn aangewezen. En wie bepaalt de loonwaarde? En werken met behoud uitkering waarbij tegelijkertijd wordt gezegd dat er perspectief op regulier werk is, vindt spreker onzin. Daarom alleen werken met behoud van uitkering als de betrokkene er zelf mee instemt.

**Mw. Van der Vegt (GroenLinks):**

- Het voorliggende stuk is een bruikbare aanzet voor een betere uitwerking en verdere concretisering. Spreker somt op wat de PvdA graag terug ziet in de kadernota.
- Spreker wijst op de nota uit 2005 waar veel goede dingen in staan.
- Er bestaan ook verschillen met de nota uit 2005 die rechtgetrokken kunnen worden. Of heeft het college bewuste keuzes gemaakt?
- De fractie vindt de voorgestelde rollen voor de gemeente nog niet duidelijk. Zijn ze wel reëel? De trekkersrol is nogal vaag.
- De vraag is of strategische personeelsplanning wel een taak voor de gemeente is.
- De aanbodkant krijgt veel aandacht, maar dit onderwerp komt in de nota Actief in goede banen aan de orde. In de kadernota kan de aandacht vooral op het creëren van werkgelegenheid worden gericht.
- Werken met behoud van uitkering kan volgens GroenLinks alleen als onderdeel van een re-integratietraject. Het is altijd tijdelijk, namelijk maximaal zes maanden. Degene die werkt, dient minimaal het minimumloon te verdienen.
- De kansrijke sectoren: Het is een risico de aanpak alleen op deze sectoren te richten.
- De focus op de relatie onderwijs-arbeidsmarkt: GroenLinks vestigt liever de aandacht op goed onderwijs in het algemeen. De werkgever kan zorgen voor het laatste stukje scholing.
- De nota gaat niet in op hoe de arbeidsparticipatie van vrouwen en ouderen wordt gestimuleerd. Ook is er geen aandacht voor de allochtone stadgers.

**Dhr. Rutte (VVD):**

- Is blij met het inzicht in de nota dat de stad met krapte op de arbeidsmarkt te maken krijgt en dat het succes van het beleid afhangt van het voorzien in de behoeften van de werkgevers.
- Het is prima om de instrumenten loondispensatie en werken met behoud van uitkering in te zetten.
- De VVD onderschrijft de aanpak die in de nota wordt beschreven.

**Mw. Kuik (CDA):**

- De drie doelen van de nota: Het CDA vraagt zich af of die wel realistisch zijn. De mogelijkheden van de gemeente zijn beperkt. De in de nota genoemde instrumenten zijn goed om in te zetten. Om de drie doelen te bereiken, is participatie van groot belang.
- Een voorbeeld van een maatregel in de nota is 'social return'; die maatregel loopt en in een motie is gevraagd een goede evaluatie te houden.
- Spreker is het eens met GroenLinks over de regionale trekkersrol.
- Differentiatie ontbreekt bij het actief beleid voor hoog- en laagopgeleiden.

**Dhr. Benjamins (D66):**

- D66 is blij met de realistische invalshoek en staat achter de inzet op talent en de potentie van mensen.
- Meer nadruk kan worden gelegd op de uitbreiding van de arbeidsmarktregio. Geheel Noord-Nederland is van belang en een visie op de noordelijke ontwikkelingsas is nodig.
- Inbreng van derden is nodig en goed om de aanpak compleet te maken.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Inzetten op talent is de basis voor succes van het beleid. Hoogopgeleiden zullen banen creëren voor laagopgeleiden. In de conceptkadernota wordt nog te veel ingezet op beleid voor laagopgeleiden.
- Aanhoudende steun voor jongeren is nodig.

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Goed dat de gemeente grensoverstijgend denkt en prioriteiten stelt.
- Complimenten voor de invulling van een integrale benadering. Dit kan verder worden uitgewerkt in de definitieve kadernota.
- De rol van de gemeente als werkgever ontbreekt. Het gaat om nieuwe instroom, jongeren, en gehandicapten.
- Wat vindt het college ervan om de creatieve industrie als groeisector op te nemen?
- Mogelijk kan het mkb verder worden ontlast om mensen vanuit de re-integratie op te nemen?
- Wordt het fictieve voorbeeld van de flexpool verder uitgewerkt voor de gemeente?
- Welke partners zijn betrokken bij het opstellen van de nota?
- Werken met behoud van uitkering is altijd een tijdelijke maatregel met een duidelijke maximale termijn van een half jaar. Is het college het ermee eens harde afspraken te maken met de werknemer en de werkgever?
- In de nota ontbreekt de loonkostensubsidie als mogelijke maatregel.
- Complimenten voor het college voor de heldere nota. De doelen moeten nog worden uitgewerkt. Monitoren is nodig en daarvoor zijn goede indicatoren belangrijk.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- De nota heeft een optimistische toon en dat is goed.
- Wat wordt bedoeld met mensen een spiegel voorhouden?
- De nota bevat een tegenspraak: iedereen is nodig op de arbeidsmarkt maar tegelijkertijd zegt de nota dat niet iedereen gekwalificeerd is.
- De doelen daling van werkloosheid en stijging van de werkgelegenheid zijn communicerende vaten.
- Eens met de inspreker, er is geen aandacht voor de werkgelegenheid voor ouderen.
- Er is geen aandacht voor de tweedeling op de arbeidsmarkt: ouderen en mensen met een tekort aan opleiding komen in tweederangs banen terecht.
- De regionale trekkersrol is een positief punt van de nota. Groningen straalt uit op het hele noorden. De snelle verbinding tussen Groningen en Leeuwarden is een goed voorbeeld dat ook kan gelden voor de verbinding Groningen Eemshaven. Door goed vervoer worden mensen vastgehouden in de stad.
- De rol van de gemeente als werkgever ontbreekt in de nota.
- Loondispensatie en werken met behoud van uitkering: werkgevers moeten na afloop van de periode worden gedwongen mensen in dienst te nemen.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- De fractie kan zich goed vinden in de nota.
- De regionalisatie: Indien andere gemeenten hier belang bij hebben, zijn zij mogelijk bereid hieraan mee te werken. Klopt dat?
- Loondispensatie en werken met behoud van uitkering: Uitgegaan moet worden van goede voorwaarden, bescherming van werknemers en uitzicht op regulier werk binnen afzienbare tijd.
- Relatie onderwijs arbeidsmarkt: Een relatie met het ondernemerstrefpunt ontbreekt nog.
- De ouderen: Eens met de inspreker om een actieplan Ouderen in de kadernota op te nemen.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Het is niet zo dat G-Kracht de werkgelegenheid stimuleert op alle niveaus. Alleen hoogopgeleiden hebben er baat bij en de SP ziet niet direct een spin-off voor lageropgeleiden. Graag een reactie van het college, in welke mate gebeurt dit in Groningen?

- De SP is tegen het werken onder het minimumloon. Eens met GroenLinks en de PvdA wat betreft de voorwaarden bij het werken met behoud van uitkering. Wat bieden werkgevers terug voor het werken onder het minimumloon? Is er werkgarantie na zes maanden of na een jaar?
- Jobcarving en social return zijn interessante instrumenten.
- Tekorten worden verwacht in de zorg en het onderwijs. Hoe wordt deze tekorten aangepakt en hoe kan het dat er veel oudere zorgwerkers werkloos zijn?

#### **Wethouder Schroor:**

- Algemeen: De gemeente heeft beperkte invloed op de arbeidsmarkt. De macro-economie is bepalend voor de ontwikkeling van vraag en aanbod van arbeid.
- In de uitwerkingsnota komen concrete voorstellen die meetbaar zijn.
- De regionale arbeidsmarktschets ligt op de tafel en de cijfers zien er goed uit.
- Problemen zijn de mismatch en de groeiende vraag naar arbeid. De gemeente wil dit oppakken door te kijken naar het aanbod van arbeidskrachten en naar de rol van de gemeente als werkgever.
- Met de nota uit 2005 is geen rekening gehouden.
- De nota is vraaggericht en wil het samenwerken met partners stimuleren door partnerschappen aan te gaan. De gemeente wil de vraag uit de markt trekken en het aanbod erop 'carven'. Dit gebeurt door mensen spiegels voor te houden, de mens in de aanbodzijde.
- Doorlopende leerlijnen kunnen worden opgezet door werkgevers, onderwijs en andere partijen. Het college zet daarop in omdat mensen werkgericht worden opgeleid.
- De krapte op de arbeidsmarkt doet zich voor in enkele sectoren. Daar wordt de inzet gedaan.
- Loondispensatie en werken met behoud van uitkering: Beide moeten tijdelijk zijn en moeten zicht geven op een reguliere baan. Het is absoluut de bedoeling dat de mensen na een afgesproken periode in dienst worden genomen. Het college wil daar goede afspraken met werknemers en werkgevers over maken, onder andere over dat al genoemde stuk opleiding. De werkgevers zijn bereid er iets tegenover te zetten zoals een reguliere baan. Voorwaarde is het faciliteren van de opleiding.
- Contracten met bedrijven gaan over een langere periode dan een half jaar. Het moet een periode zijn waarbij duidelijk wordt dat een persoon kan overstappen naar regulier werk.
- Tekorten worden verwacht in de zorg en het onderwijs. Hoe wordt deze tekorten aangepakt en hoe kan het dat er veel oudere zorgwerkers werkloos zijn?
- Social return is een belangrijk onderwerp, de gemeente zet er extra op in. Het komt terug in de evaluatie. Met ondernemersverenigingen wordt gesproken over mkb-vriendelijk aanbesteden, en daar komt social return ter sprake.
- Groningen ziet zichzelf als trekker in de regio en niet als concurrent.
- In deze nota komt geen specifiek actief beleid voor hoog- en laagopgeleiden. Een aanpak voor hoogopgeleiden zit in G-Kracht. Laagopgeleiden met afstand tot de arbeidsmarkt is een focuspunt.
- Het aantrekken van hoogopgeleiden heeft duidelijke economische effecten in de secundaire en tertiaire sector.
- Grensoverschrijdend: Groningen richt zich op de regio om de gemeente heen, Noord-Drenthe en de regio Groningen-Assen. In de toekomst kan het gehele noorden eronder vallen.
- Jobcarving: Dit is maatwerk, specifieke op de persoon gerichte opleiding en functie-invulling vallen eronder. Dit komt terug in de uitwerkingsnota.
- Ouderen: Er is geen specifiek ouderenbeleid. Ouderen worden wel in de nota meegenomen en er is altijd aandacht voor de kansen van ouderen op de arbeidsmarkt.
- OTB komt in september in de raad.
- De opmerking van de Stadspartij over de tweedeling op de arbeidsmarkt: de tweedeling bestaat maar de gemeente voert er geen beleid op.
- De gemeente heeft een grote rol als werkgever: zie Veranderkracht, beleid voor management development, het personeelsbeleid 2.0, de sociale afspraken met vakbonden, de sociale

leidraad, contacten met instanties voor arbeidsbemiddeling, en dergelijke. Aan al deze zaken wordt veel zorg besteed.

**Wethouder Pastoor:**

- In 2012 heeft iedere bijstandsgerechtigde volgens de nieuwe WWB-regels een inspanningsverplichting om gebruik te maken van het aanbod om de mensen weer op de reguliere arbeidsmarkt terecht te laten komen.
- Een voorbeeld waarover de wethouder nader in de nabije toekomst verder wil praten met de raad is het probleem om mensen te krijgen voor het werk dat er bij het sociale werkvoorzieningsbedrijf Ieders beschikbaar is.

**B2. Voortgang kadernota Actief in goede banen**

- a. collegebrief 23 juni en 7 juli 2011
- b. plan tot behoud van werkgelegenheid Van Gesubsidieerde naar Duurzame Werkgelegenheid (op verzoek van de Stadspartij)

**Inspreker dhr. Ritzerfeld**, voorzitter van Sign, een podium voor jonge actuele beeldende kunst in Groningen. Sign heeft één maatschappelijke baan en spreker wijst op het belang van het handhaven van de beroepskracht voor de instelling. Sign is opgenomen in de Cultuurnota en ontvangt structureel subsidie. De beroepskracht is van belang voor continuïteit, inhoudelijke programmering en de organisatie. De persoon heeft specialistische kennis en ervaring. De gemeentelijke wil de infrastructuur handhaven en daarbij hoort een beroepskracht. De huidige subsidie is niet bedoeld voor de beroepskracht. Sign vraagt een andere oplossing om deze baan te kunnen continueren.

**Mw. Riemersma (Stadspartij):**

- De inspreker geeft een goed voorbeeld van een maatschappelijke baan die moet blijven.
- De Stadspartij heeft drie bespreekpunten ingebracht bij het plan van de negen werkgevers in de sector.
- De negen werkgevers beheren samen driehonderd banen, en spreken namens werkgevers die vierhonderd banen beheren. Het plan schetst helder scenario 6, gericht op behoud van de banen.
- Het is zinvoller alle vierhonderd banen te behouden en regulier te maken dan de banen af te bouwen en op een moeizame manier via re-integratie opnieuw in het leven te roepen.
- Een goed argument van de werkgevers is dat subsidiebanen nooit zijn bedoeld als instrument voor re-integratie maar als duurzaam instrument voor werkgelegenheid. Het zijn namelijk contracten voor onbepaalde tijd.
- Wat vindt het college van het financieringsvoorstel in het plan van de werkgevers?

**Mw. Kuik (CDA):**

- Het CDA vindt dit het vooruitschuifdossier bij uitstek. Het wachten is op het nieuwe stuk, waarom kan dit niet eerder? Ondertussen gebeurt er veel waaronder het plotseling verschijnen van de 8 miljoen euro.
- De fractie is het eens met de werkgevers, het gaat om een gedeelde maatschappelijke verantwoordelijkheid. Het is jammer dat de gemeente er niet eerder op kon inspelen.
- Spreker hoopt dat de komende participatienota perspectief biedt voor mensen die een steuntje in de rug nodig hebben, waarbij zo veel mogelijk banen regulier worden gemaakt.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- In april werd in de commissie concreet gepraat over scenario's voor de afbouw van gesubsidieerde arbeid. Besluitvorming zou in juni plaatsvinden, het werd vervolgens opgeschoven naar september en nu wordt het in het najaar bij de begroting.
- Het zit er niet in dat alle gesubsidieerde banen reguliere banen worden. De SP ziet de voordelen in het plan van de werkgevers. Het gaat om het maken van reguliere banen voor de blijvers. Er is een gedeelde verantwoordelijkheid en de maatschappelijke infrastructuur blijft in stand. Overigens worden met het plan niet alle blijvers bereikt.
- De financiering blijft een vraagteken. Het is terecht dat het college de tijd neemt om de financiële haalbaarheid van het werkgeversplan te onderzoeken.

- De SP blijft vinden dat de maatregelen sociaal verantwoord moeten zijn en dat moet worden voorkomen dat mensen zonder perspectief met een uitkering thuis komen te zitten.
- De SP heeft begrip voor de tijd die het college neemt om tot een voorstel te komen. De voorkeur van het college was scenario 3, dat betekent dat de subsidieafbouw op 1 januari 2012 begint. Voor de blijvers zou dit op 1 juli 2012 ingaan. Als de raad in november een besluit neemt, is het onbehoorlijk al per 1 januari 2012 een kwart van de subsidie te schrappen zoals in de brief staat. Dat is niet zorgvuldig en spreker vraagt een reactie van het college en de andere fracties.

**Dhr. Rutte (VVD):**

- Dit is het ultieme doorschuif- en uitsteldossier. Het gaat om mensen en die hebben recht op duidelijkheid. Vanuit het college is daadkracht nodig.
- Daar komt bij dat de gemeente al jaren verkeerd handelt door alle gesubsidieerde arbeid in stand te houden. Groningen koos ervoor om stadswachten met re-integratiemiddelen in stand te houden en niet met ander geld. Dat is in andere gemeenten anders gedaan.
- Het college heeft de plicht heldere keuzes te maken omdat jarenlang re-integratiegelden zijn gebruikt die hier niet voor bedoeld waren. Dat was namelijk incidenteel geld.
- De VVD vindt dat de mensen met grote afstand tot de arbeidsmarkt wel geholpen moeten worden.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Dank aan de werkgevers voor het opstellen van het plan.
- Het plan gaat echter voorbij aan enkele belangrijke uitgangspunten, namelijk dat er een ingewikkeld en oneerlijk systeem voor gesubsidieerde arbeid bestaat. Gesubsidieerde arbeid past niet binnen het nieuwe beleid van meer ongesubsidieerd werk en leerwerkplekken.
- De beide nota's zijn uitgesteld en het college koppelt die aan de begrotingsbespreking. Als de eerder afgesproken uitgangspunten worden gehanteerd, hoeft dit niet te worden uitgesteld tot bij de begroting. Of wil het college die uitgangspunten wijzigen? Als gezocht wordt naar middelen om de maatschappelijke infrastructuur in stand te houden, kan de bespreking in de raad op een ander moment dan bij de begroting.
- Kan de raad van het college een voorstel verwachten om een deel van de gesubsidieerde arbeid in stand te houden?

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Het is een complex proces en het kost tijd om te weten te komen welke banen 'gewit' kunnen worden.
- Het gaat hier om een groot project, namelijk het hebben van werk voor een groot aantal mensen. Bij het maken van definitieve keuzes staat zorgvuldigheid voorop.
- De rekenfout van 8 miljoen: de PvdA vindt het verbijsterend dat dit kon gebeuren. Het is goed dat de rekenkamer onderzoek doet bij de dienst SOZawe.
- De PvdA omarmt het werkgeversplan als denkrichting omdat de uitgangspunten zijn iedereen actief te houden en regulier werk te verkrijgen door gesubsidieerde banen te witten. De dienst heeft een soort zorgplicht voor de mensen.
- De SP vraagt een reactie over het later laten ingaan van het vervallen van de subsidie voor de mensen die geen blijver zijn. Spreker zegt dat in ieder geval de oud-id'ers bij de gemeente in dienst komen, zij vraagt de reactie van het college op een eventuele verlenging zoals de SP zou willen.
- Het plan past binnen de afspraken van het collegeprogramma om mensen zo veel mogelijk in regulier werk te krijgen. Dat kost tijd en moet zorgvuldig gebeuren en de fractie heeft begrip voor het uitstel. Als de helft van de banen kan worden gewit, is dat prachtig. Het is aan de wethouder en de werkgevers tot goede afspraken te komen.
- Enige haast is wel geboden. Wanneer kan de definitieve nota tegemoet worden gezien?

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Eens met het verzoek van de SP om de ingangsdatum van 1 januari 2012 op te schuiven.
- De 8 miljoen euro en het werkgeversplan geven wat meer ruimte om oplossingen te verkennen.

- De inspraakreacties bieden interessante ideeën, zoals organisaties die zich aanbieden als werkcorporatie. Kan dit uitgewerkt worden?
- WerkPro en Vrouwencentrum Jasmijn stellen voor om de omgekeerde werkbegeleiding in ere te herstellen.
- Het alternatieve plan van de BBOG: wordt dat plan bekeken?
- De fractie stelt voor om per sector te overleggen. Gezamenlijk afgesproken maatregelen kunnen dan op een natuurlijk moment worden uitgevoerd.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is het grotendeels eens met mevrouw Postma.
- De wethouder zei in het voorjaar de plannen en ideeën van de organisaties te zullen bekijken. Wat is aangedragen en welke plannen worden overgenomen?
- De fractie begrijpt het uitstel. Het is jammer, maar zorgvuldigheid staat voorop.
- Het door de Stadspartij geagendeerde plan tot behoud van werkgelegenheid ziet er goed uit. Kan het college zeggen hoe dit wordt beoordeeld?

**Dhr. Van Rooij (Student & Stad)**

- Eens met mevrouw Kuik dat meer haast moet worden gemaakt en dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is.
- Eens met de SP wat betreft de vraag over de financierbaarheid.

**Wethouder Pastoor:**

- De wethouder schetst het proces tot nu toe. Er is onder andere uitgebreid gesproken met de werkgevers en met de partners in de stad. Er zijn drie bijeenkomsten met de gehele infrastructuur van de stad geweest en er zijn twee nota's met de commissie besproken. Daarna volgde inspraak met nieuwe bijeenkomsten. Het kan niet sneller en het is spijtig dat sommige fracties dat niet erkennen. In de brief staat duidelijk de reden voor het uitstel.
- De inspraakreacties worden serieus en zorgvuldig bestudeerd.
- De uitgangspunten in de nota's Actief in goede banen en Afbouw gesubsidieerde arbeid blijven overeind. De invulling van die uitgangspunten kan worden besproken in de commissie.
- De wethouder voelt er niets voor onderdelen uit de nota's te halen en die eerder of later te behandelen, zoals D66 voorstelt. Het gaat om een integrale beoordeling en die vindt na de zomer plaats. Het gaat ook niet aan om nu over onderdelen separate oordelen te geven.
- De 8 miljoen euro is pas in 2015 beschikbaar.
- De gesubsidieerde arbeid wordt op 1 juli 2012 afgeschaft. Dat is de meerjarige gesubsidieerde arbeid. Dit staat in de conceptnota, de raad kan een ander besluit nemen.
- De vraag van de SP over 1 januari en 1 juli 2012: De gesubsidieerde arbeid wordt op 1 juli 2012 afgeschaft. Dat is de meerjarige gesubsidieerde arbeid. Een ander plan van het college is om per 1 januari 2012 te beginnen, door het in werking laten treden van de nota's. In dat verband spelen de kortlopende subsidiecontracten een rol, omdat een aantal ervan aflopen op 1 januari 2012. Omdat die contracten aflopen, komen er geen nieuwe mensen voor in de plaats. Deze plannen staan in de conceptnota, de raad kan anders besluiten.
- De wethouder zegt toe voor de raad van 20 juli 2011 een brief aan de raad te sturen met uitleg over de conceptplannen: wat gebeurt per 1 januari 2012 en wat per 1 juli 2012?

**C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Aan de stukken worden toegevoegd: een brief van 6 juni 2011 over foutieve ligging van kabels en leidingen Westpoort, en een brief van 20 juni 2011 over onheuse behandeling van klanten in de schuldhulptrajecten.

Er zijn geen opmerkingen.

**C2. Vaststelling verslag 15 juni 2011**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.