

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 13 juni 2012  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 13.00 – 15.25 uur

**Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA)**, de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), H. Rademaker (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren B. Baldew (PvdA), W. Moes (PvdA), D. Jager (VVD), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), H.J.M. Akkermans (D66), J.H. Luhoff (D66), J. Seton (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw C.T. Dekker (GroenLinks), T. Schroor (D66) *tot BI*, F. de Vries (PvdA) *tot BI*

**Afwezig m.k.:** de heer P. Rehwinkel (burgemeester)

**Insprekers:** mevrouw Kiki (op persoonlijke titel)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op een rondgelegde brief van de burgemeester over LTA-onderwerpen.
- Herinnert aan de bijeenkomst op 19 juni over de stresstest om 20.00 uur.

**Wethouder De Vries:**

- Meldt namens de burgemeester dat er achtduizend bezoekers verwacht worden bij de voetbalschermen op het CiBoGa-terrein. Stadstoezicht en BOA's beveiligen.
- Meldt namens de burgemeester dat uit onderzoek vanwege mediaberichten blijkt dat het aantal inbraken in Schildersbuurt en Kostverloren niet afwijkt ten opzichte van vorig jaar. Het beeld van veel overlast door drugsdealers blijkt niet uit meldingen. De politie zit er wel bovenop.

#### A.2. Vaststelling agenda

**Dhr. Seton (CDA):**

- Stelt voor B2 in de commissie Cultuurverandering te bespreken gezien de tijd.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Stelt voor B4 volgende maand in de commissie te bespreken gezien de tijd.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Verwacht bij B4 wel een betere notitie met nadrukkelijke aandacht voor diversiteitsbeleid.

**Wethouder Schroor:**

- Komt na afstemming met PvdA wellicht met een nieuwe brief.

*De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.*

#### A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

**De voorzitter:**

- Constoteert instemming om: bestuurlijke strafbeschikking op 5 september te bespreken; geluidshinder Koninginnedag bij de evaluatie te betrekken; af te voeren toezeggingen 3, 11, 13 en 19 en moties 1, 6, 8, 9, 12, 13 en 14.
- Leert uit navraag dat de VVD voor de zomer met een voorstel bij LTA 147 komt en dat de motie Investeren in risicomanagement aangescherpt wordt.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Neemt aan dat toezegging 13 meegenomen wordt bij bespreking van de nota Diversiteitsbeleid.

#### **A.4. Conformstukken**

##### **A.4.a. Ontwerp Begroting 2013 Gemeenschappelijke Regeling Meerstad (brief GR Meerstad 15 mei 2012)**

*De commissie heeft geen wensen en bedenkingen en neemt de brief ter kennisgeving aan.*

#### **A.5. Rondvraag**

##### **Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):**

- Is teleurgesteld in brandweer en burgemeester vanwege de goedkeuring van het rapport over de brandveiligheid van het Forum.
- Wijst erop dat er grote verschillen zitten in de cijfers en aannames van twee rapporten uit november 2011 en maart 2012.
- Bestrijdt dat de software niet zou kloppen, waardoor wachttijden te lang berekend zijn. Op de website van BGMR zijn ontruimingstijden gewoon te zien.
- Verzoekt de commissie de beweegredenen van brandweer en burgemeester te onderzoeken om dit rapport goed te keuren.

#### **B. INHOUDELIJK DEEL**

##### **B.1. Voorjaarsbrief + meerjarenbeeld**

###### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Is blij met de aanzet een bredere keus te kunnen maken, maar betreurt dat het Forum achterwege blijft en verzoekt het alsnog te betrekken om zo alle projecten af te kunnen wegen.
- Hecht aan goede samenwerking met de provincie, die zich niet beperkt tot de grote projecten.
- Ziet uitwerking van de mogelijkheid de financiële systematiek aan te passen tegemoet, maar voelt er niet voor de rekening door te schuiven naar de toekomst.
- Wil terughoudend zijn wat betreft het genereren van extra inkomsten uit lastenverhoging.
- Vraagt waarom de taakstelling van 150 fte uitgesteld is tot voorbij deze collegeperiode.
- Is benieuwd of het ongebruikelijke inzetten van dividenden Enexis en Attero voor twee jaar niet een vertekend beeld geeft.
- Kiest niet voor het activeren van investeringen in een lopende grex, dat gaat van sparen naar lenen.
- Kan niet alle gevolgen overzien van het heroverwegen van de ISV-inzet en de langlopende afspraken met de woonhaven. Verwacht bij de begroting een nadere uitwerking.
- Verzoekt de succesvolle schuldhulpverlening en het gedegen veiligheidsbeleid te ontzien bij de kaasschaafmethode om grote negatieve maatschappelijke effecten te voorkomen.

###### **Dhr. Baldew (PvdA):**

- Vindt de Voorjaarsbrief recht doen aan de gevolgen van de recessie. Het is nodig te bezuinigen en betaalbaar te investeren om de economie op gang te houden.
- Acht een gezamenlijke investeringsagenda en goede samenwerking met de provincie harder nodig dan ooit en is kritisch op het hele college. Wat is het college bereid te doen om dit vlot te trekken?
- Is tegen lastenverzwaring in 2013 en tegen bezuinigingen op sociale voorzieningen, wijkvernieuwing, G-kracht en startersleningen.
- Voorziet een positief rekeningresultaat van 5 miljoen euro door te behalen winst bij huisvesting vanwege concentratie van diensten en het nieuwe werken en een overschot op de afvalstoffenheffing. Lastenverhoging is daarom niet noodzakelijk.
- Verzoekt voor de begroting een besparing uit te werken in het concept andere overheid met ook minder uitgaven aan extern personeel.
- Vraagt om een position paper in september over het gemeentelijke aandeel in de vrijgevallen 260 miljoen euro vanwege het schrappen van de spoorlijn Groningen-Heerenveen. Een mogelijkheid is bijvoorbeeld het anders financieren van de Sontwegbrug.
- Komt met een motie om vrijwilligerswerk door uitkeringsgerechtigden te stimuleren.
- Vraagt welke bestuurlijke en financieel-economische argumenten het college heeft om de Zuidelijke Ringweg als mogelijke bezuiniging op te voeren.
- Wijst erop dat de provincie veel gemeenten ondersteunt, bijvoorbeeld door het aanbod aandelen over te kopen. Bij Meerstad zou de provincie meer kunnen doen.

**Dhr. Eikenaar (SP):**

- Vindt de opgeroepen animositeit van de minister, ruziënde politici in de media en opgelaten proefballonnetjes weinig zinvol en een slecht beeld geven.
- Begrijpt niet waarom Forum en Zuidelijke Ringweg als alternatieven voor bezuinigingen gepresenteerd worden, terwijl bekend is dat dit amper geld op zal leveren. Het is niet realistisch.
- Vindt het onverantwoord en onrealistisch te stoppen met het Forum nu er al gesloopt wordt.
- Ziet als eerste stap makkelijk in te zetten geld, zoals 4,5 miljoen euro voor het verleggen van kabels van Enexis. Dit zal echter niet genoeg zijn.
- Ziet als tweede stap het wegstrepen van opties die toch weinig of geen geld opleveren, zoals Forum en Zuidelijke Ringweg.
- Noemt stap drie de moeilijkste: politieke keuzes gebaseerd op feiten. Als er geen schip geld binnenvaart, is het verstandig het enige project te stoppen wat dan ook geld oplevert.
- Kiest niet voor snijden in sociaal-maatschappelijke voorzieningen en heeft lastenverhogingen onderaan het lijstje staan.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Deelt het uitgangspunt van een sluitende begroting door tekorten te verminderen en het weerstandsvermogen op verantwoord niveau terug te brengen.
- Pleit ervoor het weerstandsvermogen nu aan te vullen en niet pas in 2014. Dan worden criteria van de raad twee jaar lang niet toegepast.
- Wil in de begroting 2013 in elk geval een ratio van 0,8 met als voorwaarde doorgroeien naar 1,0.
- Pakt het liefst dit jaar al de bezuinigingsopgave flink op.
- Gaat met tegenzin akkoord met het activeren van investeringen in de grex, omdat geld noodzakelijk is en de accountant het goedkeurt. Maar het legt wel weer druk op de toekomst.
- Ziet verhoging van lokale lasten niet zitten. Verlaging van afvalstoffen- en rioolheffing is terecht.
- Kan pas instemmen met het inzetten van een toekomstig positief rekeningresultaat als daar duidelijker aanwijzingen voor zijn. De afgelopen twee jaar was het resultaat negatief.
- Komt met alle gedane voorstellen slechts uit op 45 miljoen euro in 2012.
- Kiest niet voor opties die afbreuk doen aan de financiële veiligheid van de stad en stopt nog liever met de tram, hoewel dat voor de fractie een groot goed is.
- Wil bij stoppen van de tram alles op alles zetten om RSP-middelen te behouden en het mobiliteitsprobleem anders op te lossen.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Wil investeren in forensen en bedrijvigheid, niet per se in een tram die studenten van de fiets haalt.
- Pleit ervoor grote projecten te herijken, omdat er waarschijnlijk meer forse tegenslagen te verwachten zijn met landelijke politieke en economische ontwikkelingen.
- Is voor investeren in crisistijd, maar ziet de middelen daarvoor ontbreken.
- Zal tegen het Forum blijven pleiten zo lang het gebouw er nog niet staat. Volgens de Najaarsbrief levert stoppen met het Forum 20 miljoen euro op en 2,5 miljoen euro jaarlijkse exploitatie.
- Is wel voor aanleg van de Nieuwe Markt en investeren in het bewezen goede doel Grand Theatre.
- Is tegen lastenverhoging in een stad waar de lasten al zeer hoog zijn.
- Geeft prioriteit aan de sociale stad met veel aandacht voor schuldhulpverlening. Veel klanten van voedselbanken zijn vaak buiten hun schuld in de problemen gekomen.

**Dhr. Gijbbertsen (GroenLinks):**

- Zit in de politiek om armoede te bestrijden, te vergroenen, voorzieningen te handhaven en economie en werkgelegenheid te stimuleren. De crisis verandert niet het doel, alleen de omstandigheden.
- Vindt de nadruk in het debat liggen op de korte termijn en kijkt graag ook naar de inhoudelijke en financiële consequenties op de langere termijn. Schrappen van sommige projecten levert nu geld op, maar verergert de problemen over vijf jaar.
- Noemt de tegenstelling tussen sociale voorzieningen en grote projecten een valse. Stilstand propageren zorgt in de toekomst niet voor een aantrekkelijke en florerende stad waar voorzieningen voor minima in stand gehouden kunnen worden.
- Geeft als voorbeeld stoppen met de tram. Anders oplossen van het mobiliteitsprobleem kost alsnog 7 miljoen euro per jaar.

- Wil juist vanwege de financiële problemen zich met andere fracties en de provincie hard maken voor grote investeringen in stad en regio.
- Wijst erop dat de stresstest aantoonde dat de stad niet dreigt om te vallen en dat de reserves in de basis op orde zijn.
- Wil wel pijnlijke keuzes maken om het weerstandsvermogen aan te vullen. Er staan ook verkeersprojecten genoemd die de fractie aan het hart gaan.
- Kan zich inhoudelijk vinden in de lijn van het college over het Forum, maar begrijpt ook de ergernis bij sommige partijen over de gunning. Het was sierlijker geweest hier twee weken mee te wachten.
- Vindt het laten liggen van honderden miljoenen euro's aan investeringen in het noorden een te hoge prijs. Pijnlijke keuzes én stilstand zijn niet allebei nodig.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Is ook voor een inhoudelijk debat over de toekomst. De gemeente moet dan wel een helder financieel meerjarenbeeld hebben dat het vertrouwen uitstraalt dat tegenvallers op te vangen zijn.
- Ziet diverse mogelijkheden in de goede brief om de financiën op orde te krijgen.
- Is met Student en Stad voor het doorgroeien naar een weerstandsvermogen van 1,0. De stand van de reserves is nu beperkt. Verkoop van aandelen Enexis of Martiniplaza is ook geen makkelijke keuze.
- Ziet in het financieel meerjarenbeeld een aantal in te vullen posten en alleen voor 2012-2013 de gevolgen van het Lenteakkoord.
- Concludeert uit de stresstest dat het opvangen van mogelijke tegenvallers nu mogelijk is, maar lastige politieke consequenties zal hebben.
- Vraagt het college de consequenties van schatkistbankieren in kaart te brengen.
- Is positief over de andere overheid. Welke zaken denkt het college uit te kunnen besteden?
- Wil weten of de cultuurbudgetten genoeg ruimte bieden om de verbouwing van de Oosterpoort te financieren zoals voorgesteld.
- Informeert of stoppen met de tram ook indirect voordeel oplevert vanwege de gemeentelijke dotatie aan het RSP.
- Vraagt wat precies de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de gemeente zijn bij de inzet van RSP-middelen.

**Dhr. Seton (CDA):**

- Noemt het winst dat er meer urgentiegevoel aanwezig lijkt te zijn.
- Begrijpt dat de wethouder kaderstellende uitspraken verwacht, maar de raad zal haar eigen rol spelen en niet op de stoel van het college gaan zitten.
- Informeert of de nog lopende bezuinigingen à 25,8 miljoen euro bovenop de hier gepresenteerde 80,6 miljoen euro komt.
- Vraagt of de wethouder nog steeds voelt voor een weerstandsvermogen van 1,0 op korte termijn. Het positieve effect aanvulling uit te stellen lijkt niet direct hard te maken.
- Is benieuwd waarop het college het zonnige scenario van een positief rekeningresultaat baseert, terwijl het afgelopen resultaat erg tegenviel.
- Verwacht dat de PvdA initiatief neemt om de verhoudingen met de provincie te verbeteren als grootste fractie in provincie en gemeente.
- Constateert dat de provincie de deur sluit voor extra financiële steun. Hoe ziet de wethouder dit?
- Volgt de lijn van wethouder De Vries om de tram overeind te houden als het financieel haalbaar is.
- Wil de extra kosten weten van uitstel van het besluit de tram niet door te laten gaan tot de begroting.
- Adviseert het college uitspraken over de Zuidelijke Ringweg in de context te zien van bestuurlijke verhoudingen met het Rijk. De passage in de Voorjaarsbrief is spelen met vuur.
- Vraagt of het college bereid is te kijken naar versobering van het Forum om te bezuinigen.
- Stelt dat veel maatregelen moeilijk zullen zijn, maar is blij met het schrappen van plannen met de Diepenring.
- Vraagt of het voordeel van 16 miljoen euro bij de verdeling van BDU en RSP haalbaar is.
- Vindt het activeren van investeringen vooruitschuiven van problemen.
- Roept op eerlijk te zijn over lastenverhogingen. Nu lijkt er niets te veranderen doordat te veel geïnde afvalstoffenheffing wordt teruggegeven en de ozb wordt verhoogd. De woonlasten stijgen zo wel.

**Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Geneert zich bijna deel uit te maken van het stadsbestuur.
- Wijst erop dat de late Voorjaarsbrief de voorbereiding van sommige fracties in het nauw bracht.
- Constaneert dichtgetimmerde voorstellen in tijden dat er geld in overvloed was. Nu betreft het college de raad meer omdat er een probleem op te lossen is.
- Vindt dat het college zelf weinig richting geeft behalve het Forum uitzonderen en algemeenheden als een sluitende begroting en terughoudendheid met lastenverhogingen. Het verzoek de raad zelfstandig afwegingen te laten maken hield niet in dat het college geen keuzes hoefde te maken.
- Verwacht dat het stadsbestuur dat de problemen veroorzaakte ook oplossingsrichtingen geeft, die verder gaan dan collecteren bij de provincie. Jarenlang zijn waarschuwingen in de wind geslagen.
- Begrijpt niet dat de Zuidelijke Ringweg een optie is, terwijl deze buiten de stresstest is gehouden omdat de gemeentelijke bijdrage zeer beperkt is. Een onderzoek lijkt dus niet nodig.
- Bestrijdt dat alles ter discussie zou staan. Het Forum is de roze olifant in de kamer.
- Wil weten waarom het college de position paper van de provincie niet rondstuurde.
- Vraagt de wethouder of zij inschat dat het vertrouwen in haar functioneren gestegen of gedaald is.

**Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vindt dat geld overgewaardeerd wordt ten opzichte van een schoon milieu en een stabiel klimaat.
- Is voor een inhoudelijke langetermijnvisie met oog voor gevolgen voor de hele planeet.
- Noemt het ieders verantwoordelijkheid in deze crisis een duurzame weg in te slaan om kosten voor de planeet, energie, waterzuivering en voedsel te beperken.
- Is tegen toepassing van de kaasschaafmethode op duurzame ontwikkeling, Groningen Energieneutraal en projecten als Eetbare stad.
- Betreurt dat nog geen knopen zijn doorgehakt over herprioritering van grote projecten. Zeker in een onzeker ondernemersklimaat is niemand daarbij gebaat.
- Vindt dat een tram die de regio niet inrijdt geen bestaansrecht heeft.
- Betreurt het stranden van de motie om de tram aan criteria uit de visie Helderagroene biomassa van de Stichting Natuur en Milieu te laten voldoen.
- Hecht aan de Zuidelijke Ringweg omdat er nu eenmaal veel auto's zullen blijven rijden en het dan belangrijk is de luchtkwaliteit te verbeteren en het Sterrenbos te herstellen.
- Is blij dat ook andere partijen het Forum bij de overwegingen willen betrekken.
- Is verbaasd dat vlak voor dit debat het Forum is gegund en geen keuzemogelijkheid meer lijkt.
- Verzoekt op korte termijn te onderzoeken wat stoppen met of versoberen van het Forum oplevert.

**Wethouder Dekker:**

- Is blij dat de noodzaak en urgentie in te grijpen in de financiële huishouding uit de brief spreken en dat partijen erkennen dat blijven investeren juist nu ook nodig is. Die balans is essentieel.
- Blijft gaan voor collegedoelen van een duurzame, sociale en bereikbare stad. Projecten zijn middelen die eventueel door andere vervangen kunnen worden.
- Wijst erop dat voorzieningen in Groningen door krimp belangrijker zal worden voor de regio. De stad moet ook daarom bereikbaar en aantrekkelijk zijn.
- Geeft sinds februari de omvang van het probleem scherp aan in recessierapportages.
- Wil zeker het weerstandsvermogen aanvullen en het liefst tot 1,0, maar wel met oog voor gevolgen op de lange termijn. Nadelen voor economische ontwikkeling van snel aanvullen kunnen op termijn duurder uitpakken. Het is belangrijk een goede balans te vinden.
- Heeft zelf de voorkeur voor een weerstandsvermogen van 0,8 in 2013, maar is hier met het college nog niet uit.
- Ziet haast een causaal verband tussen investeren in bereikbaarheid en economische ontwikkeling.
- Bestrijdt dat de kas leeg zou zijn. Er zit nog 120 miljoen euro in de reserves, maar daar moet nog 64 miljoen euro bij om op het gewenste ratio van 0,8 uit te komen met een waarschijnlijkheidsfactor van 90%.
- Wil de raad zo goed mogelijk faciliteren door keuzemogelijkheden aan te bieden en het college huiswerk mee te geven om binnen de gekozen kaders een sluitende begroting aan te leveren.
- Verwacht een jaarlijks effect van 2,5 miljoen euro negatief door het Lenteakkoord. De rekeningresultaten in 2015 en 2016 blijven positief in de voorspellingen.

- Voorziet een redelijke plus uit de accres en hoopt voor de raad met cijfers uit de nog niet voltooide junicirculaire te komen. Wellicht zijn de tekorten daardoor minder groot dan vier weken geleden.
- Verwacht niet dat verplicht schatkistbankieren veel effect zal hebben op het financieel meerjarenbeeld, maar is bereid dit na te gaan.
- Wijst erop dat financieel-technisch voorgestelde maatregelen als activeren van investeringen in een grex zijn goedgekeurd door de accountant, aangeraden worden door de provincie en steeds vaker door gemeenten toegepast worden.
- Koos niet voor extra bezuinigingen op de organisatie vanwege lopende bezuinigingen.
- Kiest wel voor een andere overheid en wil in het najaar over een andere dienstverlening spreken. Uitbesteding kan ook in de vorm van bijvoorbeeld een regionale vervoersautoriteit. Gezien de complexe aansturing en efficiëntie zou dit een goede oplossing kunnen zijn.
- Vindt het risico van het inzetten van dividend van Enexis verwaarloosbaar.
- Noemt de afboekingen die dit jaar voor een negatief rekeningresultaat zorgden bijzonder en hoopt niet op herhaling. Uit de voortgangsrapportages zal steeds blijken hoe realistisch de prognoses zijn.
- Waarschuwt voor een opgeklapt beeld van bestuurlijke verhoudingen en voert constructieve gesprekken met de hoofdinspecteur van het Rijk in de stuurgroep Zuidelijke Ringweg.
- Wil dat de Zuidelijke Ringweg er komt en kent het brede draagvlak. Zonder substantieel voordeel van stoppen is er geen discussie. Bij ongewijzigde omstandigheden zijn harde keuzes wel nodig. Daarom besloot het college ook deze optie te onderzoeken.
- Nam de Zuidelijke Ringweg niet mee in de stresstest omdat de risico's vooral bij het Rijk liggen. Onderzoek naar stopzetten heeft onder meer betrekking op plankosten en eventuele vrijvallende gemeentelijke dotatie aan het RSP. Dat kan redelijk substantieel zijn bij stopzetten van projecten.
- Verwacht ook zo'n indirecte bijdrage bij stopzetten van de tram, al zal die veel lager zijn.
- Wijst erop dat er altijd spanning is geweest tussen stads- en provinciebestuur.
- Werkt in de dagelijkse praktijk goed samen met de provincie in stuurgroepen.
- Ziet het als een gezamenlijke taak Noord-Nederland te verbeteren op de gebieden van werkgelegenheid, economische ontwikkeling, voorzieningen, kennis en cultuur.
- Zal de vraag over bevoegdheden en verantwoordelijkheden bij inzet van RSP-middelen meenemen in de voortgangsrapportage RSP-projecten na de zomer.
- Besloot met het college het Forum te gunnen om in deze fase van het project niet een verkeerd signaal af te geven en vanwege de hoge kosten van uitstel. Het lijkt onverantwoord dit voor een paar ton een paar weken uit te stellen voor de vorm. Overigens is de aanbesteding een bevoegdheid van het college, waarover de raad alleen geïnformeerd wordt.
- Beamt dat de lopende structurele bezuinigingen van 25 miljoen euro buiten deze incidentele 80 miljoen euro vallen, die bedoeld zijn om het tekort op te lossen en reserves aan te vullen.
- Bestrijdt dat de Voorjaarsbrief beleidsarm is. Op pagina 5 komen uitgebreid uitgangspunten van het collegebeleid aan bod en het college doet zijn best het investeringsprogramma overeind te houden.
- Ziet het juist als een handreiking de raad oplossingsrichtingen en mogelijkheden voor te leggen en verwacht een serieus debat om de beste keuzes te maken voor de stad.
- Constateert dat er bijna geen aandacht is besteed aan de eerder uitvoerig besproken stresstest.
- Vindt het niet haar bestuurlijke rol om brieven van de provincie door te sturen naar de raad.

## **B.2 Evaluatie De Gemeenteraad aan het Stuur, Sturing en Verantwoording van Projecten (collegebrief 29 maart 2012)**

*Verplaatst naar de commissie Cultuurverandering.*

## **B.3 Programma publieke dienstverlening, voortgang 2011 en vooruitblik 2012 (collegebrief 29 maart 2012)**

**De voorzitter:**

- Stelt voor de collegebrief vanwege de tijd in de commissievergadering van 4 juli te behandelen.

## **B.4 Toezegging n.a.v. jaarlijkse P&O commissie 18 april jl. (collegebrief 20 april 2012)**

*Verplaatst naar de commissievergadering d.d. 4 juli 2012.*

**C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken**

*Geen agenderingen.*

**C.2. Vaststelling verslagen 9 en 23 mei 2012**

*De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 15.25 uur.