

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 13 maart 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.10 uur

Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA), de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), L.R. van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), W. Moes (PvdA), D. Jager (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *tot B2*, W.B. Leemhuis (GroenLinks), B. Benjamins (D66), J.H. Luhoff (D66) *tot B4*, B. Koops (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M. van den Anker (Student en Stad)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw J.A. Visscher (SP) *bij B4*, de heren D. Isthia (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA) *tot B3*

Afwezig m.k.: de heren R.P. Prummel (Stadspartij), J.P. Rehwinkel (burgemeester), T. Schroor (wethouder, D66), A. Sijbolts (Stadspartij)

Inspreker: de heer F. Menger (op persoonlijke titel)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op een aantal bijeenkomsten: 20 maart 2013 om 19.30 uur een expertmeeting over schatkistbankieren, de wet HOF en het btw-compensatiefonds; 21 maart 2013 een werkconferentie burgerparticipatie voor de hele raad; 2 april een besloten informele sessie gevolgd door een extra commissievergadering op 16 april ter voorbereiding van het Voorjaarsdebat.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Roept op voor de informele sessie een woensdag te plannen, omdat raadsleden woensdagen vrijhouden voor vergaderingen, en krijgt hiervoor bijval.

De voorzitter:

- Zal bekijken of dat mogelijk is.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Meldt dat 'Leningdoel – wensen en bedenkingen' als agendapunt B2 is toegevoegd.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Verslag overleg over Veiligheids- en Politieregio

Wethouder Van der Schaaf:

- Stelt voor de afspraak elk kwartaal een overzicht van in de driehoek besproken onderwerpen te veranderen in elk halfjaar, omdat de driehoek slechts eens in de zes à acht weken vergadert.

De voorzitter:

- Concludeert dat de commissie de afspraken van het overleg over Veiligheids- en Politieregio met deze wijziging bekrachtigt.

Brief wethouder Schroor m.b.t. Onderwerpen P&O-commissie

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Mist de relatie tussen P&O en cultuurverandering en de mobiliteit van medewerkers.

Dhr. Koops (CDA):

- Sluit aan bij GroenLinks en de eerste twee aanvullende schriftelijke punten van de PvdA.

Besluitenlijst vorige vergadering

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Krijgt graag schriftelijk antwoord op de vragen over sneeuwproblematiek op de Toppelzone.
- Ontvangt signalen dat het college nog niet in gesprek is met organisaties over bezuinigingen op het internationaliseringsbeleid, zoals toegezegd. Dit moet voor besluitvorming gebeuren.

Wethouder Van der Schaaf:

- Gaat zoals toegezegd met organisaties in gesprek over internationaliseringsbeleid. De commissiebespreking staat gepland op 15 mei 2013.
- Betreurt dat de Toppelzone in januari eenmalig door een fout niet sneeuwvrij is gemaakt en komt hier schriftelijk uitgebreid op terug.

LTA/IM

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Ziet graag bij de ingekomen stukken een reactie van het audit committee op de notitie Gebruik en risico's rentederivaten.
- Komt schriftelijk terug op de vraag welke punten in de evaluatie van het Damoclesbeleid moeten.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Agendeert graag in april het rapport over Project X om er leerpunten uit te halen, ook wat betreft groepsdynamiek bij evenementen, de Veiligheidsregio en de rol van Groningen als grote gemeente.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Stelt voor dit te combineren met bespreking van de vragen en antwoorden van de SP hierover.

Wethouder Van der Schaaf:

- Zal de vragen van de SP zo snel mogelijk beantwoorden, maar waarschuwt dat de termijn van aanlevering voor agendering in april misschien niet gehaald wordt.
- Meldt dat mobiel cameratoezicht in het A-kwartier (LTA 2013-263) gezien de extra menskracht nu geen toegevoegde waarde heeft; later kan het een optie zijn. Een brief hierover is onderweg.

De voorzitter:

- Stelt voor LTA 2013-211 af te voeren, omdat het aan de orde komt in de brief over 2012-212.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Wijziging artikel 2:27 en 2:33 APVG (raadsvoorstel 24 januari 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 maart 2013.

A.4.b. Wensen en bedenkingen ten aanzien van Aankoop aandelen Waterbedrijf Groningen (collegebrief 14 februari 2013)

Er zijn geen wensen en bedenkingen vanuit de commissie.

A.5. Rondvraag

Dhr. Menger (inspreker op persoonlijke titel):

- Vraagt aandacht voor het bijna-ongeval bij station Europapark een paar weken terug door een verkeerde wissel. Welke afspraken zijn er met ProRail? Kunnen wissels en seinen uitvallen bij de aanpak van de Zuidelijke Ringweg? Wat doet het college hieraan? Staat er een rampenoefening gepland bij station Europapark?
- Is ook bezorgd over het vervoer van gevaarlijke stoffen over het Van Starckenborghkanaal. Heeft de gemeente genoeg instrumenten om handelend op te treden?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Vraagt waarom de Veiligheidsregio niet op de hoogte was. Welke toekomstige gevaren, preventieve maatregelen en oefeningen er zijn en of er landelijk over het bijna-ongeval gesproken wordt.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is geschrokken van de foutieve tweet van de politie over de dubbele moord onlangs. Welke rol speelde de korpsbeheerder? Hoe kon het gebeuren en hoe wordt het in de toekomst voorkomen?

Dhr. Moes (PvdA):

- Verzoekt om een schriftelijke toelichting waarom de eetzaak in de Oude Kijk in 't Jatstraat niet gesloten is, als het klopt dat er harddrugs zijn aangetroffen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Antwoordt dat de Veiligheidsregio altijd op de hoogte is van vervoer van gevaarlijke stoffen, maar in dit geval niet dat het transport op een verkeerde positie was beland.
- Zegt schriftelijke informatie toe over dit transport, de risico's en de maatregelen.
- Betreurt de foutieve tweet en wijst erop dat de politie zorgvuldig en terughoudend is met het gebruik van social media. Gelukkig is er snel een verdachte gearresteerd in de zaak.
- Meldt dat de burgemeester de foutieve tweet aan zal kaarten in de lokale driehoek.
- Is in afwachting van een rapport van de politie over de zaak in de Oude Kijk in 't Jatstraat en bericht de raad zo snel mogelijk over verdere stappen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Eindrapport van de visitatiecommissie 'Bestuurlijke Toekomst Groningen'

Dhr. Luhoff (D66):

- Is voor herindeling om de gemeente groot genoeg te maken om de uitdagingen aan te kunnen.
- Wil snel een duidelijke gezamenlijke koers in Groningen. Stad en regio zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De gemeente moet een open houding aannemen om krachten te bundelen.
- Ziet nieuwe mogelijkheden voor kleinschaligheid door de toegankelijkheid van bestuur te verbeteren en inwoners hun eigen woonomgeving meer te laten inrichten. Soms vormt de wijk of buurt de lokale identiteit en niet de overheid.
- Plaatst vraagtekens van de uitgangspunten uit te gaan van bestaande samenwerkingsverbanden en de provinciegrenzen. Een landsdeel kan beter focussen op de strategische koers van Noord-Nederland.
- Verwacht dat het de komende jaren een belangrijk onderwerp zal zijn. Het gesprek met de inwoners moet ook plaats gaan vinden.

Dhr. Gijbbertsen (GroenLinks):

- Ziet een tegenstelling tussen de wens dichtbij de burger te staan door decentralisatie en de daaruit voortvloeiende noodzaak tot schaalvergroting.
- Is niet per definitie voor herindeling, maar beaamt dat er grote uitdagingen op gemeenten afkomen. De afweging of gemeenten dat aankunnen, moeten raden afzonderlijk maken.
- Schrikt van de conclusie dat het in de provincie ontbreekt aan regie en visie. Welke rol heeft het college gespeeld en kan het gaan spelen? Hoe organiseert het college de gewenste tegenmacht? Het is een spanningsveld om als grote stad in de regio een constructieve én open houding aan te nemen.
- Vraagt zich af of de korte termijn reëel is waarop de provincie een duidelijk antwoord wil hebben van alle raden. Hoe ziet het college dat?
- Informeert of er een provinciaal stappenplan is of wanneer het er komt.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Begrijpt het voorstel Meerstad bij de stad in te delen. De samenwerking met Ten Boer loopt nu al goed. Harenaren zien het niet allemaal zitten bij de grote stad te gaan horen.
- Vindt dat het mandaat van inwoners ontbreekt en wel de basis zou moeten zijn.
- Pleit voor een uitgebreide en zorgvuldige discussie over de voor- en nadelen, uitmondend in een bindend referendum bij de komende raadsverkiezingen.
- Maakte al vaker opmerkingen over de moeizame relatie tussen het stadsbestuur en de provincie.
- Vindt de stad bescheidenheid passen in de discussie en een opstelling als behulpzame grote broer.

Dhr. Koops (CDA):

- Sluit grotendeels aan bij de SP.
- Vindt dat het een proces van onderop moet zijn, terwijl de brief het omgekeerde voorstelt. Burgers moeten geïnformeerd kunnen participeren; de gemeenteraad past bescheidenheid.
- Vraagt zich af of schaalvergroting door herindeling wel de oplossing is voor de terecht gesignaleerde problemen. Herindeling zal niet per se verhelpen dat er sprake is van forse afboekingen, lage inkomens en een mismatch op de arbeidsmarkt.
- Wil graag een indicatie van de kosten van herindeling voordat het proces onomkeerbaar start.
- Noemt Ten Boer als voorbeeld hoe je ambtelijke kwaliteit en kostenbeheersing kunt bereiken zonder een grote cultuurschok. Wat gebeurt er als je inwoners niet meekrijgt met een herindeling?
- Vindt het advies voorbijgaan aan de krimp. Is het ministerie straks tevreden met gemeenten van

enkele tienduizenden inwoners?

- Vindt als oplossing meer voor de hand liggen om intensiever samen te werken, niet langer te concurreren en één gezamenlijke provinciale visie te ontwikkelen.
- Vraagt of er ook kansen zitten in de onevenwichtigheid in bestuurskracht tussen stad en Ommeland.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Beperkt zich tot het voorgestelde cluster Groningen-Ten Boer-Haren en vindt ook daar bescheidenheid passen. Andere gemeenten moeten de tijd krijgen zich uit te spreken en contact met hun burgers op te nemen.
- Vindt de planning tot 2017 strak en wil zich niet onder druk laten zetten door dreigende taal over gemeenten die niet mee zouden willen gaan.
- Vraagt wie bij een patstelling doorzettingsmacht heeft in het proces.
- Beamt dat de verantwoordelijkheid voor de financiële begrenzing bij de decentralisaties bij het Rijk ligt en nergens anders.

Dhr. Moes (PvdA):

- Hecht aan een sterke overheid met bestuurskracht, deskundigheid, slagvaardigheid en flexibiliteit. Dit vergt schaalgrootte, maar een sterke overheid is niet per definitie een grote.
- Noemt als voorbeeld Oldambt, voortgekomen uit drie arme gemeenten. Inwonertal staat niet per definitie gelijk aan bestuurskracht.
- Wil het doel van bestuurskracht niet verwarren met het middel van schaalvergroting. Samenwerken in de regio Groningen-Assen, Meerstad en de Veiligheidsregio zijn ook goede middelen. Ook na een eventuele herindeling zullen er waarschijnlijk samenwerkingsverbanden blijven.
- Pleit ervoor de bestuurscultuur af te stemmen op de ervaren identiteit van dorpen en wijken door mensen op te zoeken.
- Ziet weinig heil in opgelegde herindeling of samenwerking. Meerwaarde moet de doorslag geven.
- Vindt dat de stad een belangstellende en luisterende houding aan zou moeten nemen tegenover andere gemeenten en om zo van elkaar te leren zonder op te dringen.
- Wacht daarom met een inhoudelijke reactie wat betreft gemeentegrenzen om de discussie over kwaliteit te laten gaan.
- Is van mening dat de provincie nog meer dan nu procesregisseur kan zijn en een gezamenlijke agenda moet faciliteren. Het bij elkaar brengen van schoolbesturen verhoogt nu al de kwaliteit.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Vraagt zich af of het er beter op wordt wanneer Groningen nog maar zes gemeenten zal tellen.
- Wijst erop dat politici en ambtenaren in een kleinere gemeente dichter bij de burger staan.
- Vraagt zich af of managers en ambtenaren van heringedeelde gemeenten wel binding met de streek hebben en vreest dat economische belangen nog belangrijker worden. Bedrijfsmatig gerunde grote gemeenten vergroten bovendien het risico op prestigeprojecten.
- Wijst erop dat fusies in het bedrijfsleven, onderwijs en bij corporaties vaak mislukken.
- Haalt een onderzoek uit 2010 aan, waaruit blijkt dat tot zeven jaar na de herindeling ambtenaren vaker ziek zijn en de uitgaven hoger uitvallen. Maken fusieproblemen het uitvoeren van complexe taken niet juist moeilijker? Geld en energie kunnen beter gestoken worden in het transparanter en effectiever maken van bestaande samenwerkingsverbanden.
- Ziet meer in initiatieven van onderaf.
- Heeft de indruk dat de gemeentelijke herindeling voortvloeit uit de wens tot landsdelen.
- Wil dat de noodzaak beter en de doelen helderder worden geformuleerd.
- Vindt dat burgers het laatste woord moeten hebben en is voor een referendum.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vindt dat de lokale identiteit van inwoners behouden moet blijven.
- Kan zich voorstellen bij herindeling over provinciegrenzen heen te kijken wanneer de landsdelen er komen.
- Vindt dat de stad een open houding moet hebben, maar ook haar centrale regiofunctie uit moet oefenen om de regio op de kaart te zetten.
- Juicht de huidige discussie toe in het licht van de decentralisaties en het toenemend aantal taken.
- Is blij met het advies Meerstad bij Groningen in te delen.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Betwijfelt of herindeling met Ten Boer en Haren wel efficiëntie oplevert. Groningen zit al boven de honderdduizend inwoners, de samenwerking met Ten Boer loopt goed en Haren neigt eerder naar Tynaarlo.
- Pleit voor een respectvolle en afwachtende houding richting andere gemeenten.
- Wil de vraag over herindeling bij de inwoners neerleggen. Het speelde nog niet tijdens de vorige verkiezingen.
- Vindt de gestelde datum niet heilig en wil de tijd nemen alle gemeenten en inwoners herindeling goed te laten overdenken.

Wethouder Van der Schaaf:

- Constateert dat alle gemeenten worstelen met de decentralisaties met taakstellingen. Het Rijk wil grotere gemeenten om nieuwe taken uit te kunnen voeren. Die ontwikkeling van bovenaf dwingt tot nadenken over schaalgrootte en versnelling van het proces van onderop.
- Ziet ook het dilemma tussen dichterbij burgers staan en grotere gemeenten. Groningen zou opeens plattelandsgebieden kunnen bevatten. Het rapport zoekt een middenweg in de tegenstelling.
- Trekt zich de conclusie aan dat bestuurders in de provincie onvoldoende samenwerken, geen gezamenlijke visie en antwoorden op uitdagingen hebben en zo belangen van inwoners schaden.
- Doet er alles aan de goede verstandhouding in de regio in stand te houden en de samenwerking tussen stads- en provinciebestuur te verbeteren.
- Ziet een belangrijke regierol voor de provincie in samenwerking, maar goede samenwerking is de verantwoordelijkheid van alle besturen.
- Verwacht niet met een andere bestuurscultuur in een keer de eeuwenoude tegenstelling tussen stad en Ommeland op te lossen, maar ziet het als een belangrijke opgave de verhoudingen te verbeteren.
- Stelt dat het vorige college daar al aan werkte. Dit rapport is een stevige duw in de rug.
- Denkt dat een opstelling als grote behulpzame broer als bemoeizuchtig kan worden ervaren.
- Wil een uitnodigende houding aannemen als stad, die graag in gesprek wil treden met andere gemeenten.
- Heeft goede ervaringen met samenwerkingsverbanden, zoals de regiovisie en de constructie met Ten Boer. Anderzijds zorgt de lappendeken voor onoverzichtelijkheid en een democratisch tekort.
- Vindt het niet passen dat de stad nu een voorkeur uitspreekt welke gemeenten samen zouden moeten gaan en wil zich open opstellen. Gemeenten moeten zelf afwegen hoe hun bevolking te betrekken.
- Wil goed nadenken over de positionering van de stad in het steeds belangrijker wordende Daily Urban System, waar ook Assen onder valt.
- Stelt voor na overleg met onder meer andere gemeenten een collegebrief te sturen over hoe het college tegen de materie aankijkt.
- Wil daarin de stemmen in andere raden meenemen, maar weet niet of de aanlevertermijn van zeventien dagen dan gehaald kan worden.
- Laat zich niet onder druk zetten door tijdschema's en zal op basis van de discussies en reacties in de hele provincie bezien welk tempo het proces zal krijgen.

B.2. Leningdoel – wensen en bedenkingen (collegebrief 1 maart 2013)**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Vindt dat de brief druk zet en wil de tijd nemen voor vragen en antwoorden.
- Vraagt zich af waarom de niet bestede lening van vijf ton niet terugbetaald is.
- Noemt het tegenstrijdig dat het sportpark Corpus den Hoorn geheel zonder gemeentelijke middelen ontwikkeld zou worden, terwijl deze lening deels besteed wordt aan het plan van eisen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.
- Kwam door ambtelijke navraag meer te weten dan door het lezen van de brief.
- Vindt het de omgekeerde wereld pas na het plan van eisen te kijken hoeveel financiering er mogelijk is. Het is beter achteraf te schrappen uit het plan van eisen wanneer dat nodig is.
- Mist in de brief aandacht voor het grote belang van de gemeente bij de verhuizing van FC Groningen uit Europapark voor de exploitatie en de sporthal van het Noorderpoort. Hoe kan dat?

- Vindt de tijdsdruk onnodig. De discussie met Gronitas is nog niet afgerond.
- Ziet liever FC Groningen het geld teruggeven en het plan van eisen zelf betalen.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vond in eerste instantie dat het geld terug moet vloeien naar de gemeente.
- Kan ditmaal akkoord gaan gezien het belang van het trainingscomplex, ook voor de breedtesport.
- Ziet in de toekomst graag duidelijker brieven en andere oplossingen.

Dhr. Martens (PvdA):

- Stelde schriftelijk vragen over voordelen en risico's voor de gemeente en over de haast.
- Informeert of een raadsbesluit vereist is of dat het een collegebevoegdheid betreft.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij de bijdragen van ChristenUnie en SP.
- Vraagt of verandering van het leningdoel onder het budgetrecht van de raad valt.

Wethouder Van der Schaaf:

- Antwoordt dat het college een betere brief had moeten sturen om op voorhand een aantal onduidelijkheden weg te nemen.
- Verduidelijkt dat de gemeente in 2009 de lening op de markt afsloot en doorgaf aan de Euroborg, die alle lasten draagt. Terugdraaien van de lening levert de gemeente dus geen geld op en verandering van het leningdoel betekent dus ook niet dat de gemeente geld steekt in het trainingscomplex.
- Stelt dat FC Groningen geld nodig heeft om plankosten te maken, zodat in juni een totaal plan met draaiboek en kostenraming over het complex op Corpus den Hoorn voor kan liggen.
- Geeft aan dat het leningdoel veranderen geen nieuwe risico's oplevert voor de gemeente.
- Ziet wel het risico dat zonder het nieuwe leningdoel het complex op Corpus den Hoorn niet doorgaat, wat ook negatieve gevolgen heeft voor Europapark. Vandaar ook de tijdsdruk.
- Vraagt de raad wensen en bedenkingen binnen de daarvoor bepaalde termijn. Het betreft een collegebevoegdheid. Destijds is vastgesteld dat de lening alleen voor investeringen gebruikt mocht worden en niet voor exploitatie. Nu wijzigt alleen de locatie van dit leningdoel.

De voorzitter:

- Concludeert dat een meerderheid van de commissie akkoord gaat met de lijn van het college.

B.3. Motie gespreide betaling OZB (collegebrief 18 januari 2013)

Dhr. Koops (CDA):

- Zou willen dat alle financiële problemen zo mooi opgelost konden worden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Stemde tegen de motie, maar vindt optie 2 een pragmatische oplossing die ook deurwaarderskosten uitspaart.

Dhr. Martens (PvdA):

- Vindt de uitwerking het gelijk van de motie aantonen en kiest optie 2.
- Verzoekt de coulanceregeling beter bekend te maken.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in optie 2, al zou het mooi zijn wanneer er geen limiet was.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vindt het een duidelijke uitwerking van de motie.
- Gaat akkoord met optie 2 om de financiële schade te beperken en de groep te beschermen, die het ook het moeilijkst heeft.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit aan bij de bijdragen van CDA en PvdA en kiest optie 2.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de VVD.

Dhr. Benjamins (D66):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de VVD.

Wethouder Isthā:

- Is aangenaam verrast door de positieve reacties.
- Noemt als argumenten voor optie 2 dat het minder kost en minder grofmazig is. Grote bedrijven

betalen OZB in de regel toch in een keer.

- Komt als college met optie 2 tegemoet aan negenhonderd bedrijven die het moeilijk hebben.
- Denkt dat de uitsparing van deurwaarderskosten wel mee zal vallen.
- Meent dat de coulanceregeling goed bekend is, maar zal kijken of het nog beter kan.

B.4. Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving Stadstoezicht (collegebrief 24 januari 2013) + Ontwikkelingen Stadstoezicht (collegebrief 24 januari 2013)

Dhr. Jager (VVD):

- Drong in september aan de bezetting van handhavers volledig te maken en opperde als gemeente het voortouw te nemen door banen te geven aan mensen met een gesubsidieerde baan.
- Betreurt dat de bezetting na twee jaar nog niet op niveau is. Beleid zou eigenlijk pas in moeten gaan als de handhaving goed geregeld is.
- Krijgt nogal wat klachten over te snel boetes opleggen. Dit ligt niet altijd aan de handhavers, maar een sollicitatieprocedure helpt wel goede kandidaten te werven. Dit vergroot de betalingsbereidheid. Aannemen van vaste handhavers zorgt ook voor meer continuïteit dan jaarlijkse uitstroom.
- Mist de toegezegde wijziging bij het hondenbeleid dat een bestuurlijke strafbeschikking 'kan' worden opgelegd in plaats van 'zal'.
- Begrijpt niet dat het tekort deels is ontstaan doordat er onvoldoende budget zou zijn voor het uitvoeren van de ambities voor kermis- en warenmarkt. Dit brengt toch alleen maar geld op?
- Krijgt graag meer inzicht in wat speelt bij de verschillende hotspots.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Constateert dat Stadstoezicht nog niet naar behoren functioneert.
- Kan zich vinden in de prioriteiten in het uitvoeringsprogramma.
- Sluit aan bij de vragen van de VVD.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wil weten wanneer het college met een financieel verbeterplan komt om te voorkomen dat er weer een incidentele injectie nodig is zoals vorig jaar.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij de opmerking van de VVD over 'zal' en 'kan'.
- Constateert uit eigen ervaring en berichten van Hondvriendelijk Groningen dat boa's soms op loslopende honden jagen. Een intimiderende werking van boa's is niet de bedoeling.
- Stelt dat niet iedereen geschikt is om toezicht te houden. Twee minderjarige meisjes kwamen huilend thuis met een boete van 130 euro. Soms is een waarschuwing meer op zijn plek.
- Vindt het aandeel bestuurlijke strafbeschikkingen voor honden hoog.
- Roept op handhaving van het hondenbeleid te versoepelen.
- Vraagt het college duidelijkheid te verschaffen over de gevolgen van een bestuurlijke strafbeschikking voor de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG).

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vraagt wanneer en hoe de knelpunten worden opgelost op het gebied van personeel, sturing en toekomen aan de opdracht.
- Steunt het pleidooi van de VVD om stadswachten in dienst te nemen en leest hier niets over terug.
- Denkt dat er wel geschikte kandidaten te vinden zijn onder de elfduizend uitkeringsgerechtigden.
- Heeft weinig begrip voor de gebrekkige voortgang. De afbouw van het participatiebudget is al twee jaar bekend.
- Is blij met de prioriteit alcoholgebruik, maar is benieuwd of de capaciteit wel voldoet.
- Wil niet alleen weten welke hotspots er zijn, maar ook dat er actie op wordt gezet.
- Mist het Heerdenpad bij de hotspots.

Dhr. Benjamins (D66):

- Sluit grotendeels aan bij de bijdrage van de VVD en bij de vraag van de SP.
- Informeert hoe flexibel gewisseld kan worden in hotspots. Zo is er een verschuiving van het Martinikerkhof naar Albert Heijn in de Oude Ebbingestraat.
- Is bezorgd over de dalende bereidheid om hondenpoep op te ruimen.
- Vraagt of de dalende lijn in het aantal strafbeschikkingen in 2013 doorzet.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is teleurgesteld dat de ontwikkelingen achterblijven. Hoe wil het college de ambities halen?
- Vindt dat het Noorderplantsoen eerder een hotspot dan een prioriteit zou moeten zijn.
- Ontvangt graag alsnog cijfers over fietsen (pagina 21).
- Vraagt waarom niet geworven wordt onder de elfduizend uitkeringsgerechtigden.
- Hoort graag een reactie op het idee politie en Stadstoezicht samen te laten surveilleren.

Dhr. Koops (CDA):

- Vraagt zich af of invoering van Stadstoezicht wel een goed idee was. Er lijkt geen weg terug.
- Vindt het prima meer met een vaste bezetting te werken.
- Bepleit mede gezien de mails over hondenbeleid scherp te letten op competenties van handhavers, die standvastigheid moeten koppelen aan speelruimte en oog voor menselijke maat.
- Vindt dat handhaving nooit gedreven mag worden door financiële opbrengsten en schrikt ervan dat de opbrengsten uit strafbeschikkingen een dekking vormen.

Wethouder Visscher:

- Staat nog achter de invoering van Stadstoezicht en ziet positieve punten, al moet nog een flink aantal resultaten geboekt worden.
- Wijst op de veel gehoorde wens dat spelregels op straat zichtbaar gehandhaafd zouden worden. Alle verschillende onderdelen die dat deden, vormen nu Stadstoezicht.
- Vindt dat de verbinding van Stadstoezicht met wat leeft in de wijken goed verloopt via stadsdeelcoördinatie en de politie.
- Beaamt dat Stadstoezicht helaas nog niet op volle sterkte is.
- Werkt hard aan een plan dat op 15 mei besproken kan worden, inclusief de financiële gevolgen.
- Wijst erop dat de ingrijpende wijzigingen in het participatiebudget nog niet aan de orde waren toen het oorspronkelijke plan werd opgesteld. Het re-integreren en doorstromen naar de reguliere arbeidsmarkt is nadrukkelijk een doel en lastiger dan voorzien, ook gezien de hoge eisen.
- Antwoordt dat boa's boetes uitdelen, stadswachten niet.
- Meldt dat de Ombudsman handhaving van het hondenbeleid gaat onderzoeken.
- Heeft een principiële verschil van inzicht met Hondvriendelijk Groningen, die spreekt van 'aangetoonde overlast'. De raad heeft dit onwerkbaar criterium niet in het beleid opgenomen.
- Wijst op de mogelijkheid voor beboete individuen om bezwaar te maken.
- Begon met voorlichting over hondenbeleid, gevolgd door waarschuwingen en handhaving.
- Wijst erop dat het hondenbeleid in het najaar geheel wordt bekeken met wethouder Seton.
- Heeft het woord 'zal' in 'kan' veranderd in het handhavingsprogramma. De handhaver moet proportioneel optreden.
- Bestrijdt dat het doel van handhaving is om geld te verdienen. Het doel is een prettige en veilige leefomgeving door spelregels te handhaven.
- Beaamt dat hotspots flexibel zijn. De maatregelen bij het Heerdenpad lijken effect te hebben. Er zijn geen signalen dat het een hotspot zou moeten zijn. Het Noorderplantsoen is vooral in de zomer een hotspot.
- Denkt dat de raad voldoende instrumenten heeft om de vinger aan de pols te houden over wat speelt in wijken en vindt de vertaling van signalen in hotspots een uitvoeringskwestie.
- Lijkt surveillance door politie met stadswacht ingewikkeld, omdat de politie juist taken heeft afgestoten om zich op andere zaken te kunnen concentreren. Na 22.00 uur gaan sommige taken wel over naar de politie en bij problemen is de politie meteen ter plaatse.
- Antwoordt dat ongeveer zevenhonderd boetes voor fietsen door voetgangersgebied zijn uitgeschreven. Dit is goed aangekondigd.
- Legt uit dat foutief fietsparkeren lastig te betrappen is en roept iedereen op fietsen van blindengeleidestroken te verwijderen. Alle geconstateerde feiten tellen is ook niet zo verstandig.
- Verklaart het tekort op de warenmarkt uit het tarief, dat niet kostendekkend is. Bij de kermis wordt gekeken of pachtsom en kosten dicht bij elkaar kunnen worden gebracht.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag 6 februari 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 15.10 uur.