

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 19 september 2012
Plaats: Nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.25 uur

Aanwezig: dhr. J.M. van Keulen (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. C.E.J. Copini-van der Meulen(D66), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. R.P. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.B.. Houwing (Student & Stad), mw. K. de Wrede (PvdD)

De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J.A. Visscher (vanaf 21.00 uur)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Afwezig m.k.: mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J. Seton (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. G.J. Kelder (PvdD)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Insprekers:

Dhr. Myles bij agendapunt A5; mw. Kiki bij agendapunt B1 en tevens namens dhr. Oostland bij agendapunt B1; mw. Krouwel bij agendapunt B1; mw. Brummelhuis bij agendapunt B2; dhr. Glastra bij agendapunt B2; dhr. Van der Veen bij agendapunten B1 en B2; dhr. Menger bij agendapunt B2.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Rondgelegd: inspraakreactie dhr. Menger bij B2 en een brief van de Tramcommissie.
- Stelt vast dat de commissie en de wethouder ermee instemmen de geheimhouding op 'planshade Holland Casino' op te heffen.

Wethouder Dekker over de Regiotram:

- Op 24 september 2012 dienen de gegadigden hun dialoogproducten in.
- Op 28 september 2012 volgen hun financiële biedingen.
- Rond 5 oktober 2012 kan het college op basis van de dan beschikbare informatie onder voorbehoud van een definitieve beoordeling de raad meedelen of er ten minste één geldige bieding onder de plafondprijs kan worden verwacht.
- Op 30 oktober 2012 beslissen de colleges van de gemeente en de provincie Groningen de aanwijzing van de geselecteerde inschrijver.
- De raad zal op 30 oktober 2012 om 15.00 uur worden geïnformeerd over de uitkomst van beide collegebesprekingen.
- De wethouder stuurt een brief waarin de data zijn opgenomen.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met het verzoek van wethouder Dekker om aanstaande dinsdagmiddag een brief te sturen ten behoeve van het agendapunt Eemsgolaan op de raadsvergadering van 26 september 2012.

A2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Bij B1 kunnen de bij de ingekomen stukken vermelde collegebrieven over de tram worden betrokken.
- Stelt vast dat de commissie de brief van de Tramcommissie voor de volgende vergadering wenst te bespreken.
- Op verzoek van de Stadspartij gaat het conformstuk naar het inhoudelijk deel, en wordt B4.

De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.

A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter stelt vast dat de commissie instemt met het doorvoeren van de volgende in overleg met de wethouders besproken wijzigingen:

- Conceptbestemmingsplan Oostelijke Ringweg: het komt deze maand, kan op tkn-lijst volgende commissie, definitieve versie komt in januari 2013.
- Sontwegbrug: komt eind september en in november 2012 op de agenda van de commissie.
- Veilige schoolomgeving: is al ontvangen en komt op tkn-lijst volgende commissie.
- Basispakket verkeersmanagement: komt in november, in december 2012 op de agenda.
- Pluspakket parkeren + meerjarenprognose parkeerbedrijf: zou deze maand komen maar is aangehouden door het college en kan pas in november 2012 op de agenda.
- Discussienotitie parkeernormen: zou volgens brief eind oktober komen, volgens de wethouder is bespreking naar verwachting pas in eerste kwartaal 2013 mogelijk.

Dhr. Moes (PvdA):

- Verwijst naar Ita nr. 45, parkeerplan Oranjestraat en Noorderplantsoenbuurt, en neemt aan dat het voor vandaag geagendeerde conformstuk niet over deze buurten gaat.

Wethouder Dekker:

- Antwoordt dat dit klopt, het parkeerplan voor beide buurten komt later.

De voorzitter vervolgt de opsomming:

- Regionale vervoersautoriteit: voor het eerste kwartaal 2013 op de Ita.
- Aansluiting stedelijk netwerk op Zuidelijke Ringweg: komt in oktober 2012, voor november op de agenda.
- Evaluatie Damsterdiepgarage: komt in januari 2013, voor februari op de agenda.
- Discussie over toekomst Grote Markt wordt voor december 2012 aan Ita toegevoegd.
- Afvoeren toezeggingen: de nummers 4, 6, 8, 10, 12, 16, 17, 20, 25 alsmede initiatiefvoorstel 7 en motie 10 worden afgevoerd.
- In november komt een aparte vergadering over de kredietverlening Regiotram.

Wethouder Dekker zegt toe het bovenstaande in een brief samen te vatten.

A4. Conformstukken

a. Uitbreiding betaald en vergunningparkeren 1^e fase Oranjestraat, Noorderplantsoenbuurt, Helperplein en Corpus den Hoorn-Zuid

(raadsvoorstel 16 augustus 2012)

Verplaatst naar het inhoudelijk deel als B4.

A5. Rondvraag

Inspreker dhr. Myles namens de band Rapalje spreekt in over het door de band te organiseren festival in 2013 in het Stadspark. De vergunning is verstrekt. Het punt is dat alle evenementen voor 2013 pas in januari 2013 door de raad worden 'vastgesteld'. De band heeft nu graag duidelijkheid in verband met het aangaan van verplichtingen. Kan die duidelijkheid al worden verkregen?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Begrijpt dat de vergunning al is verleend. Blijft over dat de raad in januari 2013 over de evenementenkalender spreekt. Dat kan toch geen belemmering vormen.

Wethouder Dekker:

- Geeft aan dat dhr. Myles contact kan opnemen met haar bestuursadviseur.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Krijgt de stad zoals beloofd voor eind 2012 acht laadpunten voor elektrische auto's?

Mw. Koebrugge (VVD):

- Legt uit dat autodelen wat betreft parkeren duurder is dan als elk van de twee personen een eigen auto heeft. Kan er een eis komen dat elke autodeler in de wijk woont waar de parkeervergunning wordt aangevraagd?

Wethouder Dekker:

- Autodelen: de wethouder reageert schriftelijk.
- Elektrische laadpunten: zoals in de Ita staat vermeld, ontvangt de commissie in oktober of november een notitie.

Inhoudelijk deel

B1. Voorbereiding treffen gemeenschappelijke regeling Regiotram

(raadsvoorstel 6 juli 2012 en collegebrieven 19 en 20 juli)

Inspreker mw. Kiki spreekt namens zichzelf en merkt op dat het consortium de toegankelijkheid voor de hulpdiensten moet bekijken. Er zijn problemen in de Oosterstraat en de Gelkingestraat. Verder is de gezondheid niet meegewogen bij de tram, zie rapporten van Arcadis en van de WUR over magnetische velden. Veiligheid hoort bij het college en bomen moeten een effectanalyse krijgen.

Inspreker dhr. Van der Veen zegt dat in het jaarverslag staat dat er een hybride elektrische tram komt. Omdat niet overal bovenleidingen komen, zal er uiteindelijk een dieseltram komen. Dat is slecht voor de gezondheid. Arriva is beter dan de NS.

Inspreker mw. Krouwel van Burgerinitiatief noemt verschillende redenen waarom zij tegen de tram is.

Inspreker mw. Kiki spreekt in namens **dhr. Oostland**, hij heeft een bedrijf aan de Oosterstraat. Hij is bezorgd over de inpasbaarheid. Een ander punt is dat huurders hun pand verlaten en dat makelaars zeggen dat panden niet worden verhuurd vanwege de tram. Elke ondernemer moet bereikbaar zijn. De consortia zijn er verantwoordelijk voor evenals voor de compensatie, en dat vindt de heer Oostland fout.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Vindt het een goed voorstel, en gaat akkoord met de keuze voor de variant met bestuurders.

Dhr. Prummel (Stadsparij):

- Vindt een slecht voorstel, besturen op afstand is minder democratisch. De raad moet invloed houden.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is voor het voorstel, het toont de gezamenlijke verantwoordelijkheid van provincie en gemeente.
- Onduidelijk is hoe de raad op de hoogte wordt gehouden. Dit moet proactief gebeuren.

Dhr. Dijk (SP):

- Is het eens met de ChristenUnie en de PvdA.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Stemt in met het voorstel. De aanbesteding verloopt goed.
- Het raadsvoorstel spreekt over wijzigingen in financiële kaders. Wanneer komt dat naar de raad? Heeft de raad invloed?
- Heeft de raad nog invloed op de definitieve risicoverdeling tussen provincie en gemeente?

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt het een goed voorstel.
- Sommige teksten zijn nog niet definitief en een bijlage ontbreekt, hoe moet de raad daarmee omgaan? Volgens het college is de oprichting van een openbaar lichaam nodig vóór het sluiten van de DBFMO-overeenkomst. Volgens spreker kan dat ook later, op het moment dat de raad besluit over het krediet of over een definitief akkoord. Waarom kan het niet in een keer?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Merkt op dat de risicoverdeling tussen gemeente en provincie anders is dan de verdeling van het aantal zetels in het algemeen bestuur.
- Het is beter drie adviseurs een bindend advies te laten geven dan slechts één.
- Is invloed van het publiek te garanderen?
- Welk budget en hoeveel personeelsleden krijgt het openbaar lichaam?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Stemt in met het raadsvoorstel.
- Regiotram: gaan de voorverkenningen alleen over de tram of ook over de trein?
- Indien de regiotram niet doorgaat, wil het college die gelden inzetten voor een spoorlijn Heerenveen-Groningen?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Stelt voor vooraf afspraken te maken over de informatievoorziening aan de raad.
- Beslist de gemeente of het openbaar lichaam als eerste over het doorrijden in de regio? Wat is de rol van de raad?

- De huidige business case ziet er goed uit.

Wethouder Dekker:

- De GR is nodig, de regiotram is een gezamenlijk project van stad en provincie. Indien de stad de enige opdrachtgever zou zijn, is zij verantwoordelijk voor de juridische en financiële aspecten.
- De samenstelling van het ab: De raad kan de wethouder aanspreken. Dat kan niet als er raadsleden in het bestuur zitten. De wethouder informeert de raad binnen de afgesproken kaders. Zij stelt eenzelfde manier van werken voor als bij het ov-bureau.
- De invloed van het publiek loopt via de raad.
- Regiotram: de voorverkenning gaat over zowel de bus, de trein als de tram.
- Een eventuele spoorlijn Heerenveen-Groningen lost het bereikbaarheidsprobleem van de binnenstad en de grote kennisinstellingen niet op.
- De vraag van D66: Een principebesluit van de raad over het oprichten van een gemeenschappelijke regeling is nu nodig omdat er een opdrachtgever moet zijn die op 30 oktober 2012 de gunning realiseert. De wethouder komt voor de raadsvergadering terug op het verzoek om de definitieve tekst en de nu nog ontbrekende bijlage aan de raad voor te leggen op het moment dat een definitief go/no go wordt gegeven.
- De wethouder neemt de suggestie van de heer Evenhuis mee om drie adviseurs in plaats van één adviseur een bindend advies te laten geven. Een eventuele reactie van de wethouder komt dinsdag voor de raadsvergadering.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 26 september 2012.

B2. Ontwerp Zuidelijke Ringweg

(collegebrief 29 juni 2012)

Inspreker dhr. Menger vindt dat een aantal wezenlijke tekeningen ontbreekt. Zo krijgt de raad geen goed inzicht in de ruimtelijke kwaliteit van enkele wijken. Het geldt: er is nog 4 miljard euro aan Langmangelden niet uitbetaald, en ProRail zou bepaalde posten moeten betalen.

Inspreker mw. Brummelhuis (bewonerscommissie ZRW De Wijert) maakt zich zorgen over het gebrek aan veilige fietsroutes in de wijk. Het aantal auto's neemt drastisch toe, waaronder het sluipverkeer. De problematiek wordt naar de wijken in het zuiden verplaatst.

Inspreker dhr. Van der Veen vindt dat de A7 geheel in een tunnel moet. Deze optie is niet goed doorgerekend. De milieunormen worden nu al overschreden. Een weg zoals de ZRG hoort niet door de stad te gaan, zie de situatie bij het Kleinpolderplein.

Inspreker dhr. Glasstra (Rivierenbuurt en Initiatiefgroep Fijnstof en Lawaai) zegt dat er veel auto's door bepaalde straten zullen gaan, bijvoorbeeld de verbinding Maaslaan-Waterloolaan. Het huidige concept voor de ZRG klopt niet, zo verdwijnen er te veel afritten. Spreker wil in gesprek met de raad een nieuw concept opstellen.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Vindt dat de knelpunten voldoende zijn aangepakt. Het is wel jammer dat de Vondellaan niet wordt aangesloten op de A28, maar de keuze is onvermijdelijk.
- Is het eens met de argumenten voor een Helperzoomtunnel.
- Kan zich vinden in de oplossing voor de Maaslaan, de veiligheid is voldoende gewaarborgd.
- De optimalisaties: veiligheid en functionaliteit zijn belangrijk.
- Rangorde optimalisaties: 1. Esperantotunnel voor fietsen; 2. volledige aansluiting op de Europaweg; 3. herstel Winschoterdiep, de 80 cm-variant.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Vindt dat de cijfers over het aantal verkeersbewegingen op het onderliggend wegennet lijken mee te vallen. Het gaat echter om de verdeling over de wijken en de straten.
- Verzoekt het kaartje met de gevolgen van de intensiteiten toe te sturen.
- Constateert drie centrale knelpunten: Helperbrink, Vondellaan en Maaslaan.
- Helperbrink: welke opties zijn er voor de locatie van de Helperzoomtunnel? Wanneer ontvangt de raad informatie en vindt nog discussie in de raad plaats?
- Maaslaan: Wat doet het college aan te veel verkeersbewegingen? Is overkapping reëel? Wat kost het?

- Optimalisaties: Vooraf de opmerking dat de optimalisaties belangrijker lijken dan het aanpakken van de knelpunten. Volgens GroenLinks kan het geld voor de optimalisaties beter naar het oplossen van knelpunten gaan, bijvoorbeeld een vrijliggend fietspad aan de Helperbrink.
- Rangorde optimalisaties: 1. fietsverbinding Esperantotunnel; 2. Winschoterdiep; 3. aansluiting Europaweg.
- Is benieuwd naar de gezondheidseffectmetingen en de MER.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het ontwerp goed maar er zijn nog knelpunten. Maaslaan is het grootste. Is die situatie te verbeteren, bijvoorbeeld met een overkapping?
- Vindt de keuze bij de Waterloolaan begrijpelijk.
- Begrijpt de keuze voor een Helperzoomtunnel, wel zijn maatregelen voor de verkeersveiligheid nodig.
- Rangorde optimalisaties: 1. fietsverbinding Esperantotunnel; 2. aansluiting Europaweg; 3. Winschoterdiep.
- Verzoekt de MER met omwonenden te bespreken, liefst schriftelijk.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt dat de plannen er goed uit zien.
- Komen de kosten van wenselijke maar niet noodzakelijke aanpassingen in wijken en straten ten laste van het project? Eens met de vraag van GroenLinks hierover.
- Het infocentrum moet zo spoedig mogelijk open om met inwoners over alternatieve oplossingen te spreken.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is het eens met D66 en GroenLinks om over de optimalisaties te spreken, het onderliggend wegennet moet goed worden bekeken.
- De Oosterpoort moet aan twee kanten worden ontsloten en daarom is een tunnel aan de zuidkant van Groningen nodig. De plaats ervan kan nader worden bekeken.
- De fractie ziet de technische bezwaren van een tunnel bij de Esperantoweg niet.
- Overkappingen kunnen misschien uit aanbestedingsvoordelen worden betaald.
- Omwonenden van de ZRG willen meer aandacht voor de gezondheidseffecten, nu en in de toekomst. Spreker vindt dat het college dit moet honoreren.

Dhr. Moes (PvdA):

- Geeft complimenten aan de wethouder voor haar inspanningen in de stuurgroep. Er is nog werk te doen.
- Is het eens met de voorgestelde oplossingen: geen oprit A28 bij de Vondellaan, wel een Helperzoomtunnel en de ontsluiting via de Waterloolaan.
- Een tunnel in het verlengde van de Helperbrink ligt voor de hand maar kan sluipverkeer uitlokken, zie de inbreng van de inspreker. Is deze logische oplossing wel een goede? Tevens vergt de bescherming van de bijzondere fauna in park Groenestein extra aandacht. Ook zijn er drukke scholen aan de Helperbrink en de Van Iddekingeweg.
- De Helperzoomtunnel is akkoord, spreker is verbaasd dat die binnen het budget past.
- Eens met het college dat de Maaslaan extra aandacht vraagt, mogelijk door fysieke aanpassingen in overleg met de buurt.
- Optimalisaties: Allereerst kan in overleg met werkgevers de mobiliteit worden teruggedrongen door afspraken over bijvoorbeeld flexibele werktijden.
- Rangorde optimalisaties: 1. Esperantotunnel, de luxe uitvoering; 2. de bevaarbare watervariant Winschoterdiep; 3. aansluiting Europaweg. Bij dit laatste eerst de vraag beantwoorden of dit een positieve of een negatieve optimalisatie is.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Tienduizend auto's in een woonstraat is erg veel, het college moet goed luisteren naar de insprekers.
- De optimalisaties zijn goed, graag maximaal uitvoeren met een Esperantotunnel ook voor auto's. De fractie stelt geen prioriteiten.

- Veel auto's worden van de ZRG afgeduwd en rijden meer in omliggende wijken, waardoor bewoners er schade van ondervinden. Spreker verzoekt de wethouder op te komen voor deze bewoners.
- Een overkapping bij de Maaslaan heeft de voorkeur. Extra budgetten moeten worden gezocht.
- Is er onderzoek geweest naar de variant om de nieuwe ZRG niet door te laten gaan? Zo ja, wat waren de uitkomsten?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is het eens met de insprekers: leefbaarheid en veiligheid in wijken zijn belangrijk.
- Is blij dat het college overlegt met platforms.
- Heeft grote zorg over de grote verkeerstoename aan de Waterloolaan en de Vondellaan. Het is goed dat het college de zorg deelt en oplossingen zoekt.
- Kan zich vinden in de ontsluiting via de Waterloolaan in plaats van door het Sterrebos.
- Genoemde problemen worden slechts ten dele opgelost met de aansluiting Vondellaan op de A28 en met de aanleg van de Helperzoomtunnel. Op andere plekken neemt de verkeersdruk toe.
- De Maaslaan is een grote zorg: de verkeerstoename is onaanvaardbaar, overkapping is interessant om te onderzoeken.
- Hoe staat het met de fietsverbinding op de Vondellaan?
- Rangorde optimalisaties: 1. Esperantotunnel; 2. aansluiting Europaweg; 3. Winschoterdiep.
- Is benieuwd naar de gezondheidsmetingen en de MER in relatie tot de nieuwe uitwerkingen.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Er zijn nog open einden. Is blij met ontsluiting via Waterloolaan.
- Maaslaan: graag grote bomen handhaven.
- Stichting Leefomgeving ZRG: er is veel zorg en men heeft een goede brief geschreven.
- Fijnstof moet worden gemeten, het is goed dat het op de agenda van de stuurgroep staat.
- Is tegen het brengen van de ZRG onder de Crisis- en herstelwet.
- Optimalisaties: Eens met GroenLinks dat optimalisaties niet heilig zijn. Goede afweging is nodig want milieueffecten vallen bijvoorbeeld buiten het project. Voor de fractie is de veiligheid van fietsers van groot belang.

Wethouder Dekker:

- Er is groot draagvlak ontstaan voor delen van het plan, toch zijn er mensen die aangeven schade te zullen ondervinden. De keuzes leiden ertoe dat mensen zeggen dat het woon- en leefklimaat verandert.
- Het project is goed voor de bereikbaarheid en voor de doorstroming van het verkeer. Op onderdelen levert de ZRG een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit.
- De wethouder heeft al anderhalf jaar geleden gezegd zorgen te hebben over de effecten op het onderliggend wegennet. De PvdA vroeg daar steeds aandacht voor.
- De wethouder vindt die effecten 'grosso modo' verdedigbaar, toch zijn er knelpunten.
- De Waterloolaan was een groot knelpunt, de verkeersintensiteit is het afgelopen jaar flink naar beneden gebracht.
- De Maaslaan was en is nog steeds een groot knelpunt. Een verkeersintensiteit van meer dan tienduizend voertuigen is onacceptabel. De knelpunten moeten nog worden opgelost. Er is meer nodig dan bewegwijzering. Keuzes bij de Maaslaan zijn de richting op de Waterloolaan en de afslag bij het Emmaviaduct er uithalen.
- Fysieke maatregelen aan de parallelle Maaslaan: Daarvan was nooit sprake. De overkapping ging over de A7 zelf. In het vierde kwartaal 2012 ontvangt de raad het onderzoek naar overkapping Maaslaan.
- De optimalisaties: De wethouder vindt het jammer dat het Winschoterdiep zo laag scoort. Het kan later niet meer. Gesprekken over de optimalisaties komen, de afweging volgt later. De wethouder blijft op zoek naar geld om alle optimalisaties te kunnen uitvoeren.
- De inwoners hebben het idee voor de kleurplaat met verkeersintensiteiten enthousiast ontvangen.
- Is blij met het brede draagvlak voor de zuidelijke ontsluiting van de Oosterpoort.

- De MER komt rond de jaarwisseling naar de raad. Bewoners en ondernemers worden betrokken.
- Een Esperantotunnel voor auto's is afgewezen, deze trekt extra verkeer aan met een groot effect op de Waterloolaan. Een ander probleem is de stedenbouwkundige inpassing vanwege het spoor.
- Communicatie: Er is een website, er zijn vier infoavonden geweest, de projectorganisatie is altijd beschikbaar.
- De wethouder overlegt binnen de stuurgroep Bereikbaarheid met werkgevers over het terugdringen van automobilititeit. Een brief daarover volgt.
- De wethouder komt bij de begroting 2013 terug op mogelijke bezuinigingen bij de ZRG.

B3. Evaluatie Kinderkermis Ossenmarkt-Guyotplein

(collegebrief 23 augustus 2012)

Mw. Copini (D66):

- Kinderen en exploitanten waren positief over de kinderkermis. Locatie en opzet kunnen worden bediscussieerd.
- De vraag aan de wethouder is of het niet te vroeg is om de kinderkermis op het Guyotplein te stoppen. De bezoekersaantallen gaan vooral over de Ossenmarkt, de kosten kunnen worden beperkt door gesloten financiering. Wat vinden andere fracties?
- D66 was teleurgesteld over het aanbod aan cultureel-educatieve activiteiten tijdens de pilot. Heeft de wethouder zich voldoende ingespannen en staat hij open voor particuliere initiatieven?
- Is het Damsterplein een echt alternatief?
- Een goede tussenoplossing is een kinderkermis met kleine, lichte, nostalgische attracties op de Ossenmarkt met ruimte voor particuliere initiatieven.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is het eens met D66. De kinderkermis mag nog een kans krijgen, het is een goed initiatief.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Is het grotendeels eens met de conclusie van het college. Het is niet te vroeg om te stoppen met de kinderkermis.
- Gesloten financiering is ongewenst.
- Is het eens met het laatste besprekingspunt van D66: komt er een ontwikkelingsvisie Ossenmarkt?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Is het eens met de vragen van D66, waarom na één keer stoppen?
- Verplaatsen naar het Damsterdiep lijkt op verplaatsen van het probleem. Zijn omwonenden betrokken?
- Wat zijn de bevindingen van de eerste augustuskermis op het Damsterplein?
- Is geschrokken van scheurtjes in de parkeergarage Ossenmarkt. Kan de parkeergarage tegelijk een tram en een kermis dragen?

Dhr. Dijk (SP) en mw. De Wrede (PvdD):

- Zijn het beiden eens met Student en Stad.

Wethouder Visscher:

- Vond het een goed initiatief, maar de kinderkermis kost te veel en levert te weinig op.
- De kermis op het Damsterplein in augustus trok meer mensen dan die op de Ossenmarkt.
- De gemeente heeft zich erg ingespannen voor de kinderkermis, voor het cultureel-educatieve programma zijn verschillende partijen benaderd.
- De gemeente moet binnen de begroting voor kermissen blijven. Binnen het programma blijft de gemeente zijn best doen: er is al een speciaal programma voor kinderen met een handicap en er is ruimte voor particulier initiatief.
- Er komt geen visie Ossenmarkt, zie de evaluatie evenementen.
- Scheurtjes parkeergarage Ossenmarkt: Er is geen relatie met de kinderkermis gebleken. Als dit wel zo is, stuurt de wethouder een brief.

- Het programma 2013 komt rond de jaarwisseling, na de evaluatie van de kinderkermissen en die komt in november 2012.

B4. Uitbreiding betaald en vergunningparkeren 1^e fase Oranjebuurt, Noorderplantsoenbuurt, Helperplein en Corpus den Hoorn-Zuid

(raadsvoorstel 16 augustus 2012)

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vindt een blauwe zone beter dan betaald parkeren. Op het Helperplein zijn altijd plekken te vinden. Betaald parkeren pas invoeren als bewoners erom vragen.

Dhr. Dijk (SP):

- Is het eens dat betaald parkeren kan worden ingevoerd als bewoners erom vragen.
- Hoe kan het dat bewoners volgens de krant het tegendeel beweren?

Mw. Koebrugge (VVD):

- Zegt dat in 2010 veel weerstand bestond tegen betaald parkeren aan onder andere het Helperplein. De weerstand bestaat volgens de krant nog steeds.
- Een blauwe zone aan het Helperplein is een goed alternatief.
- Is betaald parkeren een bevoegdheid van het college? Wanneer en hoe is besloten dat op deze plekken betaald parkeren wordt ingevoerd?

Dhr. Luhoff (D66):

- Vraagt net als de VVD waar de raad mee instemt. De aanleg van een ontsluitingsweg is prima.
- Draagvlak: graag duidelijkheid van het college.

Wethouder Dekker:

- Op het Helperplein is het van donderdag tot en met zaterdag een groot probleem een parkeerplek te vinden.
- Uit gesprekken met ondernemers blijkt draagvlak. Vandaag is een informatiebijeenkomst met bewoners. Inwoners aan de Van Royenlaan zijn bang voor de effecten. Toch is betaald parkeren de enige oplossing.
- Draagvlak is nodig, uiteindelijk weegt de raad definitief af.
- Een blauwe zone is geen alternatief. De reden: de minister van Binnenlandse Zaken wil een effectieve inzet van de politie.
- Op basis van de infobijeenkomst met bewoners komt de wethouder in november of december 2012 met een plan dat met de buurt wordt besproken. Het plan wordt aan de raad voorgelegd voor wensen en bedenkingen.
- Betaald parkeren is een collegebevoegdheid. De wethouder stuurt samen met de ombudsvrouw een informatieve brief hierover.

Het voorstel gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 26 september 2012

C1. Ingekomen stukken

Op verzoek van de Stadspartij wordt de burgerbrief over snelheid Ankemaheerd geagendeerd. De fractie levert uiterlijk volgende week dinsdag bespreekpunten.

C2. Vaststelling verslagen 11 en 16 juli 2012

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.