

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 22 januari 2014
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.55 uur

Aanwezig: dhr. J.P.A. van Rooij (voorzitter), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. A. Nolles (GroenLinks), dhr. A.W. Maat (Stadspartij), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. N.G.J. Temmink (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. A. Kuik (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

De burgemeester: dhr. R.L. Vreeman (tot en met punt B1)

De wethouders: dhr. J.M. van Keulen, dhr. J. Seton, dhr. R. van der Schaaf

Afwezig m.k.: dhr. J. Spakman (PvdA)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers:

dhr. Illem bij agendapunt B1;
dhr. Hoexum bij agendapunt B1;
dhr. Harkema bij agendapunt B1;
dhr. Stuit bij agendapunt B1;
dhr. Garrit bij agendapunt B1.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Van Keulen:

- De stad heeft vandaag een prijs gewonnen van het Kennisplatform Verkeer en Vervoer op het gebied van duurzame mobiliteit.
- Motie Ruimte voor Stadgers en bezoekers aan de diepenring: het college rondt het onderzoek zo snel mogelijk af om dit te betrekken bij de binnenstadsvisie die na de verkiezingen naar de raad komt.
- Tunnel Paterswoldseweg: de raad en de bewoners worden uitgenodigd voor een bijpraatsessie. Dit gebeurt in de komende twee maanden.
- HOV-as derde fase: de raad moet nog een uitvoeringskrediet beschikbaar stellen en dit kan pas als de provincie over een RSP-subsidie heeft beschikt. Volgende week komt het college met het aanbestedingsvoorstel naar de raad. Snelheid is geboden: de HOV-as moet gereed zijn voordat het werk aan de ZRG start. Op een vraag van **dhr. Moes (PvdA)**: het kredietvoorstel komt in de loop van februari 2014 naar de raad.
- LTA, spitsrekken: de raad wordt binnenkort geïnformeerd over de gesprekken met WerkPro. Dit gaat ook over andere onderwerpen dan de spitsrekken.

Wethouder Seton:

- Invalidensteiger bij de Museumbrug: de oplossing is in opdracht gegeven aan een aannemer.
- Vervangen asfalt n.a.v. P.C. Hoofthooflaan en Bilderdijklaan: het college volgt landelijke CROW-richtlijnen. Jaarlijks wordt het asfalt bekeken.
- Boerenbedrijf Winschoterweg, uitspraak Raad van State: het bouwplan blijkt financieel haalbaar. De bestemmingsplanprocedure wordt opgestart. Een MER is nodig en het komt terug in de raad.
- Zwerfafval: er komt een extra inspanning op basis van het extra rijksgeld. Het gaat om jaarlijks 300.000 euro tot en met 2022. De raad ontvangt een brief.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie ermee instemt een bijeenkomst te organiseren in verband met de tunnel onder de Paterswoldseweg.

A2. Vaststelling agenda

De voorzitter

- Per abuis is verzuimd de collegebrief over de financiële situatie van het openbaar vervoer per bus in Groningen en Drenthe op de agenda te zetten. Dit was vorige maand afgesproken.
- De commissie stemt ermee in dit punt voor februari 2014 te agenderen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 11 december 2013

b. Lange Termijn Agenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De toezeggingen van de wethouders Van Keulen en Seton worden verwerkt in de LTA.
- LTA en IM-lijst: de commissie stemt in met de voorstellen in het blauw.

A4. Conformstukken

a. Wijziging Afvalstoffenverordening en wijziging Nadere regels en besluiten

(raadsvoorstel 5 december 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 januari 2014.

b. Kredietaanvraag Basispakket Verkeersmanagement

(raadsvoorstel 20 december 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 januari 2014.

c. Onttrekking zuidelijk deel Scandinaviëweg aan het openbaar verkeer

(raadsvoorstel 20 december 2013)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 januari 2014.

A5. Rondvraag

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Herebrug, n.a.v. berichten in de pers: ontvangt de raad nog een stuk over de toeleiding van het verkeer? Uit welke koker komt het voorstel dat in de krant stond?

Wethouder Van Keulen:

- Deze maatregel stond in de plannen voor de tram en is één op één overgenomen in de HOV-plannen. Het college bekijkt of de maatregelen nodig zijn en houdt de raad op de hoogte.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Ziet graag dat de raad zich kan uitspreken over die maatregelen.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dit te hebben toegezegd. De raad heeft er zich in oktober 2013 al over kunnen uitspreken toen het totale pakket aan de orde kwam.
- Sinds twee weken rijden de nieuwe bussen. Mocht dit goed gaan, dan zijn de maatregelen niet nodig. In het andere geval ontvangt de raad een brief.

B1. Strategisch evenementenbeleid en toekomstvisie op de Drafbaan - bespreking uitgangspunten

(collegebrief 9 januari 2014)

+

Jaarkalender grote evenementen

(collegebrief 31 december 2013)

+

Beperkingen voor dance- en housefeesten

(aanwijzingsbesluit burgemeester 17 december 2013)

+

Beperking en verkorting dance- en housefeesten

(beantwoording schriftelijke vragen 15 januari 2014)

Inspreker dhr. Illem (Bewonersvereniging MeerBuren) zegt dat de bewoners van het zuidelijk deel van het Hoornsemeer met enige regelmaat hinder ondervinden van dancefeesten op Kaap Hoorn. Het

is jammer dat de evenementen van Kaap Hoorn niet meegenomen werden in de burgemeestersbrief. Spreker verzoekt de gemeente snel te gaan samenwerken met de gemeente Haren. Dancefeesten hebben grote effecten op de nachtrust. Groningen beschikt over voldoende zaalruimte voor deze feesten. Het is verbazingwekkend dat tijdens dit soort evenementen gehoorbeschermers worden uitgedeeld.

Inspreker dhr. Hoexum is lid van de werkgroep Feesten uit Balans en is blij met de brief van 9 januari 2014 en met het aanwijzingsbesluit van de burgemeester. Naar aanleiding van de brief vraagt spreker welke evenementen in aantal worden gemaximeerd. En wat gebeurt er met hiphop, hardcore en heavy metal? De brief zegt eigenlijk dat overlast mag, maar spreker vindt dat bepaalde evenementen op bepaalde plaatsen niet moeten worden toegestaan. Een alternatief is strenge geluidsvoorwaarden. Het aantal toegestane dance-events lijkt in tegenspraak met het streven naar een gevarieerd aanbod en diversiteit. Wat wordt met de tekst over categorisering bedoeld? Het onderscheid tussen evenementen met gewoon geluid en evenementen met aanmerkelijk geluid ontbreekt. Dit hoort er wel in te staan.

Inspreker dhr. Harkema is bewoner van het Stadspark en betrokken bij de wijkraad en bij Feesten uit Balans. De ontwikkeling van de drafbaan tot een locatie voor topevenementen betekent extra overlast voor omwonenden. Is het college bereid op de drafbaan af te zien van langdurige feesten die de meeste overlast veroorzaken? Spreker vermoedt dat de geluidsbelasting niet altijd op de goede manier wordt gemeten. De omgeving speelt een rol. Waarom wordt niet meer ingezet op overdekte locaties? Is het college bereid kaders te stellen voor eventueel te nemen technische maatregelen? Dit moet per locatie gebeuren en daarbij is meer sturing vanuit de gemeente nodig.

Inspreker dhr. Stuit is bewoner van de Grunobuurt en maakt in aanvulling op dhr. Hoexum een opmerking over de collegebrief. Het is fout dat geen aanpassing wordt gemaakt van het toetsingskader Feesten in Balans II met betrekking tot de decibelnorm. Nu is het moment de decibelnorm terug te brengen tot het oude niveau en geld vrij te maken voor een gedegen onderzoek naar de effecten op de omgeving. In verband met de drafbaan zoekt het college een marktpartij. Spreker vindt het ongewenst de exploitatie aan een particulier over te laten. Zo raakt de gemeente de grip kwijt. Als dit gebeurt, zijn glasheldere kaders nodig. Verder vindt spreker dat evenementen met een aanmerkelijke geluidsproductie moeten worden verboden.

Inspreker dhr. Garrit (nachtburgemeester) reageert op de uitspraak van het college van 19 december 2013. Het aantal dancefeesten zou worden gehalveerd. Spreker vindt dat opmerkelijk omdat niet goed omschreven is wat precies dance- of housefeesten zijn. Er worden slechts drie locaties besproken. Gelukkig zijn de uitspraken in de brief van 9 januari 2014 verder genuanceerd. De spreiding: het is jammer dat er nog geen kaart is met geschikte evenemententerreinen. Spreker noemt het SuikerUnie-terrein, waar vele mogelijkheden liggen. De techniek: de geluidsbronnen kunnen anders worden opgesteld en spreker verwijst naar zijn website.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Was verrast over de persconferentie van het college vlak voor de kerstvakantie. De raad werd hierbij gepasseerd. De burgemeester mag op grond van de APV alleen het aantal evenementen beperken.
- Het gevoelige punt is de bruisende stad. Initiatiefnemers hebben alle ruimte nodig en er moeten geen beperkende maatregelen zijn.
- Klachten over overlast: hier moet iets mee worden gedaan, maar de kwaliteit van de evenementen mag niet worden geschaad en het aantal evenementen mag niet worden ingeperkt. De raad heeft gezegd te willen inzetten op spreiding en op technische maatregelen.
- Het verkorten van de duur en het verminderen van het aantal evenementen zijn door de raad niet genoemd. De fractie is niet tegen spreiding van evenementen. Er zijn meerdere plekken met mogelijkheden en daar is nog veel te winnen. De maatregelen van de burgemeester zijn dan niet nodig.
- Het strategisch evenementenbeleid: de fractie kan zich niet vinden in de voorstellen van het college. Het college moet niet sturen op de aard en de inhoud van evenementen. Organisatoren moeten hun werk kunnen doen.
- De gemeente moet een actievere en een meer stimulerende rol spelen om talent onder de jeugd een kans te geven.

Dhr. Luhoff (D66):

- D66 is verrast door de inhoud van de burgemeestersbrief. Spreker verwijst naar de in september 2013 door de raad verworpen moties. Bewoners, ondernemers en de raad worden genegeerd. De raad vroeg om een strategisch evenementenbeleid en om een lijst met alternatieve locaties. Die zijn er op dit moment niet. Het college heeft de volgorde omgedraaid.
- Het is jammer dat de burgemeestersbrief pas kwam nadat er al aanvragen van organisatoren lagen.
- De overlast: de fractie wil dit terugdringen en spreiding is daarbij een goede maatregel. Communicatie met bewoners, techniek en handhaving zijn andere mogelijkheden. Wat gebeurt als geen geschikte locatie te vinden is voor een evenement?
- Het strategisch evenementenbeleid: categoriseren is niet gemakkelijk. De locaties op een kaart aangeven is een goede maatregel. Waarom worden communicatie en techniek opnieuw onderzocht? Wat is de afgelopen maanden gedaan? D66 wil pas overgaan tot het aanpassen van regelgeving als helder is wat op beide gebieden concreet mogelijk is.

Mw. Temmink (SP):

- Het evenementenbeleid heeft twee kanten: er is te veel geluidsoverlast en er is behoefte om muziekfeesten in de open lucht te houden. Voor dat laatste moet er ruimte zijn, waarbij veel rekening moet worden gehouden met omwonenden.
- Er moet beter gespreid worden, de decibelnorm moet naar beneden en de evenementen kunnen soms korter. Meer regie is nodig. In andere steden bestaat een lagere geluidsnorm.
- Het college gaat te weinig uit van hoe belangrijk dancemuziek is. Dancemuziek wordt met de maatregel in een te negatief daglicht geplaatst. De fractie is tegen de maatregel om dancefeesten te beperken.
- Er is een pakket aan maatregelen om de overlast terug te dringen zonder de dancemuziek in diskrediet te brengen.
- Het beleid zoals dat nu is vastgelegd, is niet optimaal: er is een slecht dancebeleid en er is geen oplossing voor bewoners. Dat is een vreemde mix.
- De fractie zei op tijd maatregelen te willen nemen. Nu komen er maatregelen terwijl de kalender al is vastgesteld. Er is geen ruimte meer voor andere organisatoren.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Is het eens met de insprekers om indooractiviteiten te stimuleren en met de vraag over samenwerking met de gemeente Haren.
- Vroegtijdig overleg en spreiding van de grotere evenementen is een goed begin van het zoeken naar een balans.
- De vraag is of de criteria uit Feesten in Balans II afdoende zijn om overlast te beperken. Het is beter meer te focussen op de overlast in plaats van op de omvang van een evenement. Wat vindt het college?
- Het is belangrijk altijd bewoners- en klankbordgroepen erbij te betrekken. Wat vindt het college?
- Circussen met wilde dieren: de gemeente kan in een privaatrechtelijke overeenkomst met de drafbaan circussen met wilde dieren uitsluiten voor die locatie. Dit is in lijn met de aangenomen motie. Wat vindt het college en wat vinden de andere fracties?
- Duurzaamheid: de drafbaan is geschikt om hiervoor nadere criteria op te stellen.
- Preventie van geluidsoverlast is belangrijk evenals het overleg daarover met meerdere partijen.
- De fractie is tegen de drafbaan. Het is jammer dat het college dit toestaat.
- Het is goed dat rekening wordt gehouden met ecologie en dieren in de omgeving.

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij dat de burgemeester deze grove randvoorwaarden heeft neergelegd. Sommige feesten zijn minder geschikt om in een wijk te laten plaatsvinden.
- Er is behoefte aan meer sturingsmogelijkheden. De overlast is groot. Spreker is het eens met de inspreker wat betreft het Hoornsemeer: overleg met de gemeente Haren is nodig.
- Categorisering: misschien is het beter te kijken naar de overlast, zoals mw. Wilschut zegt.
- De bastonen zijn het probleem en op dat punt moet de gemeente luisteren naar de bewoners.

Dhr. Moes (PvdA):

- Vindt dat het zoeken naar een balans centraal staat. Daarom is vaker praten over dit punt goed.
- De burgemeester en het college hebben redelijk goed geluisterd naar de raad en er is met het pakket maatregelen al een aardige balans gevonden.
- De trend in het maatregelenpakket is het beperken van de overlast. De maatregelen gaan over het meer spreiden van evenementen, het maximeren van het aantal dance-events per locatie en het maximeren van het aantal uren met potentiële overlast.
- Koningsdag, zaterdag 26 april 2014, en de relatie met de markt: zijn de door de raad gestelde kaders voldoende voor het college om te kunnen sturen en te kunnen overleggen?
- Communicatie over evenementen is belangrijk: dit kan de overlastervaring beperken. Graag meer aandacht hiervoor.
- Het gaat erom welke evenementen passend zijn op welke locatie. Daarbij worden maatregelen gekozen die de overlast zoveel mogelijk beperken.
- Bij de evaluatie over een jaar kan worden bekeken hoe de maatregelen uitpakken. Eventueel vinden aanpassingen plaats.
- Inspreker namens MeerBuren: heeft het college naast brongebieden ook gekeken naar effectgebieden? Meerdere bronnen kunnen gevolgen hebben voor hetzelfde gebied.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Vindt het kwalijk dat het college het uit de hand laat lopen.
- Kan zich vinden in de vragen van Student en Stad. In september vroeg de raad om meer spreiding en om technische maatregelen. Nu ligt er een eenzijdig aanwijzingsbesluit.
- Er zijn vele mogelijkheden om maatregelen te treffen. De technische maatregelen worden te weinig onderzocht en er is geen overleg met betrokkenen.
- Waarom lukt het niet om vanuit de gemeente op een professionele manier te overleggen met de betrokkenen?
- Volgens de fractie is dancemuziek een volwaardige muzieksoort. Waarom ziet het college dit niet? De popvisie is duidelijk over het zoeken naar een balans. Dancemuziek hoort daarbij. Breed overleg is nodig. Zie de aangenomen motie over urban- en dancemuziek. Worden de dance-organisaties al betrokken bij het overleg?
- Kortom: de fractie adviseert overleg te voeren, te zorgen voor meer spreiding en al die mogelijkheden in kaart te brengen.
- De fractie is het eens met de vragen van de PvdD over de wilde dieren in circussen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is overwegend positief over de maatregelen van het college.
- Het spreiden van evenementen is goed en beter dan te kiezen voor minder evenementen. Of dit voldoende is, moet blijken.
- De maatregel van de burgemeester ziet de fractie als een tijdelijke noodmaatregel. Bij het definitief vaststellen van de uitgangspunten moet worden bekeken of het beperken van het aantal evenementen een juiste maatregel is.
- De evenementenorganisatie: het projectmatig vormgeven is een goede keuze. Landelijke evenementen worden zo integraal begeleid.
- Het college wil ruimte blijven geven aan de markt en daarvoor zijn partners nodig. Hoe wordt het overleg met de marktkeoplui vormgegeven?
- Gaat het college in overleg met de regio? En ook met de gemeente Haren, zoals de inspreker vroeg?
- Categoriëring: kan het college ingaan op de opmerking van de inspreker dhr. Hoexum?
- Spreiding house- en dancefeesten: het is goed dat is gekeken naar de locatie in Roodehaan. Was de reactie van de organisatoren positief?
- De drafbaan: de fractie is blij dat de renbaan voor de paardensport behouden blijft. Waarom is het college pas na vier jaar met een oplossing gekomen?
- De uitgangspunten lijken juist en kunnen met bewonersverenigingen en met de nachtburgemeester worden besproken.

Dhr. Koops (VVD):

- Uitgangspunt van de VVD is maximale vrijheid om evenementen te organiseren. De vrijheid wordt begrensd zodra belangen van derden onevenredig worden aangetast. Dit gebeurt op twee punten: de duur van de overlast en de zwaarte van de bastonen. Op die twee punten wil de VVD beperkingen laten aanbrengen.
- Het standpunt van het college betekent winst. De drafbaan valt onder het regime van Feesten in Balans. Geldt daar in het vervolg een basnorm? Verder is er een betere spreiding, maar de regierol van de gemeente mag niet betuttelend zijn, bijvoorbeeld op het gebied van muzieksoorten. Vroegtijdige afstemming met organisatoren is noodzakelijk. IJkpunt is de overlast en dan vooral de bastonen.
- Een andere positieve maatregel is het beter inregelen en de opstelling van boxen. Ook vindt heldere communicatie naar belanghebbenden plaats.
- Spreiding: alle in aanmerking komende locaties moeten worden bekeken.
- De fractie blijft zich richten op het wegnemen van de ergste hinder. Ook hier is winst geboekt.
- De drafbaan: het is goed dat de rensport voor de stad blijft behouden. Hoe hoog is de eigen bijdrage van de drafspor? Spreker vraagt het college te bevestigen dat de drafbaan integraal wordt meegenomen in het regime van Feesten in Balans.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is voor een nieuwe balans tussen feesten en leefbaarheid. Op dit moment is het evenwicht zoek ten nadele van de bewoners en de leefbaarheid.
- De fractie is blij met de actie van de burgemeester. Het is niet de bedoeling dat op een plek meer overlastgevendende activiteiten plaatsvinden of dat nieuwe muzieksoorten extra of te veel overlast geven.
- De fractie is voor het stellen van eindtijden, het omlaag brengen van het maximale aantal evenementen en het omlaag brengen van de decibelnorm. Daarnaast is spreiding noodzakelijk.
- De drafbaan: de ambitie van het college om er grote evenementen te laten plaatsvinden, botst met de belangen van de bewoners.
- Het bijdragen aan het Gronings profiel is een wat vreemd punt bij de beoordeling van muzieksoorten. De overlast en de invloed op de wijk en wat eraan kan worden gedaan, moeten centraal staan.
- Spreker verzoekt het college te reageren op de vraag van de inspreker over Kaap Hoorn.

De burgemeester:

- Centraal staat het vinden van een balans tussen de bruisende stad en de leefbaarheid. Het college is bezig met een zoektocht.
- Het college wil geen uitspraak doen over muzieksoorten. De bastonen vormen het probleem en het is nu eenmaal zo dat die bij bepaalde vormen van muziek meer voorkomen dan bij andere. Het college beoordeelt de mate van overlast en hanteert daarbij de geluidsnormering. De artistieke vrijheid wordt niet aangetast.
- Het besluit is een opmaat voor de strategische visie.
- Bij het zoeken naar een balans is gekozen voor spreiding en niet voor vermindering. Daarnaast is de duur van een evenement beperkt.
- Op de drafbaan is het aantal feesten gemaximeerd vanwege de grote overlast. De organisatoren kunnen zo nodig voor andere locaties kiezen. Op deze manier drukt de overlast niet meer op een specifieke bevolkingsgroep nabij het Stadspark.
- De maatregelen gelden voor een jaar, in afwachting van de strategienota. Dit debat is input voor die nota.
- De strategienota zal een locatiekaart bevatten.
- Op sommige locaties kan een feest binnen plaatsvinden, hoewel niet alle overlast daarmee verdwenen is.
- Koningsdag valt in 2014 op een zaterdag en dan zal er geen markt zijn. Bekeken wordt hoe over de relatie evenementen en markt goed overlegd kan worden met de marktkoopluis. Een definitieve vorm hiervoor is noodzakelijk.
- Kaap Hoorn: het college zal contact opnemen met de gemeente Haren.

- Als er in de stad geen locatie beschikbaar is, kan de activiteit op een soort aanmeldlijst komen te staan. Het kan gebeuren dat een activiteit door overinschrijving geen plaats kan krijgen op de kalender.

Wethouder Seton:

- Gaat in op het aspect geluid en geluidsoverlast en duurzaamheid.
- Kaap Hoorn: het college neemt contact op met de gemeente Haren.
- Het meten van geluid gebeurt niet op de gevel. Bij de drafbaan wordt op 10 m van het podium gemeten.
- Technische oplossingen: er zijn mogelijkheden, maar de wethouder tempert opnieuw de verwachtingen. De ervaringsoverlast zal hierdoor niet wezenlijk afnemen. Het college doet verder onderzoek, ook naar de technische mogelijkheden op nieuwe locaties.
- Het flink verminderen van de bastonen kan alleen door de geluidsnorm te verlagen. Dit beperkt ook de rest van het geluidsniveau en dat is niet aantrekkelijk voor organisatoren. Het college kiest daarom niet voor het verlagen van de geluidsnorm.
- Circussen met wilde dieren: het college wacht af wat landelijk gebeurt. Als het bestuursrechterlijk niet kan, heeft het college niet de mogelijkheid het alsnog privaatrechterlijk te doen.
- Duurzaamheid: dit wordt zoveel mogelijk bij de organisatoren neergelegd. Het is het beste als het niet wordt verplicht.
- Ecologie: hier wordt rekening mee gehouden, zowel bij de drafbaan als bij andere locaties.

Wethouder Van der Schaaf:

- Gaat in op de specifieke vragen over de drafbaan.
- Doordat de drafbaan en het Stadspark onder hetzelfde regime vallen, kan de gemeente beter sturen en hoeft de overlast niet toe te nemen. Het in samenwerking met andere partijen doen van de exploitatie en het beheer en de programmering hoeft eveneens niet negatief voor de overlast te zijn.
- De draf sport: het was nooit een doel van dit en van andere colleges om de draf sport te laten verdwijnen. Het ging om de kosten: de gemeente wilde die niet allemaal voor zijn rekening nemen. De gemeente heeft samen met de draf sport de afspraken ingevuld. Op een vraag van **dhr. Sijbolts (Stadspartij)**: het college staat positief tegenover een eventueel consortium van partners dat de renbaan gaat exploiteren.
- Op een vraag van **dhr. Moes (PvdA)** over het gelijktrekken van betaling door organisatoren van evenementen: dit is nog niet gelijkgetrokken omdat het lopende contract nog geldig is. Het college gaat dit mogelijk in het nieuwe contract gelijktrekken. Bij de opstelling van het strategisch evenementenbeleid wordt bekeken welk tarief de gemeente hier gaat hanteren.

De burgemeester:

- Voegt aan het laatste punt toe dat het de bedoeling is hiervoor een tarief te hanteren.

Wethouder Van der Schaaf:

- Wat betreft de vraag van dhr. Koops: de draf sport is ongeveer enkele duizenden euro's per jaar kwijt om het huidige niveau in stand te houden. Het is de verantwoordelijkheid van de draf sport dit niveau wel of niet te handhaven. De draf sport heeft gezegd de kosten daarvoor zelf te willen dragen.

De stukken gaan als besprekingsstukken naar de raad van 29 januari 2014.

B2. Kredietaanvraag 2014 vervangingsinvesteringen en aanvullend langcyclisch onderhoud van de openbare ruimte

(raadsvoorstel 18 december 2013)

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Is het verantwoord het onderhoud en dergelijke een jaar op te schuiven?

Dhr. Moes (PvdA):

- Vindt het voorstel een logisch gevolg van eerdere besluiten van de raad. Spreker vindt dat het daarom door kan gaan.
- Het meerjarenoverzicht 2012-2021: een aantal zaken zijn toegevoegd. Komt dat omdat de gemeente niet in de gaten had dat zij hiervoor verantwoordelijk was of was de staat van onderhoud afwijkend van de onderhoudsplanning?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Het vastgestelde meerjarenplan: uit ambtelijke informatie blijkt dat het allemaal kan en dat bij dringende zaken wordt ingegrepen. De fractie stemt in met de bezuiniging en met het voorstel.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Openbare verlichting: wordt bij vervanging slimmere verlichting aangelegd?

Mw. Wilschut (PvdD):

- Kan zich vinden in het voorstel en is het eens met de vraag van GroenLinks.

Dhr. Koops (VVD):

- Sluit zich aan bij de woorden van mw. Wilschut.

Wethouder Seton:

- Legt uit waarom het pakket verantwoord is. Dit is wel de bodem. Volgend jaar is meer bekend over de verschillende risico's waardoor mogelijk verschuivingen plaatsvinden.
- De vraag van dhr. Moes over het toevoegen van andere vormen van onderhoud: de reden is dat de systematiek van stadsbeheer het groot onderhoud toen nog niet meenam. Op een vraag van **dhr. Moes (PvdA)**: het is niet helemaal uit te sluiten dat dit zich nog een keer zal voordoen.
- Openbare verlichting: slimme verlichting komt op plekken die zich ervoor lenen en waar het effect het grootst is. Het budget is de beperkende factor.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 januari 2014.

B3. Ontsluiting Helperlinie 4-14

(vragen ex art. 42 RvO van de Stadspartij 7 november 2013, antwoorden 27 november 2013)

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Geeft uitleg over de zes woningen aan de Helperlinie. De ontsluiting verliep vroeger via Engelse Kamp en tegenwoordig via de Hereweg. De bewoners zijn er ontevreden over.
- Spreker is niet tevreden over de beantwoording van de schriftelijke vragen.
- De belangrijkste vraag is of de Helperlinie een openbare weg is of niet. Spreker heeft negen punten gevonden waarom hij denkt dat het wel een openbare weg is.
- Spreker bestrijdt dat het een kwestie is tussen Van Mesdag en de bewoners, zoals het college beweert. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid.
- De weg is al meer dan dertig jaar een openbare weg, in verkoopakten wordt over openbare weg gesproken en de weg komt voor op de plankaart van het bestemmingsplan. Dit zijn argumenten waarom het stuk weg vanaf Engelse Kamp tot aan de oprit naar de woningen en Van Mesdag een openbare weg is.
- Spreker geeft uitleg bij de bespreekpunten.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt de bespreekpunten een zaak van 'mr. Visser'.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Zegt dat de gemeente juridisch gezien in zijn recht staat. Toch is het geen ideale situatie en spreker hoopt dat de wethouder wil gaan praten met Van Mesdag. Het minste is een recht van overpad voor de bewoners.

Dhr. Nolles (GroenLinks):

- Had als eerste gedachte dat de bewoners met Van Mesdag zouden moeten praten.
- Een tweede gedachte kwam voort uit uitspraken van de Raad van State over wanneer iets op privéterrein toch een openbare weg is. Dit sluit aan bij de vragen van de Stadspartij. Spreker vraagt het college om een gemotiveerde uitleg te geven.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt dat Van Mesdag als eerste aan zet is en zegt dat het antwoord van het college op dit moment afdoende is.

Mw. Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de woorden van mw. Jongman.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Ziet geen reden voor een ander standpunt dan dat van het college.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van mw. Jongman.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van mw. Jongman. De gemeente heeft geen taak dit op te lossen.

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat er geen andere oplossing is dan die het college heeft opgeschreven. De gemeente heeft juridisch geen poot om op te staan. Het is nooit een openbare weg geweest en volgens Van Mesdag zal het dat nooit worden. Er zijn contacten geweest.
- De weg voldoet aan de eisen die de gemeente stelt. Er hangt een bordje waarop staat waar de huizen zich bevinden. TomTom geeft de goede route weer.
- De gemeente kan niet meer doen dan al is gedaan. Het college zal ervoor zorgen dat dit punt aandacht krijgt in de reguliere contacten met Van Mesdag om te bekijken of een andere oplossing mogelijk is.

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Reageert en zegt dat de weg volgens de Wegenwet een openbare weg is. Het eigendom van de weg is niet van belang. De gemeente heeft wel degelijk een rol.

Wethouder Van Keulen:

- Snapt het verhaal niet zo goed: als het een openbare weg zou zijn, heeft Van Mesdag niet het recht de weg zomaar af te sluiten.
- Het terugbrengen van de weg naar Engelse Kamp is geen optie. De voorliggende oplossing is adequaat. Van Mesdag laat niet blijken dat zij die weg wil afsluiten. Is er nog wel een probleem?

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Zegt dat er verwarring is. Spreker heeft het over het stuk weg naar Engelse Kamp.

De voorzitter:

- Stelt voor dat dhr. Maat en wethouder Van Keulen buiten de vergadering om dit punt bespreken. Dit om verdere verwarring te voorkomen.

Dhr. Nolles (GroenLinks):

- Vindt dat Van Mesdag niet zomaar het recht had die afsluiting te doen. Dit werd daarom in de klankbordgroep met de gemeente besproken. Het probleem voor de bewoners is dat zij geen recht van overweg hebben op het stuk weg dat nu is aangelegd. Zij zijn dus in rechten achteruitgegaan door de afspraken van de gemeente met Van Mesdag over de weg die er lag.

Wethouder van Keulen:

- Deelt de mening van dhr. Nolles niet en ziet niet welk probleem er nog is. Het verwijderen van de toegangsweg vanaf Engelse Kamp is in overleg gegaan met de buurt, Van Mesdag en de gemeente. Van het terugleggen van die weg kan geen sprake zijn. De wethouder is bereid de vraag over de bereikbaarheid van de mensen aan de Helperlinie uit te zoeken.
- Er is geen enkele reden om aan te nemen dat Van Mesdag iets van plan is met die ontsluitingsweg zoals hij er nu ligt naar de Hereweg. Die weg is door de gemeente ingericht als gewone openbare weg.

Het onderwerp gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 29 januari 2014.

C1. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 11 december 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 18.55 uur.