

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 22 juni 2016
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 19.10 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, dhr. J.H. Benjamins (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. J.P. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij, tot en met agendapunt B2), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij, vanaf agendapunt B3), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), dhr. G.J. Kelder (PvdD), mw. Woldhuis (100% Groningen)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: mw. Hintzbergen (buurtbewoner), dhr. Koldijk (bewonersorganisatie Oosterparkwijk, buurtorganisatie Professorenbuurt- Oost), dhr. Belgraven (Woonschepen Oosterhamrikkade), dhr. Rijploeg (consumentenplatform Openbaar Vervoer) en mw. Naaijer (ondernemersvereniging Ebbingekwartier) bij agendapunt B2; dhr. Van der Veen (consumentenplatform Openbaar Vervoer) en dhr. Imminga (Q-park) bij agendapunt B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Dinsdagavond 28 juni 2016: kennismaking met beoogd aannemer van project Aanpak Ring Zuid.

Wethouder Gijsbertsen:

- meldt dat er onlangs een project is uitgevoerd met bedrijvenverenigingen om plaatsen zonnepanelen bij ondernemers te stimuleren m.b.v. SDE+ subsidie. 25 ondernemers kwamen hiervoor in aanmerking, goed voor zo'n 8000 panelen. Geeft aan dat er een tweede ronde volgt

Wethouder Van Keulen:

- De gemeente zet vanaf het najaar scanvoertuigen in om te controleren of voertuigen parkeerbelasting hebben betaald.
- Meldt gesprek met parkadviescommissie, is tot volle tevredenheid van alle partijen verlopen

Wethouder De Rook:

- komt met tussenstand t.a.v. Van Lenneplan; gebiedsteam Zuid heeft avond georganiseerd met ondernemers, klanten en omwonenden om knelpunten en kansen van gebied in kaart te brengen; aan eind van de avond meldde zich groep betrokkenen gekoppeld aan verkeerskundige en landschapsarchitect die nu samen een plan ontwerpen dat nog weer voorgelegd wordt aan buurt en aan raad ter besluitvorming wordt voorgelegd in september.
- Het Forum, onderzoek onregelmatigheden bij de subsidieverlening: het onderzoek heeft niets opgeleverd, het risico is afgewend. Dit komt formeel terug bij de grex-stukken.

Dhr. Ubbens (CDA):

- N.a.v. interventie CDA over wildplakken: overleg met het college heeft geleid tot een aantal maatregelen. Spreker somt de maatregelen op. De fractie wacht de resultaten af. Afhankelijk daarvan komt de fractie alsnog met een initiatiefvoorstel.

A2. Vaststelling verslagen 18 en 25 mei 2016

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

- a. Besluitenlijst**
- b. Langetermijnagenda**
- c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties**

De voorzitter:

- De toezeggingen van wethouder De Rook komen op de LTA. Het punt kwaliteit openbaar vervoer: de heer Koks laat morgen weten of dit kan worden afgevoerd.

Wethouder Van Keulen:

- Proef met gele straatstenen: de proef vindt in de winter plaats.

Wethouder Gijsbertsen:

- LTA, routekaart: in september komt de al verstuurde brief aan de orde en in oktober de na de zomer te versturen collegebrief over het vervolg.

A5. Conformstukken

a. ARCG ontwerpbegroting 2017

(collegebrief 19 mei 2016 – gelegenheid tot zienswijze)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 juni 2016.

b. Kredietaanvraag kwaliteitsmaatregelen P+R

(raadsvoorstel 2 juni 2016)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 juni 2016.

c. Kredietaanvraag zonneweide Vierverlaten

(raadsvoorstel 9 juni 2016)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 29 juni 2016.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A7. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Verkeersveiligheid in Selwerd, naar aanleiding van ongeval op 3 juni: bewoners constateren dat er te hard wordt gereden in de wijk. De 30 km-borden zijn slecht zichtbaar. Er vindt nauwelijks handhaving plaats. Eenvoudige maatregelen kunnen de situatie verbeteren.
- Kan dit voor het begin van het nieuwe schoolseizoen gebeuren?

Wethouder De Rook:

- Op de langere termijn vindt een herinrichting van de wijk plaats. Verkeersmaatregelen worden erbij betrokken.
- Op de kortere termijn spelen gedrag en infrastructuurmaatregelen. Bewoners zullen worden aangesproken op hun gedrag. De plaatsing van borden en markeringen worden verbeterd. De maatregelen staan in de planning. Het is niet zeker of dit in de zomer gebeurt.

Dhr. Koks (SP):

- Aardwarmte/WarmteStad, aansluiting wooneenheden: is de wethouder bereid bewoners van huurwoningen met voorrang te benaderen voor deelname?

Wethouder Gijsbertsen:

- De focus van WarmteStad ligt op woningcorporaties en kennisinstellingen. Verwacht wordt dat 60% van het bereik ligt in woningbouw. De twee panden van Nijestee aan de Planetenlaan zijn onder contract en er zijn gesprekken gaande over de drie panden van MGM aan de Planetenlaan.

Dhr. Blom (VVD):

- Versmallingen Goeman Borgesiuslaan: zijn de gevaarlijke situaties bekend bij het college?

Wethouder De Rook:

- De werkzaamheden zijn nog niet afgerond. De mensen zullen aan de nieuwe situatie moeten wennen. Aan het eind van de werken zal de veiligheid worden bekeken.

B1. Uitvoering Zuidelijke Ringweg

(bespreekpunten ChristenUnie, CDA, Stadspartij en SP)

De voorzitter:

- Zegt dat veel vragen al zijn beantwoord via de recent aan de commissie gestuurde collegebrief.

Dhr. Koks (SP):

- Vindt het storend dat de collegebrief zo laat is toegestuurd.
- Is tevreden met de beantwoording van de vragen door het college.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Koks.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Is tegen de ombouw van de Ring Zuid.
- Is het eens met de eerste twee bespreekpunten. Veel bewoners spreken over slechte communicatie.
- Kan zich vinden in het derde bespreekpunt: bewoners en raad moeten van de voortgang op de hoogte worden gehouden.
- De gunning, de optimalisaties: er bestaat kans dat één of twee optimalisaties vervallen. Gaat het groen aan het Julianaplein het onderspeldelven? Wat vindt de wethouder?

Wethouder De Rook:

- Zegt dat het college nog steeds op dezelfde manier met de optimalisaties omgaat. De realisatie ervan is vergroot door de uitkomst van de aanbesteding.
- De opmerkingen van de PvdD doen geen recht aan de opstelling van de andere fracties.
- De wethouder biedt zijn excuses aan voor het late toesturen van de collegebrief.

B2. Principebesluit autoverbinding Oosterhamrikzone + Voorkeursvariant vervanging Gerrit Krolbrug

a. Principebesluit autoverbinding Oosterhamrikzone

(raadsvoorstel 3 juni 2016)

b. Voorkeursvariant vervanging Gerrit Krolbrug

(raadsvoorstel 2 juni 2016)

Inspreker mw. Hintzbergen (namens buurtbewoners) is verrast over het voorstel tot vervanging van de brug en kan zich niet vinden in de voorkeursvariant. Er zijn betere en goedkopere oplossingen. Een gefaseerde uitvoering is nodig met als eerste een nieuwe fietsloopbrug. Zo is tijd voor het opstellen van een integraal plan voor de autobereikbaarheid voor de gehele oostkant van de stad. De hoogte van 4 meter moet worden heroverwogen. De symmetrische variant is te duur en onveilig voor fietsers. Spreker stelt voor de asymmetrische variant te kiezen. Zij is tegen een onveilige fietstunnel.

Inspreker dhr. Koldijk (namens bewonersorganisatie Oosterparkwijk, buurtorganisatie Professoren buurt-Oost en woonschepen Oosterhamrikzone) zegt dat het gemeentelijk beleid auto's uit de stad wil weren. De plannen leiden tot verkeersopstoppingen doordat auto's over de te kleine busbaan worden gestuurd. Het bewonersalternatief met een aanvullende fietsverbinding en het toegankelijk maken van de busbaan voor bestemmingsverkeer, pasten niet in het gemeentelijke plaatje. De wethouder is zijn belofte niet nagekomen het bewonersalternatief als gelijkwaardige variant mee te nemen. Spreker pleit voor een minder haastige en zorgvuldige aanpak. Er moet naar minder belastende alternatieven worden gekeken waaronder het bewonersalternatief.

Inspreker dhr. Belgraven (namens woonschepen Oosterhamrikkade) mist een goede afweging tussen de autobereikbaarheid en de leefbaarheid in de Oosterhamrikzone. Dit vergt nader onderzoek en een nuloptie mag niet worden uitgesloten. De woonbootbewoners verkeren al meer dan tien jaar in onzekerheid wat betreft het gebruik van schuurtjes en tuintjes. Door de komende ontwikkelingen worden de leefbaarheid en privacy aangetast. De bewoners zijn bezorgd over het als uitgangspunt nemen van het bestemmingsplan Waterrand. In november 2013 zei de wethouder niet al te rigide te willen omgaan met dit bestemmingsplan. Spreker is ervoor de besluitvorming over de herontwikkeling van de Oosterhamrikkade-zuidzijde naar voren te halen in plaats van te koppelen aan de studies over de varianten.

Inspreker dhr. Rijploeg (consumentenplatform Openbaar Vervoer) zegt dat ook met deze voorstellen het openbaar vervoer niet wordt gediend. Er ontstaat een flessenhals voor het verkeer. De gemeente kan met het UMCG gaan praten over de aanvangstijden van medewerkers. Een betere oplossing is van Karding de entree van het UMCG te maken. Het voorliggende plan is slecht voor het openbaar vervoer. Het consumentenplatform stuurt nog een brief over allerlei knelpunten aangaande het openbaar vervoer.

Inspreker mw. Naaijer (ondernemersvereniging Ebbingekwartier en GCC) vindt de voorgestelde autoverbinding belangrijk. Zij verwijst naar de al toegestuurde brief en vat die samen. Het ontsluiten van het Oosterhamriktracé voor auto's betekent een directe verbinding met de parkeergarage Boterdiep. De bereikbaarheid van het Ebbingekwartier is moeilijker geworden. Het Wouter van Doeverenplein wordt een cruciaal punt om de automobilist een vervolgroute te bieden. Spreker vindt de route Kapteynlaan-Korreweg belangrijk voor alle weggebruikers. Nader onderzoek naar de kabelbaan is daarbij nodig. Tot slot: Open Lab Ebbinge kan de gemeente ten dienste staan.

Dhr. Koks (SP):

- Vraagt zich af hoe betrouwbaar de voorspellingen zijn.
- De verkeersdruk op de aanliggende wijken neemt flink toe.
- Spreker noemt de hindernissen en knelpunten bij het gebruik van het Oosterhamriktracé voor auto's. Hoe gaat het college dit oplossen?
- Conclusie: de leefbaarheid wordt aangetast en de vraag is of het autoprobleem wordt opgelost.
- De fractie heeft twee alternatieven:
Ten eerste: het college moet de effecten van de diverse acties op een rij zetten zoals het plan van de bewoners, diverse routesystemen en diverse voorstellen van de insprekers.
Ten tweede: het college zou een verkeerscirculatieplan voor het gebied moeten opstellen. De knip zou bij de Kapteynlaan en Petrus Campersingel moeten liggen.
- De Gerrit Krolbrug: de fractie wacht de antwoorden van het college af op de vragen van de insprekers.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Voorstel Gerrit Krolbrug: de fractie wacht de reactie van de wethouder op de insprekers af. In principe kan de fractie met het voorstel instemmen.
- Voorstel autoverbinding Oosterhamrikzone: de bewoners hebben geen vertrouwen in de gemeente. Er moet duidelijkheid komen. Onderzoeken tonen aan dat de autoverbinding positief is voor de wijk en voor andere stadsdelen.
- De fractie stemt alleen met de autoverbinding in als de kwaliteit van de nieuwe inrichting voldoende is.
- Is straks voldoende geld beschikbaar om de ambitie en de uitvoering te realiseren?
- Fietsstraat Korreweg in relatie tot Oosterhamriktracé: er moet ruimte zijn voor andere dan de drie in de stukken genoemde alternatieven.

Dhr. Benjamins (D66):

- Omdat de woonomgeving steeds belangrijker wordt, moet de leefomgeving beter worden ingericht. Spreker noemt enkele voorbeelden en heeft als voorkeur het verbeteren van de ecologische verbinding tussen het Noorderplantsoen en de Ommelanden.
- De fractie is benieuwd naar de uitwerking van de variant 'bundeling, splitsing en circuit' en gaat ervan uit dat dit in de buurt besproken wordt.
- Een oplossing van het tuinenprobleem van de woonschepbewoners aan de zuidzijde is gewenst.
- De fractie is voor beide voorstellen. De plannen kunnen met alle reacties nog beter worden.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is niet overtuigd van de noodzaak van een autoverbinding Oosterhamrikzone.
- Het is te vroeg om nu al een principebesluit te nemen.
- Waarom is het bewonersalternatief niet meegenomen?
- Waarom lukt het niet via P+R Kardingse mensen uit de auto te krijgen?
- Het fietspad wordt nog onderzocht. Het was een uitdrukkelijke wens en had al moeten worden meegenomen.
- De fractie ziet geen integrale aanpak.
- Spreker steunt het idee van de SP voor het ontwikkelen van een verkeerscirculatieplan.
- Spreker is voor een quickscan naar de kabelbaan.
- Het is de vraag of voldoende geld beschikbaar komt. Daarom is het te vroeg voor een principebesluit.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Steunt het principebesluit. Overweging is dat de Korreweg kan worden ingericht als fietsstraat. Een tweede overweging is de noodzaak van een extra ontsluiting van dit stadsdeel op de ring.

- Voorwaarde is dat de verkeersstromen goed samengaan en dat de situatie in de aanliggende wijken verbetert.
- Het parkeren in de wijk moet goed in de plannen worden meegenomen.
- De effecten voor de woonbootbewoners moeten goed worden meegewogen.
- De fractie steunt de ambitie van het college en rekent op een goed resultaat. Als dat niet lukt en als niet aan de wensen van de fractie kan worden voldaan, kunnen de plannen niet doorgaan.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vindt het een slechte zaak dat het bewonersalternatief niet is meegenomen. De bewoners hebben niet serieus kunnen meepraten. Ook andere initiatieven uit de buurt zijn op een zijspoor gezet.
- De fractie stelt voor een nieuw proces van overleg te starten. De besluitvorming moet worden uitgesteld totdat het proces goed is afgerond.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van dhr. Ruddijs.
- Ziet de noodzaak in van aanpassingen zoals getoond via het onderzoek en de second opinion.
- De fractie steunt beide voorstellen.
- De Gerrit Krolbrug: is volgens het college draagvlak een onderdeel van de beoordeling van de drie alternatieven?
- Hoe realistisch is het dat direct belanghebbenden financieel bijdragen?

Dhr. Blom (VVD):

- Zegt dat de bereikbaarheid van de oostkant van de stad belangrijk is.
- Het Oosterhamriktracé: de kwaliteit is belangrijk voor zowel de automobilist als de omgeving. De inpassing in de buurt moet goed zijn.
- De komst van de kabelbaan is een onderzoek waard.
- De integrale benadering van de Gerrit Krolbrug en de Korreweg is terecht. Tijdens de werkzaamheden moet het mogelijk blijven van deze kant de stad in te rijden.
- De fractie kan zich vinden in de voorkeursvariant van het Oosterhamriktracé en die van de Gerrit Krolbrug.
- Parkeren: het huidig aantal parkeerplaatsen mag niet worden verminderd.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- De fractie is niet voor meer asfalt maar erkent dat er in het gebied een knelpunt is. Daar komt bij dat de UMCG een bereikbaarheidsprobleem heeft.
- Het bewonersalternatief: het oplossend vermogen is onvoldoende.
- Hoe is het college omgegaan met het bewonersalternatief?
- Een knip in de Kapteynlaan of de Petrus Campersingel: wat zijn de gevolgen voor de leefbaarheid? Kan het college bekijken of dit voordelen heeft?
- De Gerrit Krolbrug: vanwege de fietsstraat op de Korreweg moet de brug die in het verlengde daarvan ligt een fietsbrug worden.
- Kan het college reageren op de inspreekreactie over de tuintjes van de woonbootbewoners?

Dhr. Kelder (PvdD):

- Zegt dat nog onvoldoende onderzoek is verricht ter onderbouwing van de plannen.
- De fractie ziet liever dat betere fiets- en busverbindingen vanaf Kardinge worden gerealiseerd.
- Het voorstel van de inspreker dhr. Rijploeg om Kardinge tot entree van het UMCG te maken, dient te worden onderzocht. Wat vindt de wethouder?
- De fractie heeft de voorkeur voor de eerste variant maar vraagt zich af of de varianten wel te realiseren zijn.
- De Gerrit Krolbrug: de vraag is of de variant haalbaar is. De kap van de bomen is niet nodig. De fietstunnel lijkt onveilig.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Wat heeft het college met het bewonersalternatief gedaan? Hoe kan het dat de voorgestelde fietsverbinding is verdwenen?
- De gevolgen van de plannen voor het openbaar vervoer zijn niet duidelijk. Wat is de mening van het ov-bureau? Vertragingen daar zijn onacceptabel.
- Een sterkere inzet op het P+R-terrein Kardinge is gewenst. Wat vindt de wethouder?

- De vrees van bewoners dat het sluipverkeer in aangrenzende straten toeneemt, is terecht. Wat gebeurt als het idee van dhr. Koks wordt uitgevoerd om verschillende kleinere maatregelen te nemen?
- De Gerrit Krolbrug: wat vindt de wethouder van de reacties van de insprekers?

Wethouder De Rook:

- Legt uit dat het voor de wijken steeds urgenter wordt om bereikbaarheid en leefbaarheid met elkaar in balans te brengen. De bereikbaarheid van het UMCG is belangrijk.
- Legt uit dat de feitelijke situatie zodanig is dat niet valt te ontkomen aan een autoverbinding over het Oosterhamriktracé. Alleen mobiliteitsmanagement is onvoldoende. De second opinion is op dit punt duidelijk.
- De betrokkenheid van bewoners: die betrof twee punten. Ten eerste toont onderzoek aan dat de autoverbinding de ruimtelijke kwaliteit in het gebied niet aantast. Ten tweede blijkt uit onderzoek dat de mensen niet uit de auto gaan als maatregelen zoals mobiliteitsmanagement worden genomen. Het knelpunt wordt er niet mee opgelost. De verwachtingen van de mensen waren anders.
- In het onderzoek is het bewonersalternatief voorop gesteld. Een leerpunt is dat voorkomen moet worden dat gemeente en bewoners uit elkaar groeien.
- De wethouder legt uit welk onderdeel van het proces nu voorligt. Hierna volgen nog de nodige stappen. In 2017 wordt een van de varianten gekozen. Het college vraagt een kader om de plannen te kunnen uitwerken.
- De financiering: met de provincie zijn al afspraken gemaakt over provinciale financiële steun aan dit project.
- Een fietspad van het Oosterhamriktracé naar Kardinge is in de plannen opgenomen.
- Uit onderzoek blijkt dat auto's uit de kleine straten weggaan en naar de grotere routes gaan.
- De reistijd van de bussen wordt goed bekeken.
- De effecten van een knip: de wethouder zegt toe de voor- en nadelen in kaart te brengen.
- De financiën: uiteraard is er een financieel kader.
- De tuintjes bij de woonschepen: de wethouder zegt toe voor de periode tot 2020 iets te willen regelen en er bij de raad op terug te zullen komen.
- De Gerrit Krolbrug: het is gelukt een integraal plan op te stellen waarmee de besluitvorming over de brug naar achteren is geschoven. Hiermee wordt geen enkele variant uitgesloten. De raad praat verder als meer duidelijkheid bestaat.
- Met de bewoners worden goede afspraken gemaakt over hun betrokkenheid.
- De bewoners hebben uitleg gekregen over het uiterlijk van de fietstunnel. De raad krijgt de plaatjes toegestuurd.

De voorzitter:

- Stelt voor dat de fracties bespreekpunten aanleveren voor beide voorstellen.

Het voorstel met betrekking tot het principebesluit autoverbinding Oosterhamrikzone gaat als bespreekstuk naar de raad van 29 juni 2016.

Het voorstel met betrekking tot de Gerrit Krolbrug gaat als bespreekstuk naar de raad van 29 juni 2016.

B3. Bestemming Binnenstad: Inrichtingsplan Bussen over West + Uitvoeringsprogramma + Notitie Stadslogistiek

a. Bestemming Binnenstad Inrichtingsplan Bussen over West

(raadsvoorstel 2 juni 2016)

b. Uitvoeringsprogramma Bestemming Binnenstad

(raadsvoorstel 2 juni 2016)

c. Notitie Stadslogistiek

(collegebrief 9 juni 2016)

Inspreker dhr. Van der Veen (consumentenplatform Openbaar Vervoer) gaat in op de 'beginnende voetganger' die vanuit het openbaar vervoer naar de binnenstad loopt. De beloofde kwaliteit in verband met het verlies van toegankelijkheid van de binnenstad valt tegen. Het voorstel laat weinig kwaliteit zien. Er vond ook discussie plaats over 'anders mobielen'. Spreker is niet voor het gebruik van deze term. Ook de voorstellen voor alternatief vervoer vallen tegen.

Inspreker dhr. Imminga (namens Q-park) zegt dat Q-park zich grote zorgen maakt over de nieuwe verkeersroute voor het autoverkeer. Het gaat goed met het gebied en de winkels rond de Westerhaven. De situatie bij de inrit van de parkeergarage verandert ingrijpend. Inrijdend en uitrijdend verkeer kruisen elkaar op een busbaan. Spreker maakt zich grote zorgen. Q-park heeft na inzage in de plannen betere voorstellen aangedragen. De gemeente heeft het oorspronkelijke ontwerp echter niet veranderd. De plannen moeten veranderen en Q-park heeft DHV gevraagd een onderzoek naar de risico's en de gevolgen te doen. Spreker verzoekt de raad dit alles mee te nemen in de besluitvorming. Q-park is bereid het rapport van DHV met de raadsleden te delen.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Zegt dat de toegankelijkheid met de voorstellen zal verbeteren.
- De pilot openbaar vervoer: zitten alleen inklapbare rolstoelen in het project?
- De nieuwe slimme fietsroute naar Zernike: wat zijn de verwachtingen van het college over het gebruik?
- Notitie stadsdistributie: de fractie is er blij mee.

Mw. Koebbrugge (VVD):

- Complimenteert het college met het geleverde werk.
- De omgeving is op een goede manier betrokken.
- De parkeergarage: hoe zal die eruit zien? De parkeergarage zal toch niet sluiten? Hoe wordt de situatie met twee kruisende busbanen?

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Vindt het terecht dat iets gebeurt aan de bussen in de Brugstraat.
- Spreker stelt een tussenoplossing voor door op rustige tijdstippen kleinere bussen in te zetten. De voorgestelde pilots bieden te weinig vertrouwen.
- Spreker stelt voor eerst de situatie aan de westelijke kant te bekijken en pas daarna die op de Grote Markt.
- Het verruimen van de venstertijden mag niet ten koste gaan van de doorstroming van de bussen.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Keuzevariant 1, de keuze voor de centrumhalte: heeft het doorrijden van de bussen de doorslag gegeven om voor deze variant te kiezen? Zat er verschil in veiligheid tussen beide varianten?
- Slimme route richting Zernike: de fractie onderschrijft de keuze voor route c. vanaf het station is het een wat omslachtige route. De gemeente zal dit goed moeten aangeven.
- Extra stallingsruimte Westerhaven: heeft het college daarvoor plannen?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Ziet nog steeds mogelijke problemen bij het mengen van fietsers en voetgangers. Hoe komt de leidraad voor de binnenstad naar de raad?
- De raming van de kosten: de 22,5 miljoen euro blijkt onvoldoende te zijn. hoe groot is de bandbreedte om alle ambities te realiseren?
- De bereikbaarheid van de stad voor mensen die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer: de vraag is of de voorgestelde vervoermiddelen geschikt zijn voor de betreffende mensen. Het uitgangspunt moet zijn dat iedereen die met de bus naar de Westerhaven komt de mogelijkheid moet hebben door te reizen met het alternatief vervoer.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Constateert dat de plannen voor bewoners en bezoekers te vaag zijn om erop te reageren. Wat vindt de wethouder van de reactie van Q-park?
- De fietsroutes: wat gebeurt er tot het moment van realisatie?
- De Greendeal: er ligt een grote opgave wat betreft stadsdistributie.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt dat het plan goed is doordacht.
- De inspreker van Q-park: wat vindt het college? Is het rapport van DHV bekend bij de gemeente?
- Constateert dat het college hier onorthodoxe maatregelen voorstelt, in tegenstelling tot elders.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met de pilot alternatief vervoer.

- Fietsroute: de fractie is het nog niet eens met de alternatieve route die in de plaats komt van de route via de Lage der Aa. De fractie was blij met deze laatste route.
- Alle deelplannen moeten integraal zijn.
- De fractie heeft vragen bij de menging van fiets en auto aan de westzijde van de Westerhaven.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Heeft bij de vaststelling van de visie gezegd dat een aantal knelpunten opgelost moet worden in het uitvoeringsprogramma.
- De routes van het aanvullende vervoer: die routes moeten een verbetering zijn. Daarom moet worden gekeken naar de Broerstraat en de Vismarkt. Er moet worden gekozen voor een route die dieper de binnenstad ingaat.
- Verkeersveiligheid: de situatie bij de parkeergarage Westerhaven is inderdaad erg gevaarlijk.
- Graag aandacht voor de bus vanuit het noordwesten naar de Westerhaven. Die bus zou door moeten rijden naar het station gezien de cijfers.

Dhr. Koks (SP):

- Alternatief openbaar vervoer: de fractie plaatst vraagtekens bij het aantal van tweehonderd mensen dat er gebruik van zou maken. Waar worden de alternatieve vervoermiddelen geplaatst?
- Wsw-chauffeurs: is sprake van verdringing van reguliere chauffeurs?
- VN-verdrag rechten gehandicapte personen: is het vervoersysteem naast het VN-verdrag gelegd? Kan de raad de afweging op papier krijgen?

Verskillende woordvoerders uiten hun ongenoegen dat er te weinig tijd is dit agendapunt goed te bespreken. In de raad zal een uitgebreide behandeling moeten plaatsvinden.

De voorzitter:

- Stelt voor dat de wethouder gezien de tijd alleen reageert op de insprekers.

Wethouder Van Keulen:

- Reageert op de insprekers.
- Q-park: in de nieuwe opzet gaan er minder auto's en bussen over de weg bij Q-park. Een simulatie wijst uit dat het kan.

De voorzitter:

- Concludeert dat het agendapunt verder in de raad zal worden besproken.

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 29 juni 2016.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.10 uur.