

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 3 september 2014
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.15 uur

Aanwezig: mevrouw A. Kuik (voorzitter, CDA), de dames K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), W. Paulusma (D66), E. van Lente (PvdA), G. Chakor (GroenLinks), M.E. Woldhuis (Stadspartij) *vanaf B2*, I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heren A.J. Wonink (D66), J.P. Dijk (SP), W.H. Koks (SP), M. van der Laan (PvdA), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J.R. Honkoop (VVD), T. Rotteveel (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij) *tot B2*, R. Bolle (CDA), R.F.M. Lamers (CDA), A.P.M. Banach (Student en Stad). H. Roeters (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: de heren M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *tot B1*, P.S. de Rook (D66) *tot B3*, T. Schroor (D66) *tot B1*, R. van der Schaaf (PvdA) *vanaf B1*

Afwezig: de dames N.G.J. Temmink (SP), B. Enting (PvdA), de heer J. Boter (VVD)

Insprekers: de dames In 't Veld (namens diverse sportverenigingen) en Van der Spoel (namens GRID), de heer Van der Veen (op persoonlijke titel)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Gijsbertsen (GroenLinks):

- Wil de betrokkenheid van de raad bij de decentralisatie van de jeugdzorg steviger en structureler vormgeven. De griffie onderneemt hiertoe initiatieven.
- Stuurt deze week een collegebrief over de vorming van een regionale inkooporganisatie onder de GR.
- Sloot zich aan bij een brief van Rijk en VNG, die zich niet herkent in het door Jeugdzorg Nederland geschetste beeld in de media. Inkoop en contractering lopen op schema.
- Maakt zich zorgen over de hoger uitgevallen korting op AWBZ voor jeugd en gaat in gesprek over mogelijke maatregelen binnen het regionaal transitiearrangement.
- Sprak met andere gemeenten en het onderwijs afgelopen vrijdag het jeugdplan af, dat de volgende commissie in het beleidsplan Vernieuwing sociaal domein aan de orde zal komen.
- Vroeg in G32-verband de aandacht van het kabinet voor het verstrekken van actuelere zorggegevens om zo goed mogelijk de toekomstige opgaven in te kunnen schatten.

Wethouder Schroor:

- Kondigt een informele sessie aan voorafgaand aan de commissiebespreking van het uitvoeringsplan Vernieuwing sociaal domein, dat bijna gereed is.

Wethouder De Rook:

- Verzoekt twaalf dagen voor de raad de reactie van het college op de evaluatie van de Cultuurnota te mogen aanleveren om de reacties van vanavond mee te kunnen nemen.
- Vernam vanmiddag dusdanige juridische bezwaren tegen de tariefsverhoging voor sportaccommodaties per 1 januari 2015 (B1) dat hij besloot deze verhoging te schrappen.
- Verzoekt daarom de bespreking door te laten gaan, maar met een aangepast raadsvoorstel te mogen komen waarin deze tariefsverhoging geschrapt is.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Mw. Van Lente (PvdA):

- Mist de evaluatie van de situatie rond Simplon op de LTA.
- Stelt voor bij de behandeling van het IHP eind dit jaar ook te betrekken leegstaande gebouwen, de spreiding van het openbaar onderwijs en schoolgebouwen van de toekomst.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Functie cliëntondersteuning en de positie en transitie van MEE Groningen RV (raadsvoorstel 12 juni 2014)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 24 september 2014.

A.5. Rondvraag

Mw. Van Lente (PvdA):

- Informeert naar de stand van zaken rond Groningen Onderwijsstad.

Dhr. Wonink (D66):

- Verzoekt de raad te informeren over de stand van zaken van passend onderwijs. Bij scholen bestaat onduidelijkheid over het raakvlak met jeugdzorg en naschoolse zorg.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat Groningen eigenlijk sinds september Onderwijsstad is.
- Kondigt een uitnodiging aan voor de Onderwijsweek (29 september tot en met 3 oktober 2014). Dit is de aftrap van het jaar. De latere planning met onder meer congressen volgt.
- Ontving geen signalen dat leerlingen buiten de boot vallen door passend onderwijs.
- Wil weten hoe passend onderwijs werkt op de scholen en welke behoeften aan aanpassingen er leven.
- Stelt daarom het onderwerp bij het eerstvolgende BBO aan de orde en koppelt dit terug.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Overschrijding subsidie gebruik sportaccommodaties (raadsvoorstel 7 juli 2014) + Tussenmaatregel sportsubsidies seizoen 2014-2015 (collegebrief 7 juli 2014)

Mw. In 't Veld (namens diverse sportverenigingen met 7500 sporters):

- Reageerde net als veel bestuursleden met ongeloof op de voorgenomen tariefsverhoging.
- Vindt dat het tekort bij de gemeente moet worden opgelost, omdat het daar is ontstaan. De gemeente geeft ook toe dat eerdere bezuinigingen onverstandig waren. Het budget is verlaagd en het beroep op accommodaties is gegroeid.
- Noemt de tariefsverhoging in strijd met het gemeentelijk sportbeleid, waaronder het doel uit het Olympisch Plan dat 75% van de bevolking sport.
- Wijst op de succesvolle initiatieven en samenwerkingsverbanden die bereikbare en betaalbare sportvoorzieningen opleverden. Het is zuur dat de sport nu wordt gestraft.
- Stelt dat de nettoverhoging van 22-30% onvermijdelijk tot contributieverhogingen zal leiden, waardoor minder draagkrachtige sporters af zullen haken. Gevolg: minder gezonde ouderen en meer dikke kinderen.
- Hamert op het belangrijke effect van sport op sociale cohesie doordat sporters in groepsverband functioneren en samen winnen en verliezen.
- Roept op preventief te investeren in sport om latere kosten voor gezondheidszorg en veiligheid te besparen.
- Hekelt het ten onrechte niet verrekenen van de inkomsten met de subsidievraag.
- Stelt voor de overschrijding uit algemene middelen te bekostigen en te streven naar een structurele oplossing.
- Komt niet in actie voor persoonlijke belangen als vrijwillige bestuurder, maar voor de nadelen van de jeugd.

Dhr. Van der Veen (inspreker op persoonlijke titel):

- Vindt dat sportclubs voldoende aandacht verdienen vanwege het sportbeleid, de sociale samenhang en de gezondheid.
- Herinnert zich het oplossen van tekorten bij de muziekschool in de jaren tachtig waardoor deze bijna

ten onder ging. Een raadslid waarschuwde dat het gebruik af zou nemen en dus ook de gemeentelijke inkomsten, waardoor de bezuiniging niet zou lukken. Dat geldt nu ook.

- Vreest leegstand door verhoging van de tarieven en dus ook inkomstendaling voor de gemeente.

Mw. Paulusma (D66):

- Baalt als een stekker dat zij haar voorbereide woordvoering niet kan houden.
- Gaat ervan uit dat het college eerst onderzoekt hoe het komt dat voor de tweede keer een voorstel ingetrokken wordt nadat een burger ergens op wijst.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij D66, behalve dat hij een verklaring wil in plaats van een heel onderzoek.
- Is blij met de uitkomst dat de verhoging niet doorgaat, al was het beter geweest wanneer het college inhoudelijk tot inkeer kwam in plaats van op juridische gronden.
- Gaat akkoord met de voorgestelde dekking.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is blij met het uitstel, maar is het uitstel van executie of afstel?
- Betreurt dat de sport steeds met onaangename verrassingen te maken krijgt.
- Roept het college op zich meer in te leven in sportbestuurders. Het aankondigen van de tariefsverhoging vlak voor de zomer was wat timing betreft hoogst ongelukkig.
- Pleit al langer voor meer geld naar sport. Bij culturele instellingen blijkt het keer op keer wel mogelijk om met geld bij te springen.
- Wil weten wanneer besturen weten waar zij aan toe zijn en of zij mee mogen denken.
- Staat achter de voorgestelde dekking.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vindt het erg vervelend dat de al lang bekende overschrijdingen dit keer niet op te lossen bleken binnen bestaande kaders.
- Betreurt steeds uitstel getolereerd te hebben van de herziening van het tariefstelsel, dat al sinds 2010 op de LTA staat.
- Is boos omdat de gemeentelijke organisatie een taakstelling heeft vertaald in een subsidieverlaging. Wist het college hiervan? Het raakt aan het budgetrecht van de raad.
- Stemt in met de voorgestelde dekking uit de algemene reserves in 2014.
- Vond de generieke tariefsverhoging inhoudelijk niet sterk.
- Las in een vorige brief dat hogere tarieven tot hogere subsidies leiden. Is het omgekeerde ook het geval? Was de voorgestelde tariefsverhoging wel logisch?
- Ziet graag een voorstel waarbij het sportbeleid niet getorpedeerd wordt met maatregelen aan de achterkant, bijvoorbeeld doordat jeugduren exponentieel duurder worden.
- Oppert een expertmeeting te organiseren met sportbestuurders om hun bestuurskracht en ideeën te gebruiken. Een motie van de VVD (2014037) doet ook dergelijke suggesties.

Dhr. Roeters (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.
- Hoort van clubs dat zij het gemeentelijk sportbeleid als zwabberbeleid typeren doordat de omgang met huur en subsidies per jaar verschilt. Een gezond financieel beleid is zo haast onmogelijk en het vertrouwen in de gemeente als stabiele partner is geschaad.
- Vindt het moreel onbegrijpelijk dat het college lopende het sportseizoen de tarieven wilde verhogen, terwijl de contributies voor dat seizoen al vaststonden.
- Vindt de tariefsverhoging niet passen bij de doelen van het gemeentelijk sportbeleid. De gemeente zou sport moeten stimuleren en niet frustreren.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Citeert het coalitieakkoord: sport is belangrijk voor de gezondheid en als bindmiddel.
- Hoort graag van het college hoe het wel de goede kant op wil met sport. In het coalitieakkoord staan diverse suggesties, zoals efficiënter werken, beter afstemmen en meer gebruik door de wijk.
- Stelde eerder al voor eigen beheer te onderzoeken. Dergelijke opties en suggesties van verenigingen hadden onderzocht moeten worden alvorens een tariefsverhoging voor te stellen.
- Informeert of beheer slimmer kan of iets minder om geld te besparen.
- Vindt het goed dat het college ten halve gekeerd is in plaats van ten hele gedwaald.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie of het uitstel of afstel betreft.
- Vindt de dekking uit algemene middelen logisch.
- Hekelt de timing van het verhogen van de tarieven tijdens het seizoen, wanneer de contributies al vaststaan.
- Vreest een negatieve spiraal van hogere tarieven en contributies, lagere sportdeelname en dus ook lagere inkomsten voor de gemeente. Die gevolgen moeten eerst in beeld zijn.
- Roept het college op dit seizoen te gebruiken om met verenigingen in gesprek te gaan over oplossingen zonder tariefstijging.

Mw. Chakor (GroenLinks):

- Wil weten hoe de wethouder tot een andere keuze is gekomen.
- Vraagt zich af wat er gebeurd zou zijn wanneer in 2011 geen correctie had plaatsgevonden. Hoe kan het dat de overschrijding zo laat is geconstateerd?
- Begrijpt niet dat de brief aan het begin van de zomer is verstuurd. Er is dan geen verenigingsleven.
- Is benieuwd hoe het college verenigingen gaat betrekken bij structurele oplossingen.
- Pleit voor het goed afwegen van de consequenties van eventuele tariefsverhogingen. Heeft het college in beeld welke verenigingen dan kunnen omvallen?

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Steunt de dekking uit de AER.
- Is blij dat de verhoging niet doorgaat en benieuwd hoe de toekomst vorm gaat krijgen.
- Vindt de gang van zaken een bewijs van het feit dat de inspraak vruchten afwerpt.
- Wil in een nieuw voorstel geen extra benadeling van de jeugd terugzien.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt het oorspronkelijke voorstel onbezonnen en oneerlijk.
- Is ertegen sportverenigingen te verwijten wat fout zit in het gemeentelijke systeem.
- Herinnert zich dat wethouder De Vries stelde dat meer geld niet de oplossing zou zijn. Blijkbaar is minder geld wel een probleem.
- Had van dit college niet verwacht de sportverenigingen zo verontwaardigd te krijgen.
- Vraagt hoe het staat met de benodigde 39.000 euro voor sporthal Europapark, waarvoor ook een tariefsverhoging nodig zou zijn. Is dit onderdeel van de afweging van de tarieven?

Wethouder De Rook:

- Was niet eerder dan vanmiddag op de hoogte en koos ervoor het stuk terug te trekken en aan te passen.
- Betreurt in een overigens prettig eerste gesprek met de sector meteen tegenover elkaar te staan.
- Meldt dat de tariefsverhoging van 1 januari 2015 definitief van tafel is.
- Beseft dat sportverenigingen het onduidelijk vinden en een gevoel van verwijdering hebben en zal er alles aan doen die indruk weer weg te nemen.
- Wil samen optrekken met de verenigingen om het gezamenlijk doel van sport beter mogelijk maken te realiseren, ook in financieel moeilijke tijden.
- Wijst erop dat de raad de budgetten vaststelt en bij het voorjaarsdebat 2014 een motie verwierp die tariefsverhoging onmogelijk wilde maken.
- Probeert binnen het budget te blijven. Dekking van overschotten uit de AER is niet hoe het hoort te gaan.
- Voltooit de analyse van de gang van zaken en zal die schriftelijk nader toelichten bij het aangepaste voorstel.
- Neemt alle suggesties voor alternatieven zoals eigen beheer daarin mee. Ook de verhouding tussen inkomsten en uitgaven zal aan de orde komen.
- Denkt dat iedereen begrijpt dat het huidige subsidiestelsel eigenlijk niet voldoet. Het is onduidelijk en complex en geeft verenigingen weinig rust. Een nieuw stelsel kan pas per 1 januari 2017 ingaan. De discussie start dit najaar. Het college zoekt actief de sportverenigingen op.
- Komt voor eind 2014 met een voorstel over de budgetoverschrijding 2015.
- Komt terug op de vraag van de PvdA over het vertalen van een taakstelling in subsidieverlaging.
- Kan niet vooruitlopen op het voorstel voor volgend sportseizoen.

- Stuurde de brief naar de verenigingen zo snel mogelijk zodat zij zoveel mogelijk tijd hadden om te anticiperen op de verhoging. Er was geen enkele intentie om verenigingen dwars te zitten.
- Is bereid niet meer in de zomer te communiceren als dat de behoefte is.
- Heeft binnenkort een afspraak met de Adviescommissie voor de Sport.
- Heeft geen antwoord paraat op de vraag van de Stadspartij over de sporthal in Europapark.

Het raadsvoorstel wordt teruggetrokken en in aangepaste vorm als conformstuk geagendeerd voor de raad van 24 september 2014.

B.2. Evaluatie eerste jaar Cultuurnota (collegebrief 12 juni 2014 + evaluatierapport) + Beantwoording motie Museumvisie (collegebrief 27 maart 2014)

Mw. Van der Spoel (inspreker namens GR-ID):

- Werkt met meerdere partijen aan de planvorming en fondsenwerving voor een nieuw grafisch museum om het grafisch erfgoed levend te houden. Het wordt nog meer een doe-museum om jonge generaties erbij te betrekken.
- Heeft veel ideeën, zoals een eigen ansichtkaart zetten op een oude drukpers, een grafisch festival met een prijs voor jonge ontwerpers, een dagbladpagina maken, een collegetour met ontwerpers, tegeltjes van alle grafici, een letterspeurtocht en een expositie over de Bosatlas.
- Verwacht het oude pand te verkopen, zodat het nieuwe museum een solide basis heeft met een eigen vermogen, meer formatieplaatsen en een uitgebreid activiteitenprogramma.
- Verzoekt de gemeente mee te werken aan verkoop middels een bestemmingsplanwijziging.
- Noemt het beroep op gemeentesubsidie bescheiden. 60% betreft eigen inkomsten. Zonder subsidie is de basis niet gezond en zal het museum interen op het eigen vermogen.
- Is bereid samen te werken met erfgoedpartners in het erfgoedmanifest, inhoudelijk en in de backoffice.

Dhr. Rotteveel (Stadspartij):

- Stemde in 2012 voor de evaluatie na een jaar, maar constateert dat de werkelijke gevolgen van het snijden in subsidies nog niet duidelijk zijn.
- Sluit zich aan bij de genoemde aanbevelingen en adviezen.
- Roept op in gesprek met de instellingen de regels duidelijk te maken waarmee het college besluit welke instellingen niet omvallen en te onderzoeken de vrijblijvendheid van samenwerking te verminderen.
- Mist een uitwerking van het aanwijzen van een hoofdsubsidieverlener, wat op zich een goed idee is. Het zou daarbij goed zijn te letten op de artistiek-inhoudelijke invloed van de subsidieverlener en niet op de omvang van de subsidie.
- Pleit ervoor niet generiek te korten, maar maatwerk te leveren in het snijden van subsidies om de infrastructuur zo min mogelijk te verzwakken.

Dhr. Lamers (CDA):

- Is ervoor de verantwoordelijkheid van samenwerking bij instellingen neer te leggen, maar niet te geduldig te zijn. Zakelijk inzicht en energieke professionele sturing zijn noodzaak.
- Vindt de constatering van de Kunstraad van verschraving te ongenueanceerd. Instellingen moeten in staat zijn om in te spelen op veranderingen in de samenleving. Sommige instellingen staan in het groen, zoals Noorderzon en het NNO.
- Constateert dat Biblionet geen concrete uitwerking heeft van het opgaan in het Forum.
- Zou het onacceptabel vinden wanneer wijkfilialen van de bibliotheek verdwijnen.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Verzoekt het college te reageren op de inspreker.
- Is benieuwd wat al gedaan is met het rapport, dat uit april dateert. Het blijkt dat Groningers bereid zijn ver te reizen voor kunst en cultuur en er dus veel voor over hebben.
- Roept op met de sector een prioriteitenlijst op te stellen van de meest nijpende problemen met daarbij wat er moet gebeuren en wie verantwoordelijk is.
- Vraagt of het college bereid is leegstaande panden in te zetten als oplossing voor kwetsbare instellingen met huisvestingsproblematiek.
- Kan zich voorstellen dat het college binnen de LEA afspraken maakt over cultuureducatie, dat

helaas moeizaam van de grond komt.

- Pleit voor een groot Groninger Kunstdebat in aanloop naar de nieuwe Cultuurnota, vergelijkbaar met het recente Paradisodebat, om te praten over de hoge ambities en wat daarvoor nodig is.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Vraagt meer aandacht voor de sociale kant van de huisvestingsproblematiek door opvulling van leegstand te overwegen. Deelt het college die visie?
- Informeert naar de situaties rond de Noorderkerk (verkoop) en de Travertijnstraat (asbest).
- Koestert het ongesubsidieerde Viaduct (popoefenruimte), dat uit het pand moet. Kan de gemeente helpen een oplossing te vinden?
- Benadrukt dat de Museumvisie in overleg met instellingen tot stand moet komen, zodat zij zich herkennen in de visie. Feitelijke onjuistheden kunnen dan voorkomen worden, zoals dat het GR-ID geen aandacht zou hebben voor de ontstaansgeschiedenis van de stad.
- Steunt het idee van GroenLinks voor een Kunstdebat.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Vindt cultuur belangrijk voor ontspanning, ontwikkeling en de aantrekkingskracht van de stad.
- Steunt de aanbeveling niet generiek te korten maar per instelling maatwerk te leveren.
- Wil ondanks de afgenomen focus blijven inzetten op doorstroom van talenten om Groningen als City of Talent waar te blijven maken.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Vindt het positief dat het aanbod met teruglopende middelen toch op peil is gebleven.
- Denkt dat een evaluatie na een jaar belangrijke eerste signalen oplevert voor de raad.
- Sluit zich aan bij GroenLinks wat betreft de prioriteitenlijst en cultuureducatie.
- Krijgt graag zicht op welke instellingen kwetsbaar zijn en hoe dat zo gekomen is.
- Vraagt of alle opties voor samenwerking of fusie tussen het grafisch museum en anderen voldoende zijn verkend. Welke eisen gelden er voor de businesscase?
- Wil weten wanneer de raad komt te spreken over eventuele extra subsidie voor het Stripmuseum in de overbruggingsperiode tot de vestiging in het Forum (2017). Aan welke opties denkt het college?

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het zorgwekkend dat zo veel instellingen kwetsbaar zijn en dat samenwerking moeizaam tot stand komt.
- Deelt de zorgen van GroenLinks over cultuureducatie.
- Kiest liever voor diversiteit en nieuwe initiatieven dan voor de grote instellingen. Vaak staat de raad met de rug tegen de muur als die dreigen om te vallen en gaat het om veel geld.

Dhr. Wonink (D66):

- Hecht eraan de doelstellingen van de nota tot het einde van de periode overeind te houden en niet tussentijds de koers te wijzigen.
- Denkt dat mogelijke concurrentie debet is aan samenwerkingsinitiatieven, maar de gemeente zou ook meer regie kunnen voeren.
- Pleit voor vereenvoudiging van het gemeentelijke organogram door één coördinator de programmering te laten afstemmen.
- Volgt de nieuwe plannen van VRIJDAG voor cultuureducatie op de voet. Het ontbreken ervan is een grote leemte in de ontwikkeling van kinderen.
- Vindt het zorgwekkend dat zeventien instellingen kwetsbaar zijn. Sommige halen mogelijk het einde van de periode niet.
- Roept op in zoverre kwetsbare instellingen te ondersteunen dat de voor de cultuurnota benodigde infrastructuur overeind blijft onder voorwaarden. Zo mogen structurele problemen niet met incidentele middelen worden opgelost.
- Herinnert aan het onderzoek van de heer Marlet, waaruit blijkt dat cultuur naast de universiteit de belangrijkste vestigingsfactor is voor bedrijven en instellingen. Cultuur levert veel op.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het onwenselijk dat het Forum meer concurrent is dan partner. Samenwerking is van groot belang, zeker met teruglopende middelen.
- Vraagt of het lukt in de top vijf van cultuursteden te blijven.

- Hecht grote waarde aan cultuureducatie, opdat kinderen al jong leren welke betekenis kunst en cultuur hebben en het later ook willen behouden.

Wethouder De Rook:

- Noemt het niet eenvoudig een eensluitend cultuurbeleid te formuleren gezien de soms tegenstrijdige opvattingen.
- Denkt dat iedereen voor meer samenwerking is en komt hier in de collegebrief op terug. Instellingen werken al veel samen, maar benoemen het soms niet goed genoeg en het levert soms nog te weinig op. De gemeente moet het niet alleen afdwingen, maar ook faciliteren.
- Vindt het aantal kwetsbare instellingen ook fors. De situatie is kwetsbaar op middellange termijn. Zo vallen per 1 januari de incidentele middelen én de gesubsidieerde banen weg. Daarnaast moet de gemeente landelijke instellingen cofinancieren en nieuwe initiatieven stimuleren.
- Ziet veel veerkracht en oplossend vermogen in de sector, maar dat zal ook hard nodig blijven.
- Verwijst de PvdA met technische vragen over situaties door naar de ambtelijke organisatie.
- Zoekt naar een vrijere vorm dan een nota om de huisvestingsproblematiek op te lossen en in te spelen op de meest nijpende problemen.
- Ziet veel kansen voor talentontwikkeling en multidisciplinaire kunsten.
- Wil de Cultuurnota tot een goed einde brengen door de samenwerking in sluitende ketens te verbeteren. De sector werkt hier vast graag aan mee.
- Wil tot de top vijf blijven behoren. Andere steden hebben met dezelfde landelijke bezuinigingen te maken.
- Ziet kansen voor het combineren van leegstand en huisvesting van de creatieve sector en faciliteert dit graag.
- Spreekt met Vrijdag over cultuureducatie en komt hierop terug per brief. In de brief zal ook blijken wat volgens het college de prioriteiten zijn.
- Is groot voorstander van een Kunstdebat, maar wel toegespitst op het maken van keuzes.
- Vindt de Museumvisie een politiek verhaal over het beoogde langjarige museumaanbod in de stad. Het moet niet louter een beschrijving van het bestaande aanbod zijn.

B.3. Vervolgproces uitvoering accommodatienota (organisatie van het beheer van de sociaal-culturele accommodaties) (collegebrief 21 juli 2014)

Dhr. Koks (SP):

- Stemt in met het voorstel accommodaties in samenhang met ontwikkelingen in een gebied te organiseren.
- Is mordicus tegen het reduceren van beheer. Het schrappen van twintig ID-banen per 1 januari 2015 staat in contrast met de eerdere toezegging te trachten deze grotendeels te witten.
- Vindt de 350.000 euro bezuiniging op deze banen vrijwel overeenkomen met de 300.000 euro voor programmacoördinatoren bij WerkPro. Gaat dit ten koste van de beheerbanen?
- Heeft de indruk dat het college het probleem over de schutting van de negen gebieden gooit. Zij kunnen kiezen voor inhuur van beheer, maar wel met 300.000 euro minder.
- Acht goed onderhoud niet realistisch met zeven uur per speeltuin per week.
- Vreest verlies van kennis en continuïteit in beheer door het verlies aan banen.
- Vindt de bedreiging van de buurthuizen en speeltuinen in tegenspraak met de doelstellingen van de ontwikkeling van het sociaal domein.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vraagt zich af of het traject echt zo lang moest duren.
- Is blij dat ondanks de verschillende visies van organisaties toch een gedeelde lijn is geformuleerd over gebiedsgericht werken.
- Hecht aan samenwerking om beheer en de plek van de accommodatie in een gebied goed samen te regelen en accepteert daarom dat het wat langer duurt dan gepland.
- Informeert naar hoe het staat met het overeind houden van een aantal ID-banen via de sociale werkvoorziening.
- Is benieuwd hoe het college denkt de door de SP gesignaleerde spanning op te lossen en te zorgen voor kwetsbaren.

Mw. Van Doesen (D66):

- Vindt het een goed stuk en verwacht dat de programmacoördinatoren beweging opleveren.
- Vindt communicatie het sleutelwoord om ontwikkelingen op gang te brengen en duidelijk te krijgen waar verantwoordelijkheden liggen zonder dat fricties ontstaan.
- Wil langzamerhand de uitdaging aangaan om ID-banen om te zetten in participatiebanen, ook wat betreft beheer en mensen met een verminderd arbeidsvermogen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Betreurt dat de businesscases niet van de grond zijn gekomen, maar vindt het op zich goed in overleg de plannen aan te passen.
- Vraagt wie uiteindelijk de knoop doorhakt als er weer meerdere scenario's zijn.
- Is benieuwd hoe het college denkt te bereiken dat het op punten als slecht ervaren proces nu goed zal verlopen.
- Wijst erop dat de huidige ID-banen niet meer terugkomen na afschaffing.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Vindt dat het proces wel waardevolle informatie heeft opgeleverd, zoals dat er concurrentie is en een gebrek aan communicatie.
- Kan zich vinden in het voorstel.
- Sluit zich aan bij de zorgen over ID-banen, de vragen van de PvdA en de vraag van de ChristenUnie wie beslissingsbevoegdheid heeft.

Dhr. Banach (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van GroenLinks.

Dhr. Roeters (Partij voor de Dieren):

- Juicht het streven naar draagvlak en maatwerk toe. Het draagt bij aan gebruik en een goede sfeer.
- Ziet liever een degelijk resultaat dan het vasthouden aan de harde datum van 1 januari 2016.
- Betreurt het verdwijnen van ID-banen. In september zou duidelijk zijn of een aantal ondergebracht kan worden bij de sociale werkvoorziening. Hoe staat het daarmee?

Mw. Woldhuis (Stadspartij):

- Vindt het kwalijk dat sturing en communicatie door de gemeente tekortschoten en stemde daarom in juni 2013 niet in met de nota.
- Juicht toe dat het college de adviezen overneemt, streeft naar maatwerk en oplossingen zoekt voor programmering, ook voor jongeren.
- Noemt het een risico alles op vrijwilligers neer te laten komen en is voor maatregelen om op korte termijn de continuïteit te garanderen.
- Sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie over besluitvorming.
- Hoopt op verbetering van het overleg en blijft het kritisch volgen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Complimenteert het college met het schrappen van de businesscases zonder draagvlak en het werken aan een nieuw plan in dialoog.
- Sluit zich aan bij de bijdrage van de PvdA, behalve wat betreft de spanningen in een stad met de twee gezichten.

Dhr. Honkoop (VVD):

- Sluit zich aan bij D66 wat betreft de opmerking dat communicatie een sleutelwoord is.
- Vraagt ook voldoende aandacht voor een tijdig en voldoende resultaat en hoopt dat er voldoende vaart blijft in de besluitvorming.
- Vindt het positief dat het college meer kiest voor de regierol en de dialoog.

Wethouder Van der Schaaf:

- Bedankt voor de steun op hoofdlijnen voor het gebiedsgericht werken.
- Verklaart het vele overleg uit de verschillende meningen en het verkrijgen van draagvlak. Zo denken instellingen heel verschillend over het beheer door WerkPro. Sommigen zijn blij met afschaffing en anderen willen het continueren. De komende maanden volgt een verkenning van beheervormen.
- Vindt dat de gemeente duidelijk moet aangeven wat de kaders, de langetermijnstrategie én de financiële taakstelling op gemeentelijk vastgoed precies inhouden.
- Erkent dat de doelstelling dubbel is: enerzijds gebiedsgericht werken, de buurt laten bepalen en

- meer vrijwilligers en participatiebanen inzetten en anderzijds trachten de ID-banen te witten.
- Legt uit dat een eerder genomen besluit over gesubsidieerde arbeid en niet dit besluit de bezuiniging op de ID-banen heeft bepaald.
 - Wil in de loop van de maand duidelijk krijgen of in samenwerking met instellingen die dat willen en de sociale werkvoorzieningen sommige ID-beheerbanen gewit kunnen worden.
 - Werkt hierin samen met wethouder Gijsbertsen.
 - Legt uit dat de programmacoördinatoren nodig zijn om het gebiedsgericht werken mogelijk te maken.
 - Stelt dat de sociale teams er inhoudelijk mee te maken hebben, maar losstaan van de bezuiniging.
 - Antwoordt dat de wijk uiteindelijk de manier van organisatie moet kiezen; de gemeente faciliteert.
 - Wil echt vasthouden aan de ambitie van 1 januari 2016. Verkenners gaan de gebiedsgerichte vraag formuleren.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Er zijn geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag van 4 juni 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.15 uur.