

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 4 juli 2012  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 13.00 – 15.23 uur

**Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA)**, de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), H. Rademaker (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren B. Baldew (PvdA), R.O. Martens (PvdA), D. Jager (VVD), J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *tot B2*, R.P. Prummel (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), H.J.M. Akkermans (D66), J.H. Luhoff (D66), E.B. Koopmans (ChristenUnie), J.B. Houwing (Student en Stad)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw C.T. Dekker (GroenLinks) *niet bij B1*, de heren J.P. Rehwinkel (burgemeester) *tot B2*, T. Schroor (D66) *tot B3*

**Afwezig m.k.:** de heer W.B. Leemhuis (GroenLinks)

**Insprekers:** de dames Kiki (op persoonlijke titel), Van Oosten (op persoonlijke titel), Vrieze (namens stedenband Groningen-San Carlos), de heer Dalebout (namens Hoteloverleg Groningen)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

##### De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op rondgelegde brieven over tarieven logiesbelasting (A4c), stedenbanden (B1), diversiteitsbeleid (B2) en bespreekpunten van wethouder Dekker bij B3.
- Herinnert aan de expertmeeting mensenhandel op 12 juli 2012 vanaf 18.30 uur en bezoek aan het supportersproject FC Groningen en de wedstrijd tegen Roda JC op 30 september 2012.

##### Burgemeester Rehwinkel:

- Stuurt de raad in september het concept van het regionale beleidsplan politie.

#### A.2. Vaststelling agenda

##### De voorzitter:

- Meldt dat publieke dienstverlening/KCC is doorgeschoven naar de commissie Cultuurverandering.
- Stelt voor ondanks het verzoek van de stedenbanden B1 toch te behandelen. Het gaat om input voor de na de zomer vast te stellen kadernota.
- Stelt voor B3 wel te behandelen, zodat het college scherp krijgt wat de raad precies wil.

*De agenda wordt conform deze opmerkingen vastgesteld.*

#### A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

##### De voorzitter:

- Stelt voor van de LTA te schrappen de gemeenterekening, begrotingswijzigingen eerste kwartaal, voorjaarsbrief, normenkader rechtmatigheid, VGR 2012-I, brief over moties bij rekening 2011 en de voortgangsrapportage bezuinigingen.
- Stelt voor aan de LTA toe te voegen het principebesluit regionalisering brandweer (oktober 2012), het ontvlechtingplan brandweer (maart 2013) en opheffen en overdragen van de gemeentelijke brandweer (juni 2013).
- Stelt voor de toezeggingen 2, 5, 12, 16 en 17 af te voeren.

##### Burgemeester Rehwinkel:

- Komt in de commissie van 5 september 2012 met nadere informatie bij toezegging 9 (Aware-systeem).

#### A.4. Conformstukken

##### A.4.a. Wijziging artikel 3:5 en 3:6 APVG (raadsvoorstel 7 juni 2012)

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012.*

#### **A.4.b. Begrotingswijzigingen 1e kwartaal 2012 (raadsvoorstel 12 juni 2012)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012.*

#### **A.4.c. Tarieven logiesbelasting 2013 (raadsvoorstel 14 juni 2012)**

##### **Dhr. Dalebout (inspreker namens Hoteloverleg Groningen):**

- Merkt dat gasten structureel problemen hebben met de hoge toeristenbelasting en dat ze uitwijken naar omliggende gemeenten. Dit is slecht voor de economische spin-off van toerisme.
- Vindt dat hotels en pensions gelijk belast zouden moeten worden.
- Berekent dat een gezin met twee kinderen in een weekend al snel tot 25 euro kwijt zal zijn.
- Is fel tegen de verhoging. Bovendien had deze in november 2011 kenbaar gemaakt moeten worden.

##### **Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- Vindt dat logiesbelasting een doelbelasting moet worden en komt hierop terug bij de tarievennota.
- Vreest dat disproportionele verhoging van de toch al relatief hoge logiesbelasting negatieve effecten zal hebben op toerisme en economie.

##### **Dhr. Martens (PvdA):**

- Is benieuwd of de effecten uiteindelijk niet negatief uit zullen pakken voor de gemeente.

##### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Informeert of de verhoging inderdaad eerder aangekondigd had moeten worden.

##### **Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Is blij dat meer partijen problemen hebben met de forse verhoging van de al te hoge logiesbelasting, die bezoekersaantallen negatief zal beïnvloeden.
- Kondigt een motie aan tegen de verhoging.

##### **Wethouder Dekker:**

- Legt uit dat de nominale compensatie eens per drie jaar plaatsvindt om hoteliers tegemoet te komen.
- Ziet sinds 2000 een stijging van het aantal toeristen en verwacht geen invloed daarop door deze verhoging. De dip in 2011 komt waarschijnlijk door de recessie, waardoor mensen minder uitgeven.
- Beamt dat de wijziging bij de begroting 2012 meegenomen had moeten worden.
- Wijst erop dat hoteliers wel voldoende tijd hebben om de wijziging in de jaarcontracten van 2013 door te voeren.
- Heeft een relatie willen leggen tussen logiesbelasting en overnachtingsprijs. Daarom is het tarief voor pensions lager dan voor hotels.

*Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de VVD als eenminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012.*

#### **A.5. Rondvraag**

##### **Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):**

- Deelt niet de opvatting dat door het gemeentelijk ingenieursbureau voorspelde verzakkingen van panden rond het Forum maatschappelijk aanvaardbaar zijn.
- Is verbaasd dat de GGD geen antwoord krijgt op vragen over de ingang van de parkeergarage. De ingang is te krap voor gehandicapten.
- Is woedend dat de invloed van wind op kinderen niet onderzocht is.
- Is razend dat er zonder overleg naast een kiosk ook een terras in het Noorderplantsoen komt.
- Voelt zich belazerd door foutieve afbeeldingen in stukken over de tram wat betreft toegankelijkheid van het Zuiderdiep voor hulpdiensten.

##### **Mw. Van Oosten (inspreker op persoonlijke titel):**

- Verzoekt dit jaar al leges af te schaffen voor installatie van zonnepanelen om particulieren tegemoet te komen die het zelf willen doen.

##### **Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Vraagt of de burgemeester zorgelijke signalen over toenemende overlast door daklozen kent en of hij actie gaat ondernemen. Minder indicatiestellingen schijnen een oorzaak te zijn.

##### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Is benieuwd naar een reactie op het verzoek leges voor zonnepanelen af te schaffen.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Wijst op een pilot die er zou komen om voor bedrijven ozb in te zetten voor zonnepanelen.

**Wethouder Dekker:**

- Antwoordt dat het plaatsen van zonnepanelen wettelijk vergunningplichtig is en stelt daarom voor de leges te handhaven.
- Informeert de raad na de zomer over de Green Deal en hoopt op een landelijk besluit om inzet van ozb voor zonnepanelen mogelijk te maken.

**Burgemeester Rehwinkel:**

- Kent de signalen over daklozenoverlast niet en zegt toe zich te oriënteren en dan terug te koppelen.

**B. INHOUDELIJK DEEL**

**B.1. Contourennota Internationaliseringsbeleid 2013-2016 (collegebrief 14 juni 2012)**

**Mw. Vrieze (inspreker namens stedenband Groningen-San Carlos):**

- Verzoekt de raad nog niet te besluiten de exploitatiesubsidie van 58.000 euro per 1 januari 2016 om te zetten in een projectsubsidie om zo tijd te geven samen alternatieve oplossingen te vinden.
- Wijst erop dat de stedenband met een klein budget veel activiteiten organiseert in beide steden, samenwerkt in een groot internationaal netwerk en stagiaires begeleidt en voorbereidt.
- Verwacht dat de coördinatie van de vele vrijwillige inzet, het binnenhalen van subsidies, het vooraf verkennen van projecten en het begeleiden van stagiaires door een vaste medewerker zonder exploitatiesubsidie niet te doen is, terwijl dat onmisbaar is voor de stedenband.
- Vindt partners bereid inhoudelijk cofinanciering te leveren, maar zij vinden financiering van overhead een gemeentelijke taak.

**Dhr. Houwing (Student en Stad):**

- Ziet veel potentie en voordelen van internationalisering in de nota, maar mist soms daadkracht.
- Ziet graag toegevoegd kenniswerkers en bedrijven daadwerkelijk kansen te bieden zich hier te vestigen, naast het zichtbaar maken van Groningen.
- Is voor een duidelijk omschreven faciliterende rol met de gemeente als netwerkorganisatie.
- Pleit voor meer investeringen dan een welcome center om de doelgroep gastvrij te faciliteren.
- Ziet geen reden te besparen op dit beleid, dat juist geld op kan leveren.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Denkt dat er tijd is met de stedenband van gedachten te wisselen tot vaststelling van de kadernota.
- Vindt internationaliseringsbeleid van groot belang voor de economie, de positie van Groningen in Europa en de verantwoordelijkheid van het rijke Westen aan ontwikkelingssamenwerking te doen.
- Vindt de stedenband een goede invulling van dat laatste en wijst erop dat Groningen door uitwisseling van studenten er ook wat voor terugkrijgt.
- Noemt het aandeel van economie wel erg prominent in de nota en vraagt in de position paper over Europa aandacht voor Europese sociale subsidies.
- Neemt kennis van de mening van de focusgroep stedenbanden, maar vindt het zelf van belang de stedenbanden en uitwisselingen blijvend te organiseren. Met projectsubsidie wordt dat lastig.
- Vraagt of financiering van het welcome center een plek kan krijgen in het Akkoord van Groningen.

**Dhr. Akkermans (D66):**

- Steunt de ambities en focus van de nota met een faciliterende rol van de gemeente. Het gaat erom een permanent antwoord te vinden op de globaliserende wereld.
- Pleit voor een duidelijker geformuleerde missie, bijvoorbeeld dat het beleid bijdraagt aan de economische positie van de regio door talent internationaal uit te dragen en te versterken.
- Mist specifieke aandacht voor de rol die studenten kunnen vervullen in de strategie.
- Pleit voor samen optrekken in de noordelijke ontwikkelingsas door bijvoorbeeld congressen op elkaar af te stemmen.
- Wil meer nadenken over de rol van fysieke hubs als Groninger Airport Eelde.
- Stelt voor een regionaal platform op te richten om kennis te bundelen en dubbelingen te voorkomen of om aan te sluiten bij het Akkoord van Groningen.
- Pleit voor sneller gebruik van sociale media en de inzet van informele ambassadeurs.

- Vraagt hoe de internationaliseringsvisie past binnen de toekomstige strategische visie.
- Kan zich voorstellen de stedenband in het stuk los te koppelen van economische versterking, aangezien de doelstellingen verschillen.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Steunt de suggestie internationale samenwerking via het Akkoord van Groningen te organiseren.
- Is voor voortzetting van de stedenband met San Carlos met een vaste kantoorfunctie in Groningen, al is de keuze voor het zeer van Groningen verschillende stadje ongelukkig geweest. Er is daar wel wat bereikt, maar het is absurd te denken dat Groningen wat van San Carlos zou kunnen leren.
- Stelt voor projectsubsidies aan San Carlos pas toe te kennen als vorige projecten zijn voltooid.
- Is tegen het welcome center; er zijn al twee bureaus.
- Wijst op het belang van relaties met China en Europese steden voor Groningen als handels- en kennisstad.

**Dhr. Martens (PvdA):**

- Ziet als hoofddoel economische groei voor de stad door internationale connecties.
- Vraagt meer aandacht voor het omvangrijke Duitse achterland van de stad.
- Krijgt graag de toezegging dat het belangrijke welcome centre volgend jaar opengaat.
- Mist aandacht voor het lucratieve toerisme. Groningen is ook een congres- en cultuurstad.
- Verzoekt meer informatie over de resultaten van de stedenbanden met mogelijk de keus de minst productieve stedenband uit te faseren.
- Raadt het college aan met de inspreker in gesprek te treden.
- Ziet het benutten van Europese subsidiepotten als een apart onderwerp, maar is hier wel voor.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Vindt dat de visie zich vooral op handel richt en minder op de stedenbanden, die ook Groningen als kennisstad bevorderen.
- Hoopt dat de inspraak en het bezoek aan Moermansk mee worden genomen bij de kadernota.
- Vraagt zich af of Europese sociale subsidies voldoende benut worden.

**Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Is juist blij met de aandacht voor handel en het voorstel voor projectfinanciering van stedenbanden.
- Vindt ontwikkelingssamenwerking een landelijk thema.
- Is enthousiast over de noordelijke ontwikkelingsas. Waarom is de focus hierop verdwenen?
- Vraagt extra aandacht voor de door experts uit het veld aangedragen verbeterpunten, zoals vereenvoudiging van procedures en leren van ervaringen elders.
- Vindt het welcome center een goed idee, maar verwacht dat het flinke kosten met zich mee zal brengen. De financiering moet goed geregeld worden in regionaal verband.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Vindt de nadruk veel op economie liggen, terwijl stedenbanden een meer sociale en ideële kant hebben. Zijn zij tijdig geïnformeerd? Hoe schat het college hun overlevingskansen in met projectsubsidie? De uurprijs zal hierdoor stijgen en dat kan andere financiers afschrikken.
- Mist ook het sociale domein bij lobbywerk in Brussel en stelt voor dit toe te voegen aan de position paper over Europa.
- Ziet meer in een loket bij de DIA of universiteit dan een apart welcome center. Financiering via het Akkoord van Groningen is een goed idee.

**Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Steunt het inspelen op het internationale krachtenveld en het welcome center.
- Ziet graag niet alleen nadruk op economie, maar ook op duurzame ontwikkeling en transitie, democratisering, milieu, biodiversiteit en sociale cohesie. Het motto Groningen Kennisstad an sich is te visieloos. Verduurzaming biedt ook veel economische kansen.
- Verbaast zich er niet over dat bedrijven minder hechten aan de stedenband. Vindt echter dat het delen van kennis over bijvoorbeeld verloskunde voor Groningen niet per se wat op hoeft te leveren.
- Pleit voor het inzetten van stedenbanden voor waterzuiveringstechnieken en ecotoerisme. De lobby voor intensieve veeteelt en melkconsumptie in het buitenland moet stoppen.
- Vindt dierenwelzijn een belangrijk aandachtspunt, al is een land dat zijn dieren in donkere stallen opsluit en vol spuit met van alles weinig geloofwaardig.

### **Burgemeester Rehwinkel:**

- Staat open voor zorgen en ideeën en zal die meenemen bij het opstellen van de kadernota.
- Gaf een extern bureau opdracht kritisch te kijken naar het internationaliseringsbeleid
- Hoorde veel interessante ervaringen en suggesties op de conferentie in maart, waaronder het welcome center voor de vijfduizend internationale kenniswerkers. De conferentie pleitte voor inzet op kennis, cultuur en een Europese lobby en zag minder in banden met zustersteden.
- Beoogt niet de vaste krachten van de stedenbanden af te schaffen, maar zoekt een andere manier van financieren en denkt dat het ook met projectfinanciering kan.
- Respekteert de bereidheid van de stedenband Groningen-San Carlos andere methodes uit te willen proberen en eventueel aan te passen.
- Oppert in de loop van 2015 te bezien of projectfinanciering en vaste krachten samen kunnen gaan.
- Is bereid in het college het uitgangspunt te bespreken de vaste krachten te behouden en hiervoor garant te staan tijdens de proefperiode van projectfinanciering.
- Bezieet welke informatie over de voortgang van de stedenbanden beschikbaar is.
- Kijkt vooral vanuit de invalshoek kennis naar prioritering van bestaande relaties.
- Heeft niet de bedoeling sterk in internationaliseringsbudgetten te korten.
- Beoogt niet alleen economie voorop te stellen en is bereid hier redactioneel naar te kijken. De ondersteuning van het jeugdcentrum in Jabalya en inzet op duurzaamheid zijn voorbeelden.
- Ziet toerisme niet zozeer als onderdeel van internationaliseringsbeleid.
- Wil het welcome center uit bestaande middelen financieren, zoals bijvoorbeeld Akkoord van Groningen en G-kracht. Het belang open te staan voor expats staat voorop.
- Gaat zeker verder met de inspirerende noordelijke ontwikkelingsas. In contacten met Hamburg, Bremen en Oldenburg blijkt veel mogelijk te zijn. Het UMCG praat ook over samenwerking met Duitsland.
- Zal de opmerking over aandacht voor het sociale domein in de position paper over Europa onder de aandacht brengen van wethouder De Vries.

### **Wethouder Schoor:**

- Vindt het een goed idee stedenbanden, economisch beleid en Europese subsidies apart te benoemen.
- Focust bij internationale handel op Oldenburg, Hamburg, Bremen en China.
- Probeert in regionaal verband te komen tot een metropoolregio met Groningen, Bremen en Hamburg en denkt dat dit bijdraagt aan de positionering in Europa en economische ontwikkeling.
- Wijst op het doel onderwijsinstellingen en bedrijven te faciliteren zaken te doen.

### **B.2. Toezegging n.a.v. jaarlijkse P&O commissie 18 april 2012 (collegebrief 20 april 2012)**

#### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Is ontstemd over de inhoud en de late aanlevering van het stuk over diversiteitsbeleid.
- Heeft zorgen over het aantal vrouwen op schaal 12.
- Wijst op de voorbeeldfunctie van de gemeente om arbeidsgehandicapten in dienst te nemen, ook gezien de enorme opgave bij de sociale werkvoorziening en de oproep aan andere partijen.
- Stelt voor in september te bespreken welke aanpassingen er nodig zijn op het beleid uit 2003.

#### **Mw. Rademaker (SP):**

- Wijst erop dat de raad het goede voorbeeld wil geven door meer aandacht te hebben voor medewerkers met een arbeidshandicap. Streefcijfers zouden goed zijn.
- Wil ook een discussie over of het diversiteitsbeleid uit 2003 nog actueel is.

#### **Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vindt streefcijfers voor vrouwen of mensen met een arbeidshandicap niet stigmatiserend, maar erkenning van verschillen.
- Wil dat het college alsnog komt met een uitwerking van beleid voor mindervaliden, zoals in het stuk uit 2003 wel staat aangekondigd.

#### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Betreurt dat diversiteitsbeleid voor mindervaliden niet goed is opgepakt.
- Verzoekt meer mogelijkheden te onderzoeken om mindervaliden betere kansen te geven.

#### **Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Informeert welk probleem er zou zijn bij het diversiteitsbeleid en of een streefcijfer dat oplost.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vraagt waarom een arbeidshandicap stigmatiserend zou zijn, terwijl andere doelgroepen wel benoemd worden.
- Wil weten waarom de gemeente geen gebruik maakt van regelingen om deze mensen te plaatsen.
- Pleit voor een verdere uitwerking van het beleid.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Informeert welke instrumenten er buiten streefcijfers zijn om te meten of het beleid werkt.

**Wethouder Schroor:**

- Biedt excuses aan voor de late aanlevering.
- Wijst erop dat de doelgroep zelf registratie en streefcijfers als stigmatiserend ervaart. Daarom is registratie vrijwillig en wordt niet met streefcijfers gewerkt.
- Stimuleert het solliciteren door verschillende doelgroepen bij interne vacatures, maar houdt hier bij het aannamebeleid alleen rekening mee bij gelijke geschiktheid los van een arbeidshandicap.
- Benadrukt en kan aantonen dat Groningen een zeer sociale werkgever is en dat er allerhande aanpassingen aan werkplekken gedaan worden om mensen met een arbeidshandicap te faciliteren. Ook zijn er trainingen en cursussen voor mensen met een taalachterstand.
- Stelt dat de raad gaat over de doelstellingen en het college over de bedrijfsvoering.
- Vindt het beleid uit 2003 nog steeds adequaat en passend.
- Monitort de diversiteit van het personeel. Zo is 45% is vrouw terwijl 50% beoogd is.

**B.4. Onderzoek operationele en financiële haalbaarheid van projecten (motie raad 30 mei 2012 + collegebrief afhandeling moties rekening 13 juni 2012)**

**Dhr. Martens (PvdA):**

- Wil weten of de capaciteit van de gemeentelijke organisatie voldoet om het hele programma uit te voeren, inclusief de bijkomende grote projecten. Het onderzoek moet dat aannemelijk maken.
- Is benieuwd naar de bestuurlijke en financiële gevolgen wanneer de capaciteit niet blijkt te voldoen.
- Wijst erop dat de accountant in de stresstest adviseert dat meer gedetailleerd moet worden gekeken naar de spankracht van de organisatie.

**Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Geeft ook aan dat de capaciteit en kwaliteit moeten voldoen voor het totaal.
- Wil dat de zorg van de accountant over de spankracht van de organisatie wordt weggenomen.
- Gaat akkoord met externe uitvoering van het onderzoek en schriftelijke afstemming van onderzoeksvragen.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt de motie helder genoeg. Bij de overwegingen staan vooral de grote projecten genoemd.
- Had een voorschot op de motie verwacht, maar kan zich in de collegevoorstellen vinden.
- Is benieuwd of de gemeente in de toekomst nog extra beleid aankan.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Vindt dat de stresstest wel het financiële, maar niet het operationele en organisatorische vraagstuk heeft behandeld.
- Kan zich vinden in uitvoering door de accountant of een andere partij.
- Zet graag de personele capaciteit af tegen de op stapel staande grote projecten om te beoordelen of deze naast de reguliere werkzaamheden uitvoerbaar zijn.
- Wil niet alleen aandacht voor de grote projecten, maar ook voor ontwikkelingen als PIJOFACH.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Vindt de vier grote projecten het belangrijkste.
- Kan het project duurzaamheid niet plaatsen; dat is toch overall integraal ondergebracht?
- Is voor uitvoering door de accountant of een andere externe.
- Stelt voor afstemming van onderzoeksvragen met het audit committee te regelen.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de PvdA over de motie.
- Ziet als meerwaarde juist niet per project te kijken, maar de indirecte weerslag van de belasting op

de hele organisatie en de bestuurlijke aandacht door het college te bezien.

- Stelt voor ook de nieuwe controller grote projecten te laten evalueren. Dit is een voorbeeld dat de bestaande capaciteit en control niet voldeed. Ontstaan er meer dergelijke voorbeelden?
- Komt schriftelijk met aanvullende vragen.

**Wethouder Dekker:**

- Leest in de motie vooral grote projecten, hoort de PvdA over het totale programma dat ook vegers en notaschrijvers omvat. Dat onderzoek gaat voor de begroting zeker niet lukken.
- Sprak met de accountant, gemeentesecretaris en concerncontroller over een mogelijk onderzoek, dat in Nederland nog niet eerder zo is uitgevoerd. Het is belangrijk de vraag scherp te krijgen.
- Wijst erop dat er bij de RegioTram en Zuidelijke Ringweg geen sprake is van overschrijdingen of vertragingen. De second opinions bevestigen ook dat het goed gaat.
- Kan zich voorstellen dat de commissie de zorg van de accountant over de spankracht graag weggenomen ziet, maar het is lastig dat goed vorm te geven net zoals effecten van beleid soms lastig meetbaar zijn.
- Ziet structureel achterlopen op de LTA wel als duidelijke indicator dat de grenzen van spankracht bereikt zouden zijn.
- Ontvangt concrete vragen graag voor volgende week vrijdag.

**B.4. Voortgangsrapportage 2012-I (collegebrief 14 juni 2012)**

*De collegebrief wordt op verzoek van de PvdA en in verband met de tijd als eenminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 18 juli 2012.*

**C. HUISHOUELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken**

**De voorzitter:**

- Meldt dat de Stadspartij verzocht heeft de collegebrief over het jaarverslag bezwaarschriften en bezwaarcommissies te agenderen.

**C.2. Vaststelling verslag 13 juni 2012**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 15.23 uur.