

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 4 september 2012
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 19.00 - 21.50 uur

Aanwezig: dhr. J.M. van Keulen (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. G.E.J. Copini- van der Meulen (D66), dhr. J. Seton (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.P. Prummel (Stadsparij), dhr. B. Copinga (Stadsparij), dhr. J.B. Houwing (Student & Stad), mw. K. de Wrede (PvdD)

De wethouders: mw. C.T. Dekker, mw. J. Visscher

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Afwezig m.k.: mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. E. Eikenaar (SP)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Insprekers:

dhr. Menger bij agendapunt B1, Besluitvorming spoorlijn Groningen-Heerenveen;

mw. Zieleman bij agendapunt B3, Verkeersmaatregelen Eemsgolaan;

dhr. Snip bij agendapunt B6, Toekomst Grote Markt.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Rondgelegd: inspraakreactie dhr. Menger bij B1.

Wethouder Dekker:

- Invulling Klimaatop: aangesloten wordt bij een symposium bij het Nederlands Debat Instituut in opdracht van het Europees Parlement. Datum: 8 november 2012.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Inhoudelijk deel

B1. Besluitvorming Spoorlijn Groningen-Heerenveen

(raadsvoorstel 7 juni 2012)

Inspreker dhr. Menger maakt verschillende opmerkingen over het raadsvoorstel. Spreker is niet tevreden over de manier waarop verschillende betrokkenen hebben gehandeld.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Vindt het afblazen van de spoorlijn jammer maar begrijpelijk, de middelen ontbreken. Het is een wijs besluit.
- Waar wordt beslist over de besteding van de vrijgekomen middelen? Spreker heeft een voorkeur voor een overleg in regionaal verband. Wat vindt het college? Het ligt voor de hand het geld opnieuw in openbaar vervoer te steken.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Begrijpt het besluit en kan zich erin vinden. Een betere en snellere bereikbaarheid van het Noorden blijft een politieke wens.
- Wat gebeurt er met het overgebleven budget? Hiervoor is goed overleg nodig.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het besluit erg jammer. Groningen dreigt in een isolement te geraken, de bereikbaarheid is er niet mee geholpen. De stad lijkt koploper bij het afblazen van de spoorlijn.
- Wat gebeurt er met de gemeente Leek?
- De VVD vindt dat opnieuw moet worden gelobbyd voor de spoorlijn.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is erg teleurgesteld, het is een gemiste kans. Groningen heeft bij het RSP de verkeerde prioriteiten gesteld, spreker noemt de tram.
- De exploitatieberekening is een momentopname, de lijn zou voor extra groei zorgen.

Dhr. Seton (CDA):

- Stemt met spijt in met het voorstel van het college.
- Eens met de vraag van de PvdA over de besteding van de vrijkomende gelden.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is eveneens teleurgesteld en kan zich vinden in het voorstel.
- Goed bekeken moet worden of het openbaar vervoer in het Noorden kan worden verbeterd met de inzet van het overblijvende geld.

Dhr. Dijk (SP):

- Is ook teleurgesteld, het voorstel ziet er echter realistisch uit.
- Eens met de vragen over de besteding van de overgebleven gelden.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Bedankt de inspreker. Jammer dat de spoorlijn niet doorgaat, het is een zware beslissing. Wat is buiten de financiële reden de motivatie om de verbinding te laten vallen? Is de tram de mogelijke achterliggende reden?
- Eens met de vraag van de PvdA dat het geld bij voorkeur naar openbaar vervoer moet gaan.

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- Vindt het besluit jammer maar begrijpelijk. Wat wordt verstaan onder de wens om de spoorlijn in de toekomst alsnog te realiseren?
- Eens met de vragen over de besteding van de overgebleven gelden.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt het jammer maar begrijpelijk en kan zich vinden in de opstelling van het college.
- De besteding van de overgebleven gelden: de breed gedragen agenda moet uitgangspunt zijn. Wat is de precieze rol van de stad?

Wethouder Dekker:

- Schetst de geschiedenis en legt uit wat de versoberde versie van de lijn inhoudt. Uiteindelijk bleek een tekort bij de investering van 100 miljoen euro en bij de exploitatie van 6 miljoen euro per jaar. Geen van de overheden wil dat voor haar rekening nemen.
- De wethouder vindt het ook een gemiste kans, het is een vervelend besluit.
- De overblijvende middelen: de overcommitting wordt er eerst afgehaald. Aan Groningse zijde blijft dan 140 miljoen euro van 270 miljoen euro over.
- Besluitvorming: officieel gebeurt dit in de bestuurscommissie van het SNN. Een andere goede mogelijkheid is dat Friesland en Groningen afzonderlijk besluiten. GS wil alleen openbaar vervoer, het college wil zo veel mogelijk openbaar vervoer. Het geld is voor de westzijde van de stad en meerdere projecten komen dan in aanmerking. De bereikbaarheidsproblemen staan voorop en andere maatregelen dan openbaar vervoer blijven mogelijk.
- Alle partners moeten samenwerken, ook de gemeenten binnen de regio Groningen-Assen.

Het voorstel gaat als stuk met 1 minuutinterventie naar de raad van 26 september 2012.

B2. Sleutelprojectenrapportage januari t/m april 2012

+

Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie 2012-2015; voortgang voorjaar 2012

(collegebrieven 14 en 21 juni 2012)

Dhr. Spakman (PvdA):

- Is blij met de nieuwe verkeersberekeningen. Klopt het dat er minder tijd is voor het indienen van zienswijzen en is het college het ermee eens dat dit een risico is? De fractie gaat goed naar de afrit Europaweg P3 kijken.
- Geeft complimenten voor de zorgvuldige organisatie van het project Regiotram.
- Parkeergarage Damsterdiep: dit kan van de lijst worden afgevoerd.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Stationsgebied: Heeft het college wel de ambitie om tot het uiterste te gaan?

- ZRG: Maaslaan en Waterloolaan blijven knelpunten.
- Regiotram: spreekster is benieuwd naar het vervolg.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- De ZRG ligt goed op schema.
- Hoofdstation: het doortrekken van regionale lijnen komt in gevaar vanwege de functie kopstation voor enkele van die lijnen.

Mw. De Wrede(PvdD):

- Hoe is de stand van zaken bij de uitvoering van de motie over de fietstraverse bij het station?

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- Is blij met het functioneren van het dynamisch verkeersmanagement.

Wethouder Dekker:

- ZRG: er is voldoende tijd voor participatie, de communicatie met de buurt verloopt goed. De Crisis- en herstelwet wordt verlengd; zo ontstaat mogelijk wat extra tijd.
- Regiotram: de raad ontvangt na eind september 2012 informatie over de biedingen.
- Stationsgebied: de motie Fietstraverse wordt meegenomen in de discussie. Medio november 2012 ontvangt de commissie nadere informatie.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt om de parkeergarage Damsterdiep van de lijst met sleutelprojecten af te voeren.

B3. Verkeersmaatregelen Eemsgolaan

(brief Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk/ Buurtcommissie Buitenhof 28 april 2012)

Inspreker mw. Zieleman spreekt in namens de VWH/Buurtcommissie. De bewoners van de Eemsgolaan ervaren de straat als onveilig. In uitgebreid overleg met de gemeente is een haalbaar maatregelenpakket opgesteld. Na anderhalf jaar zegt de gemeente de maatregelen vanwege de kosten niet te willen uitvoeren. De bewoners vragen de steun van de commissie voor het maatregelenpakket.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vindt de ontstane situatie en het feit dat er geen middelen zijn onbegrijpelijk.
- Hoeveel kosten heeft de gemeente tot nu toe gemaakt?
- Wat vinden de andere fracties: in hoeverre moet het college prioriteit geven aan verkeersveiligheid, speciaal aan die van de Eemsgolaan? Hoe staat het met het verwachtingsmanagement en de burgerparticipatie in deze situatie?
- Steunen de andere fracties de wens van de VVD en de CU om in ieder geval een deel van het maatregelenpakket uit te voeren?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt de andere fracties het geheel goed tot zich te nemen. Zijn zij het ermee eens dat op de punten verwachtingsmanagement en burgerparticipatie de uitkomst erg mager is?

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Verwachtingen: hoe zit het met de aanvankelijke toezeggingen van de gemeente?
- De Eemsgolaan is een wijkontsluitingsweg en daarom vindt monitoring plaats. Bewoners verwachten maatregelen. Hoe staat het college hierin?
- Hoe veilig/onveilig is de situatie volgens het college? Hoe is dit in relatie tot andere plekken?

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- De raad heeft te weinig geld beschikbaar gesteld voor verkeersveiligheid in wijken.
- Verkeersveiligheid wijken: staat de Eemsgolaan bovenaan?

Dhr. Seton (CDA):

- Plaatst vraagtekens bij het proces. Wat vindt het college ervan?
- De maatregelen: wil het college niet of kan het technisch gezien niet? Spreker noemt het wandelpad achterlangs en de handhaving door de politie.
- Er is een spanning tussen de behoefte aan 50 km-wegen en de wensen van bewoners. Hoe staat het college hierin?

Dhr. Dijk (SP):

- Is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen over participatie.

- Vindt het college wel dat er maatregelen nodig zijn om de verkeersveiligheid aan de Eemsgolaan te verbeteren?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Steunt het verzoek van de VVD en CU om iets te doen aan deze onveilige situatie.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt burgerparticipatie en verkeersveiligheid van groot belang.
- Is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen over verwachtingsmanagement. Een brief is een verkeerd communicatiemiddel, burgerparticipatie is een gezamenlijk proces.
- Vindt het college ook dat de situatie verkeersonveilig is?

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- Is het eens met de opmerkingen over verwachtingsmanagement.
- Zijn de middelen voor verkeersveiligheid wel voldoende om dit soort problemen aan te pakken? Hoe hoog staat de Eemsgolaan op de lijst met prioriteiten?

Dhr. Moes (PvdA):

- Is er wel een probleem met te hard rijden en/of het vrachtverkeer? Zo ja, is een passend maatregelenpakket samengesteld? Zo ja, kost dat pakket 35.000 euro?
- Is de reden om de maatregelen niet uit te voeren een budgettaire?
- Als deze vragen met ja worden beantwoord, kan spreker zich voorstellen dat er dit jaar geen geld is maar dat het college het in 2013 nog eens wil bekijken.

Wethouder Dekker:

- Het budget voor kleine verkeersmaatregelen gaat snel op, er zijn veel verzoeken en keuzes zijn nodig. Het overleg kost ook het nodige geld.
- Het klopt dat er anderhalf jaar overleg is geweest. Gemeente en bewoners zijn het eens over de knelpunten en de maatregelen. De maatregelen kosten 55.000 euro.
- De wethouder moet afwegingen maken. In 2011 en 2012 zijn andere acute maatregelen getroffen waaronder Zernike en de Gerrit Krolbrug.
- Feitelijk is de onveiligheid aan de Eemsgolaan niet groot. De afgelopen tien jaar waren er twee geregistreerde ongevallen. Er zijn klachten maar acuut ingrijpen is niet aan de orde. De wethouder moet afwegingen maken.
- De wethouder erkent dat het vreemd is om pas na anderhalf jaar overleg tot de conclusie te komen dat er geen geld is. Er is afgesproken dat de gemeentelijke organisatie het college eerder informeert.
- In de raad is afgesproken de gelden vooral te richten op verblijfsgebieden en 30 km-gebieden.
- De wethouder zegt toe bereid te zijn om naar het budget 2013 te kijken. Er liggen echter al nieuwe aanvragen. Zij wil geen verwachtingen wekken en is niet echt positief.
- De wethouder zegt toe de commissie voor de volgende keer een memo te sturen met een overzicht van de maatregelen die de komende twee jaar worden verwacht. Flexibiliteit is belangrijk.

De brief gaat als stuk met 1 minuutinterventie naar de raad van 26 september 2012.

B4. Evaluatie ecologisch beheer

(collegebrief 23 februari 2012)

+

Benutting biomassastromen uit gemeentelijk groenbeheer

(collegebrief 24 mei 2012)

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Loopt ecologisch groenbeheer vertraging op vanwege rijksbezuinigingen?
- Kan de raad bij brief worden geïnformeerd over het benutten van tijdelijk braakliggende terreinen?
- Is blij met het onderzoek benutting biomassa. Hoe kan het dat functies en rollen van de gemeente een belemmering vormen? Het college hoeft niet te wachten op de strategische visie Groene grondstoffen.
- Spreker verzoekt een voorstel naar de raad te sturen hoe de gemeente met biovergisting aan de slag kan.

- Wat is de stand van zaken bij park Selwerd?

Mw. De Wrede (PvdD):

- Geeft complimenten over hoe de gemeente omgaat met de flora en fauna en hoe het ontsnipperingsproject is afgerond.
- De aandacht voor stadsnatuur is prima. Het bespreekpunt aanbesteding beheer sloten en vijvers kan worden afgevoerd, wel graag de beheercode in het bestek opnemen.
- Is een publicatierreeks in de Gezinsbode over het eten van vlees mogelijk?
- Hoe staat het met het inzaaien van mengsels op bedrijventerreinen?
- Kunnen de bezuinigingen op ecologisch beheer anders vorm krijgen?
- Is blij met het onderzoek over biomassa maar is niet voor de optie planten en kappen van bomen. Als de gemeente dit toch doet, dan graag in fasen kappen.
- Is het eens met het niet oppakken van de optie covergisting van mest.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Is tevreden over het beleid en de resultaten.
- Biomassa: de fractie is niet voor aparte teelten.

Dhr. Seton (CDA):

- Vindt de optie stadslandbouw interessant.
- Kunnen stadsimkers in het beleid worden opgenomen?

Mw. Copini (D66):

- Is het eens met de bespreekpunten van GroenLinks.
- Geeft complimenten voor de aandacht voor educatie en participatie.
- Is het college bereid het kweken in leegstaande gebouwen te faciliteren?
- Benutting biomassastromen: wat gaat de wethouder doen met marktpartijen, vooral in verband met experimenten?

Dhr. Dijk (SP):

- Is tevreden met de resultaten van het beleid.
- Is het eens met de vraag van GroenLinks over braakliggende terreinen.

Wethouder Visscher:

- Bezuinigingen van Rijk en Provincie zijn nog onduidelijk. De gemeente gaat het ecologisch beheer voortzetten, de aanpak en de monitoring blijven overeind.
- Het groen in de stad wordt gekoesterd en verder verbeterd.
- De samenwerking met waterschappen gaat steeds beter en de waterkwaliteit verbetert.
- Op braakliggende terreinen gebeurt al het nodige.
- Het college komt met een voedselvisie naar de raad. De gemeente wil initiatieven positief benaderen.
- Het jaar van de bij: er is veel belangstelling voor de verkiezing milieuvriendelijkste tuin. De stad doet in 2013 mee aan de Entente Florale. De raad ontvangt een voorstel ontsnippering Ecologische Hoofdstructuur.
- De stad doet deskundig ecologisch beheer volgens de beheercode Gedrag. De gemeente kiest aannemers die er verstand van hebben en er is samenwerking met de waterschappen.
- Biovergisting is niet eenvoudig, er is deskundigheid voor nodig. De gemeente bekijkt samen met marktpartijen en andere partners wat mogelijk is. Hout is interessant maar wordt voor dit doel niet speciaal geteeld.
- De stad heeft veertig bijenvolken geadopteerd.
- De strategische visie Groene Grondstoffen komt over maximaal een half jaar naar de raad.
- Publicaties in de Gezinsbode: er komt een serie over watergebruik en ecologie in relatie tot voedsel en stadslandbouw.
- Park Selwerd: het gezamenlijke plan met de bewoners wordt in het najaar 2012 gerealiseerd.
- De wethouder stelt voor om samen met de natuur- en milieuorganisaties voorjaar 2013 park Selwerd te bezoeken.

B5. Ontwikkeling kastanjeziekte + Rapport second opinion kastanjeziekte

(collegebrieven 2 mei, 28 juni en 10 augustus 2012)

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Is bezorgd dat de ziekte zich lijkt uit te breiden en dat de gemeente er weinig grip op heeft.
- Is het eens met de zorgvuldige en terughoudende manier van beheren.
- Worden extra maatregelen getroffen voor kastanjabomen die nog niet ziek zijn?
- Copijn adviseerde een beter beeld te maken van de aantastingen. Gebeurt dit en kan de raad dit ontvangen?
- Is er na de kap van bomen sprake van herplant, direct of te zijner tijd? Worden het kastanjabomen of andere? Is er een meerjarenbeleid bomen?
- Wordt de essenziekte onderzocht? Is de ziekte al in de gemeente gesignaleerd?

Mw. Copini (D66):

- Wil het liefst kap voorkomen. Zijn de huidige controles voldoende?
- Kan een nieuwe boom worden geplant als er nog zieke bomen staan?

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Stelt voor alle kastanjabomen te kappen en te vervangen door snelgroeiende populieren.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Geeft de wethouder complimenten voor de gedegen en terughoudende aanpak.
- Is er overleg met andere steden met veel kastanjabomen? Spreker stelt voor samen met die steden een fonds te vormen om de kastanjeziekte aan te pakken.

Dhr. Moes (PvdA):

- Is het eens met dhr. Evenhuis: de wethouder heeft een terughoudende en onderbouwde aanpak.
- Stelt voor een bomenvitaliteitsplan op te stellen, dit om ad-hocbeleid te voorkomen. Is er geld voor een dergelijk plan?

Dhr. Dijk (SP):

- Is tevreden over de zorgvuldige aanpak.
- Is bezorgd over de bomenziektes in Nederland. Werkt de gemeente samen met andere gemeenten en organisaties?

Dhr. Seton (CDA):

- Is geschrokken van het verloop van de ziekte.
- Het college heeft een goede aanpak. Zou goede monitoring hebben geholpen, of overkomt dit alles de gemeente?
- Spreker vindt het idee van de PvdA voor een plan wat zwaar, maar wil wel bekijken welke bomen over twintig jaar nodig zijn.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt de aanpak van het college goed, alle fracties denken er hetzelfde over.
- Vraagt zich af of er wel een boombeplantingsplan moet komen.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Is het eens met de woordvoeringen van GroenLinks en de SP.

Wethouder Visscher:

- Binnen de gemeente zijn vier boomziektes actueel.
- Er is veel overleg met andere gemeenten en partijen. Met buurgemeenten wordt samengewerkt zoals met de gemeente Bedum bij een onderzoek naar een medicijn. De WUR is betrokken.
- Met de Iepenwacht wordt nauw samengewerkt.
- De gemeente heeft een planmatige aanpak. Het jaarlijkse bomenbeheerplan komt naar de raad. Het bomenstructuurplan gaat over het ruimtelijk aanzicht en wordt de komende tijd vernieuwd.
- De gemeente doet aan herplant maar dit is voor kastanjes even stopgezet omdat ook jonge bomen waren aangetast.
- Het is te vroeg om te concluderen dat alle kastanjes moeten worden gekapt. De wethouder hoopt op een remedie.
- Met essen gaat het vrij goed. Andere soorten hebben de aandacht; zie het vervangen van beuken door linden aan de Concourslaan.

- De opmerking van dhr. Coppinga: doel van de gemeente is niet houtteelt voor brandstof. Waar boombeleid kan worden gecombineerd met biomassa als groene energie, gebeurt dit.

B6. Toekomst Grote Markt

(collegebrief 8 juni 2012)

Inspreker dhr. Snip (voorzitter CVAH) spreekt in namens de marktkeoplui, en zegt de indruk te hebben dat de markt ondergeschoven dreigt te worden. De CVAH wil graag in overleg met de gemeente over de toekomstvisie. Het gaat om 160 marktkeoplui, 600 mensen personeel en een omzet van 40 miljoen euro. Spreker wijst op de nadelen van lege pleinen.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Betreurt de onrust onder de marktkeoplui. Zijn afspraken uit het verleden geschonden? Hoe wil het college in de toekomst met de ambulante handel omgaan? De keuze van het college is niet vrijblijvend, zelfs de stadsadvocaat is ingeschakeld.
- Deelt het college de visie van de Stadspartij dat keoplui rechten hebben opgebouwd vanwege investeringen op de plaats die door de gemeente is uitgezocht?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het goed dat dit punt is geagendeerd, er is snel en goed overleg nodig over een alternatieve plek.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is geschrokken over uitspraken van het college in het stuk over de visie, vooral wat betreft communicatie. De tekst daarover is erg summier.
- Hoopt dat eerst goed overleg met de stad plaatsvindt voordat de definitieve toekomstvisie er is.

Dhr. Dijk (SP):

- Is het eens met de opmerkingen over de waarde van de markt. Er zijn goede alternatieven nodig. De Grote Markt is niet alleen voor evenementen.

Dhr. De Rooij (PvdA):

- Vindt dat de markt van groot belang is voor de stad maar is wel bezorgd over de lege plekken. Op de Grote Markt gaat het ook over taxi's en openbaar vervoer.
- De raad moet verantwoordelijk zijn voor de afwikkeling van de plannen.
- De markt voor streekproducten kan beter op de Grote Markt en de Vismarkt.
- Spreker roept het college op een goede communicatie met de ambulante handel op te zetten. De notitie van het college is niet helder op dat punt. Als de meerderheid van de commissie dit vindt, moet het college zich dit aantrekken.
- Hij roept tevens de ambulante handel op onderling goed met elkaar te communiceren.
- Een samenhangende visie is nodig.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Vraagt hoe het overleg met de marktkeoplui gaat verlopen.
- Er is een gesprek met de hele stad nodig, ook over andere pleinen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt de markt belangrijk en verzoekt het college de ambulante handel te laten meepraten.

Mw. De Wrede (PvdD):

- Pleit voor het voortbestaan van de ambulante handel op de Grote Markt.
- De tekst van het stuk is niet altijd even vriendelijk voor de ambulante handel.

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- Is het eens met de oproep aan het college om te gaan praten met de ambulante handel.
- Invulling Grote Markt: de fractie is voor reuring en voor de Grote Markt als verblijfsplein.
- De ambulante handel kan bij voorkeur op de Vismarkt.

Dhr. Seton (CDA):

- Is het eens met de opmerking van de PvdA over participatie. De voordelen van de markt zijn duidelijk.
- De stadsadvocaat geeft een advies over de juridische consequenties. Is dat van invloed op de afweging van het college? Maakt het college de afweging samen met de raad?

Wethouder Dekker:

- Is verbaasd dat de fracties een punt maken van de communicatie en participatie. De communicatie verloopt goed en de participatie moet eigenlijk nog beginnen.
- Het college heeft een toekomstvisie en een denkrichting geformuleerd en wil daarover met de raad en alle betrokkenen overleggen. Er wordt geanticipeerd op ontwikkelingen die over vijf tot zeven jaar in de stad plaatsvinden. De wethouder is het oneens met D66 om eerst naar de stad te gaan en dan pas een visie op te stellen.
- De ambulante handel en zijn vertegenwoordigers zijn als eerste geïnformeerd over de keuze van het college. Er is een klankbordgroep ingesteld. Het college informeert en consulteert wel degelijk zorgvuldig.
- De Grote Markt gaat wezenlijk veranderen en krijgt een nieuwe functie. Het college vindt dat de ambulante handel niet per se op de Grote Markt hoeft te blijven.
- De wethouder zegt toe in november 2012 een memo naar de commissie te sturen waarin meer op de inhoud wordt ingegaan. De wens van de commissie om meer op het communicatieproces in te gaan, wordt gehonoreerd.

B7. Uitspraak arbitrage Damsterdiep parkeergarage

(collegebrief 31 mei 2012)

Dhr. Prummel (Stadspartij) verlaat bij dit agendapunt de vergadering.

Wethouder Dekker:

- Heeft een punt van orde: de vragen van de Stadspartij komen bij de evaluatie aan de orde. De wethouder stelt voor de evaluatie af te wachten voordat het college een mening geeft over de vragen van de Stadspartij. De evaluatie komt eind december 2012 of begin januari 2013 naar de raad.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Gaat akkoord met het voorstel van de wethouder eerst de evaluatie af te wachten.

De voorzitter:

- Concludeert dat het agendapunt hiermee kan worden afgesloten.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.50 uur.