

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 5 februari 2014
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.25 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), J.P. Dijk (SP) *t.v.v. N.G.J. Temmink*, P.S. de Rook (D66) *tot B3*, R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw J.A. Visscher (SP), de heer D. Isha (PvdA)

Afwezig m.k.: mevrouw B. Enting (PvdA), N.G.J. Temmink (SP), de heren J. Bolhuis (Stadspartij), T. Schroor (wethouder, D66)

Insprekers:

Verder aanwezig:

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Visscher:

- Meldt dat G32 en VNG de nodeloze barrières voor de naturalisatie van generaalpardonners nogmaals hebben aangekaart bij de staatssecretaris. Dit leidde niet tot verandering.
- Hoort dat de IND stelt dat de meeste pardonners papieren krijgen. Veel doen echter geen dure aanvraag wanneer zij weten dat deze toch wordt afgewezen.
- Liet een boekje Gelukkig in de buurt ronddelen over de Oosterpark. Bewoners gaven in gesprekken aan wat zij waarderen in hun wijk. Er zijn er meer in de maak. Het draagt bij aan sociale cohesie.
- Verlengde de periode om businesscases in te dienen voor accommodatiebeheer en verwacht volgende maand de businesscases te vergelijken om een knoop door te hakken.

Wethouder Isha:

- Meldt dat de activiteiten van Simplon zijn overgenomen door het management van Vera.
- Legt uit dat de programmering niet zal veranderen. Vera wil niet met zichzelf concurreren door op twee locaties een soortgelijk aanbod te programmeren.

A.2. Vaststelling agenda

Dhr. De Rook (D66):

- Verzoekt agendapunt A4a gezamenlijk met B2 te behandelen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Verzoekt de griffie een bijeenkomst met het bestuur van O2G2 te organiseren om de begroting te bespreken en de stabiliteit van het bestuur.

De voorzitter:

- Antwoordt dat een bijeenkomst met O2G2 waarschijnlijk in maart gepland zal worden.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

A.4. Conformstukken

A.4.a. 2e tranche bezuiniging subsidie Martiniplaza (raadsvoorstel 16 januari 2014)

Behandeling in combinatie met agendapunt B2.

A.5. Rondvraag

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Wil meer inzicht in de afwegingen die leidden tot de keus voor Vera boven Subsonic om de activiteiten van Simplon over te nemen.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Hoort graag of er oplossingen zijn voor LTC Hoogkerk en wil op de hoogte blijven.

Dhr. Bolle (CDA):

- Wijst erop dat de voorzitter van LTC Hoogkerk ontkent dat gesproken is met de club.

Dhr. De Rook (D66):

- Vraagt mede namens PvdA, VVD, Stadspartij en ChristenUnie aandacht voor de brief van de MR van de Borgmanschool over huisvesting in de periode tot de nieuwbouw gereed is.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Verzoekt daarbij ook de staat van het te betrekken pand aan de Violenstraat te betrekken.

Dhr. Blom (VVD):

- Informeert of de rust bij Wijert Welzijn is teruggekeerd na de verdwijning van voorzitter en bankpas vorig jaar.

Wethouder Isthā:

- Wijst op artikel 6.27, waaruit blijkt dat het college een subsidieaanvraag kan weigeren wanneer een instelling zich nog niet bewezen heeft gedurende een cultuurnotaperiode. Dat is zo bij Subsonic.
- Antwoordt dat ambtenaren regelmatig contact hebben met LTC Hoogkerk. Het voornaamste probleem is de financiering van het clubhuis. Het betreft een pand aan de Ruskenveense Plas.

Wethouder Visscher:

- Zegt namens wethouder Schroor zo snel mogelijk informatie toe over de Borgmanschool en het pand aan de Violenstraat.
- Antwoordt dat het bestuur van Wijert Welzijn zijn taken heeft neergelegd. Het onderzoek is nog niet afgerond. Er wordt gekeken of een nieuwe bewonersorganisatie mogelijk is.
- Wijst op een binnenkort te verschijnen boekje Gelukkig in de buurt voor De Wijert en heeft zeker hoop, omdat er mensen heel actief in de wijk zijn.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Carrousel sporthal Europapark en herinrichting Corpus den Hoorn

(collegebrief 10 januari 2014) +

Planvorming sporthal Europapark en De Wijert (raadsvoorstel 10 januari 2014) +

Herinrichting sportpark Corpus den Hoorn (raadsvoorstel 10 januari 2014)

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Schetst de geschiedenis van de verouderde hal, het niet doorgaan van Liquid City en deze plannen.
- Gaat alleen akkoord met een sluitende exploitatie. Streeft het college daarnaar? Nu wordt het tekort met een stadsbrede tariefsverhoging gecompenseerd.
- Leest niet over urgente noden op turngebied. Waarom de keuze voor een grote turnhal?
- Vraagt zich af of de genoemde parkeergarages bij Europapark wel reëel zijn gezien de loopafstand.
- Roept het college op zich in te spannen Gronitas netjes te helpen bij het vinden van onderdak.
- Verzoekt het college schriftelijk te reageren op de verschillen tussen de eigen capaciteitscijfers en die van verenigingen. Welke gevolgen heeft het afkeuren van gemixte belijning van het multifunctionele veld door de bonden voor de capaciteit? Hoeveel velden zijn er nu en straks?
- Wil een harde garantie van een veilige entree tot het sportpark in verband met de wielerveding. Nu is er een tunneltje.
- Constateert dat het commerciële FC Groningen een krediet krijgt, terwijl GHBS steeds een lening geweigerd wordt en zelfs niet met eigen geld mag bouwen. Wat gaat het college voor GHBS doen?
- Berekent een verschil tussen gemiddelde en werkelijke kapitaallasten van 120.000 euro per jaar. Welke gevolgen heeft dit voor het onderhoudsniveau van sportvoorzieningen in de stad?
- Ziet alle pogingen in De Wijert voor een sporthal stuiten op politieke onwil en vindt dat deze sportvoorziening er moet komen.
- Vraagt andere fracties of zij de politieke wil hebben om voor 700.000 euro met het Gomarus alsnog

een sporthal te realiseren.

Dhr. Blom (VVD):

- Is blij met de revitalisering van sportpark Corpus den Hoorn en het behoud van FC Groningen voor de stad. Het park verkeerde in slechte staat en de ontwikkelingen zijn goed voor alle gebruikers.
- Ziet het sport- en gezondheidscentrum als toegevoegde waarde.
- Vraagt een toelichting op de veiligheidssituatie van de wielerveding en de entree. Met het verdwijnen van de tunnel zal het aantal overstekers toenemen.
- Informeert hoe capaciteitsproblemen tijdens de renovatie opgelost worden.
- Vraagt aandacht voor de huisvesting van Gronitas en verzoekt hier genereus mee om te gaan.
- Ziet graag een oplossing voor GHBS, die met twaalfhonderd leden in een clubhuis voor driehonderd zit waardoor in de kantine omgekleed wordt.
- Vindt dat het multifunctionele veld ook multifunctioneel inzetbaar moet zijn. Hoe zit dat?
- Is positief over de topsporthal met turnvoorziening, die ook de grex Europapark ten goede komt.
- Heeft de indruk dat niet alle mogelijkheden in De Wijert onderzocht zijn en verzoekt dit alsnog te doen, zodat de raad een echte keuze heeft.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is zeer ontevreden. Bewoners in De Wijert en NIC wachten al tien jaar op een sporthal. Waarom wordt de toezegging niet nagekomen? Er is sprake van politieke onwil.
- Vindt dat de gemeente bij een fusie tussen Gronitas en De Vogels mee moet werken aan een nieuw kunstgrasveld.
- Vindt het nieuwe sportpark Corpus den Hoorn er mooi uitzien, maar wijst op de verkapte lening aan FC Groningen en de forse claim op velden. Hoe stelt de gemeente alle gebruikers tevreden?
- Ziet niet gebeuren dat ouders hun kinderen vanuit De Wijert naar Europapark laten fietsen.
- Staat wel achter de turnvoorziening in de topsporthal.
- Accepteert een tariefsverhoging voor alle accommodaties om het structurele tekort van de topsporthal te compenseren niet. De financiële onderbouwing is onvoldoende.
- Had niet verwacht dat dit college zijn oren zo naar marktpartijen zou laten hangen.
- Vindt dat de raad voor het blok gezet wordt door vier ontwikkelingen in elkaar te schuiven.
- Roept op nogmaals in gesprek te gaan met Gomarus en bewoners, want er zijn nog mogelijkheden.
- Hoort graag een toezegging dat voor de raad overeenstemming met Gronitas is bereikt en dat alle gebruikers van Corpus den Hoorn tevreden zijn gesteld.

Dhr. Bolle (CDA):

- Heeft de indruk dat de projecten als een kaartenhuis samenhangen: trek je er een weg dan stort het in. Was het nodig alles aan elkaar te knopen?
- Constateert onvrede. De Wijert gaat erop achteruit en Gronitas zit zonder onderdak.
- Vroeg vaak of de topsporthal ten koste zou gaan van een volledige sporthal in De Wijert en had bij een duidelijk antwoord eerder aan de bel getrokken.
- Informeert wat het Noorderpoort College zou doen zonder gemeentelijke investering of met een lagere. Alternatieven voor de huidige plannen en gemeentelijke financiering ontbreken.
- Vindt het nog onduidelijk of er een volledige turnhal in de topsporthal komt.
- Kan zich niet voorstellen dat Gronitas per 1 maart 2014 dakloos wordt en niet meer kan voetballen en pleit voor een principeakkoord over een ander onderkomen.
- Stelt dat alleen advocaten beter worden van een juridische strijd.
- Noemt andere open eindes: de fietsloopbrug, geschiktheid van het multifunctionele veld, uitblijven van overeenstemming over de huurprijs van FC Groningen en parkeerproblemen.
- Kan niet rijmen dat parkeren bij een hal in De Wijert als groot probleem wordt genoemd, terwijl parkeren geen onderdeel uitmaakt van de huidige plannen voor Corpus den Hoorn.
- Verzoekt het college oplossingen voor de open eindes voor de raad schriftelijk toe te lichten.

Dhr. Dijk (SP):

- Heeft het gevoel dat de raad onder tijdsdruk niet helemaal tijdig en volledig geïnformeerd is om een goede beslissing te kunnen nemen en blijft met veel vragen zitten. Er zijn veel open eindes.
- Noemt de rechtszaak van Gronitas, het weinig soepele contact met Gomarus, de vele vragen van de raad en de onvrede in De Wijert. Hoe kijkt het college naar deze situatie?

- Vraagt waarom ondanks de breed gedragen motie voor een sporthal in De Wijert de raad geen fatsoenlijke keuzes voorgelegd krijgt.
- Had liever een insteek gezien hoe bepaalde ontwikkelingen wel kunnen met bedragen.
- Vraagt of het college zich voor kan stellen dat in De Wijert wantrouwen is ontstaan.
- Sluit aan bij de vragen over Gronitas en de fietstunnel.
- Verzoekt het college schriftelijk alle vragen te beantwoorden voor de raad. Een goede samenvatting van alle informatie zou ook welkom zijn.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Bedankt het college voor de snelle en volledige beantwoording van de 21 vragen.
- Vindt de ontwikkelingen op de schaal van de stad een vooruitgang. De Adviescommissie voor de sport vindt dat ook. De Wijert krijgt een acceptabele vervangende accommodatie.
- Nam aan dat de breedtesport op Corpus den Hoorn erop vooruitging. Acceptatie van de belijning van het multifunctionele veld is daarvoor wel van belang, anders zijn er minder velden.
- Hoopt dat een alternatieve plek voor Gronitas te vinden is.
- Vindt dat de verschillen tussen het raadsvoorstel en de tekening, waar GHC en Groen-Geel op wezen, opgehelderd moeten worden.
- Hoopt dat de intentieverklaring over Europapark ertoe leidt dat alles gebouwd gaat worden.
- Verzoekt het college schriftelijk uiteen te zetten welke consequenties het vertrek van Gomarus en de komst van de Tamarisk in de hal in De Wijert heeft. Het zou wel eens een vooruitgang kunnen zijn.
- Verwijst naar de collegebrief over de tonnen die nodig zijn om een sporthal mogelijk te maken. Het kan niet uit onderwijsmiddelen. Voor de hele stad zijn deze ontwikkelingen een goede oplossing.
- Is van mening dat De Wijert een goede sportaccommodatie is beloofd en die komt er waarschijnlijk.
- Blijft zitten met vragen over accommodaties van GHBS, LTC Hoogkerk en sportpark Hoogkerk.
- Trekt de discussie over de exploitatie van Europapark en de omslag naar het geheel van tarieven graag breder. Hoe gaat het college om met andere accommodaties die misschien zijn afgeschreven?

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt ook dat er losse eindjes zijn wat betreft de fietsbrug, belijning van het multifunctionele veld en velden waarop FC Groningen exclusief zou willen trainen.
- Vindt de topsporthal mooie cocreatie. Komt de mooiste versie van de turnhal er nu wel of niet?
- Heeft een voorkeur om het exploitatietekort anders te dekken.
- Wijst erop dat de benodigde 700.000 euro voor een hal in De Wijert lastig uit het MIP/MOP te halen is zonder dat andere accommodaties daaronder lijden.
- Gaat graag de discussie aan om meer middelen aan het MIP/MOP toe te voegen.
- Is blij met alle ontwikkelingen. De stad als geheel gaat erop vooruit.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt de carrousel complex.
- Is blij dat veel partijen van zich hebben laten horen. Verhalen van wijkbewoners stroken vaak niet met de informatie van de wethouder en dat maakt het nog lastiger.
- Heeft als uitgangspunt dat breedtesport voor iedereen toegankelijk moet zijn. Gaan De Wijert en Corpus den Hoorn erop vooruit? Hoeven kinderen, ouderen en minder validen straks niet naar Europapark te fietsen?
- Vraagt hoe verenigingen reageren op de verhoging om het exploitatietekort te compenseren. Komen sommigen in de problemen?
- Roept op met Gomarus in gesprek te gaan over de mogelijkheden. Beter een gesprek te veel dan een te weinig.
- Hoopt dat de topsporthal daadwerkelijk energiezuinig gebouwd wordt met duurzame materialen.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Blijft na alle brieven, stukken en overleggen ook nog vragen houden over losse eindjes.
- Ziet de topsporthal als een kans voor de stad, het liefst met een volwaardige turnhal. Waar hangt dat vanaf?
- Herinnert aan de belofte dat de breedtesport op Corpus den Hoorn erop vooruit zou gaan. Hoe zit het met de door FC Groningen geclaimde velden in dit verband?
- Krijgt de indruk dat er wat speelt rond de kleedkamers en de KNVB-norm. Klopt dat en denkt het

college na over oplossingen?

- Informeert of een fietsbrug bij de wielersbaan nog mogelijk is en hecht aan de veiligheid van wielrenners en overstekers.
- Vertrouwt erop dat de wethouder serieus in gesprek gaat over oplossingen voor Gronitas.
- Constateert dat voortdurend onenigheid bestaat over de capaciteit van een spelhal in De Wijert.
- Zou het een verslechtering vinden wanneer kinderen naar Europapark moeten fietsen vanuit De Wijert. Die afweging verschilt uiteindelijk per vereniging, soms komen leden uit de hele stad.
- Vindt dat De Wijert recht heeft op een goede sportvoorziening. Dat is niet per se hetzelfde als waar tien jaar geleden tijdens Liquid City sprake van was.
- Pleit ervoor niet alleen met Gomarus in gesprek te gaan, maar hier ook bewoners en NIC bij te betrekken zodat de verwachtingen en mogelijkheden duidelijk worden.

Mw. Copini (D66):

- Vindt dat Corpus den Hoorn meer sportallure krijgt, maar dat de breedtesport hier wel optimaal van moet profiteren en dat de veiligheid gewaarborgd moet zijn.
- Vraagt welk risico er bestaat dat een volwaardige turnhal niet doorgaat, ondanks de intentieovereenkomst en het voorbereidingskrediet van 300.000 euro.
- Wil knopen doorhakken in De Wijert, waar bewoners en de scholen zo snel mogelijk nieuwe voorzieningen willen.
- Hoort van wijkbewoners dat de gemeente niet zou luisteren. Hoe kijkt de wethouder terug op het participatieproces? In hoeverre is geluisterd naar de wensen van bewoners?
- Is er niet voor nu bedragen aan Gronitas toe te kennen, maar vindt wel dat de gemeente moet kijken naar de mogelijkheden te helpen bij de verhuizing en de fusie, zodat de club kan voetballen.
- Is trots op het plan, dat zorgt voor voldoende sportcapaciteit, accommodaties van goede kwaliteit, nabijheid van sportvoorzieningen en financiële haalbaarheid.

Wethouder Isha:

- Vindt de carroussel goed voor de stad. Het gaat om grote investeringen in breedte- en topsport.
- Wijst op de cofinanciering van projecten. De gemeente financiert Corpus den Hoorn, maar FC Groningen betaalt alles terug via de huur.
- Antwoordt dat de gemeente 2 van de 8 miljoen euro voor de topsporthal betaalt. Zonder de gemeentelijke bijdrage gaat het niet door.
- Realiseert zich goed dat er partijen ontevreden zijn en nadeel menen te ondervinden.
- Zal chique omgaan met Gronitas en voetballen op alle mogelijke manieren faciliteren, ook wat betreft een mogelijke fusie. Morgen volgen de eerste gesprekken sinds de uitspraak van de rechter.
- Gaat niet over de fusie met De Vogels en kan dus niet een oplossing garanderen voor de raadsvergadering.
- Kan ook niet garanderen dat alle clubs tevreden zullen zijn. Veel clubs willen meer.
- Stelt dat Corpus als grootste sportpark er slecht aan toe is en hard aan upgrading toe is.
- Is in gesprek met de wielervereniging over het inzetten van stewards tijdens trainingen.
- Is bereid een brug voor de wielersbaan serieus te onderzoeken.
- Antwoordt dat FC Groningen drie velden exclusief gebruikt. Veld 7 is van de baan.
- Stelt dat het aantal van twaalf kleedkamers twee boven de KNVB-norm zit.
- Ziet de komst van FC Groningen juist als een verbetering voor de breedtesport.
- Wijst erop dat Groen-Geel een eigen hoofdveld houdt, maar dan van kunstgras. Voor GHC verandert er weinig. Er is genoeg capaciteit voor hun elftallen.
- Garandeert ook op de wat problematische zaterdag voldoende velden. De rest van de week treden geen problemen op.
- Meldt dat American Football net als nu tijdelijke belijning aan zal brengen. Ze spelen zeven wedstrijden per jaar. Er komen twee soorten belijning op het multifunctionele veld. Drie mag niet.
- Ziet de problematiek rond het clubhuis van GHBS los van de carroussel.
- Discussieerde lang over het dekken van het exploitatietekort en vindt een tariefsverhoging van 0,7% acceptabel, omdat de hele sportsituatie van de stad verbetert.
- Komt schriftelijk terug op de vraag van de ChristenUnie over het verschil in kapitaallasten bij Corpus den Hoorn, wat zou leiden tot een tekort in de MOP.

- Bouwt een spelhal in De Wijert voor het onderwijs. Volgens de landelijke normen is niet meer nodig dan een omvang van twee gymzalen. Meer leidt tot hoge kosten, complexiteit en parkeerproblemen.
- Antwoordt dat alle huidige activiteiten in De Wijert technisch en roostermatig ook in de spelhal plaats kunnen vinden. Overdag ontstaat meer ruimte doordat basisschool de Tamarisk eerder ophoudt met gebruik dan Gomarus. Na 15.00 uur wordt de hal niet meer gebruikt.
- Stelt dat kinderen dus ook niet naar het Europapark hoeven te fietsen. Alleen de senioren van zaalvoetbal, hockey en korfbal gaan naar Europapark, voor hen een mooiere locatie.
- Heeft als algemeen beleid dat grote sporthallen niet wijkgebonden zijn. Gebruikers komen vanuit de hele stad, zeker bij hockey en zaalvoetbal.
- Begrijpt dat gebruikers gehecht zijn aan hun gezellige hal met barretje, maar hij is aan vervanging toe. Het barretje komt niet terug, omdat de spelhal een faciliteit is voor een basisschool.
- Kan zich voorstellen dat wantrouwen is ontstaan.
- Legt uit dat Gomarus ervoor kiest een oude gymzaal te handhaven. Met vijf gymzalen is dat ruim boven de norm. Vanuit onderwijsperspectief is vergroting van de capaciteit niet gerechtvaardigd.
- Ging op verzoek van de raad met de directie in gesprek over een creatieve oplossing. De directie is bereid de spelhal uit te breiden naar een omvang van drie gymzalen.
- Wil best praten over de mogelijkheden, maar roept de raad op ook creatief mee te denken over de dekking van de 350.000 euro. Het kan niet uit het IHP en er is geen ruimte in het MIP/MOP of voor indexatie.
- Meldt dat de topsporthal 5000 mensen aankan. Er komen een nieuwe buitenruimte, een dojo, een danszaal en een turncomplex. Turnen is de tweede sport van de stad en investeringen zijn nodig.

De voorzitter:

- Verzoekt nog openstaande vragen schriftelijk te melden bij de griffie.

B.2. Boekenonderzoek werkmaatschappijen (collegebrief 16 januari 2014) + Oplossingsrichtingen voor problematiek OPSB (collegebrief 16 januari 2014) + 2e tranche bezuiniging subsidie Martiniplaza (raadsvoorstel 16 januari 2014)

Dhr. De Rook (D66):

- Is voor verzelfstandiging omdat het een middel is om transparantie, een level playing field, kwaliteit, good governance, meer sturen op resultaten en meer flexibiliteit en maatwerk te bereiken. De huidige situatie bereikt die doelen niet.
- Zoekt de balans tussen het borgen van het publieke belang en effectiviteit van de voorzieningen enerzijds en het gebruikmaken van de tucht van de markt voor efficiency anderzijds.
- Hoort graag hoe het college de discussie over werkmaatschappijen voort wil zetten.
- Is ontevreden over de huidige situatie. Hoe kan de gemeente tegen achterstallig onderhoud aanlopen, terwijl een instelling onderdeel is van de gemeente en de andere in de gemeente haar enige aandeelhouder kent? Het gaat niet om incidenten.
- Ziet bij formeel zelfstandige instellingen als Martiniplaza en het Groninger Museum dat de gemeente zich uiteindelijk toch verantwoordelijk voelt en opdraait voor het onderhoud.
- Vermoedt dat het voorkomen van dergelijke situaties een fundamentele antwoord vergt dan de collegebrieven geven.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het goed dat het college dezelfde conclusie trekt als het onderzoeksrapport over werkmaatschappijen. Het is goed jaarlijks prestatieafspraken te maken.
- Steunt fase 2 om rechten, plichten, verantwoordelijkheden en geldstromen goed in kaart te brengen.
- Concludeert dat het college geleerd heeft van O2G2 door te stellen dat het verzelfstandigen van werkmaatschappijen een hele dure aangelegenheid is.
- Vraagt of het college kan garanderen dat de mening van werkmaatschappijen zelf over nieuwe werkvormen voldoende wordt meegenomen.
- Is benieuwd of het college een idee heeft van de inhoudelijke veranderingen die nodig zijn door de bezuinigingen op de Oosterpoort en de Stadsschouwburg. Kan dit leiden tot minder bezoekers, grotere tekorten en nog meer bezuinigingen?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is tegen verder ingrijpen in de begroting en programmering van de Oosterpoort en de Stadsschouwburg. Dat gaat ten koste van Groningen Cultuurstad.
- Ziet dat de gemeente wel een bijdrage moet leveren aan onderhoud, omdat de Stadsschouwburg een rijksmonument is.
- Zou het een schoolvoorbeeld van cultuurverandering vinden wanneer de langgekoesterde wens van de Oosterpoort en de Stadsschouwburg in vervulling gaat met een zelfstandige begroting te werken. Inkoop en boekingen moeten nu langs bureaucratische schijven.

Mw. Dekker (PvdA):

- Stelt dat het niet alleen gaat om bezuinigingen, maar vooral om de vraag hoe doelen het best te realiseren zijn in een veranderende tijd.
- Kan de redenering volgen dat verzelfstandiging op dit moment de begrotingen te veel zou belasten.
- Is benieuwd hoe het college aan de slag gaat met verbeteringen, die ook zonder verzelfstandiging nodig zijn. Dat blijkt ook uit het eerder besproken rekenkameronderzoek.
- Wil bij de werkmaatschappij sport en recreatie graag naar alternatieve bezuinigingen kijken en niet meteen grijpen naar het zware middel openingstijden te beperken.

Dhr. Blom (VVD):

- Is blij dat de samenwerking tussen Martiniplaza en Oosterpoort/Stadsschouwburg minder vrijblijvend wordt.
- Wil weten wanneer de onderhoudssituatie van de Stadsschouwburg in kaart is gebracht.
- Vreest dat de onderhoudskosten van 1,2 miljoen euro de stelling bewijzen dat uitstel van onderhoud tot hogere kosten leidt.
- Vraagt waarom de BRIM-regeling niet eerder aan de orde is geweest.
- Vindt het verstandig niet 200.000 euro extra te bezuinigen op Martiniplaza.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Is benieuwd hoe tegenvallers eerder ondervangen kunnen worden.
- Heeft behoefte aan meer overzicht over bezoekersaantallen, onderhoud en financiën.
- Blijft de ambitie houden om de Oosterpoort en de Stadsschouwburg te verzelfstandigen en wil daar in de toekomst geld voor reserveren.
- Sluit aan bij de vraag van de SP of werkmaatschappijen hun meningen worden meegewogen.
- Denkt dat een interne verzelfstandiging nooit alle voordelen van een gehele op zal leveren.
- Betreurt dat de bezuinigingen zo ver gaan dat snijden in de programmering nodig is en sluit aan bij de vraag van de SP over de gevolgen hiervan.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Kan zich in grote lijnen vinden in de reactie van het college op de rapportage en het tijdelijk parkeren van de verzelfstandiging.
- Betreurt de tegenvallers van de culturele trekpleisters en dat ze zo laat aan het licht kwamen.
- Is benieuwd naar het verdere verloop.
- Prijst de genoemde energiebesparingen.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Kan zich grotendeels vinden in de plannen en het niet doorgaan van de verzelfstandiging.
- Pleit ervoor de werkmaatschappijen de kans te geven een eigen positie te verwerven door duidelijk verantwoordelijkheden en taken te scheiden. Nu zijn ze erg gebonden aan procedures.
- Waarschuwt dat instellingen niet door een ondergrens moeten zakken door te veel te bezuinigen waardoor beperking van programmering en openingstijden tot een negatieve spiraal leiden.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit grotendeels aan bij D66.
- Vraagt waarom eventuele verzelfstandiging van het CBK niet is of wordt onderzocht. De Kunstraad adviseerde dit.
- Informeert of inzet van gemeentepersoneel bij de Oosterpoort en Stadsschouwburg een factuur naar de werkmaatschappij oplevert of met gesloten beurs gaat.
- Vindt het voorjaar van 2015 wat aan de late kant voor meer duidelijkheid in de verhoudingen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de PvdA en is niet gecharmeerd van het beperken van openingstijden.
- Is blij dat met het vervolg op het boekenonderzoek gezien de vele onduidelijkheden bij de WSR.

Wethouder Isth:

- Constateerde veel onduidelijkheden en een aantal wringende situaties. Zo is de gemeente bij Martiniplaza subsidiegever en enige aandeelhouder. Het CBK betaalt in de Oosterpoort geen huur.
- Is verzelfstandiging niet vergeten, maar vindt het nu te ver gaan vanwege de kosten.
- Beamt dat het snijden in programmering moet worden afgewogen tegen de ambitie als cultuurstad tot de top drie van Nederland te behoren.
- Vindt ook dat de discussie fundamenteeler is dan een boekenonderzoek naar drie werkmatschappijen. De verhouding tussen gemeente en allerlei instellingen is niet altijd helder.
- Bekijkt of een BRIM-subsidie voor de Stadsschouwburg mogelijk is.
- Vindt de Stadsschouwburg een parel voor de stad. Opknappen is noodzakelijk.
- Gaat wel kijken naar mogelijke verzelfstandiging van het CBK.
- Antwoordt dat geen rekeningen verstuurd zullen worden aan de Oosterpoort en de Stadsschouwburg bij de eventuele inzet van gemeentepersoneel.
- Beamt dat het de wens is inkoop los te koppelen.

B.3. Nota 'De bewegende stad' (collegebrief 23 januari 2014)**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Noemt de intenties, ambities en de sfeer van de nota positief.
- Is benieuwd naar het vervolg. Komt er een pilot of een aanpak van een onderdeel, dat de rest moet stimuleren? Of is de aanpak integraal? Of is de nota alleen een visie op bewegen zonder uitwerking?
- Vraagt of het college ook anders aan gaat kijken tegen gemeentelijke eigendommen.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is blij met de tien uitgangspunten en de verandering in denken. Het is belangrijk voor de gezondheid van Stadgers. Zo is overgewicht bij kinderen een groot probleem.
- Benadrukt het belang speelvoorzieningen groener en uitnodigender te maken.
- Vindt het echter geen goed idee de norm van 3% los te laten.
- Steunt het betrekken van kinderen bij de inrichting. Worden ouders ook betrokken?
- Wijst op de voordelen van losloopegebieden voor honden. Het leidt tot langere uitlaatrondes en dus meer beweging. Europapark kan een mooie mogelijkheid zijn.
- Is benieuwd of waterkwaliteit ook in de visie past.
- Vindt Groningen Fietsstad een goed punt.
- Vreest dat er onvoldoende budget zal blijken te zijn voor de uitvoering en hoopt gerustgesteld te worden.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Complimenteert de wethouder met de derde nota over sport en bewegen.
- Wijst op het voorbeeld van Amsterdam, waar mensen sporten en survivallen dwars door de stad.
- Deelt de zorgen van Partij voor de Dieren over het budget.
- Hoopt dat de eerste initiatiefnemers zich snel aan zullen dienen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt het een mooie nota en sluit aan bij de bijdrage van de VVD.

Mw. Copini (D66):

- Kan zich goed vinden in de uitgangspunten van de nota.
- Is benieuwd hoe jongeren bekend worden gemaakt met Stad doet mee.
- Pleit ervoor samen te werken met zorginstellingen, zoals NOVO, zorggroep Groningen en Maartenshof. Zij hebben ook (plannen voor) terreinen die de wijk ten goede kunnen komen.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het een prima visie waarin jong en oud mooi samengaan. Het is belangrijk bewegen te stimuleren.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt het ook een mooie notitie.

- Juicht de herontdekking van Groningen als fietsstad toe.
- Vraagt aandacht voor groepen als ouderen, kinderen en allochtonen die zich niet altijd veilig voelen in de openbare ruimte.
- Hoopt dat ongemotoriseerd verkeer wat openbare ruimte terug gaat veroveren.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vindt de plannen inspirerend, ook om samen te werken met ondernemers.
- Denkt dat de gemeente door moet gaan met outdoor gyms.
- Wijst op de keerzijde van het openstellen van sportparken: vandalisme.
- Vraagt of de roeibaan in Meerstad echt weg moet.
- Informeert naar de status van de brief. Komt er nog een raadsvoorstel als sluitstuk van de nota's?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij de vragen van de PvdA.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de complimenten voor het heldere stuk.
- Vindt mensen met een beperking er bekaaid vanaf komen in het stuk en vraagt hier aandacht voor.
- Sluit aan bij de opmerking van de PvdA over openstelling van sportparken.
- Roept op werk te maken van burgerparticipatie. Zo haakten initiatiefnemers in De Held af doordat ze van het kastje naar de muur gestuurd werden. Ze wilden een voorziening voor tieners.
- Is benieuwd naar de status en het vervolg van de nota's.
- Oppert een stimuleringsfonds op te richten. De gemeente legt dan wat geld bij wanneer ondernemers investeren.

Wethouder Itha:

- Constateert dat veel mensen willen sporten en bewegen, maar niet per se bij een vereniging. Het idee is de stad zo in te richten dat mensen automatisch meer gaan bewegen.
- Antwoordt dat het budgettair neutraal moet binnen de bestaande programma's. Het is belangrijk uit te stralen dat dit belangrijk is, ook naar andere portefeuillehouders.
- Is blij met de brede steun voor de visie.
- Vond het bij zijn komst naar Groningen opvallend hoeveel mensen op goede fietsen rijden. De gemeente moet fietsen faciliteren.
- Reageert dat het voor vandalisme helaas niet uitmaakt of een sportpark open of dicht is.
- Meldt dat Corpus den Hoorn opener wordt naar de omgeving, zodat er overdag gesport kan worden.
- Antwoordt dat de roeibaan in Meerstad in slechte staat verkeerd en weg moet vanwege het meer.
- Is wel in overleg met de gebruikers over een mogelijke oplossing.
- Ziet als vervolg voor zich dat de gemeente dingen uitprobeert met het bedrijfsleven en nog meer met zorginstellingen.
- Wijst erop dat voldoende bankjes voor ouderen belangrijk zijn om even te rusten.
- Is heel alert op gehandicapten en vindt faciliteiten voor hen vanzelfsprekend.
- Denkt dat er voldoende faciliteiten voor honden zijn, ook bij de herinrichting van Corpus den Hoorn.
- Zal jongeren in Simplon en Vera erop aanspreken vaker de fiets te nemen.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Er zijn geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag 22 januari 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.25 uur.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Dankt de voorzitter voor zijn grote inzet sinds 2006, die verslagen 'arresteerde' en altijd strak op de tijd lette.

- Overhandigt hem onder applaus een bloemetje.