

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 6 maart 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 21.35 uur

Aanwezig: mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames A. Kuik (CDA), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren J.D. Hukema (PvdA), R.O. Martens (PvdA), M.D. Blom (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), B. Copinga (Stadspartij) *t.v.v. R.P. Prummel*, W. Maat (Stadspartij), J.P. Dijk (SP),

B. Benjamins (D66), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heer R. van der Schaaf (PvdA)

Afwezig m.k.: de dames B. Enting (PvdA), L.I. van der Vegt (GroenLinks), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heren J. Sipma (VVD), R.P. Prummel (Stadspartij)

Insprekers: de heer Stok (namens Vereniging Woonschepenhaven Groningen)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Van der Schaaf:

- Levert het plan van aanpak van het Suikerunieterrein in april aan voor bespreking in mei.
- Heeft de indruk dat het proces zorgvuldig is gegaan, al dreigt dat ten koste te gaan van de snelheid.
- Neemt de suggesties van GroenLinks in de raadvragen serieus, kijkt naar verbeteringen en ervaringen in andere gemeenten met tijdelijk gebruik.
- Overlegt met Nijestee en Winkelcentrum Paddepoel over het bestemmingsplan Pleiadenlaan-II en stuurt hierover een brief zodra er duidelijkheid is.
- Meldt dat het VPRO-programma Slag om Nederland volgende week komt filmen over NLA.
- Presenteert met corporaties op 15 maart het Gronings bod aan de minister om te investeren in plaats van te heffen. De griffie beziet hoe en wanneer raads- en Kamerleden het kunnen bespreken.
- Ontving geen wensen en bedenkingen over de voorgestelde aanpak van de watertoren bij Ebbingepoort en wil dit jaar aan de slag met het opknappen van het monument.
- Meldt dat het college over enkele weken zijn standpunt kan bepalen over de parkeerdiscussie bij het nieuwbouwproject in de Jullensstraat na de uitspraak van de bezwarencommissie.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Wacht beantwoording van de schriftelijke vragen over het Suikerunieterrein af.
- Sprak omwonenden van de Jullensstraat, die ook moeite hebben met de grootte en hoogte van het project. Kijkt het college daar ook naar? Bij de Oosterhamrikkade is dit ook gebeurd.

Wethouder Van der Schaaf:

- Antwoordt dat de formele bezwaren zich alleen op parkeren richten. De hoogte past in het bestemmingsplan.
- Vindt het anders dan bij de Oosterhamrikkade, waar de opstelling van raad en college tot heel andere verwachtingen had geleid.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Stelt voor B1 door te schuiven in verband met de ziekte van mevrouw Riemersma.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Geen vragen of opmerkingen.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Vaststelling bestemmingsplan Sontwegtracé (raadsvoorstel 14 februari 2013)

Dhr. Stok (inspreker namens Vereniging Woonschepenhaven Groningen):

- Wijst erop dat geluidsisolatie van woonschepen beperkt wordt door de lichtere materialen dan bij een huis vanwege het benodigde drijfvermogen.
- Constataert dat de Sontbrug zes meter boven het maaiveld aanlandt en geluid uit zal strooien over de haven.
- Vreest dat het tracé een aantrekkelijke sluiproute zal blijven na realisatie van de nieuwe ringweg.
- Mist een inschatting van de geluidsbelasting als gevolg van de omleiding via de brug tijdens de jarenlange reconstructie van de Zuidelijke Ringweg.
- Pleit ervoor tijdens de werkzaamheden en omleiding al geluidsschermen te plaatsen.
- Denkt dat deze investering uit kan als je uitgaat van 1000 euro per ligplaats per jaar.
- Ziet fijnstof en andere praktische problemen nog niet opgelost door de schermen.

Dhr. Hukema (PvdA):

- Informeert of in de plannen rekening is gehouden met geluidsoverlast, sluiproutes, toename van verkeer en veiligheid.

De voorzitter:

- Concludeert dat andere commissieleden zich hierbij aansluiten.

Wethouder Van der Schaaf:

- Stelt dat het bestemmingsplan het eerder genomen besluit de Sontbrug aan te leggen mogelijk maakt en het plaatsen van geluidsschermen niet onmogelijk. Of ze effectief zijn, is een andere discussie.
- Begrijpt dat de nieuwe weg een grote verandering voor omwonenden is.
- Antwoordt dat zelfs in het geval er woningen toegevoegd zouden worden, de fijnstofwaarden binnen de norm vallen. Ook de geluidsbelasting valt binnen de wettelijke kaders.
- Wijst op het belang van de Sontbrug voor de ontsluiting van Meerstad en voor het omleiden van verkeer bij het aanpakken van de ringweg. Hier komen meerdere omleidingsroutes voor.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 27 maart 2013.

A.5. Rondvraag

Geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. NLA/Wijkteams (collegebrief 30 januari 2013)

Doorgeschoven in verband met de ziekte van mevrouw Riemersma (Stadspartij).

B.2. Stand van zaken revitalisering woonschepenhaven (collegebrief 21 februari 2013)

Dhr. Stok (inspreker namens Vereniging Woonschepenhaven Groningen):

- Is verrast met de agendering, omdat het gesprek met de gemeente volgende week pas is.
- Hoorde de hoofdingenieur van de Grontmij inschatten dat baggeren en een paar noodzakelijke zaken eerder 10-12 miljoen euro zal kosten.
- Is graag verlost van twaalf kuub slib klasse drie, omdat het opruimt en meer diepgang geeft. Sommige boten kunnen nu niet overal liggen en lastig hun plaatsen bereiken.
- Stelt dat de voorgestelde brandwerende houten wand maar een vertraging van een kwartier oplevert.
- Hekelt dat al twee jaar sprake is van een gevaarlijke situatie bij een door de reinigingsdienst aangereiden elektriciteitskastje. Gas en elektra liggen open en bloot. Een inspecteur antwoordde dat het toch niet zijn kinderen waren die er rondliepen.
- Wil liever dat alle elektriciteitskastjes vervangen worden zoals beloofd en vindt dit belangrijker dan de afstand van vijf meter tussen de boten.

Dhr. Hukema (PvdA):

- Vraagt een reactie op de verbazing van de inspreker over de agendering.
- Vindt dat het programma geheel uitgevoerd moet worden vanwege de veiligheid en eerder uitstel. Is het college hiertoe bereid?
- Informeert of financiering uit ISV kan of dat alternatieve dekking gevonden moet worden.

- Vindt het niet acceptabel als deze plannen ten koste gaan van jongerenhuisvesting of Selwerd.
- Juicht toe dat bewoners erbij betrokken worden.

Dhr. Copinga (Stadspartij):

- Vindt het bittere noodzaak op korte termijn de onveilige situatie bij het elektriciteitskastje op te lossen om ongelukken te voorkomen.
- Voelt er ook voor alles in één keer aan te pakken, maar Groningen moet ook op de kas letten. Veiligheid heeft in elk geval prioriteit.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vraagt waarom er nog zo weinig gebeurd is sinds het besluit van december 2011.
- Pleit ervoor zo snel mogelijk met bewoners in gesprek te gaan en te beginnen met de ontwikkeling van het plan. Er zijn verwachtingen gewekt.
- Is benieuwd of het college inschat dat de plannen met 5 miljoen euro gerealiseerd kunnen worden.
- Stelt dat veiligheid meer is dan elektriciteitskastjes en ook vervuild slib en brandveiligheid betreft.

Dhr. Blom (VVD):

- Is van mening dat het hele plan uitgevoerd moet worden.
- Stelt dat het college inmiddels had kunnen weten of 5 miljoen euro toereikend is.
- Kan zich vinden in de combinatie van bagger en smeer.
- Vindt dat er met zeven ton voor aankoop schepen en plankosten en drie ton voor planvoorbereiding relatief al veel geld is uitgegeven.
- Informeert of de eis van vijf meter capaciteitsproblemen oplevert. Aan de Diepenring zijn door het niet doorgaan van de tramplannen nog plekjes over.

Dhr. Benjamins (D66):

- Sluit zich deels aan bij de opmerkingen van GroenLinks, PvdA en VVD.
- Begreep dat er nog drie ton over is voor planvoorbereiding en stelt voor deze desnoods te gebruiken om het onveilige elektriciteitskastje aan te pakken.
- Pleit ervoor veiligheid prioriteit te geven en burgers erbij te blijven betrekken.
- Informeert wanneer de uitvoering kan starten.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich grotendeels aan bij GroenLinks en vindt veiligheid ook het belangrijkste.
- Leest dat bewoners geen grote, maar praktische verbeteringen nastreven en vindt het goed met hen in gesprek te gaan over de prioriteiten.
- Vindt zelf veiligheid en goede aansluiting op gas, water en licht belangrijk en noodzakelijk.
- Pleit ervoor eerlijk te zijn over de mogelijkheden, omdat de gemeente het zich niet kan permitteren elders veel geld vrij te spelen en geen dingen moet beloven die ze niet waar kan maken.

Mw. Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de SP dat veiligheid vooropstaat en dat de gemeente eerlijk moet zijn over de noodzaak prioriteiten te stellen. In gesprek met bewoners kan zo goed mogelijk rekening worden gehouden met hun wensen.
- Verwacht een concretere discussie na het voorstel van het college over versoberingsmogelijkheden.
- Vraagt hoe het college nu de kosten van de plannen inschat.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Wil van het college graag een overzicht van prioriteiten en versoberingsmogelijkheden.
- Is niet meteen voor uitvoering van het hele plan, omdat het financieel niet mogelijk is alle verschillende plannen in de gemeente uit te voeren. Het zou ten koste gaan van andere ISV-projecten.
- Vindt veiligheid ook voorop staan. Een onveilig elektriciteitskastje moet altijd aangepakt worden.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Leest dat bewoners niet op een grootschalige aanpak zitten te wachten. Een versoberde aanpak is wellicht mogelijk. Hoe is de relatie met de bewoners nu?
- Raadt de inspreker aan een klacht in te dienen over de opmerkingen over het elektriciteitskastje.
- Wijst erop dat groen geluidsoverlast en fijnstof tegengaat.

Wethouder Van der Schaaf:

- Vindt met het comité dat veiligheidsproblemen met spoed aangepakt moeten worden. Veiligheid

- betreft brandweereisen, nutsaansluitingen en diepte van ligplaatsen.
- Noemt faseren van de plannen procesmatig onhandig en ziet meer in het aanpakken van alle problemen in één keer.
- Ziet versoberingsmogelijkheden niet in veiligheid, maar in extra's die niet nodig zijn en waar bewoners niet op zitten te wachten. Samen met hen zal de gemeente kijken wat nodig is.
- Begrijpt de frustraties over de beloftes en het langdurige proces. Het duurt inderdaad te lang.
- Licht toe dat in december 2011 5 miljoen euro beschikbaar is gesteld om met bewoners voorkeursalternatieven uit te zoeken en uit te voeren. Rond de zomer kreeg dat gesprek een uitkomst en het college zou het eind 2012 uitgewerkt hebben.
- Betreurt dat het proces een aantal maanden vertraging heeft opgelopen door de bestuurswisseling, onzekerheden in de begrotingsdiscussie en de gekozen route van voorkeursalternatieven.
- Bespreekt volgende week het voorkeursalternatief met bewoners alvorens het aan de raad voor te leggen.
- Verwacht geen grote verschillen van mening met het woonschepencomit e.
- Schat in dat 5 miljoen euro voldoende is voor de voorstellen. Met versobering wordt het goedkoper.
- Stelt dat de gemeente creatief oplossingen moet zoeken om ISV-projecten uit te voeren. Dat wordt spannend. Het college stelt als prioriteiten Selwerd, de woonschepenhaven en jongerenhuisvesting.
- Zal bij de ISV-projecten kijken of het zuiniger kan, maar er is ook een minimumniveau, zeker wat betreft veiligheid. De vier punten in de brief staan voor het college niet ter discussie.
- Schat in dat de uitvoering eind 2013 of begin 2014 kan starten en een jaar zal duren.
- Kan zich voorstellen dat de inspreker verbaasd is over agendering, omdat het lang stil is geweest. Het college vond het netjes middels deze brief de raad op de hoogte te stellen van het aanstaande gesprek met bewoners en het beoogde proces.
- Zal eventuele acute gevaarlijke situaties met nutsvoorzieningen direct uitzoeken en oppakken.

B.3. TCN (collegebrief 21 december 2012)

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Vraagt zich af of de gemeente wel projecten met industriegebouwen zou moeten doen.
- Constateert dat het de gemeente geld heeft gekost. Bij de verkoop is niet alles binnengehaald.
- Berekent de restschuld op ongeveer 1 miljoen euro. Wat heeft het college hieraan gedaan, ook gezien de voorkeurspositie van partijen als de Belastingdienst?

Dhr. Martens (PvdA):

- Ziet het dossier als een erfenis uit een tijd waarin de overheid meer economische invloed uitoefende.
- Wijst erop dat het college weinig invloed heeft op het innen van openstaande vorderingen. Is er meer inzicht op de inbaarheid?
- Informeert of het niet afbouwen van verplichtingen in de Reitdiephaven de schade is of dat het de kosten betreft om dit alsnog te doen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt enerzijds voorzichtigheid geboden bij dergelijke projecten, anderzijds was deze mate van crisis niet te voorzien. Welke lessen trekt het college hieruit?

Wethouder Van der Schaaf:

- Legt uit dat de stichting in 1948 is opgericht om markante projecten met maatschappelijk rendement mogelijk te maken, zoals de Mediacentrale en op Zernike het bedrijfsverzamelgebouw en het datawarehouse.
- Stelt dat de verkoop à 19 miljoen euro ervoor zorgde dat de schuldenpositie nu een stuk kleiner is.
- Vindt het politieke keuzes of je ontwikkelingen mogelijk maakt met maatschappelijk perspectief waar de markt dingen laat liggen.
- Trekt uit de financiële zeperd door het faillissement van TCN niet de les om daar nooit meer voor te kiezen.
- Trekt er wel de les uit om na de kredietcrisis veel voorzichtiger te zijn met achtergestelde leningen.
- Deed al het mogelijke om vorderingen te innen. In 2008 is diverse keren overlegd met TCN; er kwam verscherpt toezicht op alle betalingsverplichtingen en tot 2009 is een deel van de overnamesom nog geïnd.

- Acht de kans klein dat de nu nog openstaande vorderingen binnengehaald kunnen worden, maar doet zo goed mogelijk zijn best.
- Antwoordt dat de ingediende vorderingen 8,8 miljoen euro bedragen. Daar komt 1 miljoen euro bij, die niet in de administratie is opgenomen. Het is een tegenvaller waar het weerstandsvermogen grotendeels in voorziet.
- Legt uit dat de tegenvaller bij het Reitdiep is dat de geplande grondverkoop niet doorgaat en dat hij probeert een andere koper te vinden.

B.4. Toezegging n.a.v. herziene grexen: tijdelijke bestemming op natuur op braakliggende terreinen (collegebrief 22 februari 2013)

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Kan instemmen met de brief. De gemeente moet uitkijken niet altijd aan natuur vast te zitten.
- Wijst erop dat het verplaatsen van gevestigde beschermde dieren niet gemakkelijk is.
- Oppert bijenhouderijen en landbouw als tijdelijke bestemmingen.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Noemt het in niemands belang wanneer ontwikkelaars uit angst voor natuur gif spuiten of groen verwijderen uit angst dat beschermde soorten zich zullen vestigen.
- Is blij met het concept tijdelijke natuur. Er liggen veel gronden braak door de crisis in de woningbouw en economie. Trekvogels en zaden kunnen makkelijk vertrekken.
- Wijst erop dat de biodiversiteit 16% bedraagt vergeleken met een eeuw geleden. De vlinderstand is dramatisch laag, oceanen reinigen zich niet meer, ecosystemen crashen en de voedselzekerheid raakt in gevaar. Tijdelijke natuur kan veel goeds betekenen.
- Wil gevestigde dieren zo goed mogelijk verplaatsen, indien nodig bij ontwikkelingen.
- Vindt het positief dat soorten zich een tijdje hebben kunnen ontwikkelen, ook als zij daarna weg moeten en niet makkelijk te verplaatsen zouden zijn.
- Stelt dat de mens vier jaar na de bij van het aardoppervlak zal verdwijnen. Bijenkasten en een herziening van het intensieve landbouwmodel zijn verstandig, al spelen ook vlinders en vliegkevers een rol bij bestuiving.
- Wil meer bloemen op braakliggende gronden ter bevordering van de insectenstand. Vroeger waren weilanden veel kleurrijker.
- Roept het college op te onderzoeken onder welke voorwaarden tijdelijke natuur in Meerstad mogelijk is. Het is groot genoeg, al aardig groen en het betekent extra reclame.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van Partij voor de Dieren.

Dhr. Martens (PvdA):

- Steunt de lijn van het college en wil geen extra beheerskosten voor Meerstad.
- Stelt dat er vanzelf wat groeit als je niets doet. Is het echt nodig onverkoopbare braakliggende terreinen zo netjes bij te houden?

Dhr. Benjamins (D66):

- Denkt niet dat er zomaar natuur ontstaat.
- Vindt dat de gemeente niet veel kosten moet maken en verwijst naar de woordvoering bij de bespreking van de grondexploitatie.

Dhr. Coppinga (Stadspartij):

- Waarschuwt voor de situatie dat er prachtige tijdelijke natuur ontstaat, een koper zich aandient en de Partij voor de Dieren commerciële ontwikkeling tegen wil houden.

Wethouder Van der Schaaf:

- Onderschrijft het grote belang van bijen en ziet mogelijkheden voor bijenhouderijen. De Gasunie presenteert hierover binnenkort initiatieven langs het leidingtracé in de stad.
- Ziet minder in tijdelijke natuur op bedrijventerreinen vanwege de benodigde investeringen vooraf en de benodigde maat. Bij Meerstad staan financiën juist onder druk. Kleine terreintjes in de stad zijn ongeschikt.
- Wijst erop dat beschermde dieren beschermd blijven in tijdelijke natuur. Hier zijn richtlijnen voor.
- Zet zich wel in voor tijdelijke bestemming van braakliggende bedrijventerreinen en zal de raad

informereren over de mogelijkheden en de resultaten. Het college denkt hierbij onder meer aan stadslandbouw.

- Spant zich in Meerstad liever in om ervoor te zorgen dat de definitieve natuur er zo snel mogelijk komt. Dit maakt Meerstad juist zo uniek.
- Wil de resultaten van het energielandschap in Meerstad-Noord eerst afwachten.
- Zegt toe niet na te zullen laten de natuur een handje te helpen als dat eenvoudig mogelijk is.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Dhr. Dijk (SP):

- Wil de collegebrief over wijkontwikkeling Selwerd agenderen.

C.2. Vaststelling verslag 6 februari 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 21.35 uur.