

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 7 mei 2014
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 14.30 uur

Aanwezig: de heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), N.G.J. Temmink (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD) en A. Kuik (CDA), de heren J.H. Luhoff (D66) *tot B2*, C. Schimmel (D66), A.J. Wonink (D66), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en T. van Zoeten (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren T. Schroor (D66) *tot B1* en R.L. Vreeman (burgemeester)

Insprekers: geen

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Verzoekt commissieleden zich uiterlijk begin volgende week bij de griffie aan te melden voor het werkbezoek aan de politie d.d. 20 mei 2014, 17.30-19.00 uur.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Wethouder Schroor:

- Geeft schriftelijk door hoe het staat met de toezegging over het stuk over verbonden partijen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wil weten of al met horecaondernemer gesproken is over een convenant tegen happy hours.
- Is benieuwd of in de Veiligheidsregio de stemverhoudingen aan de orde zijn gesteld.

Burgemeester Vreeman:

- Sprak met horecaondernemers en supermarkten over handhaving van de nieuwe leeftijdsgrens.
- Is geen voorstander van happy hours, maar wijst op praktische problemen van regulering.
- Voert op 8 mei opnieuw overleg met de horeca en komt in een brief terug op de problematiek.
- Wijst erop dat tot nu toe niet gestemd is in de Veiligheidsregio.
- Investeerde eerst in goede verhoudingen en kaartte daarom de stemverhoudingen nog niet aan.
- Denkt dat de fase nu aanbreekt om dit principiële punt te agenderen.

A.4. Rondvraag

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Informeert wanneer de evaluatie van Koningsdag en -nacht verschijnt.
- Wil weten hoe de handhaving is verlopen van het verbod op meer dan één consumptie eigen alcohol.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Wijst erop dat de politie zich twee jaar geleden afvroeg of de stad dergelijke grote aantallen nog wel aankan met crowd control. Is er een kentering? Kan het feest zo gevierd blijven worden?

Burgemeester Vreeman:

- Was op voorhand niet van plan het prachtig verlopen feest te evalueren.
- Zal politie en andere betrokkenen de gestelde vragen voorleggen en komt hierop schriftelijk terug.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Jaarplan Veiligheid 2014 (collegebrief 10 april 2014) +

Politie-inzet A-kwartier (brief burgemeester 25 maart 2014)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Steunt de gekozen accenten, maar mist een analyse van de veiligheidssituatie en eventuele benodigde veranderingen.
- Ziet daarom meer uit naar het plan voor de komende vier jaar.
- Vindt het hoopvol dat de politie probeert de inzet in het A-kwartier op peil te houden en ziet dat graag voortgezet.
- Is en was van mening dat een app alleen aanvullend kan werken en politie-inzet niet kan vervangen.
- Mist de toegezegde resultaten van de app.
- Herinnert aan het plan een kunstkwartier te maken van het gebied na het sluiten van de ramen en verzoekt het nieuwe college dit op korte termijn met de raad te bespreken.

Dhr. Schimmel (D66):

- Vindt veel indicatoren nogal vaag. Het effect van maatregelen is lastig te verifiëren, doordat een indicator op een heel cluster van maatregelen van toepassing is.
- Ziet graag hardere cijfers en vergelijking met andere regio's of een landelijk beeld, zodat mogelijke verbeterpunten in beeld komen.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Steunt de extra aandacht voor woninginbraak en huiselijk geweld.
- Is blij dat het plan duidelijk maakt dat drugsgebruik niet onschuldig is.
- Is benieuwd naar de huidige stand van zaken in het A-kwartier.
- Wil weten welke effecten de app Meld heeft, al kan deze de problematiek natuurlijk niet oplossen.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Ziet dat de nationale politie zich richt op ernstige criminaliteit en vraagt aandacht voor de leefbaarheid in wijken en jeugdagenten.
- Vraagt welke concrete acties er komen tegen het toenemend aantal woninginbraken.
- Is benieuwd hoe vanuit veiligheid ingespeeld wordt op de transities in zorg en het sociale domein.
- Leest dat er onvoldoende capaciteit was voor het evalueren en aanvullen van prostitutiebeleid. Krijgt mensenhandel in 2014 daarom wel meer prioriteit?
- Hoort klachten uit het A-kwartier en Nieuwstad dat de meldkamer in Drachten niet altijd goed doorverbindt. Wat is hieraan te doen?
- Informeert naar de gevolgen van de onduidelijkheden in het rijksbeleid over de aanpak ex-gedetineerden.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Is tevreden met de accenten en hoopt dat ze effect zullen sorteren.
- Begrijpt niet waarom het college wil onderzoeken portiers verplicht te stellen, aangezien het college er eerder geen heil in zag vanwege de hoge kosten voor horecaondernemers.
- Wil weten of minder aandacht in andere plekken vanwege de inzet in het A-kwartier merkbaar is en tot meer onveiligheid leidt.
- Is benieuwd of de verhoogde inzet in het A-kwartier tot een waterbedeffect leidt.
- Hoopt dat de verhoogde inzet doorgaat en dat burgers niet naar een app verwezen worden voor hun veiligheid.

Dhr. Bolle (CDA):

- Steunt het streven naar meetbare indicatoren, maar had graag in het jaarplan cijfers uit voorgaande jaren gezien om het behalen van doelen te kunnen beoordelen.
- Mist de in september door de SP gevraagde indicatoren voor het A-kwartier. Die hadden duidelijk gemaakt hoeveel minder overlast er is.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is benieuwd waarom woninginbraken en huiselijk geweld toenemen. Neemt de bereidheid aangifte te doen toe?
- Is blij dat de bewoners van het A-kwartier tevreden zijn over de aanpak, al zal de overlast niet totaal verdwijnen.
- Vindt het goed dat de politie dagelijks noodeenheden langs het A-kwartier laat gaan.

Dhr. Gijbbertsen (GroenLinks):

- Vindt het beeld herkenbaar. Mensenhandel en geweld hebben terecht prioriteit.
- Kan lastig beoordelen of veranderingen nodig zijn en verwacht door het werkbezoek aan de politie een scherper beeld te krijgen van de cijfers.
- Heeft de indruk dat fietsendiefstal toeneemt.
- Mist bij mensenhandel het optimaliseren van zorg voor slachtoffers.
- Is tevreden over de huidige politie-inzet en resultaten in het A-kwartier.
- Hoort nog weinig over een strategie voor ruimtelijke ordening en de prostituees in het A-kwartier na de sluiting van het gebied voor prostitutie over een aantal jaren.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Kan zich prima vinden in de prioriteiten.
- Vraagt extra aandacht voor fietsendiefstal.
- Roept op leerlingen voorlichting te geven wat ze kunnen doen in geval van kindermishandeling.
- Vindt dat happy hours een vrije keuze moet zijn voor horecaondernemers.
- Wil niet doorslaan in maatregelen, die ook averechts kunnen werken voor veiligheid. Andere steden beperkten niet het aantal consumpties bij Koningsdag en dat leidde niet tot problemen.
- Voelt veel voor spreiding bij grote evenementen als Koningsdag. In Amsterdam werkt het.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Stelt dat uit onderzoek blijkt dat dierenmishandeling een belangrijke indicator is voor huiselijk geweld. Waarom komt dit niet voor in het jaarplan?
- Kan zich voorstellen dat naast mensenhandel ook dierenhandel een thema is.
- Sluit wat betreft het A-kwartier grotendeels aan bij de SP, maar is geen voorstander van preventief fouilleren.

Burgemeester Vreeman:

- Legt uit dat de nota een inhaalslag is en veel continuïteit bevat.
- Kondigt aan in juni in de commissie een veiligheidsanalyse te bespreken, die de basis zal vormen voor het beleid voor de komende vier jaar.
- Wijst erop dat het veiligheidsbeleid deels landelijk bepaald wordt. Zo ambieert minister Opstelten het aantal inbraken met 20% terug te dringen. Binnenkort start een preventiecampagne.
- Ziet dat geweld en inbraken de integriteit van mensen hard raakt. Op 21 mei is een grote bijeenkomst met partners over het aanpakken van inbraken.
- Merkt op dat de politie verschillende registratiesystemen gebruikt. Daarnaast speelt beleving van veiligheid ook een rol.
- Wil Groningen buiten de top 10 onveilige steden houden. Groningen staat nu zeventiende.
- Stelt dat het veilige imago ook studenten trekt, naast het culturele en bruisende.
- Probeert in de analyse in te gaan op verschillen tussen wijken en buurten. Het centrum scoort hoog op geweld met 40.000 uitgaansbezoekers per weekend.
- Heeft een goede indruk van het netwerk rond prostitutie en mensenhandel. Het blijft prioriteit.
- Denkt dat veel horecaondernemers voelen voor de onderlinge afspraak te stoppen met happy hours.
- Gaat bepaalde horecabedrijven in gesprek aansporen om vrijwillig portiers te posteren.
- Ziet veel problematiek in wijken in de categorie overlast en misdragingen.
- Komt in de analyse ook terug op fietsendiefstal. Er zijn ook succesverhalen waarbij mensen hun gestolen fiets terugkrijgen.
- Sluit zich aan bij de burgemeester van Amsterdam dat de burgemeester een last resort moet zijn voor slachtoffers van kindermishandeling. Zij moeten altijd ergens terecht kunnen.
- Wil nadenken over voorlichting over waar slachtoffers van kindermishandeling terecht kunnen.
- Kent het onderzoek over een relatie tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld, maar heeft geen cijfers over dierenmishandeling in de stad.
- Evalueert de app Meld voor de zomer. Het is een aanvullend instrument, dat voor een gezamenlijk verantwoordelijkheidsgevoel in de buurt zorgt tussen bewoners, politie en toezichthouders.
- Zal vragen stellen over de klachten over doorverbinden door de meldkamer.
- Zegt toe na te vragen hoe de fasering en het overgangsplaan eruitzien van het stoppen met prostitutie in het A-kwartier.
- Heeft begrepen dat Nieuwstad voldoende capaciteit heeft om de prostituees te absorberen.

**B.2. Aanbieding eindverslag Afsluiting Noord-Nederland Ruslandjaar 2013
(collegebrief 13 maart 2014) +**

Reactie op brief uit Moermansk n.a.v. arrestatie dhr. Van der Veen (collegebrief 3 april 2014)

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt de reactie uit Moermansk teleurstellend en voorspelbaar.
- Wijst erop dat de Russische autoriteiten spreken over een boete wegens een verkeerd visum en geen aanhouding, terwijl de heer Van der Veen duidelijk is aangehouden.
- Vindt de formele reactie van Moermansk weinig blijk geven van de te voeren dialoog over mensenrechten. Welke resultaten heeft deze dialoog wel gehad?
- Roept de burgemeester op minder vrijblijvend te zijn en deze kwestie niet 'wellicht' aan de orde te stellen tijdens een gelegenheid, maar het gewoon te gaan doen.
- Kan zich niet vinden in het argument dat de stedenband vooral tussen burgers is. De reactie van de gemeente ligt nu toch voor?

Mw. Kuik (CDA):

- Heeft de indruk dat de gemeente zich vrijwillig laat muilkorven in de briefwisseling.
- Is geschokt door de verkeerde weergave van feiten in de brief uit Moermansk.
- Vraagt zich af of Groningen het meningsverschil wel aan de orde durft te stellen.
- Roept op een extra alinea toe te voegen, waarin benadrukt wordt dat iedereen in Nederland zichzelf mag zijn ongeacht zijn geaardheid, geloof of huidskleur. De vriendschappelijke relatie wordt juist sterker door hier open over te zijn en het bespreekbaar te maken.

Dhr. Wonink (D66):

- Leest dat het college de brief uit Moermansk typeert als een interpretatie van de feiten, terwijl het gaat om een ontkenning daarvan. Het gaat om vrijheidsberoving en een verhoor van acht uur.
- Ziet het als basisvoorwaarde van de stedenband elkaar de waarheid te kunnen vertellen.
- Verzoekt het college de toezegging van voormalig burgemeester Rehwinkel te herhalen de kwestie tijdens een volgende handelsmissie aan te kaarten.
- Benadrukt dat de stedenband voor de hele bevolking geldt en wil de stedenband ter discussie stellen wanneer Groningers bang zijn Moermansk te bezoeken uit angst opgepakt en verhoord te worden.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt de aanbiedingsbrief een mooi overzicht van de activiteiten.
- Noemt de reactie uit Groningen te lief en weinig kritisch.
- Acht een hardere reactie op zijn plaats, aangezien stedenbanden ook bedoeld zijn om de mensenrechtensituatie aan de kaak te stellen.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Vindt de brief ook te mak en te mild.
- Complimenteert en bedankt iedereen die hard gewerkt heeft aan activiteiten het afgelopen jaar. Het is jammer dat dit ondersneeuwt door het incident.

Mw. Akkerman (VVD):

- Vindt de brief ook te mild.
- Steunt het voorstel van het CDA een alinea toe te voegen. Is de brief al verstuurd?
- Vraagt zich af welk nut de stedenband heeft wanneer de reactie zo mild is. Was de reactie zonder stedenband anders geweest?
- Informeert of er al zicht is op een economische missie.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Noemt de arrestatie een smet op de inspirerende activiteiten van het afgelopen jaar.
- Vindt de ontkenning van Moermansk ernstig en de reactie uit Groningen aan de milde kant.
- Benadrukt dat stedenbanden van onderop moeten komen door in de relatie en kennisuitwisseling tussen burgers aandacht te vragen voor mensenrechten en homo-emancipatie. Dat leg je niet op vanuit de autoriteiten.
- Wil de stedenband heroverwegen als daarvoor geen ruimte meer blijkt te zijn.

Mw. Temmink (SP):

- Gaat ervan uit dat de gemeente zich achter haar inwoners schaaft. De brief geeft daar helaas geen

blijk van.

- Is ook niet blij met de landelijke houding tegenover Rusland, waar het college naar verwijst.
- Vindt de discussie mosterd na de maaltijd, omdat de brief al verstuurd is.
- Hoopt op een hardere opstelling in de toekomst.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Sluit aan bij de complimenten voor mensen die bijdroegen aan alle activiteiten.
- Vindt het belangrijkste om groepen in Rusland met een moeilijke positie lichtpuntjes te laten zien. Het Russische regime zal er niet door veranderen, maar het verhoogt hun levensstandaard en is een steun in de rug. Welke inspanningen levert de stedenband om inhoudelijk hier iets in te betekenen?
- Heeft hetzelfde gevoel over de brief als eerdere sprekers, maar vindt handhaving van het contact met inwoners van Moermansk belangrijker dan de mening van de burgemeester van Moermansk.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Vindt de brief uit Moermansk teleurstellend en de reactie daarop wat slap.
- Vraagt zich af of een stedenband wel zin heeft wanneer economische belangen de boventoon voeren. Het is belangrijk dat aandacht voor de mensenrechten gewaarborgd blijft.

Burgemeester Freeman:

- Betreurt het dat de interessante culturele activiteiten overschaduwd zijn door dit pijnlijke en fundamentele incident.
- Legt uit dat het bestuur en niet de gemeente de programmering en de contacten regelt.
- Beamt dat kleine initiatieven en intermenselijk contact relevant zijn en bijdragen aan het benadrukken van mensenrechten, emancipatie en democratie.
- Denkt dat de burgemeester van Moermansk niet vrij is in zijn reactie.
- Beschrijft de zoektocht naar de juiste toonzetting. Het had misschien scherper gekund, maar het college distantieert zich diplomatiek doch nadrukkelijk en vindt dat mensen uit moeten kunnen komen voor hun geaardheid.
- Ziet ook het belang van de relatie met Rusland voor de economie en werkgelegenheid.
- Stelt dat op elke stedenband politiek wat aan te merken is. Intermenselijk, sociaal-cultureel en economisch contact zijn toch waardevol.
- Vindt de discussie over de verstuurde brief waardevol.
- Vindt het niet passen bij de stad zich volledig terug te trekken. De stad heeft een open houding naar de wereld met studenten uit tientallen landen.
- Antwoordt dat de economische missie is uitgesteld vanwege de huidige politieke situatie.
- Wil zonder een belerend vingertje aan de orde stellen dat Groningen anders aankijkt tegen de samenleving in een respectvolle dialoog.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

De voorzitter:

- Meldt dat de lijst ontbreekt op de agenda. Er is één ingekomen stuk over de deelname van OOG aan de MediaHub. Agenderen kan via de griffie.

C.2. Vaststelling verslag d.d. 5 februari 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.30 uur.