

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 8 februari 2012

Plaats: oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 18.20 uur

Aanwezig: dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA, vanaf 17.20 uur), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. B. Benjamins (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.B. Houwing (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

Namens de griffie: mw. M. Wechgelaer (commissiegriffier)

Wethouders: mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor

Insprekers: dhr. Nauta (directeur Simplon Poppodium)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- Expertmeeting decentralisaties vanuit oogpunt cliënt: 20 maart 2012 van 19.30 u. tot 22.00 u.
- Bespreking decentralisaties:presidium buigt zich momenteel nog over mogelijke aangepaste commissiestructuur van W&I en O&W t.b.v. de decentralisaties.

Wethouder Pastoor:

- De Meerjarige Aanvullende Uitkering 2009-2011 (MAU): de wethouder verwacht voor 2012 op incidentele basis een aanvullende uitkering op de MAU. Het verwachte tekort wordt daardoor minder groot. De reden: het Rijk zet de MAU nog een jaar voort.

A2. Vaststelling agenda

De voorzitter:

- Zegt dat het onderwerp koopzondagen op verzoek van de ChristenUnie is geagendeerd hoewel het college binnenkort met een brief komt.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vraagt wanneer de brief van het college komt.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat de brief dinsdag opiniërend in het college wordt behandeld.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Wijst op de planning voor de komende maanden.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- De verordeningen per 1 juli 2012 in verband met de bijstand staan nog niet in de planning.
- LTA nr. 91, evaluatie Wet WIJ: klopt het dat deze in mei wordt besproken in de commissie? Het is goed te leren van de ervaringen met het oog op de komende tijd en de problemen van jongeren om aan werk te komen.

Wethouder Pastoor:

- Is het eens met mw. Van Gijlswijk om van de ervaringen te leren. De brief van het college komt op tijd voor de commissievergadering in mei.
- Moties 1 en 2: naar aanleiding van het verslag van 18 januari 2012 om beide moties te handhaven, vraagt de wethouder op welke punten nog niet aan de moties is voldaan.

De voorzitter:

- De vraag van de wethouder over de moties 1 en 2 komt de volgende keer aan de orde als mw. Bloemhoff aanwezig is.

- Initiatiefvoorstel nr. 1, onderzoek draadloos internet voor nomadische bezoekers: het punt wordt van de lijst afgevoerd.

Wethouder Schroor licht toe:

- Initiatiefvoorstel nr. 1: de plannen zijn ingetrokken, het initiatiefvoorstel kan van de lijst. De ICT-visie komt naar de raad. Voor draadloos internet wordt naar private partijen gekeken.

A4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A5. Rondvraag

Inspreker dhr. Nauta (directeur Simplon Poppodium) stelt het opheffen van de twee ID-banen bij zijn organisatie aan de orde. Eén ID-baan betreft een persoon van 64 jaar. Vanuit de gemeente is Simplon verzekerd dat deze persoon gezien de leeftijd en de onmisbaarheid tot aan de pensioenleeftijd bij Simplon kan blijven werken. De persoon ontvangt brieven waarin het ontslag per 1 juli 2012 wordt aangekondigd, terwijl ook brieven zijn ontvangen waarin staat dat het allemaal goed komt. De andere persoon bij Simplon met een ID-baan werkt via Weerwerk en dat dienstverband eindigt in april 2012. Simplon wil deze persoon graag behouden maar kan dat niet volledig betalen. Simplon betaalt de helft zelf. Dhr. Nauta verzoekt deze anderhalve ID-baan voor Simplon te behouden.

Dhr. Van Keulen (VVD), mw. Van Gijlswijk (SP), dhr. Luhoff (D66), dhr. Loopstra (PvdA) en mw. Riemersma (Stadspartij) verzoeken de wethouder dit uit te zoeken. Mw. Van Gijlswijk vindt niet dat iemand van 64 jaar op straat kan worden gezet.

Wethouder Pastoor:

- Zegt toe dit te zullen uitzoeken en naar de geschiedenis te zullen kijken. Dhr. Nauta en de commissie zullen op adequate wijze worden geïnformeerd.

Dhr. Luhoff (D66):

- Glasvezel naar woningen: bij de begroting 2011 heeft de raad geld beschikbaar gesteld voor een onderzoek. Bij de begroting 2012 heeft het college laten weten dat er onvoldoende animo is. Spreker verzoekt het college het onderzoek naar de raad te sturen, D66 wil het mogelijk agenderen.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Rapport Klaassen over onderwijs: spreker leest daarin dat de gemeente met O2G2 wil overleggen over de 98 gesubsidieerde banen. Hoe staat het met dit overleg en hoever wil het college gaan om deze vaste banen te behouden?

Wethouder Schroor:

- Onderzoek glasvezel naar de huizen: de wethouder laat de raad weten wat de uitkomsten van dit onderzoek waren.

Wethouder Pastoor:

- Rapport Klaassen: de voorzitter van de onderzoekscommissie dhr. Klaassen heeft het op zich genomen om vanuit de onderzoekscommissie met O2G2 te spreken over een voorstel op dit gebied. Alle mogelijk instrumenten zijn onderwerp van gesprek. O2G2 komt niet in aanmerking voor het 200-banenplan, dat is dus geen onderwerp van gesprek. Het voorstel dat wordt besproken, is gebaseerd op de roadmap. De wethouder hoopt voor 15 februari 2012 de resultaten van het overleg te weten en die dan in de commissie O&W mee te delen.

Dhr. Rutte (VVD):

- Pleit ervoor dit onderwerp in zijn geheel in de commissie Onderwijs en Welzijn te behandelen.

Inhoudelijk deel

B1. Koopzondagen

(collegebrief 15 december 2011)

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- De fractie wil de collegebrief nu bespreken en niet wachten op de komende collegebrief.
- Spreker verwijst naar de bespreekpunten. Het eerste komt uit het verkiezingsprogramma en geeft aan waarom de ChristenUnie een collectieve rustdag belangrijk vindt. De zondag is

daarvoor de beste dag. De rustdag is bedoeld om bij te komen van de drukke week en te ontspannen, en weer op te laden voor de nieuwe werkweek.

- Funshoppen is voor de ChristenUnie geen reden om winkels op zondag open te stellen. Winkels zijn dan gedwongen om open te gaan en personeel is gedwongen om te werken.
- Kleine zelfstandige winkeliers worden door het bestaan van koopzondagen gedwongen open te gaan om de concurrentie met het grootwinkelbedrijf aan te gaan. Kleine winkeliers hebben het personeel en de middelen niet zoals het grootwinkelbedrijf die wel heeft.
- De horeca kan op zondag open zijn: samen uit eten gaan draagt bij aan ontspanning. Samen winkelen is een ander verhaal omdat dan winkeliers en personeel worden gedwongen te werken.
- Het voorstel van het college betekent dat op meer zondagen winkels open zijn.
- ChristenUnie kiest voor zo weinig mogelijk koopzondagen die voor de gehele stad collectief op dezelfde zondagen worden ingevuld. Dit schept duidelijkheid voor de consument en komt de kleine ondernemer tegemoet. Het GCC adviseerde ook voor collectieve koopzondagen.
- Uit onderzoek van de SP en het DvhN blijkt dat kleine ondernemers niet blij zijn met koopzondagen en zeker geen uitbreiding van het aantal koopzondagen willen. Uit onderzoek elders blijkt dat de omzet niet omhooggaat.
- In verband met de nog komende discussie in de commissie stelt de ChristenUnie voor een onderzoek onder ondernemers te doen hoe zij aankijken tegen de koopzondagen. Naast de GCC en de winkeliersverenigingen moeten zelfstandige winkeliers die niet zijn georganiseerd, in het onderzoek worden betrokken.
- De fractie stelt twee vragen aan de raad. Ten eerste: hoe kijkt de raad aan tegen de opsplitsing in verschillende branches en de daarmee gepaard gaande onduidelijkheid voor consumenten? Ten tweede: hoe kijkt de commissie aan tegen een onderzoek onder winkeliers over de koopzondag en de koopavonden en –nachten?
- Uit het onderzoek zal blijken hoe kleine ondernemers erover denken. Dit kan worden meegenomen in de afweging. Op een vraag van D66: de fractie sluit uitbreiding van koopzondagen uit, ook al zou uit het onderzoek blijken dat ondernemers er positief tegenover staan. Ook de mening van de consument kan worden gevraagd.

Dhr. Luhoff (D66):

- Heeft bij het voorjaarsdebat al gepleit voor een onderzoek, de ChristenUnie steunde dit toen niet.
- Koopzondagen horen bij het uitgangspunt om op zondag te kunnen recreëren en ontspannen.
- De fractie is voor uitbreiding van het aantal koopzondagen.
- Kleine ondernemers kunnen kiezen wanneer ze opengaan, dat hoeft niet op zondag.
- De fractie vraagt het college een uitzondering te maken voor winkels in de levensmiddelenbranche. D66 komt zo nodig met een initiatiefvoorstel en vraagt de steun van de andere fracties.
- De openstelling van Jumbo op zondagavond is een succes. Als levensmiddelenwinkels op zondag overdag open mogen, kunnen de kleine avondwinkels hun eigen klanten bedienen.
- De vragen van de ChristenUnie: D66 is voor een zo groot mogelijke uitbreiding van het aantal koopzondagen. De fractie is voor een onderzoek, de al eerder ingediende motie hierover kan worden gebruikt.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- De PvdD is tegen een 24-uurseconomie en voor maximale keuzevrijheid voor burgers en ondernemers.
- Een ondernemer moet binnen de gestelde beperkingen zelf kunnen bepalen wanneer zijn winkel open is.
- Het vaststellen van de koopzondagen leidt tot meer duidelijkheid bij consumenten en ondernemers.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Het besluit van het college voor drie gebieden en voor het vastleggen van de koopzondagen voor elk gebied is prima, maar de fractie wil de twaalf koopzondagen voor alle gebieden op dezelfde zondagen. Dit biedt de burgers maximale duidelijkheid.

- De Stadspartij is het niet eens met de ChristenUnie om het aantal koopzondagen en het aantal gebieden te beperken.
- De fractie is akkoord met het voorstel van ChristenUnie voor een onderzoek naar de effecten van uitbreiding op kleine ondernemers. Als de effecten negatief zijn, moet de raad zich over het collegebesluit beraden.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- De fractie heeft respect voor de gevoelens van mensen die de zondag als rustdag willen beleven. Spreker merkt daarbij op dat op zondagen tal van activiteiten plaatsvinden zoals horeca en bioscoop.
- In woonwijken is op zondagen weinig te merken van koopzondagen.
- Spreker is het niet eens met het voorstel van de Stadspartij om de koopzondagen voor elk gebied op dezelfde dagen vast te leggen. Het voorstel van het college is duidelijk en helder voor de burgers.
- De fractie wacht de collegebrief over verdere uitbreiding af en zegt niet bij voorbaat nee tegen verdere uitbreiding van het aantal koopzondagen. Er spelen meerdere aspecten een rol.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Burgers hebben de vrijheid om te kiezen wat ze op zondag doen. Ondernemers hebben de vrijheid zelf te bepalen wanneer de winkel opengaat.
- Is voor uitbreiding van het aantal koopzondagen en is blij met de collegebrief. Het aantal koopzondagen mag worden uitgebreid en de fractie wacht de brief van het college af.
- Spreker is net als de SP bezorgd over de positie van de kleine ondernemers. De kleine ondernemer kan zelf bepalen wanneer de winkel opengaat. Het klopt dat de kleine ondernemer in het nadeel is ten opzichte van de grotere winkels.
- Eens met het voorstel voor een onderzoek, de burgers moeten er ook in worden betrokken.
- De fractie helpt graag D66 mee bij het opstellen van het initiatiefvoorstel.

Dhr. Dijk (SP):

- Stemt in met het voorstel van het college. De fractie heeft al eerder voor twaalf vaste koopzondagen gepleit. Uit onderzoek blijkt dat ondernemers in de binnenstad erachter staan en niet meer dan twaalf koopzondagen willen.
- De kleine winkeliers zijn een zorgpunt: zij zijn verplicht op zondagen open te gaan omdat de grotere dat ook doen. Eerlijke concurrentie is er echter niet.
- Uit onderzoek van Hanzehogeschool en DvhN blijkt dat consumenten veel compassie hebben met kleine winkeliers. Zestig procent van de consumenten hoeft niet nog meer koopzondagen.
- De fractie vindt het vreemd dat de VVD uitziert naar de collegebrief en naar de uitbreiding van het aantal koopzondagen. Waarom zou dit moeten gebeuren?
- De fractie stemt in met het voorstel van de ChristenUnie voor een onderzoek.
- De SP is voor een maximum aantal uren dat winkels open zijn, helaas is dat niet mogelijk.

Mw. Kuik (CDA):

- Het CDA hecht aan één rustdag in de week. Bij het bepalen van openingstijden zijn meerdere belangen in het geding, zoals de rustdag, de belangen van grote en kleine winkeliers en van werknemers. Die belangen moeten in balans zijn.
- Het CDA houdt vast aan de twaalf koopzondagen zoals eerder vastgesteld. Het CDA is tegen verdere verruiming.
- De fractie stemt in met het voorstel van de ChristenUnie voor een onderzoek.

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- Is het eens met het voorstel van het college. Het werken met drie categorieën is een goed idee.
- De fractie stemt in met het voorstel van de ChristenUnie voor een onderzoek.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Is het eens met het voorstel van het college. Het is een verbetering van de oude situatie. De indeling in categorieën ziet de fractie niet als uitbreiding.
- Het voorstel voor een onderzoek: er is al het nodige onderzoek, spreker stelt voor het college alles op een rijtje te laten zetten.

Wethouder Schroor:

- Constateert dat er brede steun is voor de keuzes van het college.

- De principiële discussie komt nog. Het college spreekt dinsdag in opiniërende zin. Als dit leidt tot een positief besluit wordt onderzoek gedaan naar de toeristische kwaliteit van Groningen. Dit onderzoek komt samen met het collegevoorstel naar de raad, ongeveer een maand na het besluit in het college.
- De wethouder vindt het jammer dat de discussie vooral wordt gevoerd vanuit de gedachte dat kan worden gestuurd. De huidige maatschappij is al een 24-uursmaatschappij. Belangrijk is te kijken naar de behoeften van de consumenten en toeristen en hoe de stad daaraan kan voldoen.
- Het klopt dat kleine ondernemers het moeilijk hebben. De gemeente heeft oog voor alle ondernemers. Een feit is dat veel kleinere ondernemers op zondag meer omzetten dan op de maandag en dinsdag samen. Het is niet aan de overheid om te bepalen hoe de ondernemer zijn zaken doet.
- Het eventueel verder uitbreiden: het GCC heeft hier zelf om gevraagd. Het college neemt dit mee. Als besloten wordt tot verdere uitbreiding, wordt dit onderbouwd vanuit toeristisch oogpunt.
- De onderzoeken zoals die van het DvhN waren meer peilingen. Echte onderzoeken zijn uitgebreid en kostbaar. De wethouder is bereid de voor- en nadelen en de kosten van een onderzoek op een rij te zetten. Dit wordt meegenomen in de nog op te stellen collegebrief. Ook wordt dan ingegaan op de suggestie van de ChristenUnie.
- De wethouder is benieuwd naar het initiatiefvoorstel dat D66 aankondigde.

De voorzitter:

- Stelt vast dat voor het nog te voeren principiële debat de nodige schoten voor de boeg zijn gelost. Hij bedankt dhr. Verhoef.

B2. Eindrapportage Experiment alleenstaande ouders

(collegebrief 22 december 2011)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Uit de eindrapportage blijkt dat alleenstaande ouders niet door financiële prikkels duurzaam uitstromen uit de bijstand, maar dat zij wel behoefte hebben aan het combineren van arbeid en zorg. Dit is opvallend omdat Groningen een breed premiebeleid heeft.
- Het doel van het experiment was duurzame uitstroom, er wordt echter niet vermeld of dit is gehaald en hoeveel mensen zijn uitgestroomd. Is het doel bereikt? Kan bij het vaststellen van het toekomstige premiebeleid rekening worden gehouden met de resultaten van het experiment? Heeft het college een concreet voornemen om het premiebeleid af te schaffen ten gunste van het geven van steun en begeleiding bij het realiseren van de combinatie werk en zorg? Wat vinden de andere fracties?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Trekt dezelfde conclusie als de SP: financiële prikkels helpen in dit geval niet om werk te vinden. Wel effect heeft de arbeidspool waarbij de gemeente ouders detacheert bij werkgevers. Dat is prima, de gemeente is dan een soort tussenpersoon. Dit kan worden voortgezet.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- De gemeente kan beter niet weer aan experimenten meedoen waarbij financiële prikkels een rol spelen. Dat werkt namelijk demotiverend.
- De begeleiding is erg belangrijk. Het premiebeleid en de vraag van de SP: de conclusie geldt alleen voor deze doelgroep. Mogelijk moet het geld voor begeleiding worden gebruikt.

Dhr. Benjamins (D66):

- De rapportage is erg kort en leidt tot enkele vragen. Komt er een follow-up?
- Wat is de betekenis van de uitkomsten voor eventueel landelijke wetgeving?
- Hoeveel klanten zijn bereikt en is daarmee voldaan aan de wettelijk geformuleerde doelstelling?

Mw. Kuik (CDA):

- Hoe worden de resultaten verwerkt in het verdere re-integratiebeleid?
- Was het experiment een succes?
- Is het Groningse premiebeleid effectief? Is dit nodig om de armoedeval op te heffen?

Dhr. Rutte (VVD):

- Iedereen is over vijf jaar nodig voor de arbeidsmarkt, ook alleenstaande ouders. Het is niet goed om als alleenstaande ouder een tijdje te stoppen met werken.
- Mensen zijn zelf verantwoordelijk voor het zoeken naar werk. Als detacheringmaatregelen daarbij helpen, is de VVD er niet tegen. Wel moet op de kosten worden gelet. De gemeente heeft op dit moment voldoende instrumenten om steun te bieden.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Is het eens met de vragen van de SP.
- Wordt in de toekomst persoonlijke begeleiding ingezet?

Mw. Postma (GroenLinks):

- De conclusies zijn niet altijd helder geformuleerd.
- Wat zijn de gevolgen voor het premiebeleid?
- Spreker relateert de conclusie: een financiële prikkel kan ondersteunend werken. Soms is het goed mensen te belonen voor een prestatie.

Dhr. Houwing (Student&Stad):

- De conclusies kunnen worden meegenomen om het beleid te formuleren.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- De evaluatie is zowel landelijk als voor Groningen duidelijk.
- Eens met de besprekpunten van de SP.

Wethouder Pastoor:

- Er waren twee doelen: de effectiviteit van maatregelen en, als einddoel, duurzame uitstroom.
- Het aantal deelnemende vrouwen op vrijwillige basis is niet gering: 150 van de 1200.
- Het experiment is niet bedoeld om succesvol te zijn. Bedoeling was om te kijken of de gemeente nog voldoende instrumenten heeft om mensen naar werk te begeleiden.
- De uitkomsten zijn zinvol om te helpen bij het formuleren van nieuw beleid rond de Wwb. De in te zetten instrumenten worden met de raad besproken.
- De premies zijn niet bedoeld om een armoedeval op te heffen.
- Het klopt dat voor de mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt begeleiding bij het vinden van werk nodig is. Toch helpt ook dat niet in alle gevallen.
- De wethouder legt het initiatief van de Commerciële Club uit. Dit moet meer gebeuren, en de wethouder zet zich er voor in.
- Er zijn dertien uitstroomprijzen verstrekt en die ouders zijn duurzaam uitgestroomd. Duurzaam uitstromen betekent dat na een half jaar geen beroep hoeft te worden gedaan op een bijstandsuitkering. De wethouder zegt toe schriftelijk antwoord te geven op de vraag van mw. Van Gijlswijk hoeveel van die dertien mensen uiteindelijk toch weer in de bijstand zijn gekomen. Het aantal van dertien personen is te gering om conclusies aan te verbinden. Er zijn op dit punt geen landelijke gegevens beschikbaar.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de wethouder aanvullende informatie stuurt over het effect en het duurzame karakter van de maatregel. Het kan aanleiding zijn het gesprek in de commissie te heropenen.

C1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Verzoekt de brief over extra beleidsmiddelen voor armoede te agenderen en zal besprekpunten aanleveren.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Merkt op dat het college dit voorjaar de raad een nieuw armoedebestrijdingsbeleid voorlegt. Dat is het moment om erover te discussiëren.

De voorzitter:

- Constateert dat mw. Riemersma aan de hand van de besprekpunten beziet of aparte bespreking nodig is.

C2. Vaststelling verslag 18 januari 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Nadien zijn op verzoek achteraf aanpassingen gedaan in de passages van wethouder Visscher bij agendapunt B.1.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.20 uur.