

VERSLAG ACTUALITEITENDEBAT GRONINGEN

Inzake bestuurlijk overleg uitvoering aangenomen motie in de gemeenteraad van Haren om gratis te parkeren de eerste anderhalf uur

Aangevraagd door Stad en Ommeland en CDA

Datum: 17 oktober 2018
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.00 – 16.32 uur

Aanwezig: de heer **P.E.J. den Oudsten (voorzitter, burgemeester)**, de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), E. Akkerman (VVD), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), M.E. Woldhuis (100% Groningen), de heren J.H. Luhoff (D66), J.P. Dijk (SP), B. de Greef (SP), J.P. Loopstra (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), R. Bolle (CDA), A. Sijbolts (Stad en Ommeland), W.B.P.M. Snelting (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heer P.E.J. den Oudsten (burgemeester)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Dhr. Bolle (CDA):

- Ziet een aantal vragen door de tussentijdse brief beantwoord, maar heeft ook nieuwe vragen.
- Vindt het opmerkelijk dat het college van Haren na het bestuurlijk overleg van 24 juli 2018 heeft aangegeven de motie van 2 juli 2018 niet te willen uitvoeren en dat het college van Groningen anders bezwaar had willen maken.
- Vraagt welke financiële belangen geschaad zouden worden door uitvoering van de motie.
- Vindt dat het college een goed argument moet hebben om Haren te vragen geen voorbeslag te leggen op de begroting 2019. Groningen doet dat zelf regelmatig: 300.000 euro groencompensatie Eelde; 225.000 euro GON; 1,4 miljoen euro verkenning Oosterpoort; 180.000 euro invoering vergunningstelsel kamerverhuur; 450.000 euro verjonging organisatie; 120.000 euro kunstgras.
- Wil weten wat bezwaarlijk is tegen uitvoering van de motie en of het college bereid is de strekking mee te nemen in breder perspectief in 2019.
- Vraagt of het college nog steeds bezwaar zou maken als Haren toch tot uitvoering zou overgaan.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Stelt de vragen centraal of het college zich heeft gemengd in een democratisch besluit van Haren en of het college Haren actief heeft verzocht de motie niet uit te voeren.
- Begrijpt dat afstemming nodig is in onderling overleg, maar dat betekent niet dat de gemeente Haren zelf niets meer zou mogen beslissen.
- Leest dat het college van Groningen het college van Haren heeft gevraagd de motie te betrekken bij de Centrumvisie. Hield men er rekening mee dat de raad van Haren niet akkoord zou kunnen gaan? En dat besluitvorming rond het bestemmingsplan Raadhuisplein in de voorbereidende fase zit?
- Vindt dat de uitspraak van de raad van Haren als hoogste orgaan niet genegeerd mag worden. De motie kan prima los van de Centrumvisie uitgevoerd worden.
- Wijst erop dat de motie aansluit bij het maatwerk in de Parkeervisie en bij het parkeerregime aan het Helperplein, waar zeven dagen per week de eerste anderhalf uur parkeren gratis is.
- Herinnert eraan dat al acht jaar lang moties worden ingediend om anderhalf uur parkeren gratis te maken in de maanden november en december. Het komt niet uit de lucht vallen en ondernemers zijn hier ruimschoots bij betrokken.
- Vindt het begrijpelijk dat de raad van Haren ondernemers een steuntje in de rug wil geven in de maanden november en december door meer toeristen en forenzen aan te willen trekken.
- Krijgt te lezen wat er besloten is in de stuurgroep in collegebesluiten en roept daarom het college nu ter verantwoording.

Mw. Akkerman (VVD):

- Begrijpt niet hoe 280.000 euro op een begroting van 1 miljard euro een grote financiële impact zou zijn, op grond waarvan je via de Wet Arhi het besluit zou moeten tegenhouden.
- Lijkt het juist een voorbeeld van een 'no regret'-maatregel. Er is groot draagvlak voor onder inwoners, bezoekers en ondernemers.
- Vindt dat de motie alsnog zo snel mogelijk uitgevoerd zou moeten worden.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het op zich ook merkwaardig dat de provincie eerst wel en dan niet akkoord is.
- Noemt het debat tenenkrommend en slecht voor de politiek. Het is beter standpunten op te schrijven in verkiezingsprogramma's en vanaf 1 januari 2019 beslissingen te nemen.
- Heeft de maatregel opgenomen in het verkiezingsprogramma.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Constateert dat, ondanks de suggestie dat de gemeente Groningen merkwaardig zou hebben gehandeld, het toch een intern probleem van Haren blijkt te zijn.
- Lijkt het goed het vraagstuk integraal te betrekken bij de Centrumvisie en het Haderaplein.
- Heeft ook niet aan de bel getrokken bij het besluit van Haren over de minimaregeling.
- Steunt de stellingname van het college en constateert dat het college zich heeft gehouden aan de Wet Arhi.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Ziet dat sprake is van een bijzondere situatie met eigenstandige bevoegdheden van de drie raden en bepalingen uit de Wet Arhi.
- Vindt het nog niet duidelijk genoeg worden uit de tijdlijn wie op welk moment waarover ging.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt dat de volgende gemeenteraad de discussie over de maatregel zou moeten voeren omdat er nog geen uitwerking van het centrumplan ligt. Het is terecht dat het college even heeft gepeept over de op handen zijnde invoering van een dergelijke maatregel twee maanden voor de verkiezingen.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vindt de situatie rondom de herindeling tot een dieptepunt gedaald met moddergooien over en weer. Dit debat schaadt ook het imago van politici.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Wijst Stad en Ommeland erop dat de situatie van het Helperplein onvergelijkbaar is; daar wordt betaald parkeren gefaseerd ingevoerd in plaats van deels afgeschaft. Het levert dan ook geen gat op in de begroting.
- Is niet per se tegen op anderhalf uur gratis parkeren, maar wel tegen de timing van de besluitvorming.
- Vindt het ook niet eerlijk tegenover de gemeente Ten Boer, die veel bezuinigingen heeft doorgevoerd om schoon door de poort te kunnen.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Steunt de opstelling van het college en sluit aan bij GroenLinks en D66.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij de SP.

Burgemeester Den Oudsten:

- Herkent zich niet in het beeld van moddergooien. Het college is transparant geweest, maar het proces heeft onrust bij de gemeente Haren veroorzaakt vanwege onderlinge communicatie aldaar.
- Gaat als college niet over het grondgebied van de gemeente Haren, ook niet na 1 januari 2019. Dan zit er een nieuw college.
- Heeft niet inhoudelijk beoordeeld of de maatregel wel of niet verstandig zou zijn.
- Verwijst naar de vastgestelde notulen van de stuurgroepvergadering van 24 juli 2018. Het ontstaan van extra discussie in Haren is geen aanleiding om de situatie opnieuw te beoordelen.
- Meldt dat de bestuurlijke stuurgroep gisteren de eerste afspraak opnieuw unaniem heeft bevestigd.
- Beamt dat de gemeente Groningen voorbeslagen doet. Deze zijn allemaal bediscussieerd in en goedgekeurd door de stuurgroep. Ook vinden vooroverleggen plaats. Het komt vaker voor dat voorbeslagen niet worden goedgekeurd. Het proces is dus zoals gebruikelijk verlopen.

- Vindt niet dat ondemocratisch gehandeld zou zijn. Het proces is zuiver gevolgd.
- Ziet wel dat het proces er niet makkelijker op is geworden toen de provincie per abuis een verkeerde brief verstuurde en deze later corrigeerde.
- Verduidelijkt dat de maatregel anderhalf uur gratis parkeren gedurende het hele jaar betreft, niet alleen in november en december. Structureel kost dat een paar ton.
- Legt uit dat het bezwaar is dat de maatregel integraal zou moeten worden beoordeeld, terwijl nu het bestemmingsplan en de Centrumvisie nog niet vastliggen. Ook is de invloed van het nieuwe gebouw aan het Haderaplein op het parkeerregime nog niet bekend.
- Vervolgt dat Haren in het gesprek hierover met het voorstel is gekomen. Dit is een normale gang van zaken.
- Legt uit dat onder het Arhi-regime de provincie alleen uitgaven buiten het normale begrotingskader goedkeurt wanneer alle partners daarmee instemmen. Dat is hier niet het geval geweest.
- Ziet dat in de gemeente Haren een discussie is ontstaan over de stuurgroep en de verhouding tot colleges en raden.
- Houdt vast aan de afspraken totdat het college van Haren eventueel met een ander voorstel komt, dat dan beoordeeld zal worden. Het is de vraag of er binnen een paar weken besloten zal worden over het bestemmingsplan.

De voorzitter sluit het actualiteitendebat onder dankzegging om 16.32 uur.