

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 16 september 2015
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.25 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, dhr. K.D.J. Castelein (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadsparij), dhr. A. Sijbolts (Stadsparij), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), mw. L.H. Brokken (PvdD)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: mw. Wortman (bewoner Parkweg).

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zonneweide Westpoort: er kunnen ongeveer 7500 zonnepanelen gerealiseerd worden. De gemeente ontvangt de SDE-subsidie. De uitvoering gebeurt door Grunneger Power en Noordelijk Lokaal Duurzaam. Zij richten een publiekscoöperatie op. De raad ontvangt in januari 2016 een conceptbesluit over de voorfinanciering. De aanleg start naar verwachting voorjaar 2016.

Wethouder Van Keulen:

- Stoeproutes bij scholen, de vraag van dhr. Sijbolts: het klopt dat de gemeente daar onverkort op inzet. Door het verlaagde BORG-niveau ontstaat meer zwerfvuil op straat. De wethouder vraagt de commissie aan te geven welke scholen het meeste overlast geven. De gemeente zal met die scholen gaan praten over intensievere begeleiding. Boetes zijn een uiterst middel.
- Hoendiep: de gemeente gaat in gesprek met de bewoners. De gemeente wil graag een structurele oplossing maar daar is geen geld voor. Het punt kan van de LTA afgehaald worden omdat de afhandeling via het gebiedsteam gebeurt.
- Kinderboerderij in het Stadspark: de wethouder is nog in gesprek met kandidaten voor het beheer van de kinderboerderij en stelt daarom voor het punt niet in de oktobervergadering te behandelen. De wethouder hoopt voor de begroting nadere mededelingen te kunnen doen.

De voorzitter:

- Constateert dat de commissie instemt met de voorstellen van wethouder Van Keulen.

Wethouder De Rook:

- Zuidelijke Ringweg: het college stuurt een brief met de reactie op de tussenuitspraak van de Raad van State.

A2. Vaststelling verslag 17 juni 2015

Mw. Koebrugge (VVD):

- Agendapunt B2, Uitvoering Fietsstrategie, waar mw. Koebrugge spreekt over sneller verkeer op fietspaden: spreker deed de suggestie om fietspaden breder te maken en fietsstroken op te nemen. Verder sprak mw. Koebrugge over het fietsvriendelijker maken van de verkeerslichten en het niet verstoren van de balans tussen fiets- en autobereikbaarheid.

De voorzitter:

- Zegt dat beide zinsneden alsnog in het verslag worden opgenomen.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 17 juni 2015

b. LTA september 2015

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter

- Zegt dat de vandaag met wethouder De Rook gemaakte afspraken nog worden verwerkt.
- Zegt dat de agendering van de verschillende onderwerpen vooral in november en december aandacht vraagt.
- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingsvoorstellen in blauw.

A5. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A7. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Mantelzorg en parkeren: wanneer komt het voorstel aangaande een mantelzorgparkeerkaart?

Wethouder De Rook:

- Zegt dat de gemeente liever maatwerk toepast dan een nieuw stelsel te introduceren.

B1. OV-bureau: Definitieve dienstregeling bus 2016 en trendmonitor 2014

(collegebrief 30 juni 2015)

in combinatie met

Evaluatie effecten verandering buslijn 4 en 5 per dienstregeling 2014

(collegebrief 26 augustus 2015)

Dhr. Koks (SP):

- Zegt dat de SP reacties van bewonersorganisaties belangrijk vindt. Spreker noemt enkele voorbeelden. De bewonersorganisatie Oosterparkwijk is niet betrokken geweest bij de evaluatie van het opheffen van lijn 4. Dat is een beperking van de waarde van het onderzoek.
- Gaat in op het belang en de waarde van openbaar vervoer: het gaat naast vervoer over leefbaarheid en dienstverlening. Deze functie van openbaar vervoer staat onder druk, dat blijkt uit de evaluatie en de reacties van cliëntenorganisaties. Dhr. Koks noemt voorbeelden van verslechtering.
- Roept het college op te luisteren naar deze geluiden. Goede voorbeelden zijn het schrappen van de bussluis in Vinkhuizen en het wachten met een besluit over lijn 7.
- Aanbesteding openbaar vervoer: wat is de stand van zaken?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vraagt aandacht voor de mensen die slecht ter been zijn en afhankelijk zijn van het openbaar vervoer. Hoe zorgt het college ervoor dat doelgroepenvervoer en openbaar vervoer in de toekomst mogelijk samengevoegd worden?
- Gaat het college na een eventueel besluit om lijn 7 op te heffen de Florisstraat en de Heijmanslaan inrichten tot een 30 km-zone?
- Wanneer hoort de raad over de plannen om het openbaar vervoer gratis te maken voor minima in de stad en mogelijk in het gehele gebied van het OV-bureau?

Dhr. Ruidijs (PvdA):

- Is het ermee eens dat de beweging om de fijnmazigheid iets aan te tasten en tegelijk de hoofdstromen intensiever te gebruiken, een te verdedigen keuze is. Geeft tegelijk aan dat er zorgpunten zijn bij deze keuze.
- Vindt dat alleen cijfers niet alles zeggen. Het gaat om de groepen mensen die hun gedrag veranderen of die geraakt worden. Kan dit alsnog worden bekeken?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is het eens met de opmerkingen over fijnmazigheid en robuustheid. De fractie vindt daarnaast een hoge frequentie belangrijk.

- Vindt het riskant dat de robuustheid van de lijnen 3 en 4 in de avonduren is teruggebracht.
- Gaat lijn 11 met ingang van de nieuwe dienstregeling rijden?
- De lijndienst naar Meerstad: wanneer gaat deze lijn rijden en welke kosten zijn ermee gemoeid?
- Halte Martinitoren: het is goed dat daar een paneel is geplaatst.
- Hoe staat het met het gratis openbaar vervoer voor ouderen?
- Evaluatie lijn 4 en 5: welke alternatieven hebben de bewoners van het Oosterpark?
- Lijn 7: de fractie is niet blij met de manier waarop de 500.000 euro wordt ingezet.

Dhr. Blom (VVD):

- Het verplaatsen van de bussen uit de wijken naar de randen van de wijken: kan het verplaatsen van de bussen naar de randen van de binnenstad dezelfde voordelen opleveren als in bepaalde wijken?
- Hoe is de verhouding tussen de nieuwe dienstregeling en de binnenstadvisie? Moet deze nieuwe dienstregeling dan gewijzigd worden? Wat vindt het college?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat uit de bijlagen blijkt dat bewoners wel hebben meegedacht. Het is echter onduidelijk wat de wijzigingen betekenen voor groepen die echt afhankelijk zijn van het openbaar vervoer. Spreker is het eens met de daarover gestelde vragen evenals met die over het WMO-vervoer.
- Gratis openbaar vervoer voor ouderen: de fractie was hier in 2010 al voor.
- De 30 km-zone: de politie handhaaft niet op wegen waar geen belemmeringen zijn aangebracht. Graag een volgende keer dit uitvoeriger bespreken.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Kan zich vinden in de gemaakte afweging aangaande lijn 7.
- De cijfers: als duidelijk is welke groepen mensen worden verloren voor het openbaar vervoer of in de problemen komen, is een nog betere afweging mogelijk.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Geeft complimenten vanwege het gebruikmaken van de inspraak van bewoners.
- Kan zich vinden in de gedachtegang bij het besluit voor lijn 7 maar is het eens met de opmerking van het CDA dat differentiatie een beter beeld kan geven.

Mw. Brokken (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van GroenLinks. De fractie vraagt nadrukkelijk aandacht voor de mensen met een handicap.
- Is het eens met de opmerking over gratis openbaar vervoer voor de lagere inkomens.
- Is het eens met de vraag van de VVD over het wijzigen van de dienstregeling op basis van de binnenstadvisie.

Dhr. Castelein(D66):

- Staat positief tegenover het voorstel: de fractie steunt de in sommige gevallen gemaakte keuze voor bereikbaarheid boven fijnmazigheid.

Wethouder De Rook:

- Schetst de situatie en vooral de financiële situatie in het openbaar vervoer.
- Is het met de commissie eens om te weten te komen welke groepen mensen achter de cijfers zitten. Dit kan bij de volgende evaluatie.
- De participatie bij de evaluatie: de wijkorganisatie heeft richting gemeente gereageerd. De bewonersorganisaties hebben in hun reactie gewezen op de wijzigingen aan lijn 4 en 5. De gemeente heeft hun inbreng meegewogen en in het geval van lijn 7 heeft de reactie zwaar meegewogen.
- Samenhang doelgroepenvervoer en openbaar vervoer: in de regio wordt het doelgroepenvervoer ingebracht. Alle Groningse en Drentse gemeenten bekijken of een systeem van publiek vervoer mogelijk is. De stad doet actief mee.
- De 30 km-zone: het klopt dat als de bus uit een straat verdwijnt er meer mogelijkheden ontstaan. Net als in de binnenstad gaat het dan om het creëren van extra publieke ruimte.

- Gratis openbaar vervoer: als het om minima gaat, moet de discussie binnen het armoedebeleid plaatsvinden. Het raakt aan het beleid van het OV-bureau zodra sprake is van verminderde inkomsten. Die moeten worden gecompenseerd en dat gebeurt via een verminderde dienstverlening. Dit laatste heeft niet de voorkeur.
- Lijn 3 en 4 's avonds: de dienstverlening vermindert niet.
- Lijn 11: de wethouder hoopt dat de nieuwe dienstregeling per medio 2016 kan starten.
- Meerstad: er komt een beldienst.
- Handhaving en verkeersveiligheid: elk jaar wordt een veiligheidsplan vastgesteld waar dit aan de orde kan worden. Het college onderkent het belang van handhaving bij bijvoorbeeld scholen en 30 km-zones.
- Aanbesteding openbaar vervoer: er loopt een procedure. De raad wordt geïnformeerd zodra er uitkomsten zijn.

B2. Motie Geluidsmaatregelen buslus Parkweg

(collegebrief 28 augustus 2015)

Inspreker mw. Wortman (bewoner Parkweg) gaat in op de getroffen geluid- en luchtmaatregelen aan haar woning terwijl de gemeente onduidelijkheid laat bestaan over het feit of de woning over een aantal jaren wordt gesloopt of niet. De grote aantallen bussen die passeren, produceren veel fijnstof. Daarom zijn alle kieren dichtgestopt. En: er wonen steeds meer studenten in de straat. Echter, gaat de gemeente niet te ver? Een huiseigenaar heeft het recht te weten welke plannen de gemeente heeft met zijn of haar woning. Er kunnen geluidarme bussen worden ingezet op de HOV-as en er kan snelheid worden gemaakt met de plannen voor de zuidzijde van het station.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is blij dat het college in de geest van de motie heeft gezocht naar passende maatregelen en dat dekking is gevonden binnen de begroting van de HOV-west.
- Zoals de inspreker aangeeft, is nog veel onzeker. Tijdens de gevoerde gesprekken met bewoners zijn meer problemen boven tafel gekomen.
- Verzoekt het college te reageren op de inspreker. Hoe staat het met het fijnstof?

Mw. Brokken (PvdD):

- Deelt de zorgen van de inspreker en is het eens met haar voorstellen.
- De 117 extra bussen leiden tot veel verstoring. De gemeente wil stil asfalt aanleggen bij groot onderhoud. Wanneer zal dat zijn? Heeft dit zin bij lage snelheid?
- Naast geluid spelen meer problemen voor de bewoners. Daar komt de onzekerheid over eventuele sloop bij.
- De fractie vraagt het college om een menselijker en milder beleid.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is tevreden over wat het college heeft gedaan in het licht van de motie.
- De fractie heeft moeite met hoe de gemeente de bewoners tegemoet is gekomen.
- Is het mogelijk het gesprek met de bewoners aan de Parkweg aan te gaan met inzet van een breder team vanuit de gemeente? Dit om bewoners meer zekerheid te geven. Spreker wijst op de goede communicatieve voorbeelden elders in het gebied en in de rest van de Rivierenbuurt.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Kan zich vinden in de manier waarop aan de motie tegemoet is gekomen.
- Er was een kans om de maatregelen op geluid- en luchtgebied te koppelen aan duurzaamheidsmaatregelen.
- De inspreker: spreker roept het college op zo snel mogelijk duidelijkheid te geven en een perspectief te bieden over wanneer de keuze wordt gemaakt.

Dhr. Koks (SP):

- Onderschrijft de woordvoering van de heer Ruddijs en vraagt of het college de bewoners een perspectief in tijd kan geven.

Dhr. Blom (VVD):

- Kan zich vinden in de overwegingen van het college. Het is een tijdelijke zaak door de komst van de bustunnel. De maatregelen zijn verdedigbaar en betaalbaar.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de oproep aan het college om duidelijkheid te verschaffen.
- Kan zich vinden in de set van maatregelen.
- Kan het college uitleg geven over het tijdelijke karakter?
- Kan iets worden verteld over de metingen aan fijnstof?

Dhr. Ubbens (CDA):

- De tijdelijkheid: kan de wethouder aangeven of het 2019 of 2020 wordt?
- De maatregelen zijn goed.
- De bewoners moeten worden betrokken bij de verdere planvorming.
- Wanneer kan duidelijkheid worden gegeven?

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de uitvoering van de motie.
- De buurtbewoners moeten bij de verschillende onderwerpen betrokken worden.

Dhr. Castelein (D66):

- Steunt de oproep van de inspreker om duidelijkheid te verschaffen.
- Steunt het voorliggende voorstel en is het eens met de vraag van dhr. Ubbens over de tijdelijkheid.

Wethouder De Rook:

- Wijst op de noodzaak om voor samenhang tussen de vele projecten te zorgen.
- In de voorliggende situatie komen een aantal complexe zaken bij elkaar.
- De problemen bij de Parkweg hebben naast vervoer met de inrichting van de straat en met studentenhuisvesting te maken.
- De gemeente organiseert de nodige klankbordbijeenkomsten.
- De ontwikkelingen aan de zuidzijde van het station zijn bepalend voor de toekomst van de huizen aan de Parkweg. De wethouder wil graag duidelijkheid geven over wanneer besluiten genomen gaan worden. Eind 2016, begin 2017 wordt duidelijk hoe de plannen voor het gebied eruit gaan zien.
- De klankbordgroep vanuit de buurt is volledig op de hoogte van de ontwikkelingen in de plannen voor het stationsgebied. De wethouder weet niet of de bewoners van het blokje huizen zijn vertegenwoordigd. Zij zijn van harte welkom, er mag geen informatieachterstand zijn.
- Fijnstof: er zijn metingen verricht en de normen worden niet overschreden. De toekomstige Euro 6 bussen stoten nog nauwelijks fijnstof uit.

B3. Voortgang planvorming stadsdeelontsluiting Oosterhamrikzone

(collegebrief 28 augustus 2015)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt wat het college met gemeentelijke kaders bedoelt.
- Vindt het vreemd dat auto's worden binnengelaten als oplossing voor het bereikbaarheidsvraagstuk. Dit is niet volgens de eerder afgesproken aanpak. Heeft het college nagedacht over andere vormen van bereikbaarheid naar het UMCG? Spreker noemt een P+R op het Van Swinderenterrein en de kabelbaan.
- Het loskoppelen van het besluit Gerrit Krolbrug betekent meer rust op de Korreweg maar meer drukte op andere plekken.
- Hoe gaat de gemeente om met stadsdeelbewegingen?

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is voor het autoluw maken van de Korreweg en de ontsluiting van de Oosterhamrikzone voor auto's.
- Vraagt of er een variant vanuit de bewoners bijkomt.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- De fietsbrug Korreweg: het is maatschappelijk onverantwoord dat Rijkswaterstaat dit niet wil.
- Oosterhamrikzone: er kunnen nog de nodige andere opties worden bekeken. Zelfs een kabelbaan is interessant op die plek.

- Wat zijn de gevolgen voor het openbaar vervoer als die ene brug wordt opengesteld voor ander verkeer dan bussen?

Dhr. Koks (SP):

- Is blij dat het alternatief van bewonersorganisaties volwaardig wordt meegenomen.
- Klopt het dat een P+R aan het Van Swinderenterrein wordt meegenomen en dat een second opinion komt voor het bereikbaarheidsonderzoek van het UMCG? En klopt het dat bij het denken over de Oosterhamrikzone de mogelijkheden van de Gerrit Krolbrug en de Korreweg worden meegenomen?
- Het gaat om een keten van straten en deelgebiedjes: wordt op een bepaalde plek iets gedaan, dan moet het effect voor de gehele keten helder worden gemaakt. Kan het college die gehele keten in kaart brengen?
- Spreker noemt een aantal, dat de fractie graag ziet terugkomen in de voorkeursvariant.

Dhr. Ruidijs (PvdA):

- Vraagt of het college een bereikbaarheidsprobleem wil oplossen of dat het de leefbaarheid in het gebied een impuls wil geven. Dit laatste moet gebeuren in de Oosterparkwijk en de professorenbuurt. De buurt moet goed worden betrokken. Spreker vreest dat de goede punten in verschillende varianten worden opgenomen.
- Ontkent niet dat de bereikbaarheid van het UMCG een probleem is. Beide wijken moeten erop vooruit gaan.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vindt het goed dat zowel bereikbaarheid als leefbaarheid aandacht krijgen. Dit moet op stadsdeelniveau gebeuren, vooral wat betreft de bereikbaarheid. Er moet goed inzicht komen in de effecten van de maatregelen op de verkeersstromen, ook buiten het gebied.
- Is het onderzoek uit 2013 over de bereikbaarheid van het UMCG nog actueel? Een nieuw punt is het effect van het fietsstraatplan voor de Korreweg. Zo zijn er meer nieuwe punten.
- De Oosterhamrikbaanbrug: kunnen alle weggebruikers erover heen zonder dat de brug grootschalig wordt verbouwd en heringericht?
- Betrokkenheid bewoners: de gemeente moet goede uitleg geven als bepaalde plannen niet uitvoerbaar zijn.

Dhr. Castelein (D66):

- Is het eens met de SP en GroenLinks om het plan van de buurtbewoners mee te nemen.
- Deelt de mening dat bij de voorkeursvarianten breder moet worden gekeken.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Ziet graag dat de Korreweg autovrij wordt.
- Vindt dat de Gerrit Krolbrug niet het antwoord is op het voorliggende bereikbaarheidsprobleem.
- In het voorstel blijft één alternatief over. Zijn er andere opties dan de Oosterhamrikzone en de busbaanbrug? Kan er nog naar gekeken worden?
- Is positief over het meenemen van fietsverkeer op de busbaanbrug.

Mw. Brokken (PvdD):

- Vindt dat het UMCG het parkeren op P+R meer kan propageren.
- Ziet graag dat er twee fietsbruggen bij de Gerrit Krolbrug komen. Eén brede fietsbrug zou eveneens kunnen.
- Vindt een hogere brug fietsonvriendelijk. Het systeem in Trondheim is mogelijk een oplossing.
- Is tevreden dat de busbaanbrug voor fietsverkeer gebruikt gaat worden.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de vragen over het alternatieve plan van de bewoners.
- Is nog steeds haast geboden bij het vervangen van de Gerrit Krolbrug? Dit zou te veel druk zetten op het overleg met de bewoners. Zijn er afspraken gemaakt met het UMCG waardoor die haast nodig is?

- Er moet breder worden gekeken dan alleen dit gebied. Spreker wijst onder andere op het gebied rond het UMCG, de diepenring en de Oostersingel. Het autoverkeer zou in breder verband moeten worden bekeken. Wat vindt het college?
- Wordt rekening gehouden met de effecten op het openbaar vervoer en ambulances als de busbaanbrug gebruikt wordt door de verschillende weggebruikers.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat het een complex maar voor de toekomst van de stad belangrijk vraagstuk is. Het UMCG breidt uit aan de noordkant. Het vraagstuk gaat over economie, bereikbaarheid en leefbaarheid. De samenhang moet worden gewaarborgd.
- Als niets wordt gedaan, ontstaan problemen op de Korreweg en de Petrus Campersingel. Het is een feit dat medewerkers de auto blijven gebruiken om bij het UMCG te komen.
- In 2013 is dit zoekgebied bedacht. De Gerrit Krolbrug komt erbij. Het is aan de stad om in de toekomst te kiezen voor een brug alleen voor fietsers. Een dergelijk besluit wordt nu niet genomen. Eerst wordt het integrale plaatje vastgesteld.
- Het was voor het college geen optie om de ombouw van de Gerrit Krolbrug later te doen.
- Het volgende is aan de bewoners toegezegd: een second opinion op de bereikbaarheidsstudie van het UMCG en een onderzoek naar het effect van een extra stimulans van fiets en openbaar vervoer. De bewoners worden bij de opzet van de varianten op verschillende momenten betrokken.
- De planning van het UMCG geeft de urgentie aan.
- Een extra P+R-terrein is niet nodig omdat er nog capaciteit voldoende is op de P+R aan de Ulgersmaweg.
- De definitieve voorkeursvariant zal voor de zomer 2016 gereed zijn.
- De effecten zullen via kaartjes op straatniveau worden aangegeven. Dit gebeurt voor alle straten waar de effecten merkbaar zijn.
- De wethouder zal nog melden tot welk moment de fracties nog suggesties kunnen doen.
- Parkeren buiten het UMCG: het college heeft recent een brief gestuurd over een parkeerplan voor de Korrewegwijk, de professorenbuurt en de Oosterparkwijk. Ook de parkeergarage is van belang. Het beleid blijft om mensen daar of op de P+R te laten parkeren.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.25 uur.