

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 10 oktober 2018
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.55 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, mw. W. Paulusma (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. M. van der Laan (PvdA, tot en met B1), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA, vanaf B2), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stad en Ommeland), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), dhr. R.F.M. Lamers (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. W. Snelting (Student en Stad), dhr. W.I. Pechler (PvdD), mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen, vanaf B2), dhr. E.P. Bakker (100% Groningen, tot en met B1)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurling

Insprekers: geen

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Van Keulen:

- The Food Battle: op Wereldvoedseldag 16 oktober 2018 start de actie tegen voedselverspilling. Iedereen is welkom om 16.30 uur op het Stadhuis.
- De wethouder bedankt namens het college de voorzitter en de griffier voor de samenwerking gedurende deze collegeperiode.

Wethouder De Rook:

- Fietsoversteek Hoendiep: de werkzaamheden starten binnenkort. De drukte van fietsers richting Suikerunieterrein neemt toe. Daartoe zijn enkele aanpassingen in de plannen aangebracht.
- De extra kosten zijn 75.000 euro. De ondernemersvereniging betaalt 10.000 euro. Binnen het verkeersprogramma is voor de overige 65.000 euro dekking gevonden. Dit laatste wordt begin 2019 aan de raad voorgelegd.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vraagt in hoeverre de extra maatregelen in verband met de fietsers richting Suikerunieterrein passen in de bredere aanpak van het terrein in de toekomst.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat deze maatregelen er rekening mee houden en dat dit in toekomstige plannen past.

A2. Vaststelling verslag commissievergadering 19 september 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 19 september 2018

b. LTA oktober 2018

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Deelt mee dat met wethouder De Rook is afgesproken de evaluatie van de parkeermaatregelen Helperplein over 1,5 jaar te laten plaatsvinden.
- De vragen over het discussiepunt warenmarkt van afgelopen vergadering zijn gisteren via een mail beantwoord.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in blauw in de LTA en de lijst initiatiefvoorstellen en moties en dat er verder geen opmerkingen zijn.

A5. Conformstukken

A5a. Fietsoversteek Hoornsedijk

(raadsvoorstel 13 september 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 31 oktober 2018.

A5b. Deelname OV-bureau aan de coöperatieve vereniging NDOV-DOVA

(raadsvoorstel 21 september 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 31 oktober 2018.

A5c. Beleidsvisie bodemenergie en aanwijzing interferentiegebieden

(collegebrief 21 september 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 31 oktober 2018.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen.

A7. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Overvolle treinen: de treinen naar de stad zijn in de ochtend- en avondspits overvol.
- Herkent het college dit probleem?
- Komt er op korte termijn extra ruimte in de treinen?
- Is het college bereid in overleg te treden met de NS en ProRail?

Wethouder De Rook:

- Zegt het probleem te herkennen. Het speelt juist in september en oktober extra.
- De NS zegt op maximale capaciteit in te zetten. Dat geldt voor geheel Nederland.
- Er zijn extra treinen in bestelling maar niet op korte termijn. Dit duurt nog enkele jaren aldus de NS.
- De wethouder houdt dit punt op de agenda. Reizigersorganisaties kunnen dit blijven aankaarten bij de NS.

Inhoudelijk deel

B1. GrunnGras. Toepassing van Groene Bestrating in Groningen

(initiatiefvoorstel PvdA en PvdD 8 augustus 2018)

+

Preadvies Initiatiefvoorstel GrunnGras (collegebrief 20 september 2018)

De voorzitter:

- Zegt dat dit voorstel voortkomt uit de open raad en is opgepakt door de PvdA en de PvdD. Het preadvies van het college is positief.
- Het dictum is op basis van het preadvies aangepast.

Dhr. Martin Borchert (initiatiefnemer GrunnGras) verzorgt een korte presentatie over het vergroenen van plekken in de stad.

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt het een goed initiatief.
- Het zoeken van draagvlak in de buurten is belangrijk. Spreker stelt voor de buurten te laten zorgen voor het onderhoud.
- De fractie is niet enthousiast over het vergroenen van middenstukken in wegen zoals de Visserstraat.
- Spreker is positief over de pilots en ziet de resultaten graag terug.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Vindt het een fantastisch voorstel en is blij met het preadvies.
- Er zou meer geëxperimenteerd kunnen worden.

- Het project kan ecologisch waardevol zijn. Kan dit worden bekeken?

Dhr. Lamers (CDA):

- Vindt het een mooi voorstel en positief dat politiek en soms burgers dicht bij elkaar staan.
- Het CDA is bezorgd over het vergroenen van middenbermen.
- Er mag geen probleem voor mindervaliden ontstaan.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het een prima initiatief.
- Het opzetten van een pilot is goed.

Dhr. De Greef (SP):

- Sluit zich aan bij de positieve woorden van de vorige sprekers.
- Draagvlak in de buurten is nodig.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Is enthousiast over het voorstel. Het ziet er beter uit dan straten met onkruid.
- Sluit zich aan bij de genoemde zorgpunten.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Vindt het mooi dat een idee vanuit LetsGro zo wordt verder gebracht. De fractie wil graag bekijken hoe burgers vaker hun inbreng kunnen leveren.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Is enthousiast over het voorstel. De stad wordt zo toekomstbestendig.
- De fractie is benieuwd naar de eerste ervaringen.

Dhr. Bakker (100% Groningen):

- Staat achter het plan en hoopt dat de pilot een succes wordt.

Wethouder Van Keulen:

- Deelt het enthousiasme.
- Het college vindt draagvlak belangrijk: het moet samen met de buurt. Voor een karrenspoor zal waarschijnlijk niet veel draagvlak zijn.
- De pilot moet zorgvuldig worden voorbereid. In het voorjaar 2019 kan die starten. De kwaliteit is belangrijk.
- Een jaar na aanleg zal de pilot worden bekeken om te kijken of een uitbreiding kan plaatsvinden.
- De wethouder gaat bekijken of er ecologische waarde aanwezig is.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Zegt dat sprake is van een primeur. Hij bedankt dhr. Borchert voor de eerste stap.
- De groene omgeving heeft meerdere voordelen. De pilot is een goede zaak en draagvlak is belangrijk. De kosten zijn belangrijk. Bewoners kunnen zelf bijdragen aan het onderhoud.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Is blij met de gegeven steun. Hij bedankt dhr. Borchert voor de inzet.
- De toegankelijkheid: de werkgroep Toegankelijk Groningen is enthousiast.

Het voorstel gaat zonder wijzigingen (maar met het nieuwe dictum) naar de raad van 31 oktober 2018.

B2. Analyse grofvuil 2017

(collegebrief 28 september 2018)

Dhr. Ubbens (CDA):

- Zegt dat de brief veel vragen oplevert.
- De definitie van dumping van grofvuil is onduidelijk. Bijplaatsingen bij containers worden niet meegerekend. Volgens spreker is dat wel een vorm van dumping van grofvuil. Kan de wethouder reageren op de kostenberekening en de vorige opmerking?
- Zijn de drie handhavers extra handhavers?
- Wanneer worden de oplossingen voor het bestrijden van bijplaatsingen uitgevoerd?
- Is het mogelijk in de wijken met veel bijplaatsingen het grofvuil gratis op te halen?

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de vragen van het CDA. Het aantal illegale dumpingen neemt toe.
- Worden alle dumpingen die de gemeente ziet, geregistreerd en weggehaald?

- Hoe staat de PvdA tegenover de cijfers van het college? Blijft de PvdA voor het gratis ophalen van grofvuil?

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Vindt dat het ophalen van grofvuil niet zal helpen dumpingen te voorkomen. De VVD wil het slechte gedrag van dumpen niet belonen door grofvuil gratis op te halen.
- Extra aandacht is nodig voor handhaving.
- Wat zijn de resultaten bij de aanpak via hotspots?
- Wijkinitiatieven zijn belangrijk.
- Wat zijn de resultaten van de nieuwe aanpakken in Amsterdam en Rotterdam?

Dhr. Rustebiel (D66):

- Is grote voorstander van milieustraten en pleit voor een openstelling op zondagen. Wat vindt het college?

Dhr. Pechler (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Ubbens vooral wat betreft de ongelijke kostenvergelijking.
- Als dit tar zou worden ingevoerd, is de vraag wat de stad met grofvuil doet.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Heeft de indruk dat het overzicht nog niet compleet is.
- Klopt het dat bijplaatsingen bij ondergrondse containers niet zijn meegenomen?
- Veel bewoners hebben geen auto of hebben een kleine beurs. Hoe moeten zij grofvuil kwijtraken?
- Kan grofvuil worden opgehaald bij mensen met een laag inkomen?

Dhr. De Greef (SP):

- Zegt dat grofvuil nog steeds een probleem is en vindt dat het gratis moet worden opgehaald.
- Afval is een collectief probleem. De gemeente moet zich richten op goed vervoer en goede scheidingsmogelijkheden.
- De Hulpexpres is een goede aanpak. Dit kan de gemeente op grotere schaal organiseren.
- De milieustraten zijn een goede zaak.
- De kosten van een betere afvalverwerking zullen stijgen. Dat kan door een hogere afvalstoffenheffing of op een andere manier. Dit is het waard omdat de mensen een goede inzameling en verwerking willen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat de mensen het gratis ophalen van grofvuil vroeger erg waardeerden. Veel mensen kunnen het niet zelf brengen.
- Hoe onderbouwt het college het feit dat het ophalen van bijplaatsingen slechts 20.000 euro kost?
- In hoeverre kost een derde milieustraat meer dan het ophalen van bijplaatsingen? Wat kost een oplossing in de wijk? Kan het college dit alles op een rij zetten?
- De fractie is niet voor openstelling op zondagen van milieustraten.
- De milieustraten zijn een goede zaak. Wat kost de uitbreiding?

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Stelt het belang van goed scheiden voorop. De mensen moeten maximaal gefaciliteerd worden.
- Milieustraten kunnen worden opgewaardeerd. Het gezamenlijk inzamelen en wegbrengen van grofvuil is een goede zaak.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Zegt dat er meer onvrede is sinds het gratis ophalen van grofvuil is afgeschaft.
- De Hulpexpres en De Goede Buurt krijgen 50.000 euro subsidie. Dit moet bij de 20.000 euro worden opgeteld.
- Een milieustraat kost 3000 euro. Drie extra fte's kosten eveneens erg veel.
- Kortom: de vergelijking van de kosten klopt niet. De wens van veel mensen wordt niet serieus genomen.
- Er zijn veel tussenwegen: iedere maand een milieustraat of initiatieven subsidiëren.
- Ophalen van afval is een eerste prioriteit van de gemeente. Hierin moet worden geïnvesteerd.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vindt de argumenten van het college eenzijdig. De fractie ziet de bedoeling van de brief niet. Wat vindt het college?
- Het college schrijft: voor slechts € 5,50 per huishouden kan het grofvuil twee keer per jaar worden opgehaald. Dat is mooi voor mensen die moeilijk ter been zijn of geen auto hebben. Dit pleit voor het opnieuw invoeren van het gratis ophalen van grofvuil.
- Plaatsen glasbak in de wijk Gravenburg: hoe staat het ermee? Is de glasbak al geplaatst?

Wethouder Van Keulen:

- Zegt dat de brief informatief is en aangeeft wat de effecten zijn van het afschaffen van het gratis ophalen van grofvuil.
- Legt uit hoe de gemeente onderscheid maakt tussen dumpingen en bijplaatsingen.
- Het grofvuil dat sinds 2013 van straat werd gehaald, steeg met 14%. Dat is een beperkte stijging.
- Het niet meer ophalen van grofvuil heeft niet tot een wezenlijke verslechtering van het straatbeeld geleid.
- Met het huidige beleid is de gemeente op de goede weg. Er komen drie extra handhavers en de straten worden snel schoongemaakt door bijplaatsingen te verwijderen.
- Glasbak Gravenburg: de wethouder komt erop terug.
- De suggesties uit de brief: de bakfietsen komen er. De wethouder laat uitzoeken hoe het aantal milieustraten wordt uitgebreid. De kosten van de suggesties zijn nog niet berekend.
- Het is aan de nieuwe raad besluiten te nemen.
- Openstelling milieustraten op zondagen: de wethouder wil dit meenemen in de analyse over het op zondagen ophalen van huisafval.
- De suggestie van dhr. Snelting om grofvuil op te halen bij mensen met een smalle beurs gaat naar de ambtenaren en kan daar nader worden bekeken.

De brief gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 31 oktober 2018.

B3. Getrapte besluitvorming Warmtenet Noordwest

(raadsvoorstel 27 september 2018)

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Had liever gezien dat over alles in één keer werd besloten. Het is jammer dat er een onvolledige businesscase is.
- Hoeveel risico loopt de gemeente als nu wordt besloten verder te gaan? De risico's zijn beschreven maar het gaat om een goede afweging bij het besluit om wel of niet door te gaan.

Dhr. De Greef (SP):

- Begrijpt dat het besluit in twee delen uiteenvalt. Sluit zich aan bij de opmerking van mw. Jongman hierover.
- Kan zich vinden in het besluit de risico's af te dekken.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.

Dhr. Blom (VVD):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de SP.

Mw. Paulusma (D66):

- Is blij met de technische voorbereiding.
- Stemt in met het voorstel.
- D66 heeft grote moeite met de inzet van biomassa. Het zou mooi zijn als de stad hier niet op hoeft terug te vallen.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Kan zich vinden in de getrapte besluitvorming.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de vorige sprekers en bij de vraag van mw. Jongman.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Is blij met de technische voorbespreking.
- Steunt de keuze voor scenario 2. Het is goed er in januari 2019 verder over te besluiten.

- De fractie heeft geen voorkeur voor biomassa.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Sluit zich in hoofdlijnen aan bij de woordvoering van ChristenUnie.
- Er is nog wel degelijk een risico als deze lijn wordt gekozen.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de woorden van D66.

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Gaat akkoord met de kredietaanvraag. Er is sprake van een rijdende trein.
- Waarom is gekozen voor de restwarmte van twee datacenters en niet voor biomassa zoals oorspronkelijk het plan was?
- Hoe wordt de investering van 7200 euro per huishouden voor de warmwatervoorziening terugverdiend?

Wethouder Gijsbertsen:

- Bedankt de sprekers voor hun steun voor het voorstel en voor hun complimenten voor de technische uiteenzetting gisteravond.
- Had graag de bron en het warmtenet in één keer aan de raad voorgelegd.
- De businesscase voor de restwarmte ziet er goed uit. Eventueel noodzakelijke andere opties zijn minder duurzaam.
- Op termijn kan een meer duurzame bron in zicht komen.
- Het warmtenet blijft bestaan. Daaraan zijn geen risico's verbonden.
- De raad heeft gezegd dat biomassa niet de meest duurzame variant is. Het benutten van restwarmte is duurzamer.
- De tarieven: de raad heeft kaders gesteld.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 31 oktober 2018.

B4. Verkenning fietsenstalling(en) Binnenstad-West en evaluatie Flitsteam

(collegebrief 20 september 2018)

Dhr. Rustebiel (D66):

- Zegt dat het nieuw is om te investeren in parkeergarages voor fietsen. De fractie is ervoor.
- Het moet een comfortabele parkeergarage worden.
- Hoe zien de langetermijnprognoses voor het fietsgebruik eruit? Een netwerkanalyse is gewenst. Hoe kijkt het college er tegenaan?

Dhr. Lamers (CDA):

- Zegt dat de zoektocht naar capaciteit te weinig heeft opgeleverd. De behoefte aan capaciteit op hotspots is belangrijk. Handhaving kan dan beter want die is moeilijk in de huidige situatie.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt de maatregelen rond het flitsteam prima. De markeringen, de rode lopers en de stewards hebben goede effecten. De mensen zijn positief.
- Wanneer gaat de stad iets doen met de kelder van het voormalige V&D-pand? Dit zal effect hebben.
- De fractie is niet overtuigd van een fietsparkeergarage onder de Vismarkt.
- De parkeergarage in de Haddingestraat moet meegenomen worden in een integrale afweging.

Dhr. Koks (SP):

- Constateert dat de overlast van geparkeerde fietsen niet is opgelost met het flitsteam.
- Met de Forumstalling komen er 1200 parkeerplekken bij. Tegelijk worden 1200 plekken elders opgeheven. Is het college bereid dit laatste te heroverwegen?
- Garandeert het college een overbruggingsfinanciering per 1 januari 2019 voor de stewards?
- Wat gebeurt verder na 1 januari 2019? Er zijn nu enkel tijdelijke maatregelen.
- Extra personeelscapaciteit is nodig bij het opruimen van wrakken en bij de handhaving van parkeerverboden.
- De fractie wil structurele inzet van stewards, een aanpak voor de verwijdering van fietswrakken en strikte handhaving bij duidelijke stallingsverboden. In de tussentijd moeten de vier kleinere stallingen openblijven.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Wil dat er voldoende fietsparkeerplekken zijn. Een daarvan is de parkeergarage in de Haddingestraat. Er zijn tijdelijke opties nodig tot de garage onder het Forum opengaat.
- Een strakkere handhaving is nodig bij het verwijderen van wees- en verwaarloosde fietsen.
- Hoek Oosterstraat-Poelestraat: na vertrek van de stewards zal de oude situatie terugkeren. Wat doet het college?
- In hoeverre zijn ondergrondse oplossingen haalbaar? Is het een kwestie van tijd en geld?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Ziet een opgaande lijn.
- Wat is de continuïteit van de stewards? Extra handhaving is nodig.
- Een goede parkeerplek in Binnenstad-West is nodig.
- Parkeren onder de Vismarkt is goed om verder te onderzoeken. Dit geldt ook voor andere plekken in de binnenstad.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Ziet geen oplossing in een stalling onder de Vismarkt. De fractie ziet meer in handhaving en in een toekomstige V&D-garage.
- Een betere bewegwijzering naar de gratis stallingen is noodzakelijk. Wat vindt het college?

Dhr. Pechler (PvdD):

- Is het eens met het verzoek om een overbruggingskrediet voor de stewards.
- Een inleverpunt voor fietswrakken is een goede zaak.
- De fractie hoopt dat de stalling onder de bieb op zaterdag voor iedereen toegankelijk is en dat de fietsenkelder onder het oude V&D-pand er gaat komen.
- De fractie is voor een onderzoek naar een inpandige of ondergrondse stalling.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Zegt dat het flitsteam en de stewards goede invloed hebben op het gedrag. Het is een positieve benadering.
- De stad kan op deze manier doorgaan. Op lange termijn moet het aantal stallingen worden uitgebreid. Handhaving alleen is niet de oplossing.

Dhr. Snelting (Student en Stad):

- Is tevreden over de flitsteams.
- Een structurele oplossing voor het fietsparkeren. Het gaat om grote stallingen. Het is goed dat het college dit onderzoekt. Panden en ondergrondse garages moeten worden bekeken.
- Is gekeken naar het opheffen van autoparkeerplekken ten behoeve van fietsparkeren en naar ruimtes in autoparkeergarages?

Mw. Woldhuis (100% Groningen):

- Vraagt aandacht voor de stallingsmogelijkheden van fietsen van bewoners. Vaak zijn de rekken weg.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat het niet de bedoeling is dat fietsen te veel ruimte innemen in de openbare ruimte.
- Op de korte termijn verricht het flitsteam uitstekend werk. Dit moet worden vervolgd.
- Handhaving zonder alternatief om de fiets te parkeren is geen oplossing. Als de capaciteit op orde is, kan de fietser op het goed parkeren worden aangesproken.
- Een onderbouwing van de toekomstprognoses is een goed idee.
- Binnenstad-West: er zijn 5000 plekken in onderzoek terwijl er 2000 nodig zijn. Dit wordt uitgewerkt. De optie onder de Vismarkt hoort daarbij. De volgende raad beslist erover.
- De handhaving: de financiering is een belangrijke zaak. In de binnenstad zijn dan juridische titels nodig. De rode lopers hebben goede effecten. Mogelijk kan dit worden uitgebreid naar bijvoorbeeld hotspots.
- Op dit moment wordt wel gehandhaafd bij hinderlijk geparkeerde fietsen.
- Het weghalen van wrakken kan beter door de termijn voor het aanmerken tot wrak te verkorten.
- De Haddingestraat: de raad heeft vorige week een brief ontvangen. Het is een optie.
- De stalling onder het oude V&D-pand: deze stalling is nodig maar helpt niet bij Binnenstad-West.

- De stewards: voortzetting na 1 januari 2019 is gedurende één kwartaal mogelijk binnen de begroting van het flitsteam.
- De wethouder stelt voor in het voorjaar van 2019 de situatie aan de oostkant van de Grote Markt te bekijken. De vraag is of op de Nieuwe Markt mag worden geparkeerd. Ook het parkeren in de omgeving op straatniveau is daarbij van belang.
- Na de bouwperiode zal het parkeren rond de Poelestraat verbeteren. Er is aandacht voor.
- Inleverpunt wrakken: er bestaat geen vrees voor helers.
- Inleveren autoparkeerplekken: het college komt met een concreet voorstel naar de raad.
- Parkeren voor bewoners: de aanwezigheid van rekken is belangrijk. In de toekomst moeten ontwikkelaars het fietsparkeren meenemen. Er is overleg met het ministerie.
- Verwijzing naar gratis stallingen: het college ziet niet het nut in van bordjes. De stewards hebben een rol.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 31 oktober 2018.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.55 uur.