

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 11 mei 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00-15.25 uur

Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66), de dames L.R. van Gijlswijk (SP), S. Brouwer (PvdA), E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD), A. Kuik (CDA), J. van Deelen (Student en Stad), de heren J.H. Luhoff (D66) *tot B2*, C. Schimmel (D66), J.P. Dijk (SP) *tot B2*, B. de Greef (SP) *bij B2*, D.J. van der Meide (PvdA) *bij B2*, D.S. Ruddijs (PvdA) *tot B2*, M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), M. Bolle (CDA) *tot B*, E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren), T. Vermuë (100% Groningen)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heer J.M. van Keulen (VVD) *tot B*, P.E.J. den Oudsten (burgemeester), R. van der Schaaf (PvdA) *tot B2*, T. Schroor (D66) *tot B*

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de vragencarrousel gemeenterekening op 17 mei 2016, 18.30 uur aan de Kreupelstraat.

Burgemeester Den Oudsten:

- Meldt dat 4 en 5 mei zonder noemenswaardige incidenten verliepen en stelt voor om een keer terug te blikken op het gemoderniseerde en goed verlopen crowdmanagement.
- Constateert dat het protocol voor gebruik van camerabeelden geactualiseerd moet worden. Gebruik door commerciële zenders mag nu niet, maar kan wel helpen bij opsporing. Beelden in steeds herhaalde trailers zou niet moeten kunnen. Aanpassing volgt dit najaar.

Wethouder Schroor:

- Komt bij de begroting terug op de MKBA van gesubsidieerde instellingen en gelieerde activiteiten. Voor de zomer zal de taakstelling van 2 miljoen euro niet ingevuld zijn; daar is naast onderzoek een goed debat voor nodig en een termijn om instellingen te laten anticiperen.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt per wanneer de bezuinigingen wel in zouden kunnen gaan.

Dhr. Bolle (CDA):

- Is benieuwd of er iets misging of dat de planning van meet af aan niet klopte.

Wethouder Schroor:

- Verwacht na september het debat te kunnen voeren om verdiepingen aan te brengen in bezuinigingsvoorstellen voor de zomer van 2017, om ze in te laten gaan per 1 januari 2018. Bij de begroting zal dekking gevonden moeten worden voor het jaar uitstel.
- Schatte bij het opstellen van de begroting in dat er voldoende tijd was. De afgelopen maanden is het nader inzicht ontstaan dat het niet gaat lukken, vandaar de mededeling.

A.2. Vaststelling verslag 6 april 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

Burgemeester Den Oudsten:

- Leek het verstandig de cijfers van de eerste vier maanden van 2016 te combineren met de monitorcijfers van de laatste maanden van 2015 en binnenkort aan te bieden in plaats van bij B2.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Burgemeester Den Oudsten:

- Zegde de notitie cameratoezicht A-kwartier nooit toe voor deze maand, maar ‘zo snel mogelijk’. Bespreking kan volgende maand plaatsvinden.
- Licht toe dat de noodzaak voor een brief over het prostitutiebeleid verviel met de aanname van het amendement. Het college werkt aan een uitvoeringsplan dat na de zomervakantie gereed zal zijn.

Mw. Kuik (CDA):

- Baalt van het uitstel en wil weten of registratie al dan niet uitvoerbaar is.

Burgemeester Den Oudsten:

- Bestrijdt dat er sprake is van uitstel. Het prostitutiebeleid is aangenomen. Wel zijn er twijfels over de uitvoerbaarheid en het aantal uren om illegale prostitutie op te sporen en gesprekken te voeren.
- Gaat in het uitvoeringsplan in op de werkwijze. Het college komt de toezeggingen dus na.
- Verwerkt alle opmerkingen van de raad en het veld in de drugsnota, die in de loop van volgende week gereed is.
- Meldt een aanzienlijke wijziging in de bekostiging van de Veiligheidsregio vanuit het gemeentefonds; daarom liggen de begrotingskaders nog niet voor. De discussie is nog niet geheel afgerond. Voor de zomervakantie volgen de kaders en de begroting gezamenlijk.
- Verwacht dat de genoemde kaders binnen de afspraken van twee jaar terug blijven om in te groeien van 40-60 in het eerste jaar via 20-80 naar 0-100 in het derde jaar.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Aanpassing procedure inschrijving Gulden Boek (raadsvoorstel 24 maart 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 8 juni 2016.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Mw. Akkerman (VVD):

- Krijgt graag een update van het seminar over kindermishandeling van 17 en 18 mei 2016, waar het college wel en de raad niet vertegenwoordigd is.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Betreurt het dat er slechts twee gratis tappunten aanwezig waren op het Bevrijdingsfestival, met lange wachtrijen tot gevolg. Ook bij verkooppunten stonden rijen.
- Verzoekt om de volgende keer meer tappunten te plaatsen en uitzonderingen te maken voor meegebracht drinken door ouders met kinderen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Zal wethouder Gijsbertsen verzoeken de commissie Onderwijs en Welzijn te informeren over het seminar over kindermishandeling.
- Evalueert festivals met veel bezoekers altijd uitgebreid en zal het punt over water aan de orde stellen. Het is een verantwoordelijkheid van de uitstekende organisatie, die vast naar bevind van zaken verbeteringen door zal voeren.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Proces gaswinningsbesluit (collegebrief 21 april 2016)

Wethouder Van der Schaaf:

- Merkt vooraf op dat de presentatie ambtelijke en regionale voorlopige standpunten weergeeft. Het college betreft nadrukkelijk de raadscommissie bij het opstellen van het advies.

Mw. Phillippart (beleidsmedewerker gemeente):

- Houdt de presentatie.

Dhr. Ruidijs (PvdA):

- Bedankt voor het in dit stadium mee mogen denken over het advies.
- Vindt ook dat het plan beter moet om daadwerkelijk vertrouwen te herstellen, zodat de markt Groningen weer als een normale regio gaat zien die niet gebukt gaat onder aardbevingen.
- Ziet de focus vooral liggen op levensbedreigende situaties, terwijl veel mensen te maken hebben met stress door relatief beperkte schades, vertragingen en waardevermindering.
- Wil terug naar de discussie wat acceptabel is om te dragen als gevolg van de gaswinning. Het plan

richt zich te veel op het oplossen van negatieve effecten.

- Mist een onderbouwing van de 27 miljard kuub in relatie tot de acceptatiegraad.
- Vraagt hoe flexibel het winningsplan is om aan te passen aan nieuwe ontdekkingen en inzichten.
- Mist effecten of een procedurevoorstel voor de Zuidelijke Ringweg. Het proces om tot een afkoopsom te komen voor het Forum is niet meteen een navolgenswaardig voorbeeld.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Vindt dat het niet moet gaan om het winnen van gas, maar om het winnen van vertrouwen. Inwoners willen veilig kunnen wonen en schades afgehandeld zien. Ook moet er oog zijn voor langetermijneffecten, zoals psychologische problemen.
- Ziet de brief van Shell als voorbeeld dat van een beursgenoteerd bedrijf weinig te verwachten valt. Het gaat om winst en gaswinning, niet om vertrouwen. De overheid zal dat terug moeten winnen.
- Kan zich aansluiten bij de SP dat de NAM alleen gas zou moeten winnen; overige taken zijn aan de overheid.
- Is voor ondersteuning van schadeafhandeling bij particulieren en het goed uitleggen van de Forumdeal.
- Is blij dat het college de kritiek en zorgen deelt in het advies. Maximale gaswinning lijkt voorop te staan en dat is te betreuren.

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij met de scherpe presentatie. De attitude van Shell en NAM baart zorgen.
- Vindt dat te veel kennis ontbreekt, bijvoorbeeld over het maatschappelijke en groepsrisico.
- Roept op Den Haag te adviseren om uit te stralen de baas te zijn, nu Shell waarschuwt met minder winning mogelijk te weinig geld te hebben voor opknappen en versterken.
- Vindt dat er aandacht moet zijn voor veiligheid, schadeafhandeling, perspectief en vertrouwen.
- Vraagt zich af of er in de praktijk genoeg terecht komt van empathisch meedenken over duurzame en aardbevingbestendige oplossingen. De overheid moet scherp blijven richting de bedrijven.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het ontluisterend en bedroevend dat vier jaar na de beving in Huizinge een winningsplan opgesteld wordt zonder controleerbare onderbouwing. De aantallen lijken daarmee willekeurig. Zelfs 21 miljard kuub leidt de komende vijf jaar en daarna tot een hogere kans op aardbevingen.
- Vindt het steeds onduidelijker worden met commissies en arbiters hoe burgers hun recht moeten halen. De rechtszekerheid is in het geding. Ook zijn er gevolgen voor de geestelijke gezondheid.
- Hoopt dat het college een stevig standpunt formuleert over het teleurstellende winningsplan.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt het winningsplan weinig bijdragen aan het opbouwen van vertrouwen. De NAM denkt meer gas te kunnen boren en Shell-lobbyisten melden zich in Den Haag. Adviezen van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) en de Veiligheidsraad worden in de wind geslagen.
- Vertrouwt erop dat Den Haag onder druk van Groningen in gaat grijpen. De 27 miljard kuub ligt ver van de veilige 12 miljard kuub.
- Is tegen jaarlijkse aanpassing van de productie.
- Constoteert dat schadeherstel en bouwkundige versterking niet opschieten, terwijl de NAM met het winningsbesluit wel uitgaat van bepaalde versterking wat betreft risico's van de winning.
- Ziet in de presentatie dat er geen redelijk toetsingskader is en dat de risicoanalyse niet compleet is.
- Vindt dat het winningsplan de prullenbak in moet. De winning moet veel lager.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Kan de bewering dat de NAM nadelen van gaswinning zo veel mogelijk beperkt moeilijk serieus nemen, aangezien de NAM de problemen van aardbevingen, milieu en maatschappij onderbelicht.
- Vraagt zich af hoelang de veronderstelde brug naar energietransitie via aardgas is.
- Mist aandacht voor de doelstelling om in 2035 energieneutraal te zijn en voor de motie 'Meer gas terug' uit februari 2015. Meer vermindering van gaswinning is nodig.
- Wijst op de uitlating van Jan de Jong dat 21 miljard kuub niet leidt tot het afsluiten van kachels.
- Wil een gas- en fossielvrij Nederland en inzetten op energieneutrale huizen en duurzame energie.
- Kan alleen achter een dalende trend staan vanaf 21bcm richting volledig duurzame energie. Alleen dat kan de rust en het vertrouwen terugbrengen.

Dhr. Vermuë (fractie Woldhuis):

- Is verbaasd dat de voorgestelde gasafname alleen naar boven bijgesteld kan worden.

- Vindt het wantrouwen over wat de NAM veilig noemt gezond. De NAM wekt de schijn het eigenbelang voor te laten gaan boven dat van de inwoners.
- Vindt het te vroeg om de NAM, na jaren van veronachtzaming, het voordeel van de twijfel te geven wat betreft veiligheid en schadeafhandeling.
- Ziet dat de NAM naar het SodM-rapport verwijst, maar de passage achterwege laat over de toename van het aantal aardbevingen bij 33 miljard kuub (het plafond).
- Stelt dat het gaat om het vertrouwen in de NAM en in de politiek.
- Adviseert de winning te bevriezen of verder in te krimpen en maximaal in te zetten op vergoeding van schade en herstel van leefbaarheid en vertrouwen.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het niet meer dan terecht om te adviseren vanuit lokaal belang en solidariteit met de regio. De maatschappelijke en politieke druk moeten hoog blijven.
- Vraagt zich af in welke wereld de NAM leeft om te denken dat 33 miljard kuub acceptabel is.
- Roept op om glashelder lagere winning te adviseren en druk uit te blijven oefenen.
- Ziet het winningsplan aantonen dat de NAM geen boodschap heeft aan wantrouwen. De NAM en Shell willen zo veel mogelijk winst zonder de publiek-maatschappelijke kosten te hoeven betalen.
- Pleit voor een kleinere rol van de NAM en een grotere van de overheid. De NAM moet zich niet bemoeien met onderzoeksvragen. De overheid moet op basis van onafhankelijk onderzoek de hoeveelheid bepalen; de NAM moet gas winnen en schadeherstel en versterking betalen.
- Ziet daarentegen de NAM in conflict blijven met de regio, scholen en individuen. De NAM zou alle schade moeten betalen.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Betreurt het dat Groningen bekendstaat om aardbevingen, gezien de duurzame doelstellingen.
- Wil situaties van verzakte, onbewoonbare huizen voorkomen en hoopt dat onafhankelijk onderzoek en het aangekondigde risicobeheersingssysteem veel leed voorkomen.
- Hoopt dat iedereen bij schade snel weet waar hij of zij aan toe is door het snelle klantgerichte CVW.
- Vraagt aandacht voor gezondheidsklachten als slapeloosheid, hoofdpijn, hartkloppingen en geheugen- en concentratieproblemen. Het aantal klachten is anderhalf keer hoger bij mensen met schade.

Dhr. Luhoff (D66):

- Wil schade voorkomen, vertrouwen terugbrengen en maakt zich zorgen over de planeet.
- Verwacht daarom op zijn minst een plan met een perspectief op drastisch verminderde winning, gedegen onafhankelijk onderzoek en prioriteit voor schadeherstel.
- Krijgt het idee dat toegerekend is naar zo veel mogelijk winning. De onafhankelijkheid is niet gegarandeerd.
- Stelt dat gaswinning en vertrouwen communicerende vaten zijn. Een perspectief op het terugdringen van gaswinning is onvoldoende opgenomen in het plan.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit zich bij het CDA aan dat het plan onvoldoende onderbouwd is. De NAM probeert wel stappen te zetten, maar het is te weinig.
- Merkt op dat de NAM wel aanbod een presentatie te geven. Alleen de PvdA en de VVD waren voor.
- Kan op basis van de huidige informatie onvoldoende beoordelen of het plan veilig genoeg is en wacht nieuwsgierig het oordeel van deskundigen af.

Wethouder Van der Schaaf:

- Benadrukt de bedoeling om tot een regionaal advies te komen, met specifieke aandacht voor lokale problematiek, zoals nieuwbouw in de stad en chemische industrie in Delfzijl.
- Wil als regio krachtig eensgezind druk zetten op het Rijk en de NAM.
- Is los van de inhoud van het voorstel teleurgesteld in de tekortschietende onderbouwing.
- Heeft niet de indruk dat kleine of middelgrote schade geaccepteerd is in de regio, hooguit door onacceptabele berusting.
- Vindt het een groot probleem dat de regio niet aan instituten kan vragen wat een verantwoord winningsniveau is waarbij tempo, intensiteit en versterkingsmaatregelen van invloed zijn. Een onafhankelijk kennisnetwerk ontbreekt. De universiteit kan hier bij uitstek een rol in spelen.
- Maakte afspraken met het ministerie van Infrastructuur en Milieu over aardbevingbestendige kosten

- voor de Zuidelijke Ringweg, uitgaand van bepaalde normen.
- Geeft iedereen gelijk dat het logisch zou zijn de NAM uit het systeem te halen, maar de privaatrechtelijke verantwoordelijkheid van de NAM voor schadevergoeding moet een plek houden.
- Drukt diplomatiek uit dat de manier waarop de NAM en Shell zich recent manifesteerden niet bij heeft gedragen aan het herwinnen van vertrouwen. De houding en het winningsplan helpen niet.
- Stelt dat het een landelijke politieke keus is, waarbij de regio druk kan zetten, om de organisatie te veranderen en toegang tot onafhankelijke kennis beter te borgen. Het college uit dit richting de regio.
- Kan zich een toevoeging van energietransitie en verduurzaming als couleur locale voorstellen.
- Ziet het adviesrecht als winst en wil hier echt gebruik van maken als regio en stad.
- Hoopt door het advies op nadere onderbouwing, waarna de mogelijkheid bestaat een zienswijze in te dienen alvorens de minister een besluit neemt.

De voorzitter:

- Polst redelijke eensgezindheid en geen behoefte aan een extra raadsvergadering op 26 mei 2016.
- Wijst op de mogelijkheid van een zomerraad voor het gasbesluit van de minister (rond 1 juli 2016).

B.2. Cluster veiligheid

- **Buurtpreventie in Groningen (collegebrief 17 maart 2016)**
- **Ketenaanpak verwarde personen (collegebrief 24 maart 2016)**
- **Plan van aanpak extremisme in de stad (collegebrief 14 april 2016)**
- **Jaarverslag Regionaal Bestuurlijk Politie Overleg (RBPO) (collegebrief 15 april 2016)**
- **Rapport 'Stappen in Veiligheid' (collegebrief 28 april 2016)**

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Lijkt het een helder signaal de oorzaak van overlast van verwarde personen aan te pakken met een grotere rol voor de WIJ-teams.
- Vindt de aanpak van extremisme goed en pleit voor een evaluatie naar de raad.
- Is blij dat het veiligheidsgevoel in het uitgaansleven is toegenomen en complimenteert de politie.
- Kan zich voorstellen dat aan de deur geweigerde jongeren de moeite niet nemen naar het discriminatiemeldpunt te stappen. Is er overleg met de horeca over weigering?
- Vraagt of toezichthouders strenger gaan handhaven op schenken aan dronken bezoekers.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Betreurt het dat de buurtconciërges zijn wegbezuinigd. Buurtpreventie is een goed alternatief dat kan bijdragen aan schone, hele en veilige buurten en sociale samenhang.
- Ziet dat het buurtpreventieteam in Vinkhuizen een succes is gebleken en waardeert dat.
- Begrijpt dat de teams geen geweld mogen gebruiken, maar waarom wordt niet op het burgerarrest gewezen in de voorlichting en kaders?
- Is benieuwd naar recente cijfers van mogelijke uitreizigers.
- Informeert naar mogelijkheden om haatpredikers in algemene zin te weren.
- Vraagt zich bezorgd af waar jongeren onder de 18 gebleven zijn en drinken. Op Koningsnacht belanden jongeren zelfs in het ziekenhuis.
- Constateert dat veel stappers zich onveilig voelen wanneer dronken of gedrogeerde bezoekers passeren. Kan hier extra toezicht op komen? Een mogelijkheid is om hen het centrum uit te zetten.
- Is er niet meteen voor, maar is wel benieuwd of er witte vlekken in het cameratoezicht bekend zijn waar uitbreiding mogelijk wenselijk is. Zo niet, wil het college ze dan in beeld brengen?
- Stelt dat discriminatie kan bijdragen aan een gevoel van onveiligheid.

Dhr. Schimmel (D66):

- Vindt buurtpreventie een mooie manier om inwoners te betrekken bij veiligheid in de wijken.
- Is benieuwd naar harde cijfers over verwarde personen die in de cel belanden. Wanneer volgt een betere onderbouwing? Zorgt de ketenaanpak ervoor dat mensen wel hulp krijgen in plaats van de cel ingaan?
- Vraagt of er al onoplosbare knelpunten bekend zijn die bij de minister thuishoren.
- Mist in het genuanceerde verhaal over extremisme het naar buiten opereren. Waar kan een bezorgde ouder terecht als zijn of haar kind af lijkt te glijden?
- Constateert dat Groningen een relatief veilige uitgaansstad is.
- Is benieuwd of het beeld over weigeren aan de deur voortkomt uit meldingen of belevingen.
- Lijkt het niet realistisch beschonken of gedrogeerde mensen aan te pakken met toezichthouders en

ziet daar geen aanleiding toe.

Dhr. De Greef (SP):

- Deelt de uitgangspunten van vrijwilligheid en geen bevoegdheden van buurtpreventieteams.
- Hoopt op een toezegging de teams te evalueren alvorens ze verder uit te rollen. Is daar geld voor?
- Steunt de aanpak extremisme in grote lijnen. De opmerking op pagina 4 over Groningen als witte stad kan mensen vervreemden.
- Stelt dat de gemeente veel niet in de hand heeft, maar de sociaaleconomische positie van mensen wel, door te zorgen voor voldoende betaalbare huurwoningen.
- Hoopt dat de samenwerking tussen de politie en inlichtingendiensten beter is dan die tussen inlichtingendiensten van verschillende landen onderling.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Mist een analyse waarom de politie meer tijd kwijt is aan verwarde personen. Dit hangt samen met de verhoogde drempels voor en sluitingen van woonvoorzieningen van de GGZ en verslavingszorg. Ook is steeds minder woonbegeleiding beschikbaar. De OGGz-functie is verwaterd.
- Wijt dit vooral aan rijksbeleid. Welke mogelijkheden heeft de gemeente? Een ketenaanpak met forse inzet op WIJ-teams zou goed zijn. Zij kennen de risicozones, leggen huisbezoeken af en kunnen familie inschakelen of mensen doorgeleiden.
- Pleit voor voldoende beschermde woonplekken.
- Is voor het verplicht buiten ophangen van huisregels bij alle uitganglocaties.
- Roept op om portiers kaartjes te laten uitdelen waarop staat hoe klachten over weigering te melden. Sommige portiers mogen beter getraind worden.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Lijkt het zeer ernstig dat mensen zorg mijden door de eigen bijdrage. Kan de gemeente hier iets aan doen door zelf financieel in te grijpen of door te overleggen met zorgverzekeraars?
- Mist bij extremisme aandacht voor internet, waar de meeste contacten gelegd worden. Hoe verwerkt Groningen eventuele landelijke signalen daarover?
- Constateert dat er weinig concreets gedaan is om mensenhandel beter in beeld te brengen.
- Ziet verwarde personen wel als politietaak, omdat die er als eerste mee in aanraking komt. Training is nodig.
- Vraagt zich af of het onderzoek naar stappen in veiligheid meerwaarde heeft. De twee gebieden (cameratoezicht en Kromme Elleboog) zijn moeilijk met elkaar te vergelijken. Het onderzoek kan zich beter op specifieke doelgroepen richten.

Mw. Akkerman (VVD):

- Ziet in de stukken een ondersteuning dat Groningen relatief een veilige stad is en ambitie houdt.
- Vindt het correct om alert te blijven op extremisme door ervan uit te gaan dat het nog niet gezien is.
- Leest dat 34% van de respondenten zich veiliger voelt door camera's. Vindt het college dat weinig of is de conclusie te snel dat cameratoezicht weinig invloed heeft op de veiligheidsbeleving?
- Sluit zich aan bij de Partij voor de Dieren om bij extremisme ook op internet in te zetten.

Dhr. Vermuë (fractie Woldhuis):

- Steunt het faciliteren van het buurtpreventieteam, waarbij burgers samen de wijk veiliger maken.
- Stelt dat soms het veiligheidsgevoel belangrijker is dan de daadwerkelijke inbraakcijfers, maar vindt het opvallend dat ze uitgerekend in Vinkhuizen ontbreken.
- Leest dat 13% van de respondenten drugs gebruikt en dat 61% gebruik ziet. Het is nodig een harddrugsanalyse op te nemen in de integrale drugsvisie, om er debat over te kunnen voeren.
- Vraagt of mensen weten hoe scherp de camerabeelden zijn. De politie hoort vaak dat het geen zin zou hebben om aangifte te doen, terwijl de beelden helpen bij opsporing.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Ziet buurtpreventieteams als een welkome aanvulling op samenwerking tussen politie en burgers.
- Juicht het met het oog op herindeling toe dat ook over dorpen gesproken wordt.
- Is benieuwd of er cijfers zijn waaruit blijkt dat de problematiek rond verwarde personen toeneemt.
- Sluit zich wat betreft verwarde personen verder aan bij de ChristenUnie en D66.
- Is benieuwd wat trainingen en het bij elkaar brengen van groepen rond extremisme opleverden. Komt er een evaluatie?
- Vraagt hoe het staat met de overgang en de werkafspraken tussen Bureau Jeugdzorg en Veilig Thuis.
- Informeert naar de stand van zaken rond outlaw motorcycle gangs. Waren er meer incidenten zoals

- de afgelaste goededoelenmanifestatie eind vorig jaar? Er moet ruimte blijven voor hobbyisten.
- Is benieuwd of er meer bekend is over vermenging van boven- en onderwereld in Groningen.
- Vraagt zich ook af waar jongeren onder de 18 wat betreft alcohol- en drugsgebruik gebleven zijn.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt de invulling van buurtpreventieteams evenwichtig en terughoudend om eigenrichting te voorkomen. De instructie is adequaat.
- Sluit zich aan bij de SP dat WIJ-teams een belangrijke rol spelen bij verwarde personen.
- Vindt de aanpak extremisme uitgebalanceerd ogen, met nadruk op preventie. Het voorkomen van uitsluiting door vormen van discriminatie is ook belangrijk.
- Vraagt waarom 18% geweigerde klanten vanwege etniciteit niet strookt met de meldingen. Is het meldpunt onvoldoende bekend of speelt het vraagstuk breder?
- Beamt dat Groningen op het oog een veilige stad is, maar wil aandacht voor discriminatie op grond van ras, religie of seksuele voorkeur, die vaak onder de oppervlakte blijft.
- Hoopt dat de aangifte- en meldingsbereidheid zal groeien.

Mw. Kuik (CDA):

- Sluit zich aan bij de SP wat betreft de ketenaanpak verwarde personen. Wat zijn de mogelijkheden om gemeentelijk en regionaal te voorkomen dat mensen tussen wal en schip vallen?
- Is trots op de politie wat betreft veilig uitgaan.
- Wil weten hoe het melden van weigering vanwege etniciteit beter kan, zodat de gemeente horecagelegenheden erop aan kan spreken.
- Stelt voor het schenken aan dronken bezoekers met de horeca te bespreken. Wellicht is er meer tegen te doen, net zoals maatregelen tegen drugsgebruik te overwegen zijn.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Ziet dat buurtpreventieteams de veiligheid kunnen bevorderen en is blij met de dalende inbraakcijfers.
- Stelt voor om het ontstaan van extremistische netwerken liefst te voorkomen middels voorlichting.
- Is benieuwd of er een verband is tussen het toegenomen veiligheidsgevoel tijdens het uitgaan en het afgenomen aantal stappers.
- Sluit zich aan bij GroenLinks wat betreft het aanpakken van problematiek onder de oppervlakte.
- Vraagt een toelichting op het scherper toezien op dronkenschap.

Burgemeester Den Oudsten:

- Heeft de indruk dat het overgrote deel van de horeca verantwoord handelt, maar zal in overleg de rafelranden van weigeren van bezoekers en het schenken aan dronken bezoekers aan de orde stellen.
- Lijkt het verstandig om klanten zo veel mogelijk helderheid te bieden. Huisregels aan de buitengevel is een goed voorstel.
- Bespreekt het weigeren van klanten regelmatig in het panel deurbeleid. Het argument van de horeca is soms dat mensen zich vervelend gedragen, maar dat die het uitleggen als weigering vanwege etniciteit.
- Denkt niet dat het weigeren op basis van etniciteit op grote schaal gebeurt.
- Beamt dat professionaliteit van portiers helpt en neemt dat mee.
- Stelt het schenken aan dronken klanten aan de orde. Soms is de afloop fataal, al is de totstandkoming van incidenten altijd lastig te reconstrueren. Het blijft wel een verantwoordelijkheid van uitbaters.
- Wil de meldingsbereidheid stimuleren als blijkt dat veel incidenten niet gemeld worden, maar doet geen uitspraak over een apart nummer.
- Beamt dat de hoge kwaliteitscamerabeelden enorm helpen in de opsporing, maar ziet geen aanleiding om meer camera's te plaatsen. De raad koos bewust voor het beperkt toelaten van camera's.
- Waarschuwt dat de capaciteit van de politie en handhavers echt aan een grens zit en verwacht dat deze problematiek eerder toe- dan afneemt.
- Stelt dat met relatief weinig inzet een relatief veilig klimaat bereikt wordt. Het kan altijd beter.
- Merkt op dat mensenhandel aanpakken heel veel tijd kost om aan te kunnen.
- Verwacht niet dat activiteiten behorend bij prostitutie uit het A-kwartier verdwijnen, maar verplaatsen binnen de binnenstad.
- Liet rond de tweehonderd mensen trainen in aanpak extremisme met de keten als ondersteuning. Zij begeleiden jongeren en schalen op wanneer nodig.

- Legt uit dat de AIVD speciale tools heeft om internet in de gaten te houden. Opvallend internetgedrag van een Groninger komt uiteindelijk hier terecht.
- Antwoordt dat de kans groter is om een netwerk te ontdekken wanneer het ook bestaat.
- Geeft aan dat jaarlijks 2600 verwarde personen via een melding met de politie in aanraking komen. Bij iets minder dan 10% volgt direct een psychiatrische diagnose.
- Wil zo veel mogelijk voorkomen dat deze mensen in de cel terechtkomen. Hulpverleningsinstellingen erkennen de problematiek. Het Rijk stimuleert ook een snellere diagnose en doorverwijzing.
- Voegt toe dat de minister spreekt over het weghalen van obstakels. Veel betrokkenen zijn bijvoorbeeld niet verzekerd.
- Begrijpt dat de politie niet met verwarde personen rond wil rijden en ze niet mensonterend in de cel wil zetten, maar soms kan het niet anders. De gemeente brengt verantwoordelijke partijen bij elkaar.
- Kent niet de precieze oorzaken, maar vermoedt dat langer thuis wonen met minder begeleiding zeker meespeelt. Meer informatie uit landelijk onderzoek krijgt de raad zodra die beschikbaar is.
- Weet uit gesprekken dat het buurtpreventieteam Vinkhuizen buitengewoon verantwoord opereert om als verlengstuk een veilige wijk te bereiken. Dat vormt een voorbeeld.
- Ziet dat buurtpreventieteams meer spelen dan een jaar geleden en stelde daarom duidelijke kaders.
- Begrijpt dat burgerarrest een recht is, maar wil dit niet propageren, om te voorkomen dat de teams over de streep gaan. Onmiddellijk bellen naar goede back-up is veel verstandiger.
- Is in gesprek met de politie om cijfers meer toe te spitsen op wijken en stadsdelen.
- Zal de term 'witte stad' verwijderen in een volgende druk; dat is geen goede aanduiding.
- Voert scherp het beleid uit om OMG's geen poot aan de grond te laten krijgen. Chapters hebben geen clubhuizen in Groningen. OMG's bestaan niet uit hobbyisten, maar overtreden de wet.
- Antwoordt dat witwassen voorkomt op een schaal dat aanpakken nodig is, maar gaat er in het openbaar niet specifieker op in.
- Voorkwam vorig jaar in goed overleg met een moskeebestuur de komst van een haatprediker en zal diezelfde aanpak herhalen bij voorkomende gevallen.
- Geeft aan dat het juridisch lastig is haatpredikers te weren op basis van uitspraken in het buitenland.

De voorzitter:

- Doet een beroep op de commissie om technische vragen in het vervolg zo veel mogelijk ambtelijk te stellen.
- Sluit de vergadering onder dankzegging om 15.25 uur.