

# VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 12 juni 2013  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 13.00 – 15.20 uur

**Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA)**, de dames C.E. Bloemhoff (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), L.R. van Gijlswijk (SP), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren B. Baldew (PvdA), R.O. Martens (PvdA), D. Jager (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks) *vanaf B2*, W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), J.P. Dijk (SP), B. Benjamins (D66), J.H. Luhoff (D66), B. Koops (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** de heren T. Schroor (D66), J.M. van Keulen (VVD) *t.v.v. burgemeester Rehwinkel, tot B1*

**Afwezig m.k.:** de heren J.P. Rehwinkel (burgemeester), A. Sijbolts (Stadspartij)

**Insprekers:**

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

## A. ALGEMEEN DEEL

### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

**Wethouder Van Keulen:**

- Meldt dat de burgemeester coffeeshop Reykjavik last onder bestuursdwang heeft opgelegd. De coffeeshop moet een jaar sluiten vanaf 1 juli 2013.
- Deelt mee dat het politieonderzoek naar een horecazaak is afgerond. In een vorige commissie kwam dit aan de orde. De zaak is op eigen initiatief gesloten.

### A.2. Vaststelling agenda

**De voorzitter:**

- Ontving bij B3 geen wensen en bedenkingen. Het agendapunt vervalt.
- Ontving van de Stadspartij geen bespreekpunten bij A4a om het als B-stuk te agenderen.

*De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.*

### A.3. Afspraken en planning

**De voorzitter:**

- Concludeert dat de commissie instemt met het gemailde afhandelingsvoorstel.

**Wethouder Van Keulen:**

- Gaat ervan uit LTA 2013-13 middels een brief afgehandeld te hebben.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Plande het initiatiefvoorstel brandveiligheid voor juli en verzoekt het in september te agenderen.

### A.4. Conformstukken

#### A.4.a. Verordening op de raadscommissies 2013 (raadsvoorstel)

*Het raadsvoorstel wordt als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

#### A.4.b. Upgrade automatiseringssysteem verzekeringen (raadsvoorstel 16 mei 2013)

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Vraagt of het aflopen van het contract niet eerder voorzien had kunnen worden.

**Wethouder Schroor:**

- Antwoordt dat het per toeval ontdekt is en nu wordt opgelost.
- Wil met de ICT-visie structureler omgaan met dit soort zaken.

#### **A.4.c. Rapportages interbestuurlijk toezicht (raadsvoorstel 23 mei 2013)**

**zie ook: Nieuw Interbestuurlijk toezicht (collegebrief 2 april 2013)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

#### **A.4.d. Begrotingswijzigingen 1<sup>e</sup> kwartaal 2013 (raadsvoorstel 29 mei 2013)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

#### **A.5. Rondvraag**

##### **Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Informeert wanneer meer bekend wordt over maatregelen om schade door aardbevingen te voorkomen. Ze doen zich vooral in de zomer voor.

##### **Wethouder Van Keulen:**

- Verwacht in december 2013 afronding van het onderzoek door het Rijk. Informatie volgt dan.

#### **B. INHOUDELIJK DEEL**

##### **B.1. ICT-visie Groningen Digitaal (collegebrief 13 mei 2013)**

##### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Is niet tevreden met de uitwerking van de discussie uit januari. Sinds wanneer voert het college aangenomen initiatiefvoorstellen niet meer uit? Microsoft zou de deur uit gedaan worden.

##### **Dhr. Martens (PvdA):**

- Vindt dat de wensen en bedenkingen voldoende adequaat beantwoord zijn.
- Steunt het betrekken van het bedrijfsleven en het uitgangspunt bring your own device.
- Betreurt dat het niet helemaal lukt met open source te werken, maar begrijpt ook dat er eisen zijn aan service en kwaliteit.
- Vindt ingescande stukken met echte parafen niet passen bij een nota over digitalisering. Wanneer komen er digitale stukken?

##### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Vindt dat er veel goeds in de visie staat.
- Begrijpt dat het niet alleen aan het college ligt, maar vindt het treurig hoe laag de ambities zijn op het gebied van open source en open standaard. Softwareleveranciers hebben er blijkbaar geen baat bij. Toch lukt het in München wel volledig over te stappen.
- Wijst erop dat de Tweede Kamer en ministeries onder andere al met een sjabloongenerator werken.
- Begrijpt de aandacht voor veiligheid. Veel leveranciers slaan gegevens op in de cloud in Amerika en met het recente PRISM-schandaal kent dat ook grote risico's. Let het college daarop?
- Ziet dat SIMS genoemd wordt als mooi voorbeeld van samenwerking met de samenleving en het bedrijfsleven, terwijl de accountant er juist grote vraagtekens bij plaatst.
- Hoopt dat het college meer ambitie toont en mee voorop wil lopen in Nederland om meer te bereiken op het gebied van open source en open standaard.

##### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Begreep dat bij de DIA en de dienst SOZAWE los van elkaar nieuw werken wordt ontwikkeld en zou dat inefficiënt vinden. Hoe zit dit?

##### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Staat achter de mooie visie op open source en open standaarden.
- Kan zich het chagrijn van de SP voorstellen, maar wijst erop dat een motie van een jaar geleden onafhankelijkheid van leveranciers beoogt en niet het volledig stoppen met Microsoft.
- Ziet een tegenstelling tussen de opgesomde praktische bezwaren voor leveranciersonafhankelijkheid en het streven naar bring your own device, waarvoor die onafhankelijkheid noodzakelijk is.
- Begrijpt het argument niet dat open source een belemmering kan zijn bij outsourcing. De gemeente kan toch van externe partijen eisen dat ze met open source om kunnen gaan?

##### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Sluit aan bij de bijdrage van D66.

##### **Dhr. Koops (CDA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van D66.

##### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Sluit aan bij de bijdrage van D66.

**Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.

**Wethouder Schroor:**

- Bestrijdt dat het college initiatiefvoorstellen niet uit zou voeren. Er is lang gediscussieerd over Microsoft en het streven is onafhankelijkheid zodra dit veilig en efficiënt kan.
- Wil best naar het voorbeeld van München kijken. In heel Nederland speelt dit probleem.
- Probeert bring your own device te bereiken. Dit lukt nu op onderdelen en moet nog beter.
- Zegt toe te bezien of overgestapt kan worden op digitale stukken met digitale handtekeningen.
- Is zeer kritisch op privacy. Dit kan zelfs aanleiding zijn om contracten op te zeggen.
- Wijst erop dat veel overheden die met open source werken aan de voorkant, ook op de achtergrond systemen van leveranciers hebben draaien.
- Vindt de ambities fors wat betreft het openstellen van data naar particulieren, die bijvoorbeeld apps kunnen ontwikkelen. Het past binnen de strategie van een overheid die in verbinding staat.
- Antwoordt dat het nieuwe werken bij de DIA een pilot was. Het succes is zo groot, dat het gaandeweg uitgerold zal worden naar andere gemeentelijke gebouwen, inclusief Europapark.
- Betreft de evaluatie van de pilot bij die uitrol. Zo is telefonische bereikbaarheid een aandachtspunt.
- Staat open voor het outsourcen van een aantal basisprocessen, al zal de gemeente een aantal gevoelige en strategische zaken zelf blijven doen.
- Wil bij outsourcen niet op voorhand Microsoft-toepassingen uitsluiten, maar een brede afweging maken om de beste en meest efficiënte oplossing te kiezen.

**B.2. Voorjaarsbrief 2013 (collegebrief 24 mei 2013) +  
Financieel meerjarenebeeld 2014-2017 (raadsvoorstel 24 mei 2013) +  
Stresstest 2014-2017 (collegebrief 24 mei 2013) +  
Voortgang openstaande moties m.b.t. Begroting 2014 (collegebrief 24 mei 2013) +  
8e voortgangsrapportage bezuinigingen 2011-2014 (collegebrief 23 mei 2013) +  
Voortgangsrapportage 2013-I (collegebrief 7 juni 2013) +  
Aanvullende informatie bij Voorjaarsbrief 2013 (collegebrief 7 juni 2013) +  
Nadere informatie Voorjaarsbrief 2013 (collegebrief 11 juni 2013) +  
Afhankelijk moties Rekening 2012 (collegebrief 11 juni 2013)**

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Noemt de impact van deze Voorjaarsbrief zeldzaam.
- Vindt dat er nog meer bezuinigd moet worden, omdat het noodzakelijk is het weerstandsvermogen op voldoende niveau te brengen.
- Wijst erop dat de gekozen 0,75 weerstandsvermogen zelfs bij een middenscenario leidt tot het nagenoeg stoppen van alle voorzieningen. Meer is dus nodig.
- Staat achter de richtlijn van een generieke korting op subsidies, maar beseft ook dat de impact verschilt. Sommige instellingen zullen omvallen of vanwege cofinanciering nog meer verliezen.
- Wil daarom weten bij welke organisaties 10% fataal zou zijn en welke organisaties onmisbaar zijn. Andere organisaties kunnen wellicht meer dan 10% gekort worden. Afwijkingen getuigen van visie.
- Wijst op de enorme multiplier van G-kracht en kondigt een motie aan om het budget te behouden. De gevolgen van stoppen zijn voor werkgelegenheid en economie zeer onwenselijk.
- Vroeg met andere raadsleden nadere informatie over bezuinigingen, ook die niet gekozen zijn. Het is belangrijk het multipliereffect van budgetten en de schade van bezuinigingen mee te wegen.
- Vindt het wrang dat het college het meest succesvolle voorbeeld van cofinanciering, het Akkoord van Groningen, afbreekt en wil opbouwen met een cofinancieringsfonds, waarvan de vulling op zijn minst twijfelachtig is.
- Wil weten of incidentele gefinancierde structurele projecten als G-kracht wel uit het cofinancieringsfonds gedekt kunnen worden, omdat het structurele activiteiten zijn.
- Stelt dat het college het probleem doorschuift naar de toekomst door te stoppen met investeren in de lokale economie. De klappen komen na deze collegeperiode. Dit college geeft zichzelf over.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Vindt het noodzakelijk dat instellingen helderheid krijgen over de invloed van meerdere bezuinigingen, aangezien ze in de zomer ook hun begrotingen rond moeten krijgen.
- Begrijpt dat instellingen zelf verantwoordelijk zijn voor de invulling van bezuinigingen, maar welke gevolgen heeft het voor de producten en subsidieovereenkomsten? Zijn die nog haalbaar?
- Wil weten of meeweegt dat sommige instellingen onlangs al een bezuinigingsronde hebben gehad.
- Wijst erop dat er meer bezuinigingsmogelijkheden zijn dan het college kiest. Wat is het uitgangspunt geweest uit de totale 308 miljoen euro aan mogelijke bezuinigingen dit pakket te destilleren?
- Vindt het tegenstrijdig dat de gemeente nog geen 3% op het vrij besteedbaar budget bezuinigt uitgesmeerd over drie jaar. Hoe reëel is het voor instellingen 10% in één jaar op te vangen?
- Vraagt waarom een aantal grote instellingen als het Groninger Museum en het Forum uitgezonderd zijn.
- Vraagt zich af of het niet verstandig is niet alleen subsidies te ontzien waarbij cofinanciering via de gemeente zelf verloopt, maar ook waarbij sprake is van rechtstreekse cofinanciering.
- Wil weten waarom bij cultuur en sport de werkmaatschappijen en gemeentelijke beleidsafdelingen ontzien worden.
- Is benieuwd hoe het college het proces zo organiseert dat in november een goed afgewogen besluit kan worden genomen. Er leven nog veel vragen bij fracties en instellingen.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Constateerde tijdens de hoorzitting dat de bezuinigingen echt de hele stad raken.
- Begrijpt de redenering dat het Groninger Museum een financieel lastige periode achter zich heeft. Dit geldt voor meer instellingen. Waarom worden die niet ontzien?
- Stelt dat de pijn bij instellingen niet zozeer in de 10% korting zit, maar in de stapeling van bezuinigingen en de korte termijn.
- Deelt het vertrouwen van het college niet in de ambitie de stad sterker uit de crisis te laten komen.
- Vraagt waarom instellingen per 1 januari 2014 hun korting moeten halen, terwijl het vorige pakket van de gemeente 7,5 miljoen euro achterloopt en de haalbaarheid van het nieuwe pakket ongewis is.
- Wijst erop dat veel beoogde partners voor cofinanciering ook met bezuinigingen te maken krijgen.
- Vindt het tegenstrijdig dat veel zaken na 2014 via het cofinancieringsfonds overeind gehouden zouden moeten worden, terwijl het nadrukkelijk niet voor structurele activiteiten bedoeld is.
- Komt met een motie om de wijkloketten in Hoogkerk en Lewenborg met beperkte openingstijden open te houden. Europapark is voor deze bewoners geen goede optie.
- Kondigt een motie aan een inkomenstoets voor gratis huwelijken in te voeren.
- Ziet de 2 miljoen euro van Liquid City vrijvallen naar woningen. Waarom niet sport?
- Vindt dat reserves er zijn om aan te spreken in tijden van crisis om ze aan te vullen als het beter gaat. Een weerstandsvermogen van minimaal 0,75 is daarom nu aan de hoge kant.
- Wil ook dekkingsmogelijkheden af kunnen wegen die het college niet gekozen heeft.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Betreurt het feit dat de aan de oppositie toegezegde keuzemogelijkheden ontbreken, anders dan de mogelijkheden die het college overwogen heeft.
- Wil niet akkoord gaan met voorgekauwde oplossingen en pleit voor duidelijker stukken.
- Steunt het betoog van Student en Stad over G-kracht en voorstellen om dit te behouden.
- Vindt de kaasschaafmethode een teken van zwak bestuur. Sommige instellingen zullen hierdoor omvallen, terwijl politieke keuzes mogelijk zijn.
- Wil middelen bewaren voor armoedebeleid en verkeersonveilige situaties en komt met voorstellen.
- Ziet dat het college het nog niet aandurft te stoppen met het Forum. Wellicht bij een volgende bezuinigingsronde? Stoppen maakt geld vrij voor cultuur, waar je beter niet op kan bezuinigen.
- Vindt met D66 dat de eigen instellingen te veel ontzien zijn.
- Vraagt zich af of het college de bezuinigingen op personeel wel kan realiseren.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Complimenteert het college met het betrekken, ondersteunen en informeren van de raad in het proces.
- Stelt dat de tijd van technische pijnloze bezuinigingen voorbij is en dat voorzieningen niet langer ontzien kunnen worden. Een sluitende begroting is nodig en stelt toekomstige colleges in staat eigen

beleidskeuzes te maken.

- Begrijpt de kritiek uit de stad op de generieke korting van 10%, maar benadrukt dat het geen gemakzucht is. Koos het college hier ook voor om geen waardeoordeel te vellen over het werk van de instellingen?
- Informeert of het college met een analyse van maatschappelijke effecten komt om te beoordelen of de gevolgen van de bezuinigingen acceptabel zijn.
- Beseft dat er wel in november al een besluit genomen dient te worden.
- Pleit ervoor tijd te vinden om efficiencyvoordelen te behalen door integraler te werken, vooral door de gemeente zelf. Er is geen tijd meer voor onderzoek. Het is tijd aan de slag te gaan met bijvoorbeeld een slimme en klantgerichte organisatie in de wijk.
- Wijst op de discussienotitie van de SP over te behalen financiële voordelen door de zorg- en welzijnssector anders in te richten.
- Is blij met de 800.000 euro voor armoedebeleid. De witgoedregeling en de langdurigheidstoeslag blijven.
- Bezuinigt niet van harte en sloot compromissen in de coalitie, maar vindt dat er uiteindelijk een evenwichtig pakket voorligt.
- Ziet als grootste risico de haalbaarheid van bezuinigingen. 20% van het vorige pakket is niet gerealiseerd. Hoe schat het college dat voor dit pakket in?
- Vraagt zich af hoe realistisch het is meevallers te willen gebruiken voor het cofinancieringsfonds en het weerstandsvermogen. Het meerjarenbeeld is sinds de meicirculaire alleen maar verslechterd.
- Had lastenverzwaringen altijd onderaan het lijstje mogelijkheden staan, maar dat verandert. Hoe lang houdt het college het nog vol de lasten niet te verzwaren, ook voor bedrijven?
- Is teleurgesteld in het feit dat het college stopt met een aantal belangrijke structurele activiteiten, zoals het tweehonderdbanenplan.
- Voorspelt een boeiende verkiezingsstrijd.

#### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Complimenteert het college ermee de moeilijke opgave aan te gaan van pijnlijke bezuinigingen.
- Had liever helemaal geen lastenverzwaringen gezien. Waarom stijgt de ozb om de verlaging van afvalstoffenheffing te compenseren? De ozb staat daar toch niet mee in verband?
- Is benieuwd of frictiekosten een ander woord is voor niet kunnen bezuinigen op personeel.
- Vraagt of het college meer tijdelijke contracten overweegt om langlopende kosten te beperken, beter in te kunnen spelen op conjunctuur en doorstroming van jongeren te bevorderen.
- Waarschuwt niet te veel en te lang onderhoudskosten uit te stellen, omdat ze dan toenemen.
- Informeert waar het college aan denkt als blijkt dat er nog meer bezuinigd moet worden. Wellicht geeft dit ook een beter beeld van de gemaakte afwegingen voor de oppositie.
- Vraagt zich af of het echt nodig is structureel geld uit te trekken voor het Antilianenbeleid en of de welstandscommissie wel moet blijven bestaan in haar huidige vorm.
- Houdt het college scherp op de thema's bereikbaarheid, parkeren, economische ontwikkeling, samenwerking met private partijen, regeldruk verminderen, betaalbare tarieven, sportvoorzieningen en schone wijken met een eigen verantwoordelijkheid voor burgers.
- Steunt het cofinancieringsfonds. Als mensen willen investeren, moeten ze niet alleen de hand ophouden bij de gemeente, maar ook zelf budgetten vrij zien te maken.

#### **Dhr. Koops (CDA):**

- Sluit aan bij de complimenten over de voorbereidingen en bij veel van de gestelde vragen.
- Is onder de indruk van het instrument stresstest en ziet de uitkomst als een bevestiging van hoe belangrijk het weerstandsvermogen is. De gemeentelijke financiën zijn kwetsbaar.
- Pleit voor alertheid op aanvullende rijksbezuinigingen, die zullen resulteren in extra gemeentelijke bezuinigingen. Daarnaast zal het aantal uitkeringen door de crisis vermoedelijk verder stijgen.
- Beseft dat de inzet van flexibiliteit tot draconische maatregelen zal leiden en vertrouwt erop ver weg van die situatie te blijven.
- Ziet in de Stadsmonitor positieve ontwikkelingen voor allochtonen, lage inkomens en toerisme.
- Wil inzetten op het aantrekken van bedrijven en arbeidsmarkttoeleiding.
- Vindt het achterblijven van de eens florerende ICT-sector opmerkelijk en het onderzoeken waard.

- Voorziet dat teruglopende middelen veel creativiteit zullen vragen van instellingen, bedrijven, college en raad.
- Vindt dat de regie aangepast moet worden op de volatiliteit van het meerjarenbeeld.
- Noemt het weerstandsvermogen van 0,75 de bodemeis en kan instemmen met de Zalm-achtige methode te groeien naar 0,80.

**Dhr. Baldew (PvdA):**

- Sluit aan bij het sterke betoog van ChristenUnie over het weerstandsvermogen.
- Ziet weerstandsvermogen als het sluitstuk van de aanpak en is bereid in combinatie met goed risicomanagement te praten over een lager weerstandsvermogen dan 0,75, al is het wel lastig door toenemende risico's.
- Constateert dat het college de rekening van de crisis niet doorschuift naar een volgende periode en dat de hele samenleving de maatregelen zal voelen.
- Wil niet dat maatregelen de stad kapot bezuinigen. Wanneer komt het college met een effectanalyse?
- Begrijpt de bezuinigingen op G-kracht niet: elke geïnvesteerde euro levert 14 euro op.
- Vraagt wat het college doet wanneer een maatschappelijke instelling door de korting om dreigt te vallen.
- Vindt het opvallend dat de werkmaatschappijen buiten schot lijken te blijven. Waarom is dat?
- Hoopt dat de positieve ontwikkeling in de relatie met de provincie zich doorzet. Hoe schat het college dit en de resultaten voor de begroting in?
- Informeert of het niet mogelijk is meer en eerder te bezuinigen op de ambtelijke organisatie om rust en stabiliteit in het meerjarenbeeld te verkrijgen.
- Vraagt waarom de hoge frictiekosten niet meer intern gedekt worden en ziet ruimte in de met 35% dalende tarieven bij extern personeel in het veld.
- Verzoekt te onderzoeken of de wijkservicecentra in Hoogkerk en Lewenborg behouden kunnen blijven door efficiënt of anders te werken.
- Informeert of er alternatieve oplossingen zijn voor weesfietsen, waarover veel ergernis leeft.
- Is benieuwd naar de maatschappelijke effecten van bezuinigen op de 0 dB-norm.
- Wil weten hoe realistisch de verkoop van aandelen in het waterbedrijf is. Welke methode voor waardebeoordeling wordt gehanteerd?
- Verbaast zich over het tekort van 300.000 euro op de BBZ-regeling, ondanks boventalligheden. Hoeveel mensen zitten er in deze regeling en hoe verhoudt zich dat tot het landelijk gemiddelde?
- Vraagt naar de risico's door de afwijkende handelwijze van het college bij het Suikerunieterrein, waarop volgens landelijke regels structureel 4,4 miljoen euro afgeboekt moet worden.
- Stoort zich eraan dat het blijkbaar gewoon is dienstekorten te accepteren doordat de bedrijfsvoering niet op orde is.

**Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):**

- Vraagt of het college de uitnodiging van het Open Hof aanneemt om in overleg de opvang in de stad overeind te houden.
- Verwacht dat het wegvallen van opvang en schoolmaatschappelijk werk zal leiden tot meer tweedelijnszorg met hogere kosten en meer escalatie.
- Stelt voor ook het Forum minimaal 10% te korten om andere kortingen te verlagen en het stopzetten van subsidies aan bijvoorbeeld Milieudefensie te voorkomen.
- Wil weten hoe het verder moet met een project als Eetbare Stad nu subsidies voor de Milieufederatie en Milieudefensie wegvallen en Stadsleven Natuurlijk gekort wordt.
- Vindt de eenzijdige inzet op energie bij duurzaamheidsbeleid achterhaald. Consumptie van vlees en zuivel vormt de grootste bron van CO<sub>2</sub>-uitstoot. Duurzaamheid is geen luxeproduct.
- Begrijpt niet waarom het college de motie Meetfree Monday niet uit wil voeren, omdat het de keuzevrijheid aan zou tasten. Het gaat om bewustwording. Veel reclame is slinkser.
- Kondigt een expertmeeting over duurzaamheid en voedsel aan voor dit najaar.
- Denkt niet dat meevallers en efficiënter werken het cofinancieringsfonds voor duurzaamheid voldoende zullen vullen. Overweegt het college een minimale inleg?
- Wil weten waarom de besparing op inspecteurs van het bedrijfsleven legitiem is, terwijl het ministerie van Infrastructuur en Milieu concludeerde dat betere handhaving leidt tot

energiebesparingen vergelijkbaar met miljoenen huishoudens.

- Is blij dat het college besloten heeft leges voor kapvergunningen voor te stellen.

**Dhr. Gijbertsen (GroenLinks):**

- Ziet dat de Voorjaarsbrief de keuzes van het college onderbouwt, maar de oppositie verzocht om meer dekkingsmogelijkheden aan te geven om zelf afwegingen te kunnen maken. Tot gisteravond werd lastenverzwaring bijvoorbeeld niet genoemd.
- Vindt het onzin weerstandsvermogen als uitvloeisel van de financiële situatie te presenteren. Elke keus voor een bepaald weerstandsvermogen is een politieke met bijbehorende bezuinigingen.
- Stelt dat het debat juist draait om de vraag hoeveel, hoe snel en waarop bezuinigd moet worden. Het college kiest voor snel en veel bezuinigen op alles wat geen volksopstand veroorzaakt.
- Vindt het schrappen van investeringen in de stad ook een hypotheek op de toekomst.
- Constateert dat het intrekken van ambities uit april kan leiden tot veranderende tekorten. Hierdoor ontstaat onwenselijke ruis op de lijn.
- Mist politieke keuzes bij het college. De effecten van het bezuinigingspakket zijn groot en nog onduidelijk. Het college heeft geen verhaal over de langetermijneffecten op werkgelegenheid, economische groei en de kosten van uitkeringen.
- Vindt dat het college ook zou moeten aangeven welke afgesproken doelen of diensten instellingen niet meer hoeven te leveren.
- Waarschuwt voor het gevaar de sociale stad en de economie kapot te bezuinigen.
- Is verbaasd over het feit dat het college, ondanks eerdere klachten over de rijkskortingen bij decentralisaties, ervoor kiest nog 1 miljoen euro extra te bezuinigen.
- Ziet dat het college ambitieus is in het Onderwijspact, maar kort op de inhoud.
- Sluit aan bij vragen over de cultuursector en het wel of niet korten van grote instellingen, waaronder ook Biblionet en het Grand Theatre.
- Sluit aan bij vragen van Partij voor de Dieren over duurzaamheid en de subsidierelatie met de Milieufederatie.

**Wethouder Schroor:**

- Benadrukt dat het college de zomer gaat benutten om voorstellen te verfijnen en de effecten van specifieke voorstellen en stapelingen te analyseren om uiteindelijk het debat over begrotingsvoorstellen goed te kunnen voeren.
- Begrijpt dat fracties zaken overeind willen houden of kiezen voor een ander niveau weerstandsvermogen, maar roept op dan ook met alternatieve voorstellen en dekkingen te komen.
- Sluit niet uit dat nog meer pijnlijke keuzes nodig zijn door de tegenvallende meicirculaire. Dit betekent dat het beeld in 2013 2,8 miljoen euro slechter uitvalt en in 2017 3,5 miljoen euro. Het is gebruikelijk tot en met 2017 tot een sluitend meerjarenbeeld te komen.
- Buigt zich in juli over het oplossen van de genoemde 2,8 miljoen euro voor het jaar 2013.
- Maakte ook inzichtelijk welke keuzes het college niet gemaakt heeft.
- Heeft geen invloed op rijksbezuinigingen, die mogelijk hoger uit zullen vallen. Hierdoor fluctueert de bezuinigingsopgave soms per maand.
- Zegt toe de raad snel van de gevolgen op de hoogte te stellen en mee te nemen in het proces.
- Zal zijn uiterste best doen het weerstandsvermogen minimaal op 0,75 te houden. Het lijkt niet realistisch op korte termijn door te groeien naar 0,80, maar het blijft wel de ambitie.
- Stelt dat het weerstandsvermogen van 0,75 een politieke keuze is onder druk van de grote bezuinigingsopgave. Pas bij 1,00 is sprake van een comfortabel niveau.
- Raadt ten eerste af het weerstandsvermogen verder te verlagen. Gelet op de toenemende stress en de aanhoudende crisis vindt het college dat echt onverantwoord.
- Specificeert dat het multipliereffect van G-kracht ongeveer 9 is en van het cofinancieringsfonds kennisprojecten ongeveer 14.
- Stelt daarom voor de middelen hiervoor de komende twee jaar beschikbaar te blijven stellen.
- Is van plan meer middelen uit bestaande programma's te labelen voor het cofinancieringsfonds om het na 2014 beter te vullen, ook met meevallers.
- Legt uit dat de keuze over de verdeling van het cofinancieringsfonds over economie, kennis, duurzaamheid, onderwijs en volkshuisvesting aan een volgend college is.

- Antwoordt dat activiteiten van G-kracht grotendeels incidenteel zijn.
- Wil juist af van het incidenteel dekken van structurele activiteiten. Het cofinancieringsfonds beoogt partners te verleiden projecten mede tot stand te brengen.
- Zal een voorstel doen over mogelijke dekking van het cofinancieringsfonds.
- Vindt het college juist aanvullend door de bal niet door te schuiven naar de toekomst en een toekomstig college in staat te stellen eigen beleid te voeren, hoe lastig dat ook zal zijn.
- Benadrukt hoeveel middelen er nog steeds aan beleid worden uitgegeven. Ondanks de bezuinigingen investeert de stad nog steeds veel op diverse terreinen.
- Ziet positieve ontwikkelingen in de Stadsmonitor. Toerisme groeit en in het hevige crisisjaar 2012 bleef de werkgelegenheid redelijk stabiel.
- Is ervan overtuigd dat de stad de veerkracht heeft om dit pakket aan te kunnen.
- Zegt toe openstaande en meer technische vragen per brief te beantwoorden.
- Komt daarin ook terug op de vrije ruimte van 300 miljoen euro en andere bezuinigingsmogelijkheden. Het college gebruikte als criteria onder meer snelheid en haalbaarheid.
- Koos voor de generieke korting van 10% op instellingen, omdat er bezuinigd moet worden en omdat het college weg wil blijven van een kwaliteitsbeoordeling.
- Vindt het nadrukkelijk de verantwoordelijkheid van instellingen de bezuinigingen in te vullen.
- Wil goed goed kijken naar instellingen die echt in de problemen komen, zoals een dreigend faillissement. Dat is geen vrijbrief onder de korting uit te komen, want het college is ervan overtuigd dat het grote merendeel van de instellingen de kortingen zal kunnen uitvoeren en overleven.
- Beoordeelt voorstellen van instellingen over invulling van de korting en kijkt of de doelstellingen niet ernstig in gevaar komen om dan te kijken of er andere opties zijn.
- Bereidt voor de tweede helft van het jaar een discussie over kerntaken van de gemeente voor. Een nieuw college kan voorstellen uitwerken om 10 miljoen euro te effectueren.
- Spaart de eigen organisatie niet. Iedereen moet bijdragen aan de bezuinigingen.
- Rekent voor dat stoppen met het Forum leidt tot een afboeking van 80 miljoen euro en 2,4 miljoen euro structureel oplevert. Dit betekent dat er pas in 2046 geld vrij zou komen.
- Verzwaart alleen de lasten voor woningen om de afvalstoffenheffing te compenseren. Meer dan de 2,5% exclusief inflatie zou te veel boven de rijksnorm van 2,4% uit komen.
- Stelt voor het armoedebeleid tot en met 2014 te ontzien en het daarna fors af te bouwen. Het college komt met hervormingsvoorstellen en zal rapporteren over extra rijksmiddelen als meer bekend is.
- Verwacht inderdaad met instellingen 1 miljoen euro te kunnen realiseren bij de decentralisatie, ook omdat het vroegtijdig is aangekondigd. Instellingen geven aan zich hiervoor in te willen spannen.
- Zet ook in op het oplossen van bereikbaarheid en presenteerde hier onlangs een stuk over.
- Wijst erop dat er geen subsidierelatie is met werkmaatschappijen en sportaccommodaties.
- Doet bij deze instellingen een boekenonderzoek met het oog op bezuinigingen. Ook de discussie over verzelfstandiging beoogt besparingen op te leveren. Tot slot worden ze geraakt door de bezuiniging van 10 miljoen euro op de gemeentelijke organisatie.
- Stelt dat eventueel meer bezuinigen op de eigen organisatie aan de raad is. Het college stelt dit voor.
- Meldt dat de gemeente de stresstest nu onder begeleiding van de accountant uitvoerde en het in de toekomst helemaal zelf zal kunnen doen. Het is een goed instrument.
- Ziet het totaalbedrag van stress dalen, maar de frictie toenemen, mocht alles misgaan.
- Ziet wat opties voor Meerstad, maar telt zijn knopen pas bij verkoop. Dat geldt ook voor bedrijventerreinen.
- Kiest DIA en Europapark als de locaties om documenten af te halen en wil de wijkloketten sluiten. Het is efficiënter, voor iedereen bereikbaar en paspoorten en rijbewijzen zijn niet vaak nodig.
- Moet mede door klemmende arbeidsvoorwaarden soms tandenknarsend diensttekorten accepteren.
- Werkt met de bonden aan een pakket arbeidsvoorwaarden dat voor de gemeente minder klemmend is en voor beide partijen meer toekomstbestendig.
- Hoopt hier rond oktober duidelijkheid over te geven en de gevolgen voor de begroting aan te geven.
- Noemt de een-op-eenratio frictiekosten en bezuinigingen ambitieus, maar durft het aan.
- Werkt aan beantwoording van de motie van de PvdA om frictiekosten op te lossen door te korten op extern personeel en wil dan de discussie voeren. Er bestaat overigens geen pot extern personeel.



- Overlegt met de provincie over mogelijke verkoop van aandelen en komt hier later op terug.
- Ziet geen risico in de afboekingsconstructie van het Suikerunieterrein. De accountant keurt het goed.
- Komt binnenkort met voorstellen om op termijn energieneutraal te worden.
- Verklaart het verschil van 110 miljoen euro ten opzichte van april. De oorspronkelijke opgave bevatte ook incidentele dekkingen die structureel zouden kunnen zijn en een weerstandsvermogen van 0,80. Het college heeft daarna politieke keuzes gemaakt om het tekort terug te dringen.
- Voert het debat over specifieke punten als het Antilianenbeleid en de welstandscommissie graag in de raad.
- Vindt het onverantwoord het Groninger Museum mee te nemen in de generieke korting, omdat het van een faillissement gered is en precies genoeg benodigde middelen krijgt. Het museum draait nu geen verlies en het college wil het proces niet verstoren. Het publieke belang is groot.
- Wijst op de korting van 100.000 euro op het Forum van november en de taakstelling 500.000 euro in commercialiteit te vinden. Opgeteld is dat een korting van 24%.

## **C. HUISHOUDELIJK DEEL**

### **C.1. Ingekomen stukken**

*Geen agenderingen.*

### **C.2. Verslagen 15 en 22 mei 2013**

#### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Ziet dat haar schriftelijke opmerking reeds verwerkt is in het verslag van 15 mei 2013.

*De vier voorliggende verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 15.30 uur onder dankzegging.