

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 6 juli 2011
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 16.35 – 19.06 uur

Aanwezig: de heer J. Spakman (voorzitter, PvdA), de dames C.E. Bloemhoff (PvdA) *vanaf B.2*, L.R. van Gijlswijk (SP), H. Joustra (CDA) *bij B.1*, I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren B. Baldew (PvdA) *tot B.3*, J.P. Loonstra (PvdA) *vanaf B.3*, R.O. Martens (PvdA), W. Moes (PvdA) *tot B.2*, J.M. van Keulen (VVD), M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), H.J.M. Akkermans (D66), J.H. Luhoff (D66), J. Seton (CDA) *behalve bij B.1*, R. van de Belt (Student en Stad)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw C.T. Dekker (GroenLinks) *tot B.4*, de heren T. Schroor (D66) *tot B.1*, J.P. Rehwinkel (burgemeester), F. de Vries (PvdA) *vanaf B.1 tot en met B.3*

Insprekers: de heer Oldekalter (namens ondernemers in Engelbert)

Afwezig m.k.: de heren D. Jager (VVD), R.P. Prummel (Stadspartij), E.B. Koopmans (ChristenUnie)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.35 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Herinnert aan het werkbezoek aan de politie d.d. 19 juli 2011. Het programma is gemaild.
- Wijst op een rondgelegde brief van de burgemeester over toezeggingen en de ontruiming Peperstraat.

Wethouder Schroor:

- Meldt verheugd dat Provinciale Staten zojuist akkoord zijn gegaan met de subsidieaanvraag Grote Markt/Forum.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Is het volstrekt oneens met de plannen, maar feliciteert het college.

Burgemeester Rehwinkel:

- Wees met het college op drie helikopterlandingsplaatsen voor noodsituaties waarin te weinig tijd is voor een openbareordetoets. De locaties zijn de sportparken Kardinges, Vinkhuizen en Coendersborg.
- Kreeg schriftelijk te horen dat FC Groningen bereid is een hogere bijdrage te leveren aan het supportersproject.

A.2 Vaststelling agenda

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Trekt Verlenging titel Fairtrade (B.3) terug gezien de tijd en de aandacht voor de Meatfree Mondaycampagne. Komt hier op terug.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Trekt Klachtenonderzoek RO/EZ (B.4) terug vanwege een lopende rechtszaak.
- Kondigt een notitie aan over de invloed van wijkraden op wijkkranten.

Dhr. Moes (PvdA):

- Stelt voor B.5 en B.6 gezien de spreektijd om te ruilen.

De voorzitter:

- Maakt van tweede voortgangsrapportage bezuinigingen B.3 (was B.7).

De agenda wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

A.3 LTA en lijst moties en toezeggingen

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Agendeert mede namens de SP de rondgelegde brief over de ontruiming van Peperstraat 12 voor de volgende commissie.

De lijsten worden vastgesteld met inachtneming van de begeleidende brief van de burgemeester.

A.5 Rondvraag

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt voor het reces een toelichtende brief over de uitkering door de verkoop van Borssele.
- Krijgt anderhalf jaar na vragen over valse brandalarmmeldingen bij het UMCG nog steeds signalen dat het niet vermindert. Welke maatregelen zijn getroffen?

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Kreeg in de beantwoording van vragen over genitale verminking niet de indruk dat er een groot probleem speelt in Groningen. De brandbrief over qat van de burgemeester in de krant snijdt het probleem wel aan. Hoe groot is het probleem en krijgt de raad deze brief ook?

Dhr. Oldekemper (inspreker namens ondernemers in Engelbert):

- Roept de raad op middelen beschikbaar te stellen voor de verkeersveiligheid in Engelbert en de toegezegde ontsluiting naar de A7.
- Verzoekt de commissie een hoorzitting te houden met 28 ondernemers in Engelbert over de problemen die ontstaan door het vertragen van Meerstad.
- Verzoekt de commissie met klem de 30 km-problematiek te agenderen. Er broeit wat in Engelbert.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Stelt voor het hele dorp uit te nodigen voor de hoorzitting.

Dhr. Moes (PvdA):

- Krijgt graag eerst verslag van de lopende gesprekken van wethouder Dekker en de argumenten van de inspreker, alvorens eventueel tot een hoorzitting over te gaan.

Dhr. Seton (CDA):

- Wacht ook de brief af. Een hoorzitting kan meerwaarde hebben.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat Borssele 10 miljoen euro oplevert. Een brief hierover is onderweg.

Burgemeester Rehwinkel:

- Gaat na hoe het zit met de brandmeldingen bij het UMCG.
- Stuurde persoonlijk een brief over qat aan de minister. Is bereid een kopie te geven. Gaat na bij wethouder Visscher hoe het staat met genitale verminking in Groningen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Kadernota Veiligheidsbeleid 2011-2014 (raadsvoorstel 25 mei 2011)

Dhr. Akkermans (D66):

- Vindt het een goed en integraal kader met een strak jaarplan en koppeling naar ander beleid.
- Begrijpt dat het lastig kan zijn streefcijfers op te stellen. Soms is een betere omschrijving wel op zijn plek, bijvoorbeeld wat betreft drugsproblematiek.
- Geeft graag voorrang aan preventie bij krimpende budgetten.
- Ziet graag een grotere rol voor de burger in samenwerking met de politie naar voorbeeld van Rotterdam, Amsterdam en Den Haag.
- Vraagt of het college mogelijke contra-effecten ziet van nieuwe wetgeving rond prostitutie, zoals meer illegaliteit. Zijn alternatieven als kliklijnen, informanten en flyers denkbaar?
- Is van mening dat de rol van het Veiligheidshuis onderbelicht lijkt.
- Wil meer inzicht in de eigen veiligheidsmaatregelen van FC Groningen om het supportersproject en financiering daarvan te kunnen beoordelen. CDA en PvdA sluiten zich hierbij aan.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Leest duidelijk integraliteit en samenwerking terug.

- Vraagt middelen en aandacht voor vroegsignalering van huiselijk geweld. Hebben huisverboden veel opgeleverd?
- Pleit ervoor convenanten financieel te ondersteunen. Bij mensenhandel zou er budget moeten zijn om de zorgcoördinator aan te stellen.
- Ziet graag op meer gebieden zinvolle indicatoren. Vanaf paragraaf 4.5 ontbreken er veel.
- Is blij dat vrije sluitingstijden van horeca gehandhaafd blijven.

Dhr. Moes (PvdA):

- Kon zich al vinden in de speerpunten en vindt deze versie sterk verbeterd.
- Krijgt graag een toezegging dat de burgemeester minder terughoudend om zal gaan dan hij in maart aangaf met zijn bevoegdheid volgens de Opiumwet om drugs panden te sluiten.
- Vraagt de VVD of de fractie een lobby heeft gevoerd de ISV-middelen niet af te schaffen.
- Oppert politievrijwilligers vuurwapens te laten dragen om de veiligheid op peil te houden.
- Informeert naar de rol van het protocol 'maatschappelijke incidenten' bij crises.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is positief over de jaarplannen en de gefaseerde aanpak.
- Vraagt om zero tolerance bij de toenemende jeugdcriminaliteit.
- Steunt de aandacht voor huiselijk geweld, dat zorgelijk blijft.
- Komt na de zomer met een initiatiefvoorstel om betrokkenheid van burgers bij veiligheid te vergroten, bijvoorbeeld door burgers prioriteiten voor de politie-inzet te laten aangeven.
- Vindt het onacceptabel dat vervolghulpverlening voor kinderen bij huiselijk geweld ontbreekt. Hoe kan dit?
- Vraagt een oplossing voor de gebrekkige samenwerking op managementniveau bij de aanpak van drugs criminaliteit en -overlast.
- Stelt voor mobiele camera's in te zetten bij evenementen om vervelende groepen te weren.
- Is bezorgd over het mogelijk verdwijnen van buurtconciërges.
- Vraagt of de politie meer in de wijken is per auto en paard.
- Heeft behoefte aan een bredere discussie over het supportersproject.

Mw. Joustra (CDA):

- Is blij met de ambities voor dit belangrijke thema.
- Vindt de tabellen niet altijd duidelijk ondanks het verzoek daartoe. Zo blijkt op pagina 8 dat slechts 47% niet gepest is. De streefwaarde van 2% afname lijkt gering.
- Vraagt waarom het uitgangspunt is geschrapt om rekening te houden met afspraken in het bestuursakkoord.
- Vindt doelstellingen in het jaarplan 2011 strak geformuleerd. Soms kan het concreter. Wat houdt bijvoorbeeld de aanpak bij Somalische en Caribische Nederlanders in?
- Mist de rol van stadswachten.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is blij dat het preventieve huisverbod vaker is ingezet en is positief over de pilot huiselijk geweld.
- Schrikt van de criminaliteit onder jeugdgroepen. Het moet een prioriteit blijven.
- Voegt aan de twee eerder genoemde speerpunten uitgaansgeweld toe. Dit najaar zijn harde keuzes onvermijdelijk door het teruglopende budget.
- Pleit ervoor mensenhandel beter te monitoren. Groningen zou landelijk op 4 staan.
- Vraagt waarom het college 2008 als referentie voor streefwaarden neemt. Accepteert het college het verlies van de mooie resultaten in de Leefbaarheidmonitor 2010?
- Ontvangt het jaarplan 2012 graag voor het nieuwe jaar.
- Is altijd terughoudend met cameratoezicht, ook op bedrijventerreinen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Looft de nota en het jaarplan en deelt de zorgen over financiën.
- Wacht uitwerking van de motie over mensenhandel af. Er moet voldoende aandacht blijven.
- Pleit ervoor bij de start van een project goed te communiceren met partners wat er gaat gebeuren en waarom. Aanspreekpunten zijn ook belangrijk.
- Is voor regie in de wijk en ziet winst te behalen bij stadsdeelcoördinatie.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Kan zich goed vinden in de nota.
- Mist heldere definities. Wat valt onder overlast? Daklozen en verslaafden mogen niet onder het mom van overlast uit het straatbeeld verwijderd worden. Openbaar gebruik is een grens, maar het belang van het individu mag niet ondersneeuwen voor openbare orde en veiligheid.
- Kan zich vinden in verplaatsing van prostitutie. Vallen illegale prostituees tussen wal en schip door nieuwe wetgeving?
- Wijst op onderzoek waaruit blijkt dat criminaliseren van wiet leidt tot meer gebruik. In hoeverre heeft de gemeente ruimte voor eigen beleid? Wat wordt bedoeld met overlast van coffeeshops?
- Sluit zich aan bij het belang van de aanpak mensenhandel.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Kan zich vinden in de wijzigingen en ambities. Is enthousiast over inzet van sociale media.
- Pleit ervoor het eerst te gaan doen met middelen die er zijn. Ontstaan er serieuze knelpunten, dan kan de PvdA op de VVD rekenen.
- Denkt niet dat er meer in zit dan de onderhandelde bijdrage van FC Groningen aan het supportersproject.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Laat graag zien welke overlast rondhangers en scooters bij coffeeshops veroorzaken. Is wel voor het openen van de achterdeur.
- Roept het college op met corporaties de verdeling van kosten van anti-inbraakprogramma's aan te kaarten, aangezien huurders minder te besteden hebben.
- Vraagt andere fracties of zij vinden dat FC Groningen voldoende bijdraagt aan het belangrijke supportersproject, dat onder druk staat. De gemeente betaalt nog steeds het overgrote deel. Overweegt een motie. SP, GroenLinks, Partij voor de Dieren en Student en Stad onderschrijven dit standpunt.

Burgemeester Rehwinkel:

- Ziet een tegenstrijdigheid in het belang dat het kabinet aan veiligheid hecht en de beschikbare middelen. Knelpunten zijn er nu al. De wegvallende 1,5 miljoen euro werd onder meer besteed aan mensenhandel, huiselijk geweld, drugsbeleid, stadswachten en buurtconciërges. Compenseren is niet meer volledig mogelijk zoals voorheen.
- Wijst erop dat prostitutiewetgeving illegaliteit kan tegengaan en gezondheid bevorderen. Illegaliteit kan uit het zicht verdwijnen, ook doordat middelen voor de tippelzone wegvallen.
- Is bezorgd over mensenhandel en de positie van Groningen als doorreisstad.
- Sluit drugspannen zoveel het kan, maar is ook afhankelijk van corporaties. Dringt bij hen aan op goede dossieropbouw.
- Begint te werken met de nieuwe methode en komt zeker voor 2012 met het volgende jaarplan. Uiteindelijk komt er een regionaal beleidsplan voor de politie-eenheid Noord.
- Beschikte nog niet over de Leefbaarheidmonitor 2010 bij het opstellen van dit plan. Wil steeds betere indicatoren ontwikkelen. De nieuwe werkwijze levert resultaat op.
- Roept op tot realiteitsbesef: het zal met sterk teruglopende middelen niet mogelijk zijn alle goede resultaten van de afgelopen jaren vast te houden.
- Heeft ook aarzelingen bij cameratoezicht, al werkt het soms wel. Toezicht op bedrijventerreinen valt niet onder openbare orde en veiligheid. Westpoort overweegt dit.
- Is blij dat FC Groningen de bijdrage aan het supportersproject bijna verdubbeld heeft, al zou het nog meer kunnen zijn. Zegt toe er op terug te komen bij FC Groningen. Zal de gemeentelijke bijdrage kritisch bezien.
- Krijgt veel klachten over coffeeshops en openbaar drugsgebruik. Doet onderzoek naar coffeeshopbeleid. Heeft aandacht voor growshops, waar georganiseerde criminaliteit speelt.

Het raadsvoorstel wordt als eenminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.

B.2 GR-Meerstad (raadsvoorstel 16 juni 2011)

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Steunt het efficiënter omgaan met overheidsgeld gezien de ontwikkelingen in Meerstad.

Dhr. Baldew (PvdA):

- Juicht evaluatie van GR-Meerstad toe.
- Vraagt wat de oplossing is wanneer de kaderstellende GR zich niet kan vinden in afwijkingen op gemeentelijk niveau in de uitvoering. Hoe worden afspraken afgedwongen?
- Ziet een tegenstelling tussen de harde afspraken in het MIP en het gentlemen's agreement, zoals genoemd in het collegevoorstel.
- Mist inhoudelijke argumenten voor roulerend voorzitterschap.
- Vraagt of bij de evaluatie is gekeken naar lead partnership van de GR wat betreft realisering van publieke voorzieningen en het tijdig opschalen van problemen.

Dhr. Seton (CDA):

- Gaat akkoord met het voorstel en uitte vanaf het begin al kritiek op de GR.
- Heeft ook moeite met de strakke afspraken in het MIP en de gentlemen's agreement. De raad moet ruimte hebben zonder last en ruggespraak te beslissen.
- Vraagt hoeveel besparing de nieuwe opzet oplevert. Die informatie is essentieel voor gedegen besluitvorming.
- Mist financiële onderbouwing van het schrappen van de onafhankelijke voorzitter, die voordelen had.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Is positief als het bijdraagt aan een soepeler proces.
- Vindt dat er meer bij komt kijken om Meerstad tijdig en goed te realiseren.
- Stelt dat efficiënter werken makkelijk klinkt, maar keuzes in de praktijk meebrengt.
- Ziet graag meer informatie over inspraakmogelijkheden.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de PvdA.

Dhr. Akkermans (D66):

- Volgt de beweging, maar wil nadere onderbouwing voor een beslissing.
- Benadrukt dat de organisatie grote problemen moet kunnen aanpakken. De aanbevelingen van de accountant zijn helder.
- Pleit ervoor de onafhankelijke voorzitter te handhaven gezien de grote risico's en een mogelijk verschil van mening in de GR.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vraagt zich af of de voorgestelde maatregelen werkelijk besparend zijn. Ontstaat geen dubbel werk, doordat beide gemeenteraden beslissen waarna een voorstel weer naar de GR gaat?
- Stelt dat uiteindelijk het ab beslist wat nodig is om kaders te stellen.
- Vindt een onafhankelijke voorzitter praktisch en verstandig voor de continuïteit.
- Vraagt waarom de nieuwe opzet al binnen een maand ingevoerd wordt.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij eerdere vragen, met name wat betreft de onafhankelijk voorzitter en de verhouding tussen afspraken in het MIP en de gentlemen's agreement.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Kan volgen om ondersteuning van de GR en beroep en bezwaar bij gemeenten te organiseren.
- Sluit zich aan bij vragen over de onafhankelijk voorzitter en onderbouwing van de besparing.
- Vindt de gentlemen's agreement een lastige en onduidelijke methode.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in het voorstel.

Wethouder De Vries:

- Stelt dat destijds bewust gekozen is voor de constructie om de samenwerking goed te beginnen. Het heeft goed gewerkt, maar het kan nu efficiënter met minder tijd, energie en middelen voor overleg.
- Merkt op dat de wet GR spreekt over roulerend in plaats van onafhankelijk voorzitterschap.
- Voorziet besparingen doordat een aparte laag met personeel geschrapt wordt. Gaat voor de raad na of een globale indicatie van de besparing te geven is.

- Kan zich ook voorstellen dat de raad los van de financiën een principebesluit neemt sneller en efficiënter te gaan werken om gaandeweg de besparing in te boeken.
- Komt voor de raad met een aangepast voorstel, ook financieel, met een onafhankelijk voorzitter.
- Stelt dat besluitvorming over financiën nu ook al bij gemeenteraden ligt. De mogelijkheid van afwijkende besluiten was er al. Tot nu toe stonden de neuzen dezelfde kant op.
- Is voor snelle invoering als er overeenstemming is. Wat levert uitstel op?
- Antwoordt dat de GR inspraak vormgeeft in beleidskaders waar de GR over gaat. De Inspraakverordening uit december 2010 dient te worden aangepast.

Een te wijzigen raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.

B.3 2^{de} Voortgangsrapportage bezuinigingen (raadsvoorstel 22 juni 2011)

Dhr. Martens (PvdA):

- Leest dat de vermindering van de subsidie aan Airport Eelde gekoppeld is aan de succesvolle baanverlenging, maar die is minstens een jaar uitgesteld. Hoe zit dat?
- Vraagt of waarde ook bij scholen ingevoerd wordt. Levert dit nog meer geld op?
- Informeert of efficiëncymaatregelen bij iederz niet botsen met bezuinigingen door het Rijk.
- Stelt voor te besluiten tot de voorgestelde dekking voor begraafrechten uit de eerste rapportage.

Dhr. Seton (CDA):

- Is ongerust over de waarschuwingen voor de haalbaarheid van bezuinigingen in 2012.
- Wil voor de begrotingsdiscussie een actuele inschatting van de bezuinigingen 2012.
- Begrijpt de vertraging bij personeelskosten niet. Vooraf is toch bekend dat een besparing niet meteen is in te boeken?
- Pleit ervoor het amendement van de raad over begraafrechten gewoon uit te voeren.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de opmerkingen over begraafrechten.
- Ziet nog winst te behalen in het wijkgericht werken en het voorkomen van dubbel werk.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Vraagt of er aanvullende maatregelen komen bij niet gehaalde taakstellingen.
- Kijkt uit naar het oordeel van de accountant over de afschrijvingsmethodiek.
- Spreekt graag apart een keer over de verjonging van het personeel.
- Wijst op de motie In gesprek. Is inmiddels gesproken met de Jonge Onderzoekers?

Dhr. Akkermans (D66):

- Pleit ervoor een aantrekkelijke werkgever te blijven, dat bespaart geld bij grootschalige werving over een aantal jaar.
- Vraagt of de Wmo-bezuiniging wel reëel is.
- Vraagt zich af of de lijst bezuinigingen voor iederz moet blijven of dat noodscenario's en het tegengaan van tegenvallers raadzaam is.
- Wil weten of de vertraging van uitstroom te voorzien was en welke lessen dat oplevert.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit zich aan bij de opmerking van CDA over begraafrechten en de tijdige inschatting van haalbaarheid van bezuinigingen 2012.
- Sluit aan bij de zorg van D66 een aantrekkelijke werkgever te blijven.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- Is benieuwd naar de bezuinigingsvoorstellen bij de begroting.
- Vraagt of het activiteitenbudget van zelforganisaties in deze versie klopt.
- Heeft geen oneindig geduld met de subsidie voor Eelde na 2013 en de herhaalde uitstel van de baanverlenging.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Is tegen verruiging van grote groengebieden, zeker gezien de geschetste gevolgen.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Vindt het algemene beeld over 2011 goed.

- Is benieuwd hoe het college de bezuinigingen voor 2012 alsnog gaat halen en verwacht een echte winstwaarschuwing en alternatieven wanneer het niet lukt.

Wethouder Dekker:

- Antwoordt dat voor de begrotingsbehandeling de stand van zaken, het bezuinigingspakket en aanvullende maatregelen rond zullen zijn.
- Ziet redelijk wat groen in de stoplichtenmonitor. Echte knelpunten zoals de Wmo moeten opgelost worden in de begroting 2012.
- Wijst op de afspraak om niet behaalde bezuinigingen binnen het beleidsterrein op te lossen. De raad gaat over eventuele uitzonderingen. Het is ook aan de betreffende portefeuillehouder om scherp op Eelde te blijven sturen en het knelpunt op te lossen.
- Heeft geen reden tot echte zorg. Het proces staat aan het begin en zal versnellen. Inmiddels zijn al alternatieven bedacht. Vinger aan de pols en strakke sturing op diensten zijn wel nodig.
- Is bezig PIJOFACH uit te voeren. De taakstelling legt druk op de organisatie en het kost wat meer tijd.
- Antwoordt dat de Jonge Onderzoekers binnenkort in commissieverband terugkomen.
- Beaamt dat bezuinigingen van het Rijk de taakstelling bij iederz lastiger maken.
- Spreekt met de accountant over invoering van restwaarde bij schoolgebouwen.
- Steunt de insteek op wijkgericht werken van de ChristenUnie.
- Geeft aan dat de activiteitsubsidie voor zelforganisaties in deze versie correct is.
- Ziet door uitstroom vanaf 2013 kansen om fte te schrappen en te verjongen.
- Vindt Groningen een aantrekkelijke werkgever en heeft niet het idee dat arbeidsvoorwaarden een reden zijn niet te solliciteren. Heeft goede banden met ondernemingsraden en bonden.

Het raadsvoorstel leidt niet tot begrotingswijzigingen en wordt derhalve niet besproken in de raad.

B.4 Videoschermen tijdens EK- en WK-eindrondes (discussienotitie PvdA-fractie)

Dhr. Martens (PvdA):

- Had het graag eerder ingevoerd, maar dat bleek te kort dag.
- Vindt het EK en WK bindmiddelen voor de samenleving. Samen kijken op een plein versterkt de aantrekkelijkheid van de stad.
- Denkt dat het commercieel levensvatbaar is en kostenneutraal zou kunnen door kosten door te berekenen. Economische spin-off voor de stad door meer bezoekers is ook te verwachten.
- Ziet de gemeente faciliterend met vergunningen en de markt initiërend.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vindt veiligheid het belangrijkste en wacht een schriftelijke collegereactie af.
- Wil dat er geen cent gemeentelijk geld naar de organisatie gaat.
- Pleit voor draagvlak bij horecaondernemers in de stad.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Is warm voorstander van schermen op een plein, die verbroederend werken.
- Vraagt of gekeken is naar ervaringen in andere steden.
- Is benieuwd of de volle straten bij de WK-finale veel overlast opleverden.
- Stelt dat er ook zonder schermen kosten zijn voor schoonmaak en politie-inzet. Misschien is concentratie zelfs wel goedkoper.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Wijst erop dat naast verbroedering ook agressie kan ontstaan.
- Vindt dat feestjes in de stad over het algemeen goed verlopen.
- Ziet veel uitvalswegen bij de Grote Markt en steunt de oproep van de PvdA.
- Sluit aan bij de SP de kosten door te berekenen naar winstmakende organisatoren.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Is blij met het voorstel, al heeft het lang geduurd.
- Gaat ervan uit dat kosten zo beperkt mogelijk gehouden worden.
- Pleit voor het betrekken van horeca door schermen te spreiden en soepeler om te gaan met kleine schermen op terrassen.
- Verzoekt het college duidelijk op te schrijven waaraan een aanvraag moet voldoen.

Dhr. Seton (CDA):

- Kan zich geen schermen buiten het centrum voorstellen.
- Ziet weinig aanleiding in het stuk aan te nemen dat het nu veel veiliger is dan voorheen.
- Vindt samenspraak met horeca een voorwaarde. Het mag niet ten koste gaan van horeca.
- Vraagt wat anders is aan dit evenement met veel mensen en alcohol dan Koninginnedag.
- Gaat ervan uit dat kosten en politie-inzet inzichtelijk gemaakt zullen worden.

Dhr. Luhoff (D66):

- Beaamt dat er risico's zijn, het is geen NK knikkeren.
- Begreep en betreurde de beslissing het vorig jaar niet te doen.
- Ziet uit naar een voorstel met randvoorwaarden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Ziet uit naar een onderzoek naar veiligheid en kosten.
- Leest dat een expert de Grote Markt ideaal noemt voor een dergelijk evenement. Waarom denkt het college hier anders over?
- Pleit ervoor resultaten uit andere steden mee te nemen.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Vindt het een leuk idee dat ook wel een beetje mag kosten.
- Had begrip voor de veiligheidsafwegingen, maar misschien vallen die nu anders uit.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is nog steeds voor het plaatsen van schermen.
- Constateert enthousiasme bij ondernemers. Scheefgroei aan regels heeft scherpjes bij terrassen gehinderd.
- Ziet als alternatieve locatie de Drafbaan als optie.

Burgemeester Rehwinkel:

- Is niet tegen schermen en was vorig jaar ook bereid mee te werken. Organisatoren haakten af door de korte termijn. Zegt toe mee te werken aan een eventuele aanvraag.
- Wijst erop dat het tijdig indienen van een aanvraag bepalend is om tot een goede beoordeling te komen. Vorig jaar was de Drafbaan aan de orde in gesprekken.
- Noemt als risico van de Grote Markt dat er druk kan ontstaan wanneer iedereen erop wil. In oude steden is het vaak niet toegestaan. Op het Museumplein in Amsterdam ontstonden problemen.
- Berekent kosten voor vergunningen en schoonmaak door in leges. Politie-inzet is niet kosteloos en kan in kaart gebracht worden. Wellicht wordt in de toekomst het doorberekenen van politie-inzet mogelijk.
- Herinnert zich weinig enthousiasme bij horecaondernemers vorig jaar, de drukte zou bij hen af kunnen nemen. Misschien is meer soepelheid nodig met tv's op terrassen.
- Stelt vast dat de politie destijds bereid was om mee te denken.
- Antwoordt dat de gemeentelijke rol zich eigenlijk beperkt tot het toetsen van aanvragen.
- Wil inzichtelijk maken waaraan een aanvraag moet voldoen.

B.5 Mosquito (collegebrief 19 april 2011)**De voorzitter:**

- Schuift het onderwerp door naar de volgende commissie. De insprekers krijgen wel het woord.

Inspreker de heer Scheltinga (SP-jongeren):

- Is blij dat de burgemeester Mosquito's wil verbieden, kastjes die een hoge pieptoon uitzenden om jongeren weg te jagen.
- Vindt het beter jongeren een plek te geven in buurthuizen of op trapveldjes en hangplekken waar ze zonder problemen kunnen verblijven.
- Reikt de burgemeester daarom een 'gouden vliegenmepper' uit.

C. HUISHOUELIJK DEEL**C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Wil de brief over kwijtschelding afvalstoffenheffing voor kamerbewoners agenderen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Agendeert graag de brief over verzending van belastingaanslagen.

C.2 Vaststelling verslagen 8 en 9 juni 2011 (middag en avond)

Alle drie verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.06 uur.