

## VERSLAG EXTRA RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 22 oktober 2014  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 13.00 – 15.10 uur

**Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), N.G.J. Temmink (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD), A. Kuik (CDA), de heren J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** de heren T. Schroor (D66) *behalve B1 en B2*, R.L. Vreeman (burgemeester) *tot B3*

**Afwezig m.k.:**

**Insprekers:** geen

**Verder aanwezig:** de heer T. Dijkstra (concern controller)

**Verslag:** de heer J. Bosma

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Herinnert aan de technischevragecarrousel (28 oktober, 20.00 uur) over de begroting.
- Stelt voor op 25 november van 17.30-19.00 uur privacy en veiligheid te bespreken en na een broodmaaltijd andere veiligheidsdilemma's. Een e-mail volgt.

**Wethouder Schroor:**

- Meldt dat de gemeente in 2014 kritisch bankieren toepaste door 20 miljoen euro te lenen bij Triodos.

#### A.2. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

#### A.3. Afspraken en planning

**Burgemeester Vreeman:**

- Stelt voor burgerparticipatie van de LTA te halen en te betrekken bij alle onderwerpen waarbij burgers meedenken en co-creëren. Voorbeelden zijn Let's Gro, Stad doet mee en gebiedsgericht werken.
- Komt niet met een overgangsplan A-kwartier, omdat de gemeente alleen functies zou kunnen introduceren door grond op te kopen. De kans is groot dat het een studentenstraat wordt.
- Zal mondeling verslag doen van de RBPO. Andere burgemeesters hebben bezwaar tegen verspreiding van het schriftelijke verslag.
- Meldt dat het Welcome Center (motie) vanaf 4 november operationeel zal zijn.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Kan zich voorstellen dat een overgangsplan voor het A-kwartier lastig is, maar wil meer informatie over de (on)mogelijkheden. Het is al jaren onderwerp van gesprek.

**De burgemeester:**

- Zegt informatie toe over het A-kwartier, dat overigens ook onder het nieuwe bestemmingsplan binnenstad zal vallen.

#### A.4. Conformstukken

##### A.4.a. Wijziging APVG, hoogwerkers (raadsvoorstel 28 augustus 2014)

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 oktober 2014.*

#### **A.4.b. Actualisatie van de begroting 2014 Veiligheidsregio Groningen (raadsvoorstel 11 september 2014)**

##### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Informeert hoe het staat met het aanpassen van de stemverhoudingen.

##### **Burgemeester Vreeman:**

- Antwoordt dat verschillende modellen ontwikkeld worden met een vorm van vetorecht waarover aan het eind van de periode besloten wordt.
- Wil de nieuwe burgemeester niet opzadelen met het direct aankaarten van deze kwestie tijdens zijn eerste bijeenkomst als voorzitter van de Veiligheidsregio.

##### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Is ongeduldig; de vorige burgemeester zou het ook al aankaarten. De motie is anderhalf jaar oud.
- Wil eind februari een brief met de stand van zaken.\

##### **De voorzitter:**

- Reageert dat het een lopende motie betreft en er geen sprake is van opzadelen.

##### **Burgemeester Vreeman:**

- Erkent dat en bedoelt alleen dat de nieuwe burgemeester het gevoelige onderwerp niet meteen tijdens zijn eerste bijeenkomst aan zal snijden om geen vertrouwen af te breken.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 oktober 2014.*

#### **A.4.c. Vaststelling verordening bevolkingsadministratie gemeente Groningen 2014 (raadsvoorstel 19 september 2014)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 oktober 2014.*

#### **A.4.d. Dienstverleningsplan accountant controlejaar 2014 (raadsvoorstel 3 oktober 2014)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 29 oktober 2014.*

#### **A.5. Rondvraag**

##### **Dhr. Schimmel (D66):**

- Is benieuwd hoe het staat met het voorgenomen experiment met gelegaliseerde wietteelt.
- Vraagt of de uitspraak van de rechter dat twee nette wiettelers uit Bierum geen straf krijgen, mogelijkheden biedt voor de lobby in Den Haag.

##### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Wijst op de verrommeling en criminaliteit in het gat tussen de panden Peperstraat 27 en 29. Is de burgemeester op de hoogte en welke stappen worden ondernomen?

##### **Burgemeester Vreeman:**

- Onderzocht geen mogelijke locaties voor gelegaliseerde wietteelt. De strakheid van de regeling houdt dat tegen.
- Ziet wel nieuw momentum ontstaan door de uitspraak, waartegen het OM overigens in beroep gaat.
- Verwacht bij de minister echter weinig beweging op dit dossier, maar ziet wel een maatschappelijke beweging ontstaan om drugscriminaliteit via gelegaliseerde teelt aan te pakken en gaat mee in deze beweging. In een aantal staten van de VS is de teelt vrijgegeven.
- Constateerde tijdens een schouw van de binnenstad vorige week meerdere smerige stegen, die rotte kiezen in het centrum zijn. Geparkeerde auto's en fietsen voor nooduitgangen zijn zeer onwenselijk.
- Voelt voor het opknappen van deze plekken. Verlichting kan ook helpen. Vaak betreft het particuliere grond.
- Zal naar deze specifieke plek in de Peperstraat kijken.

#### **B. INHOUDELIJK DEEL**

##### **B.1. Verordening tot wijziging van artikel 2.35b van de Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (bepaling paracommerciële inrichtingen) (raadsvoorstel 28 augustus 2014)**

##### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Herinnert zich de grote onrust door het gehaaste voorstel vorig jaar. Via een amendement en dit voorstel nu wordt de verenigingscultuur gelukkig in ere gehouden.
- Is tevreden dat het college de maatschappelijke functie erkent van studentensportverenigingen, die

veel weg hebben van een studentenvereniging.

- Constateert dat andere sportverenigingen het voorstel in lijn zien met de bestaande praktijk.
- Ziet in de toekomst graag direct een uitgebalanceerd stuk om onrust te voorkomen.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Hecht aan de mogelijkheid van alcoholische versnaperingen én het matigingsbeleid in het kader van afspraken over alcoholpreventie.
- Informeert in dit verband hoe het staat met het keurmerk, waarover begin 2014 gesproken zou worden met bestuurders. Wanneer zijn concrete resultaten te verwachten?
- Verbaast zich over het onderscheid tussen studentensportverenigingen en andere sportverenigingen en heeft moeite met dat onderscheid. Sociale interactie en een maatschappelijke functie gelden voor elke sportverenigingen en zijn vaak de belangrijkste motivatie om deel te nemen.
- Informeert of gewone sportverenigingen akkoord zijn gegaan met de status aparte van de studentensportverenigingen.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Is niet voor het toestaan van bijeenkomsten van persoonlijke en sociaal-culturele aard. Een afscheidsreceptie moet wel kunnen, een bruiloft of verjaardag niet.
- Vindt het toestaan van persoonlijke bijeenkomsten onvoldoende onderbouwd.
- Oppert dat mensen lid zouden kunnen worden om goedkoop bijeenkomsten te organiseren.
- Wil niet dat buurtcentra veredelde cafés worden.
- Pleit voor een vaste eindtijd van 24.00 uur. Als een activiteit vlak daarvoor eindigt, is het nu mogelijk om door te gaan tot even voor 2.00 uur 's nachts. Dit leidt tot oneerlijke mededinging.

**Dhr. Schimmel (D66):**

- Sluit zich grotendeels aan bij Student en Stad.
- Juicht toe dat met verenigingen overlegd is en dat zij instemmen met het voorstel.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Vindt een historisch gegroeide praktijk niet per definitie een argument om het zo te laten. Het voorstel betreft wel degelijk nieuw beleid.
- Heeft moeite met het onderscheid tussen studentensportverenigingen en andere sportverenigingen. Er zijn genoeg studentensportverenigingen waar ook niet-studenten komen die hun kinderen meenemen. Hier mag wel vanaf 12.00 uur 's middags gedronken worden, elders niet.
- Kent ook gewone sportverenigingen waar de derde helft belangrijker is dan de eerste twee helften.
- Ontvangt graag een brief over de gesprekken om te komen tot een convenant happy hours.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Steunt het voorstel. Het nuttigen van een drankje is goed voor de ontmoeting en binding.
- Sluit zich aan bij andere partijen dat het onderscheid tussen studentensportverenigingen en andere verenigingen nog niet helemaal helder is.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Is blij dat het voorstel nu in samenspraak met verenigingen is opgesteld en ziet dat liever direct.
- Betreurt dat niet uitgebreid met de horeca is gesproken, die wijst op mogelijke oneerlijke concurrentie bij bijeenkomsten van persoonlijke aard.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Kan zich vinden in het voorstel en sluit zich aan bij de kanttekeningen van ChristenUnie en SP.
- Wijst erop dat de omzet alleen nog maar belangrijker wordt voor verenigingen wanneer de tarieven stijgen. Met de kanttekening van verantwoord alcoholgebruik moet omzet mogelijk zijn.
- Vraagt zich af of een biljartvereniging niet ook een sociëteitsfunctie heeft voor ouderen.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Stemt in met het goede uitgebalanceerde voorstel.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Steunt het voorstel en juicht toe dat persoonlijke bijeenkomsten met alcohol mogelijk worden.
- Sluit zich ook aan bij ChristenUnie wat betreft verantwoord alcoholgebruik, maar gaat uit van breder sociaal toezicht bij clubs en voelt weinig voor betuttelende en beknottende regels.

**Burgemeester Vreeman:**

- Wijst erop dat de nieuwe wet verplichtte om via dit voorstel horeca te reguleren. Het gaat om het

- faciliteren van het bestaande, niet om alcoholgebruik te stimuleren of tegen te gaan.
- Ziet het keurmerk alcoholpreventie losstaan van dit voorstel. Veel clubs zijn erg goed bezig met het reguleren van hun drankaanbod met name voor jeugd en doen mee aan De maat is vol van de GGD.
- Kreeg van studentensportverenigingen te horen dat zij deels sociëteit zijn en dat zij voor hun voortbestaan van deze functie afhankelijk zijn.
- Geeft aan dat andere verenigingen de voorstellen reëel vinden met een uitloopmogelijkheid tot 2.00 uur 's nachts en een onderscheid met studentensportverenigingen.
- Kreeg van andere verenigingen geen verzoek ook als sociëteit aangemerkt te worden zoals de studentensportverenigingen.
- Wil de cultuur van buurtcentra en verenigingen niet tenietdoen waarbij ook ruimte is voor een huwelijksjubileum met advocaat met slagroom of een jonge jenever. Handhaven van een verbod lijkt ook onwerkbaar.
- Vierde zijn eigen trouwreceptie ook in de kantine van zijn hockeyclub.
- Wijst erop dat in tegenstelling tot horeca verhuur en reclame wel verboden zijn. De organisator van een persoonlijke bijeenkomst moet een relatie met de vereniging of het buurtcentrum hebben.
- Stelt dat het verenigingsleven de horeca in de stad geen windeieren legt. Groningen kenmerkt zich door een dynamisch studenten- en verenigingsleven en vrije sluitingstijden.
- Wijst op het dilemma voor horecabedrijven wat betreft happy hours. Lang niet alle bedrijven willen het, maar moeten meedoen met hun burens. Het werkt alleen als iedereen meedoet.
- Wil best een brief sturen over happy hours.

*Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de SP als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 29 oktober 2014.*

## **B.2. Regionaal Beleidsplan Veiligheid 2015-2018 Noord-Nederland (burgemeestersbrief 16 september 2014)**

### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Herkent zich in het plan, maar mist mensenhandel als expliciet aandachtspunt. Dit betreft naast prostitutie ook andere vormen van illegale arbeid.
- Twijfelt over de ruimte die het plan biedt voor de inzet van wijk- en jeugdagenten. Hoe ziet de burgemeester de aandacht voor leefbaarheidsaspecten terug en hoe verloopt de verdeling tussen landelijke thema's en lokale prioriteiten?
- Is benieuwd waar de pijnpunten zitten. De thema's zijn breed, maar wat gaat de regio minder doen?

### **Mw. Temmink (SP):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de PvdA.

### **Mw. Kuik (CDA):**

- Vindt het belangrijk dat resultaten voelbaar zijn in de samenleving en herkenbaar voor slachtoffers.
- Staat in principe achter co-creatie, maar vindt dat burgers bij bezuinigingen op de politie dan ook de mogelijkheden moeten krijgen om veiligheid te bevorderen.
- Begrijpt de inzet op alcohol bij evenementen, maar bij sommige evenementen is de inzet op drugs ook noodzakelijk.
- Neemt aan dat andere portefeuillehouders betrokken worden bij het veiligheidsbeleid. Zo neemt de problematiek van overlast door verslaafden en mensen met een psychiatrische achtergrond toe en stijgt het aantal dak- en thuislozen.

### **Mw. Akkerman (VVD):**

- Vindt de beleidsplannen voldoende kaders en ruimte bieden.
- Zal het resultaat kritisch blijven volgen.

### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Is benieuwd hoever co-creatie in de praktijk gaat. Kan een burgerwacht hier ook onder vallen?
- Steunt de prioriteiten en de inzet op samenwerking.
- Informeert of de burgemeester tevreden is over de operationele politiesterke van het basisteam en de districtsrecherche.

### **Dhr. Schimmel (D66):**

- Herkent de speerpunten uit de conceptkadernota Veiligheid.

- Vraagt op welke terreinen niet samengewerkt wordt en de lokale autonomie groot is. Welke invloed heeft de nationale politie op regionale afstemming en lokale politieke invloed?
- Informeert wat onder zelfredzaamheid wordt verstaan in dit voorstel.
- Vindt het te simpel alcohol en drugs als basis aan te duiden voor veiligheidsproblemen, al kunnen zij wel een rol spelen.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Ziet de prioriteiten uit de kadernota terug. Mensenhandel en uitbuiting vallen in dit voorstel onder georganiseerde misdaad (pagina 17). Ook het bestrijden van motorbendes komt aan de orde.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Kan zich voorstellen dat de 59 burgemeesters open willen discussiëren en daarom de verslagen niet openbaar maken, maar wil als volksvertegenwoordiger wel inzicht in de totstandkoming van afspraken en beleid om de afwegingen en discussiepunten te kunnen beoordelen.
- Herkent de vijf prioriteiten, maar wil weten hoe hiertoe gekomen is. Wat zou de zesde zijn geweest? Waarom zijn het er niet drie?
- Vraagt welke analyse ertoe leidde om grote evenementen tot prioriteit te maken.
- Sluit zich aan bij de vraag van de Stadspartij over operationele sterkte en de vraag van D66 over afstemming tussen nationaal, regionaal en lokaal niveau.

**Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Mist ook inzicht in de totstandkoming van het voorstel en vraagt zich af in hoeverre de raad er invloed op kan en wil hebben.
- Kan zich vinden in de prioriteiten.
- Blijft de stadse problematiek verschillend vinden ten opzichte van kleine gemeenten, maar vindt dat er op zich voldoende ruimte is voor lokale invulling.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Herkent de prioriteiten en het structureel ontbreken van dieren.
- Is benieuwd of dierenmishandeling prioriteit krijgt. Een recent voorbeeld is de paardenmishandeling in diverse regio's. Komt er een plan van aanpak en hoe verloopt de afstemming?
- Vraagt of de dierenambulance betrokken is bij gesprekken over veiligheid.

**Burgemeester Vreeman:**

- Noemt het plan een combinatie van lokale en landelijke prioriteiten. De lokale punten krijgen hun vertaling in de kadernota Veiligheid.
- Zoekt per onderwerp samenwerkingscoalities. Om het aantal woninginbraken terug te brengen van 1350 naar 1000 is een brede aanpak nodig met politie, wijkverenigingen en burgers om ook preventief woningen weerbaarder te maken. Bij mensenhandel zijn veel partijen betrokken.
- Wijst op het activistische karakter van veiligheidsbeleid, dat zich nooit helemaal in papier laat vatten. Een steekpartij in het A-kwartier leidt bijvoorbeeld tot een daadkrachtige aanpak.
- Monitort de resultaten en wil de positie van Groningen tussen plek 15 en 20 behouden en niet wegzakken in grootstedelijke problematiek.
- Verbod in Zaanstad bepaalde feesten vanwege drugsdoden. De aanpak kan preventief en repressief zijn, maar bij drugsdoden in de stad zal het debat wel oplaaien.
- Is geen korpsbeheerder meer en gaat niet meer over politiesterkte. De nationale norm is 1 op 5000.
- Legt uit dat het functiegebouw is vereenvoudigd. In plaats van jeugdagenten gaat het nu om wijkagenten met het accent jeugd. Er zijn ongeveer vijftig wijkagenten in de stad.
- Valt het op dat de nationale politie flexibeler inzetbaar is. Het schuiven met agenten bij grote evenementen gaat makkelijker en minder bureaucratisch.
- Verklaart de prioriteit van grootschalige evenementen. De samenloop van evenementen kan de flexibiliteit onder druk zetten en daarom is afstemming van agenda's noodzakelijk.
- Wil absoluut niet dat een motorbende een clubhuis in de stad vestigt.
- Noemt de reeks paardenmishandelingen diep tragisch en wreed. Er zit een groot rechercheteam op de zaak. Net als bepaalde moordzaken krijgt een dergelijke zaak prioriteit.
- Legt uit dat zelfredzaamheid in brede zin een ontwikkeling is door te kijken wat mensen zelf kunnen doen en waar hulp nodig is. Een voorbeeld bij veiligheid is het nemen van preventieve maatregelen tegen woninginbraak. Mensen moeten hier zelf ook wat voor doen.

### **B.3. Voortgangsrapportage 2014-II en Sleutelrapportage april-juli 2014 (collegebrief 14 oktober 2014)**

#### **Dhr. Van der Meide (PvdA):**

- Vraagt zich af of de wethouder tevreden is over het grote verschil van 28,4 miljoen euro.
- Verbaast zich over de 3,7 miljoen euro afwijking bij de Europaweg. Dit was toch al bekend bij de eerste voortgangsrapportage?
- Pleit voor het verlagen van de afvalstoffenheffing, waar jaren op rij geld overblijft.
- Wil bij de discussie over outsourcing van ICT betrekken dat de gemeente ook strategische en privacygevoelige kennis in huis heeft en dat het kabinet heeft besloten ICT als belangrijk kanaal voor overheidscommunicatie beter te monitoren.
- Vraagt waarom productieverlies op zou treden doordat Wmo-consulenten bij sociale teams aansluiten. Dit zou juist efficiënter moeten zijn.
- Is bezorgd over het niet besteden van 450.000 euro rijksmiddelen voor inkomensondersteuning aan chronisch zieken en gehandicapten. Kunnen deze in 2015 alsnog gebruikt worden? Welke gevolgen heeft het voor de doelgroep?
- Vraagt of de bezuiniging op het bureau maatschappelijke opvang in 2015 wel gehaald wordt.

#### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Vraagt hoe het college een oplossing vindt voor de nog niet bestemde 1,7 miljoen euro uit de verschillende maatregelenpakketten.
- Wil weten hoever de gesprekken over verkoop van de aandelen van het waterbedrijf zijn gevorderd en welke problemen ontstaan als verkoop dit jaar niet lukt.
- Hamert al jaren op het structureel beter inschatten van de afvalstoffenheffing en betreurt wederom een positief resultaat aan te treffen. Hopelijk komt er een echte oplossing.
- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over de Europaweg.

#### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Rekent uit dat ten opzichte van de eerste voortgangsrapportage maandelijks een verschil van 1,6 miljoen euro is ontstaan (7,2 miljoen euro totaal). Dit geeft zorgen over de voorspelbaarheid.
- Wil weten waarom de gesprekken over de aandelen van het waterbedrijf moeizaam verlopen en wat de prognose is.
- Verbaast zich met de PvdA over de extra kosten voor sociale teams, die juist efficiënter zouden gaan werken.
- Vraagt zich af wat het achterblijven van ondersteuning door het SSC bij het verbeterplan Stadstoezicht precies inhoudt en of verbetering te verwachten is.

#### **Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij de vragen over de aandelen van het waterbedrijf.
- Vindt het niet positief dat het niet halen van 5% van de bezuinigingen al in de begroting is opgenomen. Hoe (on)realistisch is de haalbaarheid van de 5%?

#### **Mw. Temmink (SP):**

- Sluit zich aan bij de vragen over de Europaweg. Kan verhuur van het pand helpen?
- Wil ook informatie over de verkoop van aandelen waterbedrijf, eventueel vertrouwelijk.
- Ziet haar vrees uitkomen dat in Meerstad vooral woningen in het lage segment verkocht worden.

#### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich aan bij de vragen over de Europaweg.
- Wil geen onrust zaaien, maar wel kijken naar het wegnemen van verkoopdrempels bij Meerstad in verband met aardbevingen.
- Wijst erop dat er aanwijsbare redenen zijn voor het verschil van 7,2 miljoen euro. Het zou veel erger zijn wanneer het de gemeente overkwam en het geheel te voorkomen was geweest.
- Leest dat het aantal van achthonderd bedrijfsbezoeken niet gehaald is, maar niet hoeveel wel en hoe groot het probleem is.
- Informeert hoe het staat met verkoop van de aandelen van het waterbedrijf en Enexis.

#### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Sluit zich aan bij de vragen over ICT van de PvdA.

- Is ook benieuwd hoe de gesprekken met de provincie over verkoop van aandelen verlopen.
- Blijft het lastig en zorgelijk vinden dat een deel van de bezuinigingen steeds niet gehaald wordt, omdat de overheid wel flexibel in moet kunnen blijven spelen op ontwikkelingen.

#### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Betreurt dat de pagina's niet genummerd zijn, waardoor digitaal lezen lastig is.
- Sluit zich aan bij de opmerking van de ChristenUnie over de 7,2 miljoen euro en de opmerking van de SP over de Europaweg (onderhuur).
- Wil de oorzaak weten van de vertraging van de samenvoeging van SOZAWE en iederz.
- Sluit zich aan bij de vragen over het waterbedrijf.
- Informeert of het risico van de verzwakte vastgoedmarkt voor het tijdspad van de Oostwand ook geldt voor het Forum.
- Is benieuwd of aanpassingen aan de grondprijzen van Westpoort mogelijk kunnen helpen.
- Wil weten wanneer SSC efficiënt één proces is van informatievoorziening en administratie.
- Looft het goed verlopen van de planning en rechtmatigheidscontrole.
- Vraagt waarom er geld overblijft bij de witgoedregeling in de bijzondere bijstand.
- Sluit zich aan bij de vragen van de PvdA over apparaatskosten, inkomensondersteunende maatregelen en het bureau maatschappelijke opvang.

#### **Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Bereidt schriftelijke vragen voor over de woonschepenhaven, waar veel mis is met burgerparticipatie en waar het budget wordt teruggeschroefd. Het ecoscherm komt ook aan bod.
- Sluit zich aan bij de SP wat betreft de Europaweg. Het betreft een groot verlies.

#### **Wethouder Schroor:**

- Meldt dat outsourcing van ICT niet vertraagd is, maar zich in de beginfase bevindt. Marktpartijen denken mee. Het gaat erom wat wel en niet uitbesteed wordt en op welke wijze. Het samenwerkingsverband speelt ook mee.
- Komt terug bij de raad wanneer concrete stappen zijn gezet wat betreft ICT.
- Legt uit dat het productieverlies van Wmo-consulenten tijdelijk is doordat zij zich moeten verbreden. Er vallen geen mensen buiten de boot en op termijn worden efficiëncyslagen en meer bereik verwacht door deze aanpak.
- Neemt de taakstelling op de directie maatschappelijke opvang mee bij het vormen van de nieuwe organisatie.
- Geeft het positieve resultaat afvalstoffenheffing terug aan de bevolking.
- Probeert de afvalstoffenheffing zo scherp mogelijk in te schatten en zal dit nog scherper proberen te doen, maar kan niet alle mutaties voorspellen.
- Kan inhoudelijk niets melden over de gesprekken met de provincie over aandelen, maar ze verlopen niet moeizaam. De gesprekken zijn tot nu toe ambtelijk en binnenkort bestuurlijk. De situatie is stabiel en levert geen risico op voor de begroting.
- Vindt het met het CDA geruststellend dat het verschil van ruim 7 miljoen euro precies is aan te wijzen en te verklaren. Het grootste deel zit in afboekingen op Meerstad en bedrijventerreinen en past bij de eerste herijking in de zomer van de grondexploitaties.
- Erkent dat de 3,7 miljoen euro voor de Europaweg eerder voorzien had kunnen worden.
- Legt uit dat de accountant de gemeente oplegde in één keer de opgetelde huurpenningen voor de hele periode in te boeken. Het is dus geen plots tekort, maar de huur wordt in één keer zichtbaar.
- Gaat overleggen met Hanzevast of zij een andere huurder kunnen vinden. Dit geldt ook voor de Waagstraat. Tot die tijd wordt het contract nagekomen.
- Beaamt dat bij SSC iets van verlies optreedt, maar het is onder controle.
- Vindt het geruststellend dat in de periode 2011-2014 95% van de bezuinigingen wel is gerealiseerd en zal voor de 5% à 2,4 miljoen euro oplossingen kunnen vinden in de begroting.
- Meldt dat voor 2014-2017 54,9 miljoen euro aan bezuinigingen gevonden moet worden. Incidenteel is al 27 miljoen gerealiseerd, de 15 miljoen euro van het waterbedrijf moet nog. Structureel is 9,3 van de 13 miljoen euro gerealiseerd. Het ligt aardig op schema, maar de vinger blijft aan de pols.
- Legt uit dat het achterblijven van de verkoop van woningen in het duurdere segment verlies oplevert dat niet meer ingelopen kan worden door de verwachte verkoop op een later tijdstip.

- Legt in Meerstad geen verkoopdrempels op en wil in alle segmenten woningen verkopen.
- Antwoordt dat bij bedrijventerreinen als Westpoort er enige flexibiliteit is in de grondprijzen per kavel, maar wel met een ondergrens om een kredietaanvraag te voorkomen.
- Verklaart het overschot op de bijzondere bijstand uit goedkopere rekeningen. De raad gaat over de inzet van de middelen.
- Ziet een opleving van de economie en ook meer interesse voor vastgoed en hoopt op een mooi plan aan de oostwand, al blijft het een zorgpunt.
- Komt schriftelijk terug op de vraag van de ChristenUnie over de ondersteuning van SSC bij het verbeterplan Stadstoezicht.

#### **B.4. Herziening Inkoop- en Aanbestedingsbeleid (collegebrief 2 oktober 2014)**

##### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Ziet graag duurzaamheid, social return, inbesteden en het tegengaan van kinderarbeid terug.
- Wil niet alleen de integriteit van geïnteresseerde marktpartijen bewaken, maar ook die van inkopers in de eigen organisatie.
- Vindt dat social return ook moet gaan gelden bij gezamenlijke projecten, zoals de Zuidelijke Ringweg (motie juni 2014).
- Wil geen zaken doen met semipublieke instellingen die zich niet houden aan de Wet normering topinkomens.
- Informeert niet voor het eerst hoe het staat met de uitvoering van het initiatiefvoorstel Minder aanbesteden (februari 2009).
- Verbaast zich erover dat een opdracht voor het leveren van kantoorbenodigdheden aan een partij in Utrecht is gegund. Was er geen Gronings bedrijf te vinden?

##### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Erkent dat vrijheid voor maatwerk en specialistische kennis nodig is, maar vindt dat op onderdelen politieke belangenafwegingen aan de orde zijn bij de begroting en specifieke beleidsthema's. Voorbeelden zijn social return bij de Zuidelijke Ringweg en aandacht voor nieuwe initiatieven bij de inkoop van zorg.
- Voelt weinig voor een heel strikt normenkader en gaat liever het gesprek over de heldere uitgangspunten aan bij de begroting en de specifieke thema's.

##### **Mw. Koebrugge (VVD):**

- Is tevreden dat meer maatwerk mogelijk is.
- Vraagt een toelichting op het normenkader, dat vanmiddag in het auditcommittee al besproken is.

##### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de laatste vraag van de VVD.
- Kan zich vinden in de eerste drie doelen en vindt dat het percentage social return hoger mag.

##### **Dhr. Van der Meide (PvdA):**

- Vraagt zich af of een onderdrempel van 500.000 euro wel nodig is gezien de flexibiliteit.
- Pleit ervoor dat inkopers beseffen dat social return winst oplevert op andere begrotingsposten.

##### **Dhr. Bolle (CDA):**

- Kan zich vinden in de vraag van de SP over ethisch ondernemen en inkopen.
- Leest weinig terug over het geven van kansen aan het mkb bij grote projecten.
- Vindt een keurmerk voor duurzaamheid niet voldoende. De gemeente moet verder kijken.

##### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.

##### **Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Vindt het een helder en goed verhaal.
- Wijst erop dat het Agentschap NL niet meer bestaat.
- Roept op breder te kijken dan alleen naar productgroepen. Duurzaamheid kan ook bevorderd worden bij het wagenpark en leerlingenvervoer.

##### **Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Sluit zich aan bij de punten van SP over duurzaam en ethisch verantwoord ondernemen.
- Vraagt aandacht voor de motie uit 2012 over dierproefvrije schoonmaakmiddelen.



- Is benieuwd wat het normenkader precies inhoudt.

#### **Wethouder Schroor:**

- Koopt ethisch in volgens de uitgangspunten, maar kan nooit volledig uitsluiten dat een product onder slechte omstandigheden is vervaardigd. Het wordt meegenomen in contracten.
- Startte een actie om inkopers goed te wijzen op hun integriteit. Hiervoor was geen directe aanleiding.
- Zal binnen de mogelijkheden sturen op topinkomens en heeft een voorstel liggen over aanpassing van de subsidieverordening.
- Vindt minder aanbesteden ingewikkelder worden met het oog op de decentralisaties en de aanbestedingen in de zorg. Subsidierelaties garanderen ook geen succes. De keus heeft ook te maken met de eisen die je stelt en ruimte voor innovatie.
- Zegt toe terug te komen op het initiatiefvoorstel Minder aanbesteden in het stuk van december.
- Legt uit dat de accountant de uitvoering van het inkoop- en aanbestedingenbeleid voortaan gaat toetsen aan nationale en Europese wetgeving en daar zijn rechtmatigheidsoordeel op baseert. De meeste gemeenten kiezen hiervoor en dit is aan de orde geweest in het auditcommittee. Dit komt in december ook terug in de discussie.
- Kijkt wat betreft duurzaamheid verder dan het afvinken van een keurmerk.
- Stelt al duurzaamheidseisen aan leerlingenvervoer en neemt dat binnenkort ook weer mee in de nieuwe aanbesteding, waarover nog een uitgebreide discussie volgt.
- Kent het voorbeeld van kantoorbenodigdheden uit Utrecht niet, maar kan zich voorstellen dat het te maken heeft met prijs en kwaliteit.
- Wil de raad wel in staat stellen de offertes hiervan te beoordelen.

#### **B.5. Burgerinitiatief (griffiememo 25 september 2014)**

##### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Betreurt dat in 2011 het voorstel 190.000 deskundigen sneuvelde, dat ook beoogde Stadjsers mede de politieke agenda te laten bepalen.
- Leest in het coalitieakkoord veel mooie woorden over co-creatie en participatie, maar zal met een eigen voorstel komen om Stadjsers meer bij het stadhuis te betrekken.

##### **Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Wacht het initiatief van de Stadspartij af. Ieder initiatief burgers erbij te betrekken is toe te juichen.
- Concludeert dat burgers in de praktijk makkelijker contact leggen met de raad, fracties of raadsleden om onderwerpen te agenderen dan door middel van een burgerinitiatief.
- Had ook ingestemd met het voortzetten van het burgerinitiatief, omdat het geen slechte regel is.

##### **Mw. Temmink (SP):**

- Roept partijen op zelf de straat op te gaan om de verbinding met Stadjsers te leggen.
- Vindt het jammer dat het burgerinitiatief maar één keer gebruikt is en ook nog door een jongerenorganisatie van een politieke partij.

##### **Mw. Akkerman (VVD):**

- Ging sceptisch akkoord en concludeert nu dat er geen behoefte aan is.

##### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Vond destijds dat er een formele manier moest komen om zaken politiek te agenderen.
- Ziet politieke participatie in de vorm van lidmaatschap en verkiezingsopkomst teruglopen. Tegelijkertijd moeten bewoners steeds meer zelf organiseren. Dit vraagt om een oplossing.
- Roept de gemeente (organisatie, college, raad) op bewoners en instellingen met een open en actieve houding tegemoet te treden, met hen samen te werken en hen uit te nodigen met initiatieven te komen.

## **C. HUISHOUELIJK DEEL**

### **C.1. Ingekomen stukken + verslagen auditcommittee**

*Er zijn geen agenderingen of opmerkingen.*

### **C.2. Vaststelling verslagen 21 mei, 22 mei, 4 juni, 18 juni, 17 september en 1 oktober 2014**

*De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 15.10 uur.