

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 6 juli 2011
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.20 uur

Aanwezig: mevrouw **S.A. Koebrugge** (plv. voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks), H. Rademaker (SP), de heren R. van der Schaaf (PvdA), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (scheidend commissiegriffier) en mevrouw N. Abramjan (toekomstig commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP), de heren T. Schroor (D66) en F. de Vries (PvdA)

Afwezig m.k.: de heer M.D. Blom (VVD)

Insprekers: de heren Garrit (namens Stichting Muziek over Groningen), De Greef (op persoonlijke titel), Nauta (namens Simplon)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op de neergelegde collegebrief over LTA Sport, hand-outs voor de presentatie (B3) en de brief van G7 over de kadernota cultuur.
- Herinnert aan de extra vergadering met de commissie Werk en Inkomen op 12 oktober 2011 van 13.00-15.00 uur over decentralisaties Jeugdzorg, AWBZ en Werken naar vermogen.
- Dankt de vertrekkende heer Van de Belt voor zijn inzet in de commissie.

Wethouder De Vries:

- Stelt voor de discussie over sporttarieven, gebruikslasten van buitensportverenigingen en de visie op sportparken gecombineerd te bespreken begin volgend jaar.
- Meldt dat het 26^e VSG-congres van sportgemeenten in Groningen plaatsvindt volgend jaar.

Wethouder Schroor:

- Besloot gelijk al om een boekenonderzoek, een second opinion op de fusie van de muziekschool en het kunstencentrum en een eventuele bruidsschatregeling te vragen. Daardoor duurt het proces twee weken langer. In november gaat het totaalpakket naar de commissie.
- Is met Biblionet de opties van het filiaal de Wijert aan het onderzoeken en komt hierop terug.
- Meldt behoud van twee kunstwerken aan de Zaagmuldersweg door bijdragen van Nijestee, de eigenaar en bewonersorganisaties. De werken gaan naar het gigacomplex Struisvogelstraat.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter

- Merkt op dat de commissie heeft besloten eerst met O2G2 in gesprek te gaan over de statuten, alvorens een besluit te nemen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Mw. Van Lente (PvdA):

- Voegt graag aanvalsplan onderwijshuisvesting toe voor februari 2012 (n.a.v. motie).

Wethouder Pastoor:

- Meldt dat inmiddels wordt gebouwd bij de Haydonschool (punt 2).
- Komt terug met de bevindingen van de werkgroep die de werkelijke en ervaren capaciteit van gymzalen onderzoekt (punt 9).

Wethouder Visscher:

- Wijst erop dat het handvest diversiteit besproken is en van de lijst van moties kan (motie 4).

Wethouder Schroor:

- Meldt dat de jaarrekening Simplon en de kadernota cultuur geleverd zijn.
- Deelt mee dat de samenwerking met de muziekschool december wordt, het totaalpakket Forum (bestemmingsplan, herziene grex, overige zaken als verdragingskosten) kan in november behandeld worden, bijvoorbeeld in een gezamenlijke commissie.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Nieuwbouw Haydonschool: vervolgekrediet voor bouw van kinderopvangruimten (raadsvoorstel 8 juli 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 september 2011.

A.5. Rondvraag

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Ontvangt klachten over de levering van Wmo-hulpmiddelen. Service en elektrische rolstoelen zouden anders zijn dan voor de aanbesteding.

Wethouder Visscher:

- Ontvangt graag nadere informatie en zal het dan meteen laten uitzoeken.
- Wijst erop dat veel mensen blij zijn dat de leverancier na de aanbesteding bleef. Klachten zijn tot nu niet bekend.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Statutenwijziging Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) (collegebrief 1 september 2011)

Dhr. De Greef (op persoonlijke titel):

- Heeft zich verdiept in de materie en maakt zich zorgen over het onderwijs: zwakke scholen, personele problemen, te weinig bruidsschat, bezuinigingen op passend onderwijs en wegvallende WIW-banen. Ondersteuning helpt om kwaliteit te verbeteren.
- Vindt bezuinigen om te investeren een paradox.
- Roept de politiek op visie te tonen in de discussie om verbindend doelen waar te maken die het onderwijs ten goede komen en daarmee de werkgelegenheid en de armoedebestrijding.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Onderschrijft het belang van onderwijs dat de inspreker schetst.
- Bepaalt na de gesprekken met O2G2 een definitief standpunt.
- Gaat niet zonder meer akkoord met de statutenwijzigingen, bijvoorbeeld dat het strategisch beleidsplan niet meer zou worden voorgelegd.
- Vindt de collegereactie over het ingrijpen bij onenigheid van de koers van de Raad van Toezicht opmerkelijk. Dat lijkt in strijd met de insteek van de verzelfstandiging om het onderwijs terug te geven aan de betrokkenen en als gemeente meer op afstand te staan.
- Vindt de bepaling, om de meerderheid van de Raad van Toezicht door het college te laten voordragen, te ver gaan. Andere gemeenten doen het niet zo. Is dit een strenge interpretatie van de wet?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Wil de argumenten voor de statutenwijziging betrekken in de beschouwing.
- Was geen voorstander van verzelfstandiging, publiek onderwijs moet niet privaat worden. De grote groep liberalen wil hun visie op onderwijs terugzien in het openbaar onderwijs.
- Kan de voorstellen van O2G2 niet aanvaarden en is blij met de visie van het college.

Dhr. De Rook (D66):

- Wil ook eerst spreken met O2G2 en waakt ervoor de bestuursoverdracht naar docenten, ouders en leerlingen terug te draaien.

- Ziet een sterke positie voor de GMR in het samenstellen van de Raad van Toezicht.
- Ontwaart een fundamentele discussie over het inrichten van het tweedelijns gemeentelijk toezicht, eigenlijk het derde en niet uitgevoerde deel van de motie Onderwijsstad.
- Stelt zich voor dat de gemeente niet de begroting zal behandelen, maar een brief van de Raad van Toezicht met argumenten waarom zij wel of niet akkoord gaat.
- Stelt dat het niet gaat werken zonder vertrouwen in de bestuurscapaciteit van het onderwijs.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt dat statuten in lijn en geest van de wet moeten worden aangepast.
- Wil in gesprek blijven met het openbaar onderwijs, hoe is bespreekbaar.
- Pleit voor een goede ingrijpbaarheid als het misgaat.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Is vooralsnog positief over het collegeadvies.
- Is benieuwd naar het antwoord op de vraag van de PvdA over strenge interpretatie van de wet en de toelichting van O2G2.
- Hoopt op duidelijke statuten die de zorgen bij de inspreker weg kunnen nemen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Was geen voorstander van verzelfstandiging, maar is blij met goede afspraken over invloed.
- Betreurt dat de Wet goed onderwijs, goed bestuur de politiek op grote afstand heeft gezet.
- Ziet te weinig politieke betrokkenheid bij het onderwijs in het voorstel van O2G2.
- Kan zich grotendeels in het advies van het college vinden en wil de betrokkenheid van de politiek bij het openbaar onderwijs in overleg met O2G2 vormgeven.

Mw. Rademaker (SP):

- Vindt het logisch dat de commissie zich uit kan spreken over de statuten. Bij de verzelfstandiging is er ook uitvoerig over gesproken.
- Kan zich voorstellen dat O2G2 en de gemeente in overleg wel uit de twee voorstellen van het college komen over het actief informeren van de raad en de invloed van de Raad van Toezicht.
- Sluit zich aan bij het voorstel van het college over het schorsen van de Raad van Toezicht.
- Vraagt of het handboek governance ook gewijzigd moet worden.
- Roept bestuurders op transparant te zijn over hun beloningen.
- Roept iedereen op de statuten zo snel mogelijk vast te stellen.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij de PvdA. De politiek moet niet een Raad van Toezicht op de Raad van Toezicht worden wat betreft artikel 12 (deformeren, ontslag, schorsing).
- Is benieuwd naar het gesprek met O2G2.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij de vraag van de PvdA over toezicht op de Raad van Toezicht.
- Hoopt antwoorden te krijgen in het overleg met O2G2.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich in grote lijnen aan bij de PvdA en wacht het gesprek af.

Wethouder Pastoor:

- Antwoordt dat het handboek governance in lijn met de statuten moet worden aangepast.
- Schetst dat het collegeadvies bedoeld is om de commissie te ondersteunen in haar gesprek met O2G2. Het is een signaal om zorgvuldig te kiezen wie toezicht houdt en wie vertegenwoordigt, gebaseerd op de wet.

B.2. Kadernota cultuur 2013-2016 (raadsvoorstel 20 juli 2011)

Dhr. Garrit (inspreker Stichting Muziek over Groningen):

- Vindt de kadernota veel goede elementen bevatten, maar heeft ook vraagtekens.
- Vraagt duidelijkheid over de grote invloed van de Kunstraad en het risico dat de G7 met haar sterke lobby veel geld zal krijgen ten koste van het middenkader en de onderkant.
- Ziet besparingen in een centrale werkplaats waar instellingen materiaal én diensten (bijvoorbeeld een accountant) kunnen inhuren.

Dhr. Nauta (inspreker namens Simplon):

- Vindt ook dat er goede en slechte gedeelten in de nota staan.
- Mist een doorgezette visie en beleid om het goede te behouden. Zo is Groningen tweede popstad van Nederland, maar daarvoor is de basis heel belangrijk.
- Vindt het interessant steun te zoeken bij het bedrijfsleven, maar betwijfelt of een leuk initiatief van ex-krakers bijvoorbeeld rendabel is voor hen.
- Pleit daarom op voorhand geld te oormerken voor nieuwe initiatieven, zodat de koek niet alleen verdeeld wordt onder bestaande en grote instellingen. Er moet uitzicht zijn op een mogelijkheid voor geld voor nieuwe initiatiefnemers aan de basis.

Dhr. Wink (namens NNT):

- Pleit voor gelijkstelling van de indieningsdata van gemeente en Rijk. Over zes weken is de indiening bij de gemeente; het Rijk geeft twee maanden langer de tijd, terwijl de Kunstraad vier à vijf maanden krijgt om keuzes te maken. Allianties krijgen een streepje voor en Groningse culturele instellingen voor podiumkunsten hebben interessante gesprekken voor een succesvolle samenwerking die tot een andere culturele wereld kan leiden. Om dat gedegen te doen is meer tijd nodig.

Mw. Dekker (PvdA):

- Vraagt hoe de bekende en onderschreven ambities (top 5, breed aanbod, Forum en deelname voor alle Stadgers) gerealiseerd kunnen worden.
- Is benieuwd hoe vernieuwing en meer kwaliteit samengaan met bezuinigingen.
- Hoort de wethouder zelf in Buitenhof zeggen dat andere partijen de gaten niet zo makkelijk op zullen vullen. Creatief kijken naar andere vormen van kapitaal is een must.
- Ziet de visitatie niet meer terug, waarom niet?
- Vindt de nota een wat te financieel verhaal. Er mag wel meer creativiteit, bevlogenheid en visie in doorklinken.
- Bepleit met de sector creatieve oplossingen te vinden. Het PvdA heeft al initiatief genomen en komt hier in de raad op terug.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Is positief over de ambities, maar vraagt hoe het vergroten van de eigen inkomsten gerealiseerd kan worden.
- Vindt de passage over de nieuwe culturele burger, die geen onderscheid maakt tussen museum, bioscoop en theater, grachtengordeltaal. De museumbezoeker bestaat gewoon.
- Pleit voor een betere verhouding tussen kernvoorzieningen en incidentele voorzieningen, dat is nu 27 miljoen om 1,5 miljoen euro. Zo zal veel geld gaan naar grote instellingen met professionele lobbyisten.
- Waarschuwt voor bureaucrativering. Kunstenaars moeten kunst maken, geen papierwerk.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Deelt de zorg dat de G7 alles op zullen slokken.
- Kan zich vinden in het idee van een centrale werkplaats van de eerste inspreker.
- Wijst erop dat samenwerking tussen eigenaren van leegstaande panden en de creatieve sector in het verleden goed gewerkt heeft en ook nu een oplossing kan zijn.
- Vindt dat burgers en bedrijven best mogen laten weten dat cultuur hen wat waard is. De oproep voor meer cultureel ondernemerschap met een percentage is niet onredelijk.
- Denkt dat er meer mogelijkheden zijn als niet structureel veel geld naar het Forum zal gaan. Wat is de onderbouwing van de nieuwe culturele burger die hier behoefte aan zou hebben?
- Kan zich vinden in de criteria waar de Kunstraad mee zou moeten werken (p.5).

Mw. Rademaker (SP):

- Ziet hooggespannen verwachtingen van het college: vernieuwing en meer doen voor minder.
- Stelt dat cultuurmakers duidelijkheid, ruimte en realistische verwachtingen willen.
- Hecht aan cultuureducatie, maar vraagt zich af of het als generieke eis realistisch is. Ook cultureel ondernemerschap verschilt per geval. Een alliantie van Gideon en de Gasunie lijkt niet voor de hand te liggen.
- Pleit voor realistische criteria voor de Kunstraad om binnen de begroting keuzes te maken.

- Vraagt of het college bereid is geld vrij te maken voor nieuwe initiatieven.
- Informeert naar subsidiemogelijkheden voor de genoemde centrale werkplaats met uitleenbalie.

Dhr. De Rook (D66):

- Laakt het landelijke badinerende jargon over cultuur, gelukkig ziet het college dat anders.
- Ziet een moeilijke situatie door kortingen van Rijk en provincie. Gelukkig geeft de nota richting. Het is goed ambities te handhaven door creatief samenwerking op te zoeken.
- Pleit voor goede verantwoording voor de keus in Groningen niet te korten op cultuur, maar wel op andere zaken. Daarbij speelt aandacht voor governance een belangrijke rol.
- Ziet graag de verantwoording en de aanvragen op elkaar afgestemd tussen verschillende overheden en proportioneel.
- Is bezorgd over de grote druk op de productieketen. Hoe krijgt het een goede plek?
- Geeft mee bij subsidieverstrekking samenwerking te prikkelen en goede initiatieven te belonen.
- Vindt het een goede keus kaders mee te geven om experts in de Kunstraad te laten kiezen.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Denkt dat alle instellingen al bezig zijn extern geld te genereren, maar voor sommigen is het lastig of onmogelijk het percentage te halen. In Nederland is het normaal dat de overheid financiert en niet het bedrijfsleven, zoals in de VS.
- Ziet weinig terug van de nodige harde keuzes in de Kadernota. Het gaat meer over de hoe-, dan over de wat-vraag. Ook mist hij wat burgers mee moeten krijgen en wat instellingen en educatie moeten bereiken.
- Vraagt waarom de verantwoordelijkheid keuzes te maken naar de Kunstraad wordt geschoven.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Mist samenhang en leest vooral een opdracht aan de Kunstraad.
- Is benieuwd of afstemmingsoverleg met de provincie wat heeft opgeleverd.
- Vindt het verzoek van de inspreker de indieningsdata op elkaar af te stemmen niet onredelijk.
- Sluit zich aan bij de PvdA voor wat betreft de spanning tussen bezuinigen en vernieuwen.
- Vraagt zich af of de Kunstraad genoeg tijd heeft om een volwaardig advies in oktober te formuleren over de knelpunten van talentontwikkeling, educatie en huisvesting. Kunnen instellingen daar nog wat mee of moet de indieningsdatum verlegd worden?
- Had liever eerder over het probleem voor erfgoed en kleine musea gesproken.
- Is blij dat artistieke kwaliteit het belangrijkste criterium is.
- Vraagt hoe hard de getalsmatige criteria zijn, bijvoorbeeld voor wat betreft externe fondsen en educatie. Het is ongelukkig als dezelfde criteria voor alle instellingen zouden gelden.
- Vindt de opdracht aan de Kunstraad niet helemaal duidelijk: p.15 of ook alles daarvoor?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Kan zich vinden in de hoge ambities, ook bij de immense bezuinigingen van het Rijk en de provincie. De nota straalt organisatorische opschudding en vernieuwing uit met behoud van kwaliteit, authenticiteit, bereikbaarheid en talentontwikkeling.
- Constateert dat de drempel verhoogd is door afschaffing van de cultuurkaart en hogere btw. Een gratis voorstelling per kadernota laten spelen, bleek moeilijk realiseerbaar, maar bereikbaarheid is wel belangrijk, ook om creativiteit bij kinderen te stimuleren.
- Vindt geen budgettaire kaders terug in het stuk. Zijn die visionair in te zetten? Dreigt het gevaar dat elders geslagen gaten worden opgevuld?
- Pleit voor samenwerking binnen de sector en voor verscheidenheid.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de PvdA voor wat betreft hoge ambities, vernieuwing en bezuinigingen.
- Verwacht moeilijke tijden door hogere btw, bezuinigingen en minder sponsoring door de crisis.
- Ziet veel in het idee van een uitleencentrum. Het afgeschreven cultureel centrum in de Oosterpoort zou een tweede leven kunnen krijgen, maar wel met weinig bureaucratie.

- Wil de vinger aan de pols houden bij de Kunstraad, die veel gaat doen.
- Maakt ook graag geld vrij voor nieuwe initiatieven.

Dhr. Bolle (CDA):

- Steunt de cultuur in de stad, die belangrijk is voor het imago. Veel uitgangspunten zijn goed.
- Vraagt aandacht voor amateurkunst als vorm van participatie en talentontwikkeling. Komt amateurkunst nog wel in aanmerking voor subsidie volgens de zes criteria?
- Ziet meer in de ambitie van de wethouder tijdens de commissie van 8 juni 2011 om het bruisende culturele klimaat en de creatieve kennis overeind te houden, om dan te kijken of dat genoeg is voor de landelijke top 5.
- Sluit zich aan bij Student en Stad en Stadspartij voor wat betreft de Kunstraad.

Wethouder Schroor:

- Noemt het ingewikkeld en uitdagend om in barre tijden een kadernota op te stellen, maar vindt deze visie daar recht doen. Ondanks de lobby gaan bezuinigingen gewoon door.
- Wil samen met de cultuursector aan de bak om te groeien naar de top 5 door nieuwe mogelijkheden, financiering en samenwerking te vinden met creativiteit.
- Roept de sector op uit de stoel te komen en de uitdaging aan te gaan, anders redden we het niet. De nieuwe combinatie waar de laatste inspreker van spreekt, lijkt een goed voorbeeld.
- Voert veel gesprekken met de sector, ook in keten- en G7-verband.
- Sprak met de gedeputeerde af om zoveel mogelijk samen op te trekken en elkaar te informeren. Toch gaan de bezuinigingen grotendeels door en is de provincie al in het inspraaktraject beland. De gemeente heeft ook formeel gereageerd en de bedenkingen aangegeven.
- Ziet af van tijdrovende visitaties en focust op nieuwe uitdagingen en kwaliteit.
- Staat open voor nieuwe ideeën en zal deze goed bekijken.
- Legt uit dat de Kunstraad politiek onafhankelijke en deskundige beoordelingen maakt. De raad krijgt inzicht in de afwegingen van de Kunstraad en velst hier een oordeel over.
- Schetst dat er wel een visie is: ketenbenadering, authenticiteit en vernieuwing door ruimte te scheppen middels harde keuzes. Elke instelling en elk goed plan heeft zijn eigen kansen.
- Vindt de inkomenseis niet ingewikkeld. De meeste instellingen zullen best in staat zijn de percentages te halen, zo niet, dan moeten alarmbellen gaan rinkelen.
- Erkent wel dat sponsoring, mecenaten en kaartverkoop met 10% btw niet makkelijk zijn.
- Noemt als voorbeeld kunst in leegstaande gebouwen als oplossing. De volgorde is dan wel eerst met de eigenaar proberen de boel sluitend te maken, lukt dat niet helemaal dan komt de gemeente pas in beeld.
- Wil bureaucratie terugdringen en structureel kijken of aanvragen eenvoudiger kunnen. Juicht het toe als indieningsdata met de provincie gelijk kunnen lopen, maar de provincie kiest anders.
- Stelt dat instellingen niet 100% aan alle eisen zullen kunnen voldoen, zij moeten wel verantwoorden waarom niet.
- Antwoordt dat in de cultuurnota budgetten verdeeld worden. Dan wordt ook de verdeling duidelijk tussen grote en kleine instellingen, pop, educatie et cetera.
- Wil kijken of de Kunstraad akkoord gaat met een indiening van een globaal en uitgewerkt plan voor die instellingen die overleggen over samenwerking en ook een beroep doen op de BIZ, zoals de laatste inspreker aangaf. Komt hier binnen anderhalve week op terug.
- Ziet centrale materiaaluitleen niet als een gemeentelijke kerntaak, maar denkt dat instellingen hier wel winst mee kunnen behalen.
- Meldt dat de Kunstraad aangaf goed met de opdracht uit de voeten te kunnen en verwacht een goed en bruikbaar advies in oktober. Dan zal op functieniveau verdeling van budgetten duidelijk worden, ook voor initiatieven.
- Redeneert dat alle steden in de top 5 ook gekort worden. De uitdaging is om slimmere keuzes te maken. Amsterdam heeft een soortgelijke aanpak als Groningen met een ketenbenadering.
- Wijst op het aparte fonds voor amateurkunst.

- Kan pas na de begrotingsbehandeling uitsluitel geven over budgettering, maar doet zijn best tegen de stroom van de provincie en het Rijk in te budgetteren.
- Vindt de brief van G7 teleurstellend en afwachtend. Het zou beter zijn als instellingen de uitdaging aanpakken om in actie te komen.
- Schetst een cultuurgebruiker die op verschillende momenten van een gedifferentieerd aanbod gebruik wil maken in de stad. Het Forum speelt in op een dergelijke Erlebnis.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 28 september 2011.

B.3. Presentatie Noordelijk Olympisch vuur en Talent voor topsport en oriënterende discussie

Wethouder De Vries:

- Houdt een dubbele presentatie over het Noordelijk Olympisch vuur en Talent voor topsport. De sheets zijn neergelegd.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vraagt of conclusies zijn te trekken voor cultuur voor wat betreft de samenwerking met partijen op sportgebied.
- Ziet uit naar de discussie over het belangrijke bewegingsonderwijs.
- Wijst op het belang van samenwerking met en tussen verenigingen en sportparken.
- Hoort klachten over topsportaccommodaties. Komt daar beweging in door deze plannen?

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Sluit aan bij de vraag van de PvdA over accommodaties.
- Vraagt zich af hoe ver onderwijsinstellingen mee willen gaan in het veranderen van reglementen, zodat topsporters sport en studie kunnen combineren.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt waarom Drenthe zelf paarden en wielrennen koos zonder te overleggen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Waardeert het enthousiasme van de wethouder.
- Kan het Akkoord van Groningen niet plaatsen als stimulator.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Mist het bedrijfsleven bij de stakeholders. Is dat wenselijk en is ermee gesproken?
- Is nieuwsgierig hoe ver het staat met de ontwikkeling regionale talentcentra.

Mw. Rademaker (SP):

- Loopt niet warm voor de Olympische Spelen 2028.
- Vraagt of kosten voor deze activiteiten binnen bestaande projecten als Healthy Ageing en City of Talent vallen of dat er apart budget voor is.
- Ziet uit naar de discussie over bewegingsonderwijs.

Wethouder De Vries:

- Ziet het Olympisch vuur als metafoor om ontwikkelingen op gang te brengen.
- Antwoordt dat het Noorder Vuur een initiatief van onderop is. De gemeente ondersteunt wat in de voorbereiding, maar dat kost geen tonnen.
- Wil het bedrijfsleven meer betrekken, via Energy Valley wordt interesse getoond richting sportclubs.
- Antwoordt dat sportbonden zelf regionale talentcentra organiseren voor volleybal, basketbal en roeien. De sportwereld is vrij verticaal georganiseerd en de gemeente kan een rol spelen in het samenbrengen van kennis en initiatieven in een stadsbreed overkoepelend verhaal. Deze beweging is een kans dat tot stand te brengen.
- Merkt dat onderwijsinstellingen zich over het algemeen faciliterend opstellen. Het is belangrijk duidelijkheid te bieden en uit te stralen dat er wat mogelijk is.
- Gebruikt het Akkoord van Groningen als een platform om in een keer het UMCG, de RUG en de Hanze te spreken.
- Stelt dat het Rijk erop aanstuurt dat landsdelen gezamenlijk optrekken om wat te betekenen voor het bidboek. Andere landsdelen zijn daar ook mee bezig en er zijn budgetten voor.

In maart 2012 is de nota Talent voor topsport te verwachten.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mw. Rademaker (SP):

- Agendeert mede namens de PvdA de collegebrief d.d. 23 juni 2011 over huisvesting ‘Vast en verder’.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Agendeert de collegebrief d.d. 4 augustus 2011 over alcoholgebruik onder jongeren.

C.2. Vaststelling verslag d.d. 6 juli 2011 en vertrouwelijk verslag d.d. 6 juli 2011

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.21 uur onder dankzegging.