

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 12 juni 2013  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.45 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), N.G.J. Temmink (SP), C.M. van Dijk (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

**Namens de griffie:** mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

**Namens het college:** mevrouw J.A. Visscher (SP), de heren D. Isha (PvdA) *tot BI*, T. Schroor (D66) *niet bij BI*

**Afwezig m.k.:** mevrouw B. Enting (PvdA)

**Insprekers:** de heren Kelholt (namens vereniging wijkopbouw Hoogkerk), Moorman (namens de Speeltuinentrale), Nagelhout (namens BSV Selwerd), Slagter (namens WerkPro), Smit (namens dorpshuis Hoogkerk), Van Roon (namens speeltuinvereniging Oosterpark)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

**Wethouder Visscher:**

- Sprak in op de ALV van het VNG om de resolutie over het sociale en zorgakkoord krachtiger te maken. Volgens het college is niet aan de voorwaarden voldaan om taken succesvol uit te voeren. Het bestuur volgde het argument, maar zag geen aanleiding de resolutie aan te passen.
- Bereidt een brief voor over de hervormingen in de langdurige zorg, die wellicht in de voorbereiding van de expertmeeting betrokken kan worden.

**Wethouder Isha:**

- Betreurt Gronitas eind mei schriftelijk de huur op te hebben moeten zeggen per 1 november.
- Hoorde via de media dat Gronitas een kort geding aan wil spannen tegen de gemeente.
- Wil in de zomermaanden meer input van experts en Stadgers over de invulling van het Forum. Daar is een speciale website voor.
- Verwacht de uitkomsten in september te bespreken, zodat de directie voor november een contourennota op kan stellen die dan met de grex behandeld zal worden.
- Houdt twee keer per week rondleidingen bij de bouwplaats. Er is nu echt wat te zien.
- Voerde de motie uit de USVA toch 6.000 euro jaarlijkse subsidie te verlenen. De Kunstraad keurde een nieuw plan van de USVA goed.
- Deed navraag bij de directie van WerkPro over de berichtgeving over hoge salarissen voor de top. Die vallen ruim onder de Balkenende norm. Schriftelijke nadere informatie is mogelijk.

#### A.2. Vaststelling agenda

**De voorzitter:**

- Verwijst naar een mail met het voorstel A4c en B5 samen te bespreken.

*De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.*

#### A.3. Afspraken en planning

**De voorzitter:**

- Stelt voor nog niet nagekomen toezeggingen op de LTA te plaatsen.

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Vraagt aandacht voor de drukke agenda in september en de al doorgeschoven sportonderwerpen.

- Herinnert eraan dat verzelfstandiging van Oosterpoort en Stadsschouwburg mogelijk voor de zomer besproken zou worden. Gaat de bespreking in september wel echt door?

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Vraagt het college in gesprekken over passend onderwijs geen onomkeerbare stappen te zetten voor bespreking in september en de raad goed op de hoogte te houden.

**Wethouder Isha:**

- Betreurt dat bespreking sommige onderwerpen is doorgeschoven. Het komt echt in september.

**A.4. Conformstukken**

**A.4.a. 4e Hockeyveld sportpark Corpus den Hoorn (raadsvoorstel 13 mei 2013)**

**Dhr. Blom (VVD):**

- Complimenteert het college met het feit dat het veld eindelijk gerealiseerd wordt, hopelijk snel.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Informeert naar de relatie tussen het lage risico van niet-realiseren en het tekenen van het sponsorcontract met Essent door FC Groningen.

**Wethouder Isha:**

- Is blij dat de lang spelende zaak nu is opgelost.
- Legt uit dat bij het openbreken van het sponsorcontract geld geormerkt is voor het sportpark Corpus den Hoorn, wat de financiering van het project vergemakkelijkt.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

**A.4.b. Beschikbaarstelling krediet voor aankoop en aanpassing van twee schoolgebouwen voor het Zernike College (raadsvoorstel 28 mei 2013)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

**A.4.c. Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014 (raadsvoorstel 23 mei 2013)**

*Het raadsvoorstel wordt besproken tegelijk met agendapunt B5.*

**A.5. Rondvraag**

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Krijgt signalen dat het Wmo-vervoer nog niet naar behoren functioneert.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Informeert of het mogelijk is ook voor de Vinkenborg de mogelijkheden van tijdelijk gebruik te onderzoeken.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Is benieuwd hoe de mogelijke afroaming van het budget onderwijshuisvesting uitpakt.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Vraagt hoe het staat met de Kluiverboom. Noodlokalen zouden geplaatst worden. Er zijn in bredere zin vraagtekens bij de bouw. Zo zou een lift niet zijn aangelegd.

**Wethouder Schroor:**

- Nam de afroaming van 3,5 miljoen euro niet besteed budget onderwijshuisvesting al mee in de voorjaarsbrief. De 85% wordt nu 100%, maar het absolute bedrag blijft hetzelfde. De bezuinigingen worden gevonden in de algemene middelen.
- Verwacht in september een uitspraak uit Den Haag over decentralisatie van onderhoud, zal dan in overleg treden met de scholen en de raad informeren.
- Gaat ervan uit dat het saldo nul zal zijn bij het overdragen van taken en gelden naar scholen.
- Werkt mee aan vergunningen voor de noodlokalen bij de Kluiverboom, die O2G2 neer wil zetten.
- Meldt dat O2G2 en CSG zich heroriënteren op het concept van de Kluiverboom.
- Legt uit dat de extra lift buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente valt en niet noodzakelijk is voor het gebouwenbesluit. Het gebouw is nu goed toegankelijk op een paar plekjes na.

**Wethouder Visscher:**

- Meldt dat Wmo-vervoer voor 94% op tijd rijdt. De adviesraden constateerden geen bijzonderheden.
- Verneemt signalen over het niet naar behoren functioneren van Wmo-vervoer graag.

- Kijkt de komende maanden met de initiatiefnemers van Een plek voor jongeren hoe echt tegemoet te komen aan hun wensen en de wensen van de raad en welke verbindingen mogelijk zijn.

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

### **B.1. Accommodatienota Met de blik op de wijk (raadsvoorstel 22 mei 2013)**

#### **Dhr. Slagter (inspreker namens WerkPro):**

- Betreurt dat de verschuiving tussen accommodaties en de bezuinigingen tot gedwongen ontslagen zullen leiden. Zorgvuldige uitvoering van de maatregelen kost tijd.
- Somt sterke punten op: wijkgericht werken en de wijkgerichte pool, taakgerichte programma's en grotere invloed van het bestuur op beheer.
- Mist aandacht voor raakvlakken met de drie transities en beleidsterreinen als participatie, beschut werken, dagbesteding en zorg. WerkPro denkt al jaren mee, wil dat blijven doen en ziet kansen om de ontmoetingsfunctie en beheer te versterken.
- Denkt dat het vervangen van id-banen door participatiebanen met behoud van kwaliteit kan. Wel stelt dit andere eisen aan zakelijk leiders door de grote doorstroom (werving, scholing, controle).
- Pleit ervoor het tweehonderdbanenplan tot na 2014 te verlengen, zodat accommodaties meer mogelijkheden hebben een vaste medewerker te behouden.
- Denkt dat een nieuwe stichting grotere risico's kent wat betreft overhead en kennisverlies.

#### **Dhr. Moorman (inspreker namens de Speeltuinentrale):**

- Pleit ervoor verantwoordelijkheid geven aan mensen serieus te nemen en niet te misbruiken voor bezuinigingen.
- Is trots op de prachtige speeltuinen met veel activiteiten voor jong en oud en lage drempels voor mensen met een functiebeperking.
- Vindt dat ambities voor grote voorzieningen niet ten koste mogen gaan van kleine. Samenwerken is beter dan concurreren.
- Voelt de term buurtkamer als een degradatie voor vrijwilligers en pleit voor schrappen van de term.
- Behoud graag de huidige zeggenschap over de goed functionerende beheerpool.
- Steunt met BBOG een beheerstichting wanneer besturen zeggenschap houden over de inzet en programmacoördinatie er ook in opgenomen wordt.
- Is blij met flexibele inzetbaarheid en het oplossen van het maai- en snoeioprobleem, al doen de bezuinigingen op instellingen van 10% dat deels weer teniet.
- Stelt dat niet alle participatiebanen geschikt zijn om gekwalificeerde id-banen te vervangen.
- Pleit voor heroverweging van de sloop in de Oosterpark. Het gebouw staat er nog maar negen jaar.

#### **Dhr. Van Roon (namens speeltuinvereniging Oosterpark):**

- Stak jarenlang veel moeite in het onderhoud en het aansporen van de gemeente om reparaties uit te voeren van onder meer ventilatie en lekkage.
- Is verbaasd te lezen dat het gebouw gesloopt gaat worden. De beoogde nieuwbouw is meer dan twee keer zo klein. Veel activiteiten zullen niet meer door kunnen gaan.
- Startte recent een moestuinproject, waarbij bewoners en kinderen binnen maaltijden bereiden.
- Leest in het voorstel niets over de invulling van het nieuw voorgestelde gebouw, het beheer en het accommodatiebestuur.
- Gaat graag met de gemeente aan de slag met het gebouw om afbraak te voorkomen.

#### **Dhr. Nagelhout (inspreker namens BSV Selwerd):**

- Stelt de representativiteit van de wijkpeiling met slechts achttien deelnemers ter discussie. Zijn echt betrokken wijkbewoners gesproken of hebben mensen vanachter hun bureau conclusies getrokken?
- Bestrijdt stellig dat BSV Selwerd een laag bereik zou hebben. Dagelijks vinden kinderactiviteiten van SKSG plaats, er zijn kinderdisco's, koffieochtenden voor ouderen, rolstoeldansen en de speeltuin wordt druk bezocht.
- Streeft naar het aanbieden van zoveel mogelijk activiteiten voor een zo breed mogelijk publiek.
- Is bereid samen te werken met andere accommodaties.
- Doet uiteraard een beroep op noodzakelijke gemeentelijke steun voor de voorziening.

#### **Dhr. Smit (inspreker namens dorps huis Hoogkerk):**

- Vraagt zich af of hij als voorzitter het dorps huis draaiende kan houden. De zakelijk leider houdt

vaak in zijn eentje de boel draaiend vanwege onderbezetting.

- Ziet veel hangjeugd beneden bij de vensterschool.
- Hekelt dat de beheerders 's avonds vaak alleen af moeten sluiten. Ook is er een tekort aan EHBO'ers. De plannen en bezuinigingen vragen een verdrievoudiging van het vrijwilligersbestand.
- Heeft de indruk dat naar het volume van klagers is geluisterd bij het herverdelen van vier uur naar elders, in plaats van dat er een inhoudelijke visie aan ten grondslag ligt.
- Stelt dat de buurt gaat besturen, maar wel een lekke roeiboot.

**Dhr. Kelholt (namens vereniging wijkopbouw Hoogkerk):**

- Ziet het als een dolkstoot in de rug dat bewoners van De Held en Reitdiep zonder consultatie op verzoek van Vinkhuizen aan Vinkhuizen worden toegerekend, inclusief programmatische uren.
- Vraagt of de 20.000 euro voor bewoners zonder accommodatie eenmalig of jaarlijks is.
- Adviseert de adviezen op pagina 15 en 17 niet over te nemen.

**Dhr. Bolhuis (Stadspartij):**

- Begrijpt dat een accommodatie moet sluiten als het nauwelijks bijdraagt aan de doelstellingen, maar worden ze alleen beoordeeld op huidige bezoekersaantallen, bekendheid en ligging in de buurt?
- Ziet dat vrijwilligers het begrip buurtkamer als een degradatie ervaren.
- Ziet het niet gebeuren dat vrijwilligers beheer over kunnen nemen. Het is een belangrijke en representatieve taak. Of moeten zij nu de noodzakelijke diploma's en kwalificaties behalen?
- Vreest dat nog meer centra zullen sluiten, omdat besturen en vrijwilligers stoppen door verdere verzwaring van hun al forse takenpakket. Kreeg het college signalen over stoppen?
- Waarschuwt ervoor dat wegvallende buurtcentra veel activiteiten uit wijken doen verdwijnen voor een relatief kleine besparing.
- Leest dat het geplande voorzieningengebouw in Beijum, waar een nieuw MFC in zou komen, niet doorgaat. Hoe gaat het verder met een MFC in Beijum?
- Is benieuwd naar het standpunt van de SP, die tegen het Forum was uit vrees dat daardoor buurtcentra dicht zouden moeten. Nu is het zover.

**Mw. Copini (D66):**

- Wil weten waarom het college niet mee wil gaan in het voorstel van BBOG te experimenteren met eigen werkgeverschap om personeelsbeleid en een beheerspool kleinschalig in de wijk te regelen.
- Vraagt waarom voor beheer door WerkPro wel en voor eigen beheer geen overhead gerekend wordt.
- Is benieuwd in hoeverre het college de gevraagde ondersteuning bij vraaggerichte programmaontwikkeling wil gaan bieden.
- Informeert hoe getoetst wordt of wijken naar tevredenheid worden bediend. Geven bewoners dit aan? In hoeverre sturen bewoners?
- Hoort dat besturen zich geremd voelen in ondernemerschap wat betreft verhuur en horeca.
- Vraagt of de nader te bepalen regels voor verhuur van paracommerciële accommodaties voldoen aan de wensen van de wijkcentra.
- Informeert of alternatieve locaties voor jeugd in Gravenburg en Hoornse Meer in kaart zijn gebracht, zoals scholen of kerken. Nu is er geen plek voor jongeren.
- Denkt dat bij goed gebruik van de huidige accommodaties nieuwbouw niet nodig is.
- Vraagt in hoeverre in kaart is waar bewoners terecht kunnen voor zaalruimte als ze iets willen.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Wijst op het belang van ontmoetingsfuncties van accommodaties. De Wmo beoogt mensen langer zelfstandig te laten wonen en daarvoor zijn sociale netwerken in de wijk cruciaal.
- Steunt het in samenhang bekijken van accommodaties per wijk. De diversiteit van accommodaties en het activiteitsaanbod moeten wel op niveau blijven.
- Heeft niet de indruk dat het college buurtkamers denigrerend bedoelt.
- Constateert dat de wijktafels op sommige plekken niet goed bezocht zijn.
- Beplette vanaf het begin alle partners in de wijk te betrekken om het draagvlak te vergroten en aansluiting te zoeken met ontmoetingsplekken als scholen en kerken.
- Is benieuwd hoe het behalen van gemeentelijke doelen zoals de ontmoetingsfunctie zich verhoudt tot het streven de buurt aan het stuur te laten. Wat is de gemeentelijke betrokkenheid?
- Informeert hoe het college beheer wil verbeteren.

- Hecht aan continuïteit van beheerders en vreest dat het stoppen met het tweehonderdbanenplan tot veel verschuivingen zal leiden. Het is te gemakkelijk te denken dat vrijwilligers alles opvangen.
- Vraagt of het college de stapeling van verschillende kortingen en bezuinigingen op instellingen en accommodaties gaat bekijken.
- Betreurt dat sommige sprekers zich niet betrokken voelen bij veranderingen.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Vraagt of de raad binnenkort een nieuw vrijwilligersbeleid tegemoet kan zien.
- Wil weten hoe het college aankijkt tegen een horecavergrunning van buurtkamers.
- Stelt dat vrijwilligers ook ingeroosterd moeten worden en overheadkosten hebben. Waarin zit dan het verschil met WerkPro?
- Betreurt dat sprekers zich niet in de inspraak in de nota herkennen, omdat dit voor de fracties een belangrijke bron is voor het uiteindelijke oordeel.
- Begrijpt de gevoeligheid bij de term buurtkamers niet zo, tenzij deze minder gefinancierd worden.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Hecht groot belang aan accommodaties. Sleutelfiguren moeten hun werk goed kunnen blijven doen in accommodaties. De sociale cohesie is hard nodig bij de decentralisaties en bezuinigingen.
- Vindt buurtkamers belangrijk voor specifieke doelgroepen, met name jongeren en ouderen.
- Kan zich voorstellen dat zzp'ers ook ideeën hebben ontmoetingsruimtes ter beschikking te stellen.
- Stemt in met de uitgangspunten van de nota.
- Wil weten in hoeverre de nota nog uitvoerbaar is, gezien de vele bezuinigingen in de voorjaarsbrief.
- Roept het college op de uitwerking samen met betrokkenen in wijken te doen.
- Hoort graag hoe het proces eruitziet en welke link er is met vrijwilligerswerk, participatie en decentralisaties.
- Constoteert dat bewoners in Reitdiep gebruik mogen maken van de school, maar geen eigen sleutel hebben en steeds het schoolbestuur moeten vragen. Is dit op te lossen?
- Informeert wat het college als meerwaarde ziet van een nieuwe stichting voor speeltuinen en hoe opgedane kennis bewaard blijft.
- Vindt het een goede en realistische nota in het kader van de bezuinigingen.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Steunt niet in te zetten op een complete reorganisatie, maar de vraag op het aanbod af te stemmen en voorzieningen aan te passen aan huidige en toekomstige veranderende behoeften, ook al zijn die nog niet geheel duidelijk. Integratie van diverse beleidsterreinen en de decentralisaties is van belang.
- Hoopt dat niemand zich onevenredig benadeeld voelt, hoewel niet iedereen tevreden te stellen is.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks in hoeverre de nota nog uitvoerbaar is.
- Benadrukt het belang van een brede functie van een buurthuis of -kamer en hoopt dat het college creatief omgaat met wijkteams en praktische oplossingen. Een sleutel mag het probleem niet zijn.
- Snapt dat er bezuinigd moet worden, maar vindt dat jongeren een goede plek moeten hebben.
- Informeert in verband met het vrijwilligers- en participatiebeleid of er geen expertise verloren gaat, terwijl er juist meer behoefte is aan meer professionalisering in vrijwilligersondersteuning.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Heeft moeite met de bezuinigingen, terwijl andere grote bedragen kennelijk gemakkelijk uit worden gegeven. Buurtvoorzieningen zijn essentieel, zeker als mensen meer op elkaar moeten rekenen.
- Is benieuwd of er een nadere onderbouwing te geven is van de stelling dat vrijwilligers gesubsidieerde banen op kunnen vangen. Is hierover met WerkPro gesproken?
- Kan zich voorstellen een andere term dan buurtkamer te kiezen als men hier moeite mee heeft. Niet de kwantiteit, maar de kwaliteit van de buurtvoorziening staat voorop.
- Heeft het gevoel dat veel partijen betrokken zijn bij de nota, al blijkt dat niet alle sprekers zich betrokken voelen.
- Vraagt of mensen actief worden begeleid om te gaan met de bezuinigingen om door samenwerking toch een sterke voorziening te behouden in de wijk.
- Wil weten hoe ouderen zonder internet van activiteiten op de hoogte kunnen blijven.
- Is benieuwd of de 20.000 euro voor functies zonder accommodatie structureel zijn.
- Hoopt dat goed functionerende voorzieningen voor de hele stad behouden kunnen blijven ondanks

de vele onzekerheden.

**Mw. Temmink (SP):**

- Vindt laagdrempelige ontmoetingsplekken essentiële onderdelen van de stad.
- Is blij dat verenigingen positief zijn over meer invloed op beheer.
- Sluit aan bij de vraag van de VVD over horecavergunningen.
- Vindt de berichtgeving over salarissen bij de top van WerkPro extra wrang gezien de vele negatieve geluiden.
- Informeert of de programmacoördinator een rol kan spelen bij besturen die niet of lastig kunnen beheren.
- Gelooft in de goede bedoelingen van het college en vindt buurtkamer wel knus klinken, maar kan zich voorstellen een andere term te kiezen wanneer organisaties een beter voorstel hebben.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks hoe realistisch de nota is in het kader van de bezuinigingen.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Steunt de koers de buurt te laten sturen en de opvatting dat accommodaties een middel zijn.
- Juicht betrokkenheid van de besturen toe, al is de druk om beheer te regelen wel hoog.
- Vindt goede voorzieningen van levensbelang voor sociale cohesie in de stad.
- Sluit aan bij de kanttekeningen van GroenLinks bij de haalbaarheid en de vraag over vrijwilligersbeleid van de VVD.
- Hoopt dat de accommodatienota zo uitgevoerd kan worden.

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Vraagt het college te reageren op de insprekers. Welke oplossingen zijn er?
- Weet dat veel ontwikkelingen nog onzeker zijn. Duidelijk is wel dat nieuwe verbindingen en samenwerking noodzakelijk zijn en kansen bieden. Accommodaties zijn een middel om het gezamenlijke doel van participatie en ontmoeting te bereiken.
- Ziet de nota als een goede tussenstap en is benieuwd naar de uitwerking van de businesscase omtrent beheer en zeggenschap met aandacht voor de vraag welk aanbod door andere partijen tot stand kan worden gebracht. Ook hier is samenwerking van belang.
- Sluit aan bij D66 en Student en Stad over de spanning tussen professionalisering van vrijwilligersbeleid en het participatiebeleid. Hoe worden wijkaccommodaties voorbereid op sluiting, minder subsidie voor beheer of afbouw van het tweehonderdbanenplan?
- Sluit aan bij de zorgen over de uitvoerbaarheid in verband met de bezuinigingen.
- Verzoekt de raad en de stad in de vervolgstappen zorgvuldig mee te nemen. Het is beter een tussenstap te veel te nemen dan te weinig.

**Wethouder Visscher:**

- Liet in tegenstelling tot andere gemeenten de accommodaties jarenlang ongemoeid. Helaas ontkomt de gemeente er nu niet aan een korting van 10% op subsidiebudgetten voor te stellen.
- Ziet de nota als een tussenstap om voor de grotere hervorming van het sociale domein een aantal knelpunten op te lossen, die zijn vastgesteld met betrokkenen tijdens de uitvoerige evaluatie.
- Wijst erop dat raadsbesluiten over verbeteringen bij het Floreshuis, DIP en speeltuinbeheer ook een aanslag op het budget deden.
- Benadrukt dat 36 van de 38 accommodaties gesubsidieerd blijven.
- Concludeerde op basis van onder meer de wijktafels en de leefbaarheidsmonitor dat grotere MFC's het best voldoen aan de doelstellingen. Deze moeten goed verspreid door de stad voorhanden zijn.
- Verlaagde de beheersubsidie voor sommige accommodaties op basis van inhoudelijke ervaringen.
- Wil met buurtkamers ontmoetingsplekken voor specifieke groepen als ouderen en jongeren behouden.
- Vindt het spijtig dat de term buurtkamers als denigrerend wordt ervaren. De Grote Markt wordt ook wel de huiskamer van de stad genoemd. Het gaat om prettige ontmoetingsruimten.
- Maakt extra geld vrij voor de programmacoördinator om te ondersteunen bij programmering. Maar ook bij problemen met beheer kan de coördinator en helpende en verbindende rol spelen.
- Legt uit dat beheer door WerkPro hogere overheadkosten en een hogere kostprijs heeft en corrigeert daarom de bedragen om accommodaties die WerkPro inschakelen niet de dupe te laten zijn.
- Houdt zich aan de onlangs verruimde landelijke horeca- en verhuurregels.

- Ziet het spanningsveld tussen goed accommodatiebeheer en re-integratie via WerkPro.
- Geeft daarom accommodatiebesturen de gelegenheid in een businesscase te laten zien hoe zij beheer zelf aan zouden sturen. Ook WerkPro krijgt de kans te laten zien hoe het beter kan.
- Denkt de stedelijke pool nog wel te kunnen gebruiken en die valt weg in het derde voorstel van BBOG.
- Stelt de herziene vrijwilligersnota uit tot eind 2013 en komt dan ook op verzoek van organisaties die met vrijwilligers werken met een voorstel over participatie. De organisaties zijn redelijk tevreden over de ondersteuning.
- Gaf de inspraak niet verkeerd weer in de nota, maar veranderde naar aanleiding van inspraak iets in de nota. Daar had een van de insprekers kritiek op.
- Verwacht dat de consequenties van de 10% bezuinigingen te overzien zijn, maar houdt in overleg met organisaties de vinger aan de pols en kijkt of bijsturing of extra maatregelen nodig zijn.
- Probeerde de uren voor programmacoördinatie eerlijker te verdelen, aangezien Hoogkerk één gesubsidieerde accommodatie heeft en de centrumwijken vier.
- Heeft de indruk dat los van de vermindering van 10.000 euro er voor Hoogkerk niet veel verandert.
- Is in de Oosterpark, de Wijert en Selwerd cocreatieprocessen gestart. Mogelijk komen daar andere haalbare voorstellen uit binnen dezelfde financiële kaders. Dat geldt ook voor de sluiting van de accommodatie in Selwerd (de speeltuin blijft open) en de sloop in het Oosterpark.
- Stelt dat er meer gekort moet worden dan een halfjaar geleden. Samenwerking is een goed antwoord. BBOG, de Speeltuincentrale en WerkPro hielden al een inspirerende avond om ervaringen uit te wisselen en samen te werken.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

**B.2. Vaststelling statuten O2G2 (raadsvoorstel 5 juni 2013) +  
Fusie openbare basisscholen De Dijk en De Doefmat (raadsvoorstel 23 mei 2013) +  
Fusie openbare basisscholen De Vlint en Annie M.G. Schmidt (raadsvoorstel 23 mei 2013)**

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Dankt het college dat de zorgen van de raad goed geregeld zijn in de statuten.
- Stelt dat de nieuwe werkwijze wennen is voor raad en college.
- Vraagt de rest van de commissie of sluiting van dislocaties bij een volgende ronde geregeld zou moeten worden. Volgens de VNG kan dit wel. De gemeente blijft verantwoordelijk voor spreiding.
- Heeft zorgen over de sluiting op termijn van de dislocatie De Zwerm in Beijum. Hierdoor blijven er maar twee openbare schoollocaties over in de wijk.
- Verzoekt het college zijn adviezen bij fusieverzoeken ter informatie eerder naar de raad te sturen.
- Leest niets terug over betrokkenheid van ouders als criterium voor fusies. Is hiernaar gekeken?
- Hoe ziet het college de gevolgen van de wens tot uitbreiding van De Dijk? Besluiten van O2G2 hebben gevolgen voor gemeentelijke huisvesting. Die twee moeten goed samenkomen.
- Stelt voor in overleg te gaan met O2G2 met het verzoek fusiebesluiten eerder in het jaar te nemen.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Is blij dat de statuten formeel de verzelfstandiging bekrachtigen en de rol van de raad regelen met meer marginale toetsing.
- Verzoekt de wethouder in gesprekken met de raad van toezicht en het college van bestuur van O2G2 aandacht te hebben voor het functioneren van belangenafwegingen van ouders, personeel en kinderen op scholen.
- Vindt dat er iets gevonden moet worden op het vervoer tussen Beijum en de montessorischool en komt hier later op terug.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Vindt de statuten een goede stap in de zoektocht naar een werkbare vorm voor de afgenomen inhoudelijke verantwoordelijkheid, terwijl de formele verantwoordelijkheid blijft bestaan.
- Sluit aan bij de PvdA wat betreft het eerder verstrekken van collegeadviezen over fusies.
- Betreurt het verdwijnen van de montessorischool uit Beijum, maar is blij met het nieuwe concept. Ouders kunnen blijven kiezen tussen verschillende concepten in de wijk.
- Gaat akkoord met de voorstellen.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Legde bij de verzelfstandiging grote nadruk op de statuten en stemde mede daarom tegen.
- Vraagt ook aandacht voor zeggenschap van ouders. In het bijzonder onderwijs bepalen verenigingen van ouders soms het beleid.
- Wijst op de brief van De Dijk, waar het personeel vermoeid is door de fusieperikelen. Heeft de wethouder hierover gesprekken gevoerd en probeert hij de situatie te verlichten?

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Sluit wat betreft de statuten aan bij PvdA en D66.
- Is gevoelsmatig voor het voorstel van de PvdA dislocaties op te nemen in de statuten.
- Stelde met de PvdA al schriftelijke vragen over betrokkenheid van ouders.
- Informeert of openbaar gebruik van het plein bij De Dijk na de bouw van noodlokalen de beschikbaarheid niet onder druk zet.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Sluit aan bij de PvdA dat het nu goed geregeld is in de statuten.
- Constaneert dat de fusie tussen De Dijk en De Doefmat moeizamer is verlopen. Dit kan een leerproces zijn voor iedereen.
- Is wel bezorgd over het verdwijnen van montessorionderwijs uit Beijum.
- Worstelt met de frustratie dat de raad aan het eind van het proces zit, waardoor een afwijzing een contraproductief effect heeft. Kunnen onderlinge afspraken van de raad die frustratie wegnemen?

**Mw. Temmink (SP):**

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Sluit grotendeels aan bij de PvdA.
- Vraagt waarom protocollen voor 1 augustus vastgesteld moeten zijn, midden in het reces.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit aan bij de bijdrage van D66.

**Wethouder Schroor:**

- Werde het eens met de raad van toezicht en het college van bestuur dat deze statuten voldoen aan de wensen van de raad.
- Wijst erop dat de raad geen formele rol heeft in het fusieproces, maar zal adviezen en rapportages zo snel mogelijk beschikbaar stellen zodat de raad mee kan lezen.
- Weet dat O2G2 ook veel waarde hecht aan de rol van ouders. Het speelt ook een rol in de gesprekken met O2G2 en in de fusierapportages.
- Overlegt altijd goed met O2G2 als sluiting van dislocaties aan de orde is vanwege de financiële consequenties voor de gemeente en zal eventuele bijzonderheden met de raad bespreken.
- Moet met de raad wennen aan de meer beperkte rol van de gemeente.
- Stelt voor de protocollen na een jaar te evalueren en eventueel aan te passen.
- Ziet het niet als zijn rol te interveniëren in een fusieproces. Bij De Dijk en De Doefmat staat iedereen nu in de stand te fuseren. Meer vertraging zou meer onrust opleveren.
- Werkt mee aan de plaatsing van noodlokalen bij De Dijk en later permanente huisvesting, mocht dat nodig zijn. Het is afwachten hoeveel leerlingen overgaan naar de nieuwe gefuseerde school.
- Denkt dat het aan de raad is onderlinge afspraken te maken over het proces (vraag GroenLinks).

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

**B.3. Collegebrief van 18 april 2013 'Jaarrapportage Individuele Wmo-voorzieningen 2012' (op verzoek Stadspartij)****Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Is teleurgesteld in het landelijke beleid. Reparatie en aandacht voor lokaal Wmo-beleid blijft nodig.
- Is benieuwd of andere fracties de zorg delen over het mogelijke verband tussen de eigen bijdrage en het dalende aantal aanvragen, met name voor woningaanpassingen. Is het toch een extra drempel?
- Vermoedt dat de terugtrekkende beweging van de aanstaande overheid leidt tot meer aanvragen voor huishoudelijke zorg bij psychische problematiek. Kan dit leiden tot financiële risico's? Hoe zien andere fracties dit? Is aanpassing van het beleid nodig, ook vanwege de decentralisaties?



- Ziet graag meer projecten die voorzien in aangepaste woningen, zoals Stadswerf, Groenling en Schots en scheef.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Vindt de vragen terecht en vroeg eerder al de effecten van de eigen bijdrage te monitoren.
- Informeert of onderscheid is te maken in gebruik van individuele en collectieve voorzieningen.
- Hoopt ook dat investeerders zich melden voor wooninitiatieven.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Vindt de aangedragen punten belangrijk en is benieuwd naar de reactie van het college.
- Noemt de veronderstelling dat de eigen bijdrage samenhangt met de daling in aanvragen plausibel.

**Mw. Copini (D66):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de PvdA.

**Wethouder Visscher:**

- Probeert de eigen bijdrage zorgvuldig toe te passen, zodat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen en mensen zorg blijven krijgen wanneer zij het niet zelf kunnen organiseren.
- Kan het verband tussen eigen bijdrage en minder aanvragen niet precies nagaan.
- Vindt dat verband niet erg wanneer het gaat om mensen die het wel kunnen betalen.
- Ziet ook voorbeelden van alternatieve oplossingen. Een vrouw vroeg een scootmobiel aan bij het sociaal team, maar kreeg van vrijwilligers fietsles en fietst nu vrolijk door de buurt.
- Kan zich voorstellen dat afnemende rijksondersteuning een toename van psychische problematiek tot gevolg heeft.
- Ziet als beste antwoord hierop de samenwerking in sociale teams.
- Vindt de genoemde projecten prachtig, maar er is nu geen vraag naar meer.
- Rapporteert de raad over onderzoek naar de vraag naar ouderenhuisvesting in verband met nieuwe taken, het scheiden van wonen en zorg en het wegvallen van zorgzwaartepakketten.

**B.4. Collegebrief van 14 mei 2013 'Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer'**

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Heeft de voorkeur voor de volgorde ruime kilometergrens, eigen bijdrage en dan pas zelf halen.
- Informeert naar de mogelijke bezuinigingen door de definitie van handicap aan te passen.
- Vraagt hoe hard de stapeling van bezuinigingen in combinatie met een eigen bijdrage mensen treft.

**Mw. Temmink (SP):**

- Sluit grotendeels aan bij de PvdA. Soms zijn pijnlijke maatregelen nodig.
- Vindt de inkomensgrens van 25.000 euro voor tweeverdieners voor de eigen bijdrage laag.
- Hoopt dat een hogere eigen bijdrage van hogere inkomens gevraagd kan worden, op het moment dat er wel passend onderwijs is.
- Kan zich voorstellen dat een kind met dyslexie of ADHD wel zelf naar school kan en sluit aan bij de vraag over de definitie van handicap.
- Ziet weinig problemen in een dagdeel halen en brengen als ouders aangeven dat te kunnen doen.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Beschrijft als ideale situatie maatwerk door via keukentafelgesprekken vast te stellen wat per geval nodig is. Misschien valt er dan nog wel meer te bezuinigen.
- Vraagt zich af of alle drie de maatregelen wel nodig zijn, aangezien ze 310.00 euro opleveren terwijl het gat 170.000 euro bedraagt.
- Ziet graag een hardheidsclausule om toe te passen als het mensen echt niet lukt, ook binnen de grens van 4 km.
- Vindt opstapplaatsen en een touringcar een onbespreekbaar alternatief.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Is blij dat het college de volgorde van de gebruikersgroep overneemt.
- Sluit aan bij de vraag van het CDA of de drie maatregelen niet te veel bezuinigen.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Vindt het voorstel genuanceerd.
- Staat open voor eventuele klachten en het aanbrenge van meer nuances wanneer nodig, zolang het gat van 170.000 euro maar gedicht wordt.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Begrijpt dat het college iets wil doen aan de jarenlange overschrijding.
- Heeft moeite met halen en brengen door ouders als generieke maatregel. Wat als het sommige ouders niet lukt?
- Vraagt waarom er meer dan nodig bezuinigd wordt. Is het niet mogelijk stapsgewijs maatregelen in te voeren wanneer nodig en de effecten van passend onderwijs af te wachten?

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Sluit grotendeels aan bij het CDA. Kan maatwerk een oplossing zijn in plaats van deze drie maatregelen?
- Vindt dat niet meer bezuinigd hoeft te worden dan nodig.
- Wil bij de kilometergrens de garantie dat er geen kinderen zijn die niet naar school kunnen.
- Pleit voor consistent beleid en maatwerk per geval.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Wijst erop dat ouders van deze groep kinderen belast zijn met veel extra zorg.
- Vindt een touringcar onbespreekbaar. Het betreft een kwetsbare doelgroep.
- Verwacht dat het stimuleren van ov-gebruik per kind via een iPad veel tijd kost.
- Is op zich voor een eigen bijdrage en verhoging van de inkomensgrens van 25.000 euro.
- Ziet ook graag een hardheidsclausule.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Kan zich vinden in de kilometergrens en de eigen bijdrage, maar vraagt zich af of elke ouder wel in staat zal zijn zelf te halen en te brengen.
- Wijst op de optie de definitie van handicap te wijzigen.
- Hoort van ouders de optie het combineren van dagopvang met school, zodat ouders kinderen toch zelf op kunnen halen.
- Is benieuwd wat er verder met de reacties gebeurt.

**Mw. Copini (D66):**

- Herkent zich in de gedachte eerst te kijken of ouders het zelf kunnen regelen of betalen om daarna pas te ondersteunen.
- Vraagt waarom het college er niet voor koos de definitie van handicap te wijzigen.
- Informeert wat het college doet met ouders die hun kinderen niet een dagdeel kunnen brengen.
- Oppert een korting op de eigen bijdrage te geven als ouders een autopool starten.

**Wethouder Schroor:**

- Levert in oktober een plan van eisen en een voorstel voor gunningscriteria.
- Stelt voor zich te beperken tot de eerste twee maatregelen en het zo gunstig mogelijk te doen voor ouders. Als er geld overblijft, kan de kilometergrens verlaagd worden.
- Wil nu niet aan de discussie over hoe gehandicapt een kind is. Dat komt pas in beeld nadat de eerstgenoemde drie maatregelen niet voldoen. Dit valt niet te verwachten.
- Houdt zich met het verzamelinkomen van 25.000 euro aan de landelijke norm.

**A.4.c. Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014 (raadsvoorstel 23 mei 2013)**

**B.5. Collegebrief van 23 mei 2013 Wensen en bedenkingen t.a.v. huishoudelijke hulp in uren en pgb-tariefdifferentiatie.**

**Mw. Copini (D66):**

- Lijkt het wenselijk één tarief af te spreken voor bemiddelde en particuliere hulp.

**Mw. Van Dijk (SP):**

- Is blij dat het college voorstellen doet om huishoudelijke hulp beschikbaar te houden voor iedereen die het nodig heeft.
- Steunt het initiatief van bemiddelde hulp. De hulpvrager kan zelf kiezen wie er over de vloer komt.
- Informeert of de gemeente naast pensioen en ziekte ook borg staat voor de WW.
- Is benieuwd of bemiddelde hulp uit te breiden is naar huishoudelijke werkzaamheden met signalering en regie.
- Vraagt of het college bij ziekte een tijdelijke oplossing kan garanderen.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Sluit aan bij de bijdrage van de SP.
- Informeert of het voordeel van 6 ton nodig is om de Wmo-begroting sluitend te maken.
- Ziet dat de wijzigingen al zijn doorgevoerd in de voorjaarsbrief. Ontstaat een knelpunt als uitvoering uitblijft?

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Kan zich vinden in het rekenen met uren in plaats van klassen en het advies alle gelden voor het pgb te verantwoorden.
- Wijst erop dat het principe van de pgb een vast bedrag is, waarmee de hulpvrager zelf zorg inkoop. Waarom wordt een hulpvrager dan gekort als hij bij een goedkopere particulier inkoop?
- Vindt dat hiermee ook de prikkel verdwijnt voor zorginstellingen om efficiënt te werken en de overhead te beperken.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Kan zich vinden in het experimenteren met bemiddelde zorg om te kijken of het iets is om mee door te gaan.
- Steunt het werken met uren in plaats van klassen, maar vindt het geen goed werkgeverschap de arbeidscontracten open te breken en de tarieven te verlagen.
- Stelt voor tariefverlagingen in te voeren bij contractverlening en nieuwe contracten.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Constateert dat de gemeente landelijk beleid gelukkig repareert waar mogelijk.
- Heeft de indruk dat de vragen van de adviesraden zijn beantwoord en stemt in met het voorstel.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Sluit aan bij het CDA.

**Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):**

- Kan zich in grote lijnen vinden in het voorstel.
- Sluit wat betreft financiën aan bij GroenLinks.
- Informeert of bemiddelde hulp elders een succes is gebleken.

**Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):**

- Vraagt of het overschot van vorig jaar speling oplevert.

**Wethouder Visscher:**

- Kreeg via de meicirculaire bevestigd dat de staatssecretaris in 2014 gemeenten wil korten.
- Legt uit dat de korting voor Groningen in 2014 819.000 euro blijft, ondanks het feit dat Den Haag de korting op huishoudelijke hulp heeft teruggebracht van 75 naar 40%.
- Probeert dit te repareren op een manier die zorgbehoevenden zo min mogelijk hindert.
- Geeft als reden voor het hogere tarief voor bemiddelde hulp dat het ontzorgend werkt door de bemiddeling. Ook is het in tegenstelling tot bij particulier pgb geregeld bij ziekte en WW.
- Beantwoordt de vragen van de SP bevestigend. Het regelen van de WW kost ook extra geld.
- Neemt het advies van de gehandicaptenadviesraad over pgb's volledig te laten verantwoorden en neemt dit mee in het onderzoek en in besprekingen met Menzis om het volgend jaar uit te proberen.
- Verwacht de resultaten op tijd te behalen.
- Vindt het reëel nu tijdig het openbreken van de arbeidscontracten aan te kondigen gezien de korting van de meicirculaire.
- Antwoordt dat het overschot van vorig jaar al door de raad geregeld is in de jaarrekening.
- Geeft aan dat zorginstellingen nooit zorg voor 15 euro per uur kunnen leveren, vanwege de overheadkosten en de loonbelasting die zij moeten betalen.
- Overlegt met PvdA en CDA over de verschillende tarieven bij pgb's voor inkoop bij particulieren en bij zorginstellingen en komt mogelijk met een brief.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.*

**C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken**

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Wil de brief over laaggeletterdheid graag agenderen.

**Dhr. Van der Veen (GroenLinks):**

- Wil de leidraad voorzieningen kwetsbare groepen niet bespreken, maar stelt voor op termijn een werkbezoek te organiseren bij betrokkenen om meer informatie te vergaren.

## **C.2. Vaststelling verslag 8 mei 2013**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 22.45 uur.