

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 4 september 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD), de dames M. Dekker (PvdA), B. Enting (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), N.G.J. Temmink (SP), G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), S. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), L. van der Laan (Stadspartij) *t.v.v. J. Bolhuis*, A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66), R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie)

Namens de griffie: mevrouw G. Mulder (commissiegriffier)

Namens het college: mevrouw J.A. Visscher (SP) *tot BI*, de heren D. Isha (PvdA) *tot BI*, T. Schroor (D66)

Afwezig m.k.: de heren K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij)

Insprekers: de heer M. Visser (namens Basketbalvereniging Groningen)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op het werkbezoek aan Kids United op 11 september 2013 om 15.00 uur. Aanmelden kan nog.

Wethouder Isha:

- Wijst op een fout in de brief over Simplon, waarin staat dat hij de raad op 11 juli 2013 informeel geïnformeerd zou hebben over de situatie. Dit was op een bijeenkomst over sport op 27 juni 2013, waarbij de meeste fracties aanwezig waren, maar niet de hele raad.
- Had de eer om het panbier uit te delen aan Vindicat.
- Beaamt dat FC Groningen gesprekken met Gronitas voert, al is er nog geen oplossing.
- Blijft van mening dat het gemeentelijk bod redelijk is en startte een bodemprocedure tegen Gronitas.
- Kijkt naar mogelijkheden om het sympathieke Kids United op het sportpark tegenover zwembad De Parrel te huisvesten, nu Gronitas dat aanbod bij herhaling heeft afgeslagen.
- Meldt dat heropening van het wedstrijdbad in Kardingetwee weken is uitgesteld, omdat de tegels in slechtere staat bleken te verkeren. De zwemwereld is blij met de opknapbeurt.
- Vond een boekhandel in Gent bereid te praten over bruikleen van de schrijfmachines van Hermans.

Wethouder Visscher:

- Meldt dat slechts 10 van de 22 gemeenten het samenwerkingsverband van Antilianengemeenten voort wilden zetten nadat het Rijk zich terugtrok.
- Probeert met de Caribische gemeenschap in de gemeente en de provincie en zo nodig andere gemeenten te blijven samenwerken.

Wethouder Schroor:

- Biedt excuses aan voor het laat verzenden van de reactie op vragen van mevrouw Riemersma over De Dijk.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Afspraken en planning

Mw. Postma (GroenLinks):

- Verifieert of in november op het vandaag te bespreken plan-Nijdam wordt teruggekomen.
- Had graag gezien dat de wethouder voorlegde wat er speelde bij passend onderwijs en ziet graag dat zij als bestuurder deelneemt aan het OGO.
- Vraagt het college snel terug te komen op de ondersteuningsplannen voor passend onderwijs, voordat de raad er geen invloed meer op heeft. Het heeft wel consequenties voor de gemeente.

Mw. Dekker (PvdA):

- Pleit voor bespreking op zo kort mogelijke termijn van crowd funding en verzelfstandiging van de Oosterpoort en de Stadsschouwburg.

Wethouder Itha:

- Antwoordt dat in november het aangepaste plan en de grex van het Forum aan de orde komen.
- Legt uit dat de Kunstraad meer tijd nodig heeft te adviseren over crowd funding.
- Kreeg deze week een onderzoek over verzelfstandiging van de Oosterpoort en de Stadsschouwburg en wil dit zo snel mogelijk bespreken, liefst in de volgende commissievergadering.

Wethouder Visscher:

- Bespreekt in de commissie Werk en Inkomen hoe de raad wenst te spreken over de decentralisaties, waar passend onderwijs volgens sommigen onderdeel van uitmaakt.
- Biedt de raad de gelegenheid inhoudelijk te spreken over passend onderwijs. Volgende week is de planning van het onderwijsoverleg rond.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Nacalculatie revitalisering Groninger Museum (raadsvoorstel 23 juli 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 september 2013.

A.4.b. Reglement Hendrik de Vriesprijs en -stipendium (raadsvoorstel 26 juni 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 september 2013.

A.4.c. Intrekken Lesgeldverordening Stedelijke Muziekschool (raadsvoorstel 26 juni 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 25 september 2013.

A.5. Rondvraag

Mw. Enting (PvdA):

- Informeert hoe het staat met de Driebond, de Starter, de Borgman- en de Boumaschool.

Mw. Dekker (PvdA):

- Is benieuwd welke gevolgen het aantreffen van asbest en het faillissement van het Colosseum hebben voor Backbone.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over het Colosseum en Backbone.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Wijst op de motie van twee jaar geleden de bibliotheek in De Wijert op te knappen.
- Verbaast zich dat de bibliotheek niet betrokken is bij de brainstorm over de nieuwe setting van de Tamarisk.

Wethouder Visscher:

- Is in gesprek met Backbone, wijst op de bespreking in november volgens de LTA en meldt urgente informatie eerder wanneer dat aan de orde is.

Wethouder Schroor:

- Gaf de aftrap voor de brainstorm over de Tamarisk in de bibliotheek en zal navragen in hoeverre de bibliotheek bij de ontwikkelingen betrokken is.
- Kan niet vooruitlopen op de uiteindelijke samenwerking gezien de bezuinigingen bij de bibliotheek.
- Meldt dat er twee spelhallen komen nu bij de Euroborg een sporthal gebouwd wordt.
- Antwoordt dat bij de Starter alleen de Kiss&Ride zone nog opgelost moet worden en doet een laatste poging om het Noorderpoort mee te laten werken. Een zone in de openbare ruimte is niet handig vanwege brommers.
- Hecht met Nijestee waarde aan een locatie van de Boumaschool in de Oosterparkwijk, dus ook in het Treslinghuis. Nu wordt gekeken of plannen mogelijk zijn.
- Wil op het CiBoGa-terrein de nieuwe Borgmanschool laten bouwen en wil volgend jaar voorbereidingsbudget ter beschikking stellen voor planvorming.
- Antwoordt dat O2G2 eruit wil komen wat betreft de Driebond. OPOS (Openbaar Onderwijs Slochteren) kampt echter met een lerarenoverschot, waardoor de ontwikkelingen voor hen stil

liggen. Het college stelt 100.000 euro ter beschikking voor aanpassingen om de school voor vijf jaar geschikt te maken om op termijn één school voor Meerstad te creëren.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Laaggeletterdheid en tussenrapportage alfabetisering (collegebrief van 14 mei 2013)

Mw. Postma (GroenLinks):

- Wijst op de goede resultaten met honderden cursisten.
- Stelt voor extra geld uit te trekken om een daling in educatiebudgetten op te vangen en de wachtlijsten niet op te laten lopen.
- Wil graag debatteren over de dekking en kan zich een dekking uit het weerstandsvermogen voorstellen.
- Vindt de voorgestelde inzet van vrijwilligers vaag blijven.
- Vraagt of het college in gesprek is met ROC's over besteding van overblijvende educatiemiddelen.
- Heeft het gevoel dat taalachterstanden van de LEA verdwijnen en ziet ze graag als onderdeel van het Onderwijspact.
- Stelt voor uitgebreid stil te staan bij VVE en wil bespreken in welke vorm dat zou kunnen.
- Wijst op de alfabetiseringsweek volgende week in Stad en Ommeland.
- Vraagt aandacht voor de kwetsbaarheid van de doelgroep van alfabetisering.
- Concludeert uit wetenschappelijk onderzoek dat je VVE niet half moet doen. Bezuinigen en kwaliteit behouden gaat bij VVE minder op.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Steunt de agendering en een tussenevaluatie.
- Vindt het onacceptabel laaggeletterdheid op te laten lopen.
- Vindt het een logisch onderdeel van de LEA. Taal is een kerntaak van onderwijs en opvang.
- Begrijpt de focus op werkenden. Werkgevers en werknemers kunnen het samen oppakken.
- Betreurt dat niet-werkenden naar de achtergrond verdwijnen, terwijl goed kunnen lezen en schrijven hun kansen aanzienlijk vergroot.
- Kijkt graag hoe effectief VVE in Groningen is en of er iets moet gebeuren.

Mw. Enting (PvdA):

- Hecht aan goed taalonderwijs voor jong en oud.
- Is blij met de tussenrapportage en de vragen van GroenLinks.
- Heeft behoefte aan nadere informatie over VVE en een debat over taalachterstand en -onderwijs. Is met scholen een alternatief gevonden?

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Steunt de aandacht voor het onderwerp en sluit grotendeels aan bij de vragen van GroenLinks.
- Is voor een expertmiddag over VVE en hoort positieve geluiden over bijscholing van personeel en de communicatie tussen peuterspeelzalen en basisscholen.
- Begrijpt de focus op werkenden niet. Niet-werkenden kunnen toch juist extra hulp gebruiken?
- Is benieuwd naar de mogelijkheden tekorten op te vangen. Speelt de gemeente een actieve rol bij alternatieve projecten?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Staat achter de vragen van GroenLinks en nadere bespreking van VVE. Groningen wil Onderwijsstad zijn.
- Ziet de zes ton bezuinigingen niet zo maar zitten en overweegt alternatieve mogelijkheden en een bodem in de bezuinigingen.
- Is benieuwd of er overleg is met ROC's.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt de ontwikkelingen onwenselijk en wil de focus vasthouden.
- Steunt een expertmeeting over VVE, de vraag over mogelijke alternatieven en de oproep aan te sluiten bij het Onderwijspact.

Dhr. De Rook (D66):

- Wil de krachten bundelen met het onderwijs, instellingen en partnergemeenten om achterstanden zoveel mogelijk weg te werken. Lezen en schrijven zijn belangrijk om te slagen in het leven.

- Vindt de koppeling met het Onderwijspact relevant.
- Stelt dat het verband tussen bezuinigingen en de teruglopende kwaliteit bij het VVE niet is gebleken.
- Wil kritisch naar budgetten blijven kijken en kwaliteit blijven leveren.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Wijst op de alternatieve mogelijkheden voor betaling door de gemeente, zoals inburgering via het Talencentrum van de universiteit.
- Wil inburgeraars in hun eigen kracht zetten en niet als slachtoffer zien. Een lage eigen bijdrage voor leesclubs is een goede mogelijkheid.
- Vindt het belangrijk te kijken wat de gemeente al doet om een kwaliteitsslag te maken en steunt aansluiting bij het Onderwijspact.
- Ziet niet direct reden om extra financiële middelen te zoeken voor de aanpak.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt de vragen van GroenLinks legitiem, maar is huiverig voor het dekkingsvoorstel.
- Steunt aansluiten bij het Onderwijspact en de LEA.

Mw. Temmink (SP):

- Steunt de vragen van GroenLinks grotendeels.
- Vindt de teruglopende budgetten op meerdere terreinen zorgelijk en wil bij de begroting keuzes afwegen.
- Ziet de ernst van het probleem in, maar wil op dit moment geen geld ter beschikking stellen.
- Steunt een expertmeeting over VVE.

Wethouder Schroor:

- Betreurt de korting op het Rijksbudget gezien de successen die behaald zijn, maar gelooft er niet in teruglopende middelen zomaar bij te passen. De gemeente kan zich dat niet veroorloven in tijden van zware bezuinigingen.
- Stelt voor bij de begrotingsbehandeling te bespreken of en hoe extra geld uitgetrokken moet worden.
- Legt uit dat ROC's afgewezen aanvragers niet op een wachtlijst zetten. Er is daarom geen zicht op het aantal wachtenden.
- Bedankt Haren voor de beslissing dat het Noorderpoort College middelen van Haren ook in Groningen in mag zetten. Het gaat om 54.000 euro.
- Zet de ambities voor VVE onverminderd door om kinderen zo vroeg mogelijk te bereiken.
- Ziet ook dat de educatie van leerkrachten goed op wordt gepakt in het VVE.
- Maakt zich zorgen over de teruggang in VVE en opvang. Door de crisis blijven kinderen vaker thuis en worden ze minder goed bereikt. Het is ook niet goed voor de emancipatie van vrouwen.
- Bezuinigd zes ton niet op VVE, maar op VVE en kansenbeleid. Door de terugloop kan VVE aan de vraag blijven voldoen.
- Laat zich volgende week graag beïnvloeden door mogelijke alternatieven tijdens gesprekken met het onderwijs. Mochten die er niet komen, dan blijft dit voorstel gehandhaafd.
- Adviseert te wachten met een expertmeeting VVE tot bekend is of het plan-Asscher doorgaat om vanuit basisscholen financieel opvang en VVE te regelen.
- Denkt snel een slag te kunnen maken met werkenden door met werkgevers om tafel te gaan. Er zijn geen of minder gemeentelijke middelen nodig.

B.2. Stand van zaken nieuwe impuls vensterscholen (collegebrief 13 juni 2013)

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Lijkt het logisch geen blauwdruk op te leggen. Elke wijk heeft specifieke doelgroepen.
- Vraagt of de middelen voldoen om de ambities op langere termijn vol te houden.
- Informeert of keuzevrijheid niet leidt tot een te grote verscheidenheid in aanbod.
- Betwijfelt of het in het grote stadsdeel Zuid lukt om maatwerk te leveren.
- Vraagt zich af of een dag van 7.00-19.00 uur niet te lang is voor kinderen van nul tot twaalf jaar.

Mw. Enting (PvdA):

- Vindt het niet heel duidelijk wat de impuls en de kracht van de nieuwe Vensterschool is.
- Mist uitwerking van de sturende rol van scholen bij kinderopvang.

- Vraagt of locatiemanagers nog ingezet gaan worden.
- Informeert of dit ambitiesdocument het nieuwe akkoord is of dat dit nog volgt.
- Constataert dat sommige scholen in zichzelf gekeerd zijn. Hoe worden afspraken met partners vastgelegd?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit grotendeels aan bij de PvdA en mist wat ambitie.
- Vraagt wat nu het onderscheid wordt tussen een vensterschool en een andere school. Alleen de focus op doorgaande leerlijnen en ouderbetrokkenheid lijkt wat mager.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Wil weten hoe het verder gaat in de praktijk, welke rol locatiemanagers spelen en wie de trekker wordt nu het initiatief bij scholen ligt.

Dhr. De Rook (D66):

- Steunt maatwerk, maar vindt ook dat een vensterschool zich moet onderscheiden van andere scholen. Gelukkig komt dat meer terug in dit voorstel.
- Informeert of het college een nadere uitwerking voor gaat leggen.
- Is benieuwd hoe het aansluit bij ontwikkelingen als de decentralisaties en het plan-Asscher.

Mw. Temmink (SP):

- Sluit grotendeels aan bij de bijdrage van D66.
- Vindt het goed wijkgericht op behoeften aan te sluiten en niet te werken met één blauwdruk.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit grotendeels aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.
- Vindt de ambities wel helder geformuleerd. Het is meer een impuls dan een nieuw concept.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Vindt de ambities duidelijk terug in het voorstel.
- Hecht grote waarde aan ouderparticipatie en ruimte voor professionals om maatwerk te leveren.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Steunt het mooie document, dat behoudt wat werkt en aanpast wat knelt.
- Ziet een follow-up graag tegemoet.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt de formuleringen enthousiast, maar mist nog een beetje de uitwerking.
- Vraagt waaraan betrokkenen zich op bijeenkomsten precies gecommitteerd hebben.
- Is van mening dat men wel op de goede weg is.

Wethouder Schroor:

- Legt uit dat dit ambitiesdocument het resultaat is van overleg. Alle partijen hebben zich hieraan gecommitteerd, ook al gingen de ambities van de gemeente soms verder.
- Werkt aan een implementatieplan waarin meer duidelijk wordt over de betekenis van maatwerk, de rol van de locatiemanagers en het aanbod aan scholen.
- Wijst erop dat Groningen nog steeds vooroploopt met de vensterscholen. Het gaat om een nieuwe impuls op onderdelen.
- Zag in sommige gevallen dat scholen zich wat terugtrokken en de gemeente te veel regie in handen hield. Scholen pakken hun verantwoordelijkheid weer terug en krijgen weer het primaat.
- Focust op drie speerpunten, omdat de anderen al in de haarvaten zijn doorgedrongen.
- Zet de middelen door via het betalen van locatiemanagers.
- Wil dat het predicaat Vensterschool een soort keurmerk wordt, waarbij ouders volledig ontzorgd worden met maatwerk, opvang, talentontwikkeling en zorg.
- Wijst op het voorbeeld van het Karrespoor. De school nodigt niet meer standaard alle instellingen uit voor overleg, maar betreft ze wanneer nodig in een versimpelde organisatie.
- Verwacht eind dit jaar resultaten van de eerste drie scholen die de nieuwe impuls krijgen en wil aan de hand daarvan heel Groningen langs. Scholen die graag willen, komen als eerste aan de beurt.
- Houdt als verantwoordelijke natuurlijk de vinger aan de pols wat betreft zorg.

B.3. Voorstel van de directie over invulling Forum (collegebrief 23 juli 2013)

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Ziet dat er weinig van het Forum over is door de continue verandering van het Programma van Eisen en de programmering.
- Wijst erop dat Groningen zonder het Forum bruist als nooit te voren.
- Begrijpt niet waarom het Programma van Eisen en zelfs de rol van de Founding Fathers ter discussie staat, terwijl de commissie-Terlouw het concept niet teveel wilde veranderen en de exploitatievoorstellen realistisch noemde.
- Wil degelijke argumenten voor het uitgeven van zoveel belastinggeld. Op deze manier groeit niet het vertrouwen, maar het ongeloof in het Forum onder Stadgers.
- Stelt dat het Forum een soort bedrijfsverzamelgebouw blijft.
- Roept op niet mee te doen met deze historische blunder. Het is beter de parkeergarage af te bouwen en een Stadgersplein zonder poespas. Dat willen de mensen in de stad.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Begrijpt de keus niet om de doelgroep en het programma te versmallen, de Groninger Archieven weg te moffelen en de horeca uit te breiden.
- Vraagt wat dit betekent voor de financiën en de risico's van het Forum.
- Verwacht niet dat 'dwarse' Groningers in het gebouw gaan geloven als het er staat. Zij hebben genoeg inzicht om te begrijpen dat het om weggegooid geld gaat.

Dhr. De Rook (D66):

- Vermoedt dat voorgaande sprekers tegen zijn, los van de inhoud van het rapport.
- Stelt dat het Forum een idee van de stad is en zal leiden tot samenwerking, banen en een breder cultureel aanbod.
- Wordt steeds enthousiaster door de bouwwerkzaamheden en de genoemde referentievoorbeelden.
- Is er trots op dat marktpartijen 100 miljoen euro investeren in de binnenstad. Voorwaarde voor het aanpakken van de Oostwand is wel de bouw van het Forum.
- Constaneert breed politiek besef dat vertragingen in de conceptontwikkeling nopen tot verscherping. Aanpassing van het concept van tien jaar geleden is ook verstandig vanwege de crisis en veranderde omstandigheden. Dit gebeurt bij andere projecten ook.
- Steunt het uitgangspunt van publieke invulling wanneer mogelijk met anders commerciële oplossingen.
- Vraagt of het principe van één Forumorganisatie nog overeind staat en hoe de integratie vordert.
- Steunt de denkrichting en ziet nadere uitwerking tegemoet, maar kan zich niet voorstellen dat het complete Programma van Eisen vervangen zal worden.

Mw. Temmink (SP):

- Wil het beste van het Forum maken nu het er komt.
- Steunt het meer inspelen op publieksbelang door te kijken wat mensen echt leuk vinden.
- Kan leven met een kleine commerciële aanpassing, maar heeft problemen met een grootschalige commercialisering, zoals een hippe espressolounge op de bovenverdieping. Dit concept is niet voorgelegd tijdens het referendum waarbij de SP zich heeft neergelegd.
- Wijst op een voorbeeld in Gent van een laagdrempelige koffiebar waar mensen een boek kunnen lezen en elkaar kunnen ontmoeten. Het moet voor iedereen prettig toegankelijk zijn.
- Is benieuwd hoe het college versneld voldoende weerstandsvermogen denkt te realiseren, wat de consequenties zijn en waarom het niet eerder is gedaan als het mogelijk is.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Kan zich vinden in aanpassing van het concept, maar ziet graag een nadere toelichting en zou het betreuren als het draagvlak onder de Founding Fathers zou verslechteren.
- Pleit voor een juiste balans tussen cultuur- en publieksinstelling. Wanneer je een breed publiek trekt, kun je hen ook andere dingen laten zien.
- Vindt dat de huidige activiteiten onder het merk Forum gericht moeten zijn op de toekomst en begrijpt de aanpassingen.
- Wil het weerstandsvermogen zo snel mogelijk op voldoende niveau krijgen.
- Verheugt zich op een lunch in de Sky Lounge en is blij met de meer commerciële invulling.

- Is benieuwd hoe het Forum of de gemeente gaat reageren op ideeën van Stadgers via de website.
- Krijgt in november graag een overzicht hoe de website loopt en wat voor ideeën er binnenkomen.
- Informeert of 10% nu nog niet ingevuld is of blijvend open blijft voor initiatieven.

Dhr. Blom (VVD):

- Is blij met de stevigere en duidelijkere koers.
- Vond het Hereplein een projectje op zich worden. Nu komt er meer samenhang.
- Juicht toe dat het Forum meer een publieksinstelling wordt voor alle Stadgers.
- Drong altijd aan op meer commercie, maar tekent aan dat gesubsidieerde concurrentie niet de bedoeling is in de horeca. Het moet aanvullend zijn.
- Ziet problemen bij de integratie tot één organisatie met onder meer Biblionet. Wat is de stand van zaken?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vindt aanscherping van de koers prima en kan zich grotendeels vinden in de brief.
- Is benieuwd hoe de Founding Fathers aankijken tegen het nieuwe concept. Zijn er nog problemen om Biblionet aan boord te houden? Waarom staat er niets over het Groninger Museum in de brief?
- Vraagt hoe het halveren van de huidige activiteiten te rijmen valt met het creëren van meer draagvlak.
- Informeert welke consequenties het snijden in activiteiten heeft voor de jaarlijkse bijdrage van 2,5 miljoen euro.

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan zich grotendeels vinden in het voorstel, met meer focus van activiteiten op een breed publiek en de opening, meer commercie en het onderbrengen van de VVV.
- Vraagt zich af of een tentoonstelling over vijftig jaar James Bond veel mensen zal trekken.
- Begrijpt de kritiek en de ongerustheid dat de inhoud meermaals veranderd wordt, maar heeft vertrouwen in de noodzakelijke aanpassingen.
- Wil weten wat bedoeld wordt met de opmerking dat het overnemen van de bibliotheek meer inhoudt dan het verhuizen van boekenkasten. Welke rol krijgt Biblionet in het geheel?

Mw. Dekker (PvdA):

- Constateert dat het basisconcept en de programmering in de discussie verward worden. Het basisconcept staat nog grotendeels overeind en is terug te zien in het doek op de Grote Markt.
- Kan zich vinden in de koerswijziging.
- Vraagt of er daadwerkelijk 10% van het vloeroppervlak beschikbaar is voor initiatieven.
- Is bezorgd over de ontwikkelingen bij Biblionet, niet alleen in relatie tot het Forum, maar ook wat betreft de betekenis voor wijkfilialen.
- Toetst de plannen aan de gestelde kaders en gaat zich niet heel inhoudelijk op detail bezig houden met wat wel en niet zou kunnen in het Forum.
- Deelt de zorgen over het weerstandsvermogen.
- Vraagt wanneer de nieuwe website in de lucht komt.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Trok vorig jaar al de conclusie dat het huidige Forum aan het Hereplein door de beperkingen van het bioscoopgebouw geen goede afspiegeling kan zijn.
- Heeft echter de indruk dat bezuinigingen het motief zijn voor het snijden in activiteiten.
- Lijkt het met de bezuinigingen extra moeilijk het weerstandsvermogen versneld op te bouwen.
- Vreest dat de experimenteerfunctie van het huidige Forum in gevaar komt.
- Pleit ervoor inhoud en niet commercie voorop te stellen. De gemeente trekt geld uit voor een cultuurinstelling, niet voor een commerciële. Commercie moet ondersteunend zijn.
- Vindt het huisvesten van de VVV geniaal, het zal een grote bezoekersstroom genereren.
- Ziet niet veel tegenstellingen tussen een cultuur- en een publieksinstelling. Het Forum wordt een cultuurinstelling waar veel publiek komt.
- Hoort graag een toelichting op de verschillen in dit concept in relatie tot de Founding Fathers. Er zijn zorgen over de bibliotheek en van het Groninger Museum is niets meer vernomen.
- Wil dat het Forum een instelling blijft die cultuur in brede zin aanbiedt voor iedereen, met aandacht voor het heden en de geschiedenis, informatief, spraakmakend en creatief.

Wethouder Isha:

- Kan zich volledig vinden in de laatste opmerking van GroenLinks.
- Antwoordt dat ondanks de ontwikkelingen de uitgangspunten weinig zijn veranderd. De angst voor een veredeld horecabedrijf is onterecht. Het Forum wordt geen commercieel bedrijf, maar er wordt commerciëler gekeken en gedacht, onder meer door het weerstandsvermogen op peil te brengen.
- Wijst erop dat commerciële activiteiten als hotels en supermarkten in de Oostwand komen.
- Rekent voor dat nu stoppen met het Forum 31 miljoen euro oplevert, maar 87 miljoen euro kost aan subsidies en minder opbrengsten voor de garage.
- Citeert een brief van VolkerWessels d.d. 14 januari 2011, waarin Forum en Oostwand onlosmakelijk aan elkaar verbonden worden.
- Stelt dat de ideeën van tien jaar geleden niet in beton gegoten zijn en praat met andere mogelijke partners zoals het Stripmuseum en het CBK. Ook wordt nagedacht over een goede invulling van de Raad van Toezicht.
- Wil graag kijken naar het door de SP genoemde voorbeeld in Gent. Het is van belang in deze economische tijden commerciëler te denken.
- Is bezig te onderzoeken hoe 10% daadwerkelijk gebruikt kan worden voor initiatieven. Het Forum is een open gebouw en het zal dan mogelijk moeten worden ruimtes af te schermen.
- Verzamelt ideeën voor de vulling van de 10% via de website, de focusgroep en het geven van rondleidingen bij de bouwplaats.
- Heeft intensief contact met Biblionet. Het is niet de bedoeling het kroonjuweel van de centrale bibliotheek uit de organisatie te slopen.
- Bespreekt binnenkort met Biblionet een pas afgerond onderzoek wat overgang in de Forumorganisatie betekent.
- Hoopt binnenkort een letter of intent te tekenen over de rol van het Groninger Museum.
- Beamt dat de Groninger Archieven een andere positie hebben, maar ze blijven voortdurend betrokken bij het concept.
- Bespreekt op 16 en 17 september 2013 alle bezuinigingen met het college en loopt er nog niet op vooruit wat eventuele bezuinigingen voor het Forum gaan betekenen.

Ambtenaar:

- Antwoordt dat de website in elk geval volgende week live zal gaan.
- Kondigt een actie aan door de nachtburgemeester om ideeën te verzamelen via de website voor het vullen van de 10%. Kaders zijn wel nodig, want niet alles is mogelijk.

B.4. Drie punten plan sport, informatie en discussie (collegebrief 23 juli 2013)**Dhr. Visser (inspreker namens Basketballvereniging Groningen):**

- Groeide in vier jaar uit van vijftieng tot ruim driehonderd actieve leden met doorgroeimogelijkheden tot vijfhonderd leden.
- Meldt dat het eerste team gepromoveerd is naar de landelijke eerste divisie en dat er een gehandicapteam is.
- Verklaart het succes uit de geschikte accommodatie in de voormalige ALO aan de Van Swietenlaan, die de vereniging in antikraak beheer had.
- Leverde in een vroeg stadium een gebruiksschema aan in de hoop gebruik te mogen blijven maken van de hal, die de dienst OCSW wilde gaan exploiteren.
- Betreurt het dat de activiteiten van de vereniging over verschillende accommodaties zijn uitgesmeerd. Het is slecht voor de clubbinding en organisatorisch lastig. De groei wordt beperkt.
- Leest in de notitie weinig tot niets over zaalsporten.
- Heeft als ondersteuning (focuspunt 2) vooral behoefte aan één geschikte accommodatie.
- Merkt op dat beperking van de kosten (focuspunt 3) goed lukt door het verzorgen van trainingen door seniorenleden aan jeugdteams voorafgaand aan hun eigen training. Dat kan alleen in één accommodatie.
- Is bereid in gesprek te gaan om oplossingen te vinden.
- Stuurde zijn woordvoering schriftelijk rond.

Dhr. Blom (VVD):

- Juicht het toe het beleid en de regels eenduidiger te maken.
- Ziet graag de subsidie verwerkt in de huurprijs om rondpompen van geld te voorkomen.
- Is voor kwaliteitseisen.
- Hoopt dat FC Groningen snel naar Corpus den Hoorn kan verhuizen. Het nieuwe complex zal een grote aanjager worden voor sporttalent en een prachtig uithangbord langs de A7.
- Informeert of de wethouder mogelijkheden ziet de basketbalvereniging in één accommodatie onder te brengen.
- Ziet graag in de uitwerking terug dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen zaal- en buitensport.
- Is niet tegen samenwerking met commerciële partijen als de mogelijkheden daardoor toenemen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Ziet bij Gronitas hoe het mis kan gaan als er geen duidelijke afspraken zijn.
- Vindt dat veel vrijwilligers geen must moeten zijn voor verenigingen die geen gebruik maken van een kantine.
- Vraagt of het college mogelijkheden ziet beheer en onderhoud over te dragen aan verenigingen.
- Deelt de opvatting dat het sportbeleid meer focus nodig heeft en kijkt uit naar de accommodatienota.

Dhr. Bolle (CDA):

- Wist hoe het ervoor stond op sportgebied, maar schrok toch van de brief. Het is belangrijk te leren van fouten en onduidelijkheden uit het verleden.
- Steunt de drie focuspunten.
- Ziet het woord “inspiratienota” als een contradictio in terminis.
- Vindt het goed de ontwikkeling van de openbare ruimte erbij te betrekken.
- Hoopt dat de nota duidelijkheid gaat bieden en laat zich graag door verenigingen en Stadgers inspireren.

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is blij met de gekozen richting en verduurzaming van sportaccommodaties.
- Vraagt zich af of het schrijven van meer nota's wel helpt bij concretisering en duidelijkheid.
- Vindt dat sport en bewegen voor iedereen beschikbaar moet zijn en is enthousiast over laagdrempelige sportvoorzieningen in de openbare ruimte. Kijkt het college naar ontwikkelingen in wijken die al gaande zijn?
- Lijkt het belangrijk sport en bewegen aan te moedigen in een aanpak van onderaf.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Excuseert zich richting inspreker het agendapunt niet naar voren te hebben gehaald.
- Vindt het goed dat een aantal problemen wordt aangepakt.
- Mist op de LTA de evaluatie van het subsidiestelsel. Een aantal positieve punten van het stelsel, bijvoorbeeld wat betreft gehandicaptensport, wordt onvoldoende benut.
- Wil meer gebruikmaken van het enthousiasme en de bestuurskracht van verenigingen in de uitvoering van ideeën door meer in gesprek te gaan. Het Sportpark Hoogkerk en GHBS deden onlangs suggesties.
- Is bezorgd over geluiden dat de Sporthopper zou worden afgeschaft. Het is juist voor kinderen van belang in aanraking te komen met sport en bewegen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Ziet vooral een opsomming van wat gaat komen. De uitvoering moet zo snel mogelijk.
- Kan zich grotendeels vinden in de uitgangspunten.
- Bepleit voorzichtigheid bij het zoeken naar uniformiteit. Eigendomsrechten kunnen ontaarden in juridisch getouwtrek, zoals bij Gronitas.
- Ziet graag meer ruimte voor clubs en verenigingen om zelf met initiatieven te komen en die uit te voeren. De insprekende organisatie had daarin wellicht beter ondersteund kunnen worden.
- Is niet voor een beloningssysteem, maar voor het laten voldoen van alle verenigingen aan een vastgestelde standaard.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Is blij met het zoeken naar verbeteringen.
- Vraagt of de regels van toekomstige nota's met terugwerkende kracht worden toegepast, ook als er geen problemen zijn.

- Pleit voor verscheidenheid en veel verenigingen en is niet voor een te strikt selectiebeleid. Hoe voorkomt het college dat sturen met subsidie niet ten koste gaat van de variëteit?
- Steunt de verbinding tussen top- en breedtesport en laagdrempelige sportvoorzieningen, ook in de openbare ruimte.

Mw. Temmink (Student en Stad):

- Is blij dat het vaak onduidelijke beleid wordt aangepast.
- Is wat huiverig nu al eisen te stellen aan subsidie en wil eerst duidelijke afspraken.
- Is benieuwd naar een reactie van het college op de inspreker.

Wethouder Isha:

- Wil een einde maken aan de lappendeken van het sportbeleid, de vele onduidelijkheden en het rondpompen van geld.
- Probeert niet dirigistisch te werken, maar wel via subsidies aan te sturen op vitale en moderne verenigingen met een ordentelijke administratie, jeugdafdelingen en maatschappelijke relevantie.
- Gelooft niet dat er onderscheid is tussen zaal- en buitensport. Kardinge is het grootste zaalsportcentrum van Nederland.
- Bedoelt met inspiratienota een nota die audiovisueel prikkelt.
- Zag in Zuid-Korea gymtoestellen in de openbare ruimte die de buurt zelf onderhoudt en wil dat ook in Groningen.
- Wil verenigingen meer betrekken en op regelmatige basis overleggen.
- Vindt de Sporthopper sympathiek, maar duur met 25.000 euro voor duizend kinderen.
- Kijkt naar alternatieven om kinderen meer te laten bewegen, zoals het uitbreiden van buiten- en binnenschoolse gymlessen.
- Is gefrustreerd door een zaak als Gronitas, waarbij het onduidelijk is welke afspraken er zijn gemaakt en wie eigendom heeft.
- Wil daarom stadsbreed uitzoeken hoe dat zit.
- Vindt de successen van de basketbalvereniging fantastisch, maar begrijpt ook dat er aan de antikraak-situatie een einde is gekomen.
- Besloot met het college de hal op te knappen en te exploiteren.
- Legt uit dat de consequenties zijn dat de basketbalvereniging de normale tarieven gaat betalen en meegaat in het gangbare toewijzingsbeleid.
- Probeert alle verenigingen te faciliteren, maar geeft voorrang aan basisscholen en constateert helaas een verschil tussen vraag en aanbod, met name 's avonds (20%).
- Is bezig met uitbreiding van accommodaties in Kardinge en met het Noorderpoort en Gomarus College en wil graag alle verenigingen accommoderen.
- Is bereid in gesprek te gaan met de basketbalvereniging om te kijken naar een oplossing.
- Is in gesprek met Sportpark Hoogkerk.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

De voorzitter:

- Stelt voor de twee brieven over de drie decentralisaties mee te nemen naar de discussie in de commissie Werk en Inkomen van 11 september 2013 over de expertmeeting. De commissieleden zijn hiervoor uitgenodigd.

C.2. Vaststelling verslag 12 juni 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.30 uur.