

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 6 juli 2011
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 13.00 – 15.30 uur

Aanwezig: de heer E. Eikenaar (plv. voorzitter, SP), de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), L.I. van der Vegt (GroenLinks) *tot 14.00 uur*, H. Rademaker (SP), G.E.J. van der Meulen (D66) *tot B.5*, K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren M.D. Blom (VVD), G. Evenhuis (VVD), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), J. Bolhuis (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij), P.S. de Rook (D66) *tot B.5*, R. Bolle (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van der Belt (Student en Stad),

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de dames E. Pastoor (PvdA), J.A. Visscher (SP) *niet bij B.1 en B.2*, de heren T. Schroor (D66) *tot B.4* en F. de Vries *niet bij B.1, B.2, B.5, C.1 en C.2* (PvdA)

Afwezig m.k.: D. Jager (voorzitter, VVD)

Insprekers: de heren Delfani (namens bewonersorganisatie Wijert Welzijn) en Mulder (namens GMR-en PO en VO van O2G2)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Herinnert aan de fietstocht langs sportparken op 2 september 2011.
- Wijst op het rondgelegde raadsvoorstel Groninger Museum, een inspraakreactie over O2G2 en twee brieven van O2G2.

Wethouder Pastoor:

- Stelt voor na de zomer een gecombineerde commissievergadering te wijden aan decentralisaties van jeugdzorg, de Wet werken naar vermogen en AWBZ.
- Doet na afloop van de vergadering een vertrouwelijke mededeling.

Wethouder Visscher:

- Kreeg veel positieve reacties op Roze Zaterdag. Looft de inzet van betrokkenen en vertrouwt op hernieuwde samenwerking die leidt tot nog meer mooie activiteiten.

A2 Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3 LTA en lijst moties en toezeggingen.

De commissie gaat akkoord met uitstel van de parkvisies en de techniekeducatie.

De lijsten worden gewijzigd vastgesteld.

A4 Conformstukken

A.4.a. Jaarstukken gemeenschappelijke regeling H&OG (raadsvoorstel 23 juni 2011)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.

A5 Rondvraag

Geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Integraal Huisvestingsplan 2012-2015 (onderwijshuisvesting) (raadsvoorstel 23 juni 2011)

Mw. Postma (GroenLinks):

- Onderschrijft de insteek op duurzaamheid en binnenklimaat bij bestaande bouw.
- Voorziet een bulk vervangende nieuwbouw na 2015.
- Is blij dat het college fricties bij gymzaalgebruik erkent en zich ruimhartig opstelt.
- Vraagt of onderzoek naar Noordwest nog plaatsvindt of dat er problemen zijn.
- Wil weten of afschaffing van het schoolzwemmen tot capaciteitsproblemen leidt.
- Informeert of de 400.000 euro alleen voor onderzoek naar binnenklimaat bestemd is of ook voor maatregelen.
- Vraagt of de 5,6 miljoen euro voor binnenklimaat uit reguliere of extra middelen komt.
- Roept het college op speciale aandacht te hebben voor de Driebond. Problemen met Meerstad zijn begrijpelijk, maar betere huisvesting is al jaren beloofd.
- Stelt het op prijs wanneer het college zijn aanpak van doordecentralisatie na de zomer uitwerkt in een voorstel aan schoolbesturen en de raad hierin betreft.
- Vraagt of de conclusies van het Breed Besturen Overleg over gymzalen, de Driebond en de Tamarisk in het IHP zijn verwerkt.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Complimenteert het college met de beoogde kwaliteitsslag.
- Vraagt de PvdA hoe het kan dat na elf jaar PvdA-onderwijsbestuur veel scholen gedateerd zijn en niet voldoen aan huidige kwalitatieve en functionele eisen.
- Informeert wie verantwoordelijk is voor mindere prestaties door slecht binnenklimaat.
- Kent voorbeelden van gemeentelijke gebouwen waar lichten en computers aanblijven.
- Constoteert dat bij de Euroborg al een sporthal van het Alfa-college staat. In Zuid zijn te weinig accommodaties. Komt het wel goed?
- Leest dat gebouwen onder meer moeten prikkelen, terwijl leerlingen juist behoefte hebben aan prikkelreductie.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Is tevreden met het IHP en juicht de gekozen ambities toe.
- Geeft toe dat er wat moet gebeuren en wijst op de aangenomen motie om stappen nader uit te werken. Toch is ook de VVD als raadsfractie medeverantwoordelijk.
- Hoort andere ervaringen uit het veld dan de sfeer van het stuk dat het wel op orde is.
- Sluit aan bij vragen over Driebond en stelt voor hier apart over te spreken.
- Sluit aan bij de vraag van GroenLinks over de Tamarisk.
- Vraagt hoe het college over nieuwbouw voor De Starter denkt.
- Informeert of het delen van over- en ondercapaciteit met schoolbesturen is besproken.
- Juicht een integrale aanpak van gemeentelijk vastgoed toe, ook om knelpunten bij verbouwingen weg te nemen.
- Vindt doordecentralisatie bespreekbaar, maar geen doel op zich. De raad moet betrokken worden.
- Vraagt of rekening is gehouden met middelen uit het duurzaamheidsbudget.
- Is benieuwd hoeveel van de 14 miljoen euro rijksmiddelen naar onderwijshuisvesting gaat.

- Ziet graag bevestigd dat de vrijgevallen 800.000 euro alsnog naar onderwijshuisvesting gaan.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich grotendeels aan bij vorige sprekers.
- Vraagt waarin de kwaliteitsslag zit als scholen aan de eisen voldoen.
- Is benieuwd wat de kwaliteitsstandaard inhoudt, nu de normvergoeding losgelaten wordt.
- Wil weten waar de geplande sporthal Zuid volgend jaar gaat komen.

Dhr. De Rook (D66):

- Deelt ook de ambities op het gebied van duurzaamheid en binnenklimaat.
- Voorziet logistieke problemen bij het delen van capaciteit over grote afstanden.
- Is nog niet overtuigd van doordecentralisatie en pleit ervoor financiën inzichtelijk te maken, ook naar schoolbesturen. Hoe verhoudt het beschikbare budget zich tot het normbedrag?
- Pleit ervoor inzet van overcapaciteit af te stemmen op de behoefte van een wijk.
- Vraagt hoe het kan dat VCOG en O2G2 niet tevreden zijn over bewegingsonderwijs.
- Vindt de ambitie en niet bedragen leidend. Ziet uit naar de kwaliteitsstandaard.
- Vraagt ook aandacht voor het grote probleem bij de Driebond. Wat is de oplossing?

Mw. Rademaker (SP):

- Kan zich ook vinden in de ambities en de aandacht voor het binnenklimaat.
- Is vooraf geen voorstander van doordecentralisatie en vraagt voor- en nadelen te onderzoeken.
- Leest dat het college bezuinigingen op schoolzwemmen realistisch vindt. Wijst erop dat het inroosteren van bewegingsonderwijs hierdoor nog lastiger wordt.
- Informeert of in Zuid een sporthal of gymzalen komen en waar.
- Wil snel duidelijkheid over een oplossing voor onwenselijke situatie van de Driebond.

Dhr. Bolle (CDA):

- Is blij met de beoogde kwaliteitsslag in duurzaamheid en binnenklimaat.
- Wil weten of de 400.000 euro voor een onderzoek binnenklimaat ook voor maatregelen is en of het voldoende is.
- Vraagt of duurzaamheid meer prioriteit heeft dan binnenklimaat of dat de twee samengaan.
- Informeert waarom de wens van schoolbesturen ontbreekt om een externe te betrekken bij het onderzoek naar doordecentralisatie.
- Is bezorgd over Driebond en het verschil in ervaring tussen gebruikers en de gemeente.
- Hoort graag een reactie op de afwijzing van het IHP door O2G2.
- Houdt nu graag al rekening met nieuwbouw na 2015.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Vindt het IHP er goed uitzien en sluit aan bij gestelde vragen.
- Betwijfelt of het onderwijs genoeg betrokken is, ook gezien de brief van O2G2 d.d. 5 juli 2011.
- Vraagt of er op korte termijn wel een school in Meerstad komt.
- Sluit aan bij vragen en opmerkingen van de VVD over binnenklimaat en sportaccommodaties.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Steunt de keus voor verduurzaming van bestaande bouw boven nieuwbouw.
- Wijst op het belang van en de behoefte aan voldoende groene buitenspeelruimte.
- Sluit aan bij de VVD wat betreft de voordelen van een prikkelloze omgeving.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de koppeling tussen onderhoud en duurzaamheid en het effectief besteden van subsidies.
- Vraagt een reactie op de kritische brief van O2G2 op het IHP.

- Denkt dat het probleem met gymzalen groter is, doordat afschaffen van schoolzwemmen en het groeiende aanbod niet zijn meegenomen. Komt met een initiatiefvoorstel.

Wethouder Pastoor:

- Stelt vast dat de commissie de keuzes onderschrijft en overwegend positief is. Verwacht voorlopig voldoende capaciteit en kiest daarom voor binnenklimaat en duurzaamheid.
- Ziet de motie over onderwijshuisvesting als een steun bij de begrotingsonderhandelingen.
- Neemt veel vragen mee in het aanvalsplan onderwijshuisvesting, waarin ambities over wat nodig is concreet worden. De raad wordt betrokken en maakt financiële keuzes.
- Wijst erop dat schoolbesturen ook verantwoordelijkheid dragen en soms keuzes vooruitgeschoven hebben.
- Constateert een verschil tussen de formele benadering van gymzalencapaciteit en de beleving. Komt terug op de uitkomst van overleg tussen de dienst OCSW en schoolbesturen hierover.
- Antwoordt dat tot afschaffing van schoolzwemmen nog niet besloten is. Er zijn vijf varianten. Hopelijk is er geen nadelige invloed op de capaciteit van gymzalen, anders komt dit terug.
- Vindt het financieel onrealistisch twee huisvestingen vlakbij elkaar te bouwen bij Driebond. Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de inrichting, waaronder toiletten. O2G2 wil niet meedenken over een semi-permanente locatie Meerstad.
- Inventariseert met schoolbesturen wat nodig is voor binnenklimaat. Blijft er geld over van de 400.000 euro, dan kunnen daar maatregelen van betaald worden, maar niet allemaal.
- Reageert schriftelijk op de brieven van O2G2.
- Wijst erop dat de raad de middelen van het Rijk ook aan bijvoorbeeld lantaarnpalen mag besteden. Hopelijk kiest de raad voor onderwijshuisvesting.
- Verwijst naar een collegebrief d.d. 23 maart 2010 wat betreft het percentage van het normbedrag dat is uitgegeven.
- Verwacht op korte termijn een oplossing voor De Starter en is benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek naar de monumentale status. Leidingen en bomen zijn opgelost.
- Constateert dat twee zalen in Zuid nodig zijn om de sporthal in De Wijert te vervangen.
- Vermoedt dat de problemen in Noordwest opgelost zijn.
- Deelt de zorgen over binnenklimaat. Zet met wethouder De Vries in op de koppeling tussen beweging en schoolprestaties.
- Pleit voor huisvesting die kinderen uiteenlopende mogelijkheden biedt.
- Betreft de raad bij doordecentralisatie, dat voor 2012 op de agenda staat.
- Kiest er door de situatie rond O2G2 voor om in 2015 te bezien of eventuele vrijval van de bruidsschat aan onderwijshuisvesting besteed zal worden.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.

B.2 Openbaar Onderwijs Groep Groningen

- **Statutenwijziging (brief O2G2 22 juni 2011)**
- **Jaarverslag 2010**
- **Onderzoeksopzet bruidsschat (collegebrief 6 juni 2011)**
- **Begroting (uitgaande brief 16 juni 2011)**

De voorzitter:

- Constateert dat commissieleden eerst advies in willen winnen over de laat ontvangen jaarrekening en de statutenwijziging. Deze zullen nu niet worden besproken.

De heer Mulder (inspreker namens GMR'en PO en VO van O2G2):

- Constateert dat de vragen van de GMR'en uit januari mondeling zijn beantwoord en dat schriftelijke antwoorden volgen.

- Onderstreept de urgentie van de financiële problematiek (tekorten, verscherpt toezicht, laag weerstandsvermogen). Hierdoor is er onvoldoende aandacht voor kwaliteitsverbetering. Aanstaaende bezuinigingen zullen de problematiek verergeren.
- Vraagt waarom het zo lang duurt tot een oplossing te komen. Ouders, leerlingen en personeel voelen zich machteloos.
- Roept het gemeentebestuur op politieke moed te tonen. Eindhoven redt PSV voor 48 miljoen euro. Minder dan de helft daarvan is nu nodig om de toekomst van stad en Ommeland te redden. Is er voor oktober een oplossing?

Dhr. De Rook (D66):

- Vindt het moeilijk overzicht te houden in de discussie.
- Onderscheidt drie oorzaken met aflopende gemeentelijke verantwoordelijkheid: de verzelfstandiging; overige maatregelen binnen het gemeentelijk bereik (bijvoorbeeld maatschappelijke banen); en maatregelen buiten het gemeentelijk bereik (bijvoorbeeld bezuinigingen op passend onderwijs).
- Roept op snel duidelijkheid en een oplossing te verschaffen voor de bruidsschat.
- Vindt het nog steeds onduidelijk wie in welke hoedanigheid heeft getekend voor verzelfstandiging.
- Acht het vanzelfsprekend dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt en uitkeert wanneer blijkt dat de bruidsschat niet goed is vastgesteld.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Sluit zich aan bij de zorg van de inspreker en de complexiteit van de problemen (D66).
- Steunt de opzet van het onderzoek en praat na de uitkomsten door over een oplossing.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Betreurt dat het blijkbaar niet gelukt is een financieel gezonde stichting op te richten.
- Pleit voor een oplossing op zo kort mogelijke termijn, die wel zorgvuldig is.
- Dankt de inspreker voor de geschetste problemen, waarvan de oorzaken complex zijn.
- Wil eerst omvang en aard van de problemen helder hebben om dan een oplossing te kiezen.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Vindt het onacceptabel als er in oktober nog geen oplossing is. De problematiek speelt al langer. Niet het college, maar het audit committee zorgde voor de recentste vertraging.
- Neemt de brief over de begroting van O2G2 voor kennisgeving aan.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Dankt de inspreker voor zijn inbreng.
- Ziet graag voor oktober een oplossing.
- Gaat na het onderzoek inhoudelijk in op de problematiek.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit aan bij vorige sprekers en bepleit zorgvuldigheid met gepaste snelheid.

Mw. Rademaker (SP):

- Begrijpt de frustratie van de GMR'en en had graag ook behandeling voor de zomer gezien.
- Hoopt dat het onderzoek een zorgvuldige oplossing oplevert waarmee gemeente en schoolbesturen verder kunnen.
- Leest in een brief van O2G2 dat in het voorjaar van 2010 al contact is gezocht met de dienst OCSW over financiële perikelen. Waarom is de raad pas veel later geïnformeerd?

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich aan bij de bijdrage van D66.

Dhr. Bolle (CDA):

- Sluit zich aan bij de bijdragen van Stadspartij en ChristenUnie.
- Dringt aan op afronding voor de zomer.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt het betoog van de inspreker indrukwekkend.
- Wacht het onderzoek af. Het moet onderbouwd en transparant zijn.

Wethouder Pastoor:

- Noemt de kwaliteit van openbaar onderwijs een gedeelde verantwoordelijkheid en zorg.
- Wijst erop dat het collegeprogramma de nadruk legt op onderwijs.
- Meldt dat het college 26 april 2010 financiële knelpunten onder ogen kreeg. De accountant kon de Jaarrekening 2009 niet vaststellen door nieuwe financiële gebeurtenissen. Er is hard gewerkt aan een afronding. Vanaf de brief van de raad van toezicht d.d. 8 november 2010 heeft het college de raad vertrouwelijk en openbaar op de hoogte gehouden.
- Wilde eerst zelf helderheid over de problematiek en overeenstemming met betrokkenen. Eerdere informatie aan de raad had waarschijnlijk niet geholpen. Na afronding van de jaarrekening is de raad redelijk snel geïnformeerd.
- Kiest voor een zorgvuldig onderzoek met betrokkenheid van het audit committee, opdat later niet veel vraagtekens bij technische aspecten geplaatst zullen worden. Het is de vraag wat je nog kunt realiseren voor het zomerreces.

B.3 Groninger Museum (raadsvoorstel 5 juli 2011)**Dhr. Blom (VVD):**

- Wordt niet vrolijk van de problematiek.
- Noemt het onfatsoenlijk dat leveranciers langer moeten wachten op hun geld.
- Vindt de risico's ongrijpbaar, omdat ze deels buiten de invloed van het museum vallen.
- Vraagt of het college erop vertrouwt dat het goed komt. Is er een garantie dat het museum nu wel tijdig en accuraat informatie aan zal leveren?
- Vindt de reactie van de museumdirecteur misplaatst en arrogant. Als het museum financieel net zo goed had gepresteerd als artistiek, waren er nu geen problemen.
- Vraagt waarom de wethouder een draai gemaakt heeft door de gemeente nu toch voor bank te laten spelen.
- Vindt het onacceptabel dat het museum over de portemonnee van de stad kan beschikken.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Onderschrijft dat de prognose van het college vorig jaar terecht was.
- Kan zich voorstellen dat een termijn van twintig jaar is gekozen. Is de regeling tussentijds aan te passen als het beter of slechter blijkt te gaan?
- Noemt de beschrijving van de gemeentelijke rol eerlijk en stelt voor hier lessen uit te trekken.
- Vindt de verplichte kwartaalrapportage, de versterkte financiële functie en het verbeterde plan van aanpak logische voorwaarden.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Constoteert dat problemen door financieel beheer komen én door externe invloeden.
- Kreeg voorlichting van het museum over de mogelijkheden te bezuinigen en extra middelen te verwerven.
- Steunt deze oplossing en is blij dat het museum verantwoordelijk is en terug blijft betalen.
- Vraagt de commissie af en toe te betrekken bij het preventief toezicht.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Stemt mopperend in, want pleitte vorig jaar al tegen de te dure tegels.
- Vindt meer financieel toezicht op zijn plaats.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Vindt de voorliggende oplossingen een soort kunstgrepen. Het museum moet de financiën structureel op orde hebben. Het eind is zoek als alle instellingen bij de gemeente aankloppen.
- Stemt met tegenzin voor, maar het museum moet voldoen aan de minimumvoorwaarden en zich constructief opstellen.

Mw. Rademaker (SP):

- Stelt dat het museum door financieel wanbeleid geld nodig heeft.
- Ziet in optie 2 van het museum de bal alleen bij de gemeente liggen.
- Vraagt of er nog meer externe financiële bronnen zijn aan te boren dan voorgesteld.
- Informeert welke garanties voor terugbetaling er zijn, wanneer het museum nu al moeite heeft huur en aflossingen te betalen. Provincie en gemeente moeten ook nog eens bezuinigen.
- Twijfelt of het museum de verplichting twintig jaar lang kan dragen.

Mw. Dekker (PvdA):

- Vermoedt dat optimisme overheerst heeft boven realiteitszin.
- Waarschuwde vorig jaar al voor tegenvallende bezoekersaantallen. Het blijft zorgelijk dat de exploitatie kwetsbaar is.
- Concludeert dat de afstemming tussen museum en gemeente tekortschoot, aangezien het museum er ten onrechte van uitging dat tekorten op zijn deel verrekend konden worden met overschotten bij het gemeentelijk deel. De communicatie moet onderling beter.
- Wijst op een benodigde onderhoudsvoorziening, mogelijke bezuinigingen en de nieuwe cultuurnota als factoren.
- Stelt dat de raad niet tegen elke prijs blijft investeren in het mooie museum.
- Pleit voor stevige sturing en een langetermijnoplossing met betrokkenheid van de raad.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Vraagt hoeveel betalingsachterstand het museum heeft met huur en verbouwkosten. Wordt de lening al afgelost?
- Leest dat het museum toegeeft het project financieel niet in de hand te hebben gehad. Zagen gemeente en museum de problemen echt niet aankomen?
- Stemt in met het voorstel van het college; de problemen moeten worden opgelost.
- Vindt dat het museum er weer mooi uitziet. Het blijft een van de grootste publiekstrekkers.

Dhr. Bolle (CDA):

- Ziet een tegenstelling tussen de uitspraak van de wethouder dat de financiële situatie adequaat was en de opmerking in het voorstel dat de liquiditeitspositie al jaren kwetsbaar was.
- Sluit zich aan bij de vraag van de PvdA over verrekening van overschotten en tekorten.
- Vindt het onverstandig dat bezuinigingen nog niet zijn meegenomen in het voorstel.
- Verwacht nog minder bezoekers als het aantal A-tentoonstellingen afneemt.
- Vraagt of de lening ten koste gaat van andere culturele instellingen bij de bezuinigingen.

Wethouder Schroor:

- Biedt excuses aan voor de korte voorbereidingstijd door late aanlevering van stukken.
- Antwoordt dat leveranciers door deze oplossing juist eerder betaald krijgen.
- Stelt volmondig dat deze oplossing met voorwaarden het museum op de rit krijgt en houdt.
- Noemt de oplossing solide. In twintig jaar kan de exploitatie terugbetaling met rente dragen. Het acute financiële probleem is hiermee opgelost en dat biedt rust.
- Heeft in de oplossing alle huurachterstand meegenomen en komt niet terug voor een nieuwe oplossing als de achterstand oploopt. Versneld aflossen door een legaat is mogelijk.

- Is bezorgd over mogelijke provinciale bezuinigingen en gaat daarover stevig in gesprek.
- Bereidt het debat over de nieuwe cultuurnota voor. De raad beslist uiteindelijk.
- Wil met een integraal overzicht komen van meerjarig onderhoud van gemeentelijk vastgoed.
- Zegt een halfjaarlijkse update toe over het Groninger Museum.
- Ziet als oorzaken optimisme over verwachte inkomsten en te weinig zicht op financiën.
- Antwoordt dat de voorgestelde oplossing private en publieke financiering combineert.
- Reageert dat overschotten op het gemeentelijk deel jaarlijks met de exploitatielast verrekend worden volgens afspraak. Er is geen sprake van een contant bedrag overmaken.
- Gaat steviger de regie in handen nemen, al is het museum primair verantwoordelijk.
- Heeft niet de indruk dat er meer externe financiële bronnen aan te boren zijn.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 20 juli 2011.

B.4 Sporthal Zuid (collegebrief 29 april 2011)

Dhr. Delfani (inspreker namens bewonersorganisatie Wijert Welzijn):

- Betreurt dat geen initiatief van de buurt wordt gevolgd, maar een van Noorderpoort.
- Is tegen verplaatsing naar de Euroborg en pleit voor herbouw, zodat bewoners van De Wijert, Helpman en Corpus den Hoorn sportvoorzieningen in de buurt houden.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit aan bij de inspreker en verwijst naar de bespreekpunten.
- Constateert dat volgens de Sportvisie 2010-2020 accommodaties makkelijk en veilig toegankelijk moeten zijn. De brief stelt dat wijksporthallen niet wijkgebonden hoeven te zijn. Is dit een beleidswijziging?

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt dat het college het eerdere uitgangspunt van een sporthal middenin de wijk uit het oog verliest en zich laat meeslepen in de daadkracht van Noorderpoort. De Euroborg is ver weg.
- Roept het college op nadrukkelijk naar de huidige locatie te kijken. Zuid verdient beter.
- Is bereid tekeningen van de plannen bij het Gomarus College te verstrekken.

Dhr. Van de Belt (Student en Stad):

- Pleit voor een stadsbrede aanpak om voorzieningen voor zoveel mogelijk gebruikers beschikbaar te maken.
- Ziet de topsporthal als een kans, maar vindt dat de aanpak in De Wijert samen moet gaan.
- Kondigt een initiatiefvoorstel aan.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit zich aan bij vorige sprekers dat de topsporthal geen vervanging voor De Wijert kan zijn.

Mw. Rademaker (SP):

- Hecht belang aan een goede sportvoorziening in Zuid en ziet uit naar de start hiermee volgend jaar.
- Wijst op de visie op sporthallen, waarin staat dat geen nieuwe topsportaccommodaties meer gebouwd zouden worden in de stad.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Ondersteunt deelname aan het initiatief aan Noorderpoort, al moet in De Wijert ook iets overblijven. Ziet het liefst twee gymzalen gecombineerd tot sporthal.
- Sluit aan bij de laatste opmerking van de ChristenUnie over tegenstrijdige uitspraken.

Dhr. Bolle (CDA):

- Deelt de zorgen van de ChristenUnie en de voorkeur voor sporthallen in de wijken.
- Snapt het positieve signaal naar investeerders in een topsporthal, maar wijst op het bezorgde signaal van de bewoners van De Wijert. Ziet vervanging graag los van de topsporthal.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Vraagt of er zicht is op het gebruik door bewoners en verenigingen.

Mw. Van der Meulen (D66):

- Vraagt wat een of twee gymzalen bijdragen aan de inspirerende omgeving voor sport en beweging, zoals beoogd in het wijkperspectief van De Wijert.

Wethouder De Vries:

- Wijst op de positieve reacties in de commissie Ruimte en Wonen op het rapport van Site inzake Europapark. Een sporthal met opleiding van het Noorderpoort ligt dan voor de hand, gekoppeld aan buitensportfaciliteiten.
- Herinnert eraan dat Liquid City gekoppeld was aan woningbouw, die niet doorging.
- Onderkent de behoefte aan een sporthal in Zuid, waar Europapark ook toe behoort. In De Wijert blijft ruimte voor gymnastiekonderwijs noodzakelijk.
- Verwijst naar pagina's 44 en 47 van het IHP voor de doelstellingen in De Wijert. Een nieuwe en betere voorziening is nodig en mogelijk. De raad wordt betrokken bij de uitwerking.
- Stelt dat de topsporthal goed is voor Europapark, ook een wijk in Zuid.
- Bezielt inzet van middelen uit het MIOP en komt hier na het reces op terug in de commissie Ruimte en Wonen.

B.5 Handvest voor Diversiteit (collegebrief 6 juni 2011)

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt het handvest betuttelend en soms zweverig. Ethisch juist handelen is niet objectief vast te stellen of op te leggen door de overheid. Moreel handelen ontstaat individueel en vrijwillig.
- Pleit tegen een gemeentelijke voortrekkersrol en voor het ondersteunen van organisaties.
- Vraagt zich af wie beoordeelt wat een religie of traditie inhoudt. Dit verschilt per persoon.
- Begrijpt niet hoe het college wil bereiken dat Stadgers zich alle leed op de wereld aantrekken.
- Is er juist trots op dat mensen hier makkelijk samenwonen vergeleken met het Westen.
- Vraagt waarom de overheid zelfbewustzijn moet stimuleren.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Vindt dat de overheid juist het voortouw moet nemen tegen de veelal verborgen discriminatie.
- Onderschrijft het belang van het handvest. Ondanks de Grondwet komt discriminatie voor.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Hecht belang aan gemeentelijke ondersteuning van zelfhulporganisaties.
- Gaat met zijn fractie op scholen in gesprek over diversiteit en anders mogen zijn.
- Vindt het handvest soms wat vaag.
- Pleit ervoor ook jongeren als ambassadeurs aan te stellen.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de uitwerking en pleit voor mededogen en compassie.
- Vindt de nota niet fraai geschreven.
- Wijst op het dilemma van het tolereren van intoleranten. Waar religie individuen inperkt of bijvoorbeeld vrouwen discrimineert, houdt vrijheid op. Het primaat van de wet moet gelden.
- Noemt minder wenselijke aspecten van religies: rituele slacht, genitale verminking en de vleeszucht van Kerstmis. Dit kan een rol spelen bij voorlichting.

Mw. Rademaker (SP):

- Steunt het uitgangspunt van compassie en is blij met het handvest.
- Is blij dat het in Groningen best goed gaat met de onderlinge omgang.

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan zich vinden in het handvest, al is de gekozen taal soms wat ongelukkig of zweverig.
- Bepleit een praktische campagne die dichtbij Stadgers staat. Is compassie dat?
- Is blij met de aansluiting bij bestaande activiteiten.

Wethouder Visscher:

- Wijst erop dat burgers en organisaties op een conferentie bepleiten een handvest op te stellen.
- Beamt dat het redelijk goed gaat in Groningen, dat moet gekoesterd worden.
- Constateert met vreugd dat op Roze Zaterdag de regenboogvlag aan de Martinitoren wapperde.
- Vertelt dat het Platform Religie en Levensbeschouwing, dat het handvest opstelde, is opgericht na politieke moorden op Fortuyn en Van Gogh om eendrachtig op te trekken. Het kwam bijvoorbeeld in actie toen een moskee besmeurd werd.
- Antwoordt dat de gemeente organisaties en ambassadeurs faciliteert om met dit handvest activiteiten te organiseren die bij hen passen.
- Zal zorgen dat jongeren als ambassadeurs optreden.
- Stelt dat het primaat van de wet altijd geldt.
- Sluit aan bij bestaande activiteiten als 4 mei en de Dag van de Diversiteit.
- Hoopt op een nog mooiere samenwerking dan voorheen, waarbij ook raadsleden veelkleurigheid en verdraagzaamheid uit zullen dragen.

C. HUISHOUEDELIJK DEEL

C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Geen agenderingen.

C.2 Vaststelling verslag 8 juni 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter stelt vast dat er te weinig tijd is voor de presentatie Olympische Spelen 2028. Deze volgt na de zomer.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.30 onder dankzegging.