

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 12 juni 2013
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 18.45 uur

Aanwezig: mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R. Grijpstra (Partij voor de Dieren) *t.v.v. K. de Wrede*, de heren J.D. Hukema (PvdA), R.O. Martens (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Sipma (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A.J. Nolles (GroenLinks), W. Maat (Stadspartij), R.P. Prummel (Stadspartij), J.P. Dijk (SP), B. Benjamins (D66), P.S. de Rook (D66), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heer R. van der Schaaf (PvdA), J.M. van Keulen (VVD) *bij B4*

Afwezig m.k.: de dames B. Enting (PvdA), K. de Wrede (Partij voor de Dieren)

Insprekers: de heer Vehof (namens buurtvereniging de Rivierenbuurt)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter

- Meldt dat het stuk bij B3 nog niet beschikbaar is. Op verzoek van Student en Stad wordt het rechtstreeks geagendeerd als discussiestuk voor de raad van 26 juni 2013.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Conformstukken

A.3.a Actualisatie verordening starterslening (raadsvoorstel 23 mei 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

A.3.b Nacalculatie revitalisering Prefectenhof (raadsvoorstel 23 mei 2013)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1 Bouwoffensief Groningen (collegebrief 27 mei 2013)

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Is blij met de aanpak van het huisvestingsprobleem om onder meer te voorkomen dat studenten niet meer voor Groningen zouden kiezen.
- Steunt het verlagen van de parkeernorm voor jongerenhuisvesting om plannen financieel beter te kunnen realiseren.
- Ziet experimenten om Meerstad beter in de markt te zetten met interesse tegemoet.
- Vraagt een nadere toelichting op projectfinanciering om grote ontwikkelingen op gang te brengen. Waar haalt de gemeente het geld vandaan? Heeft het onderzoek al wat opgeleverd?
- Is verheugd dat het college institutionele beleggers over probeert halen te investeren. In crisistijd zullen zij meerdere verzoeken krijgen. Leveren gesprekken al wat op?
- Vindt startersleningen een goed instrument om een brug te slaan tussen behoefte en vraag. Hoe hoopvol mogen fracties zijn dat het fonds meer gevoed zal worden?
- Hoort wisselende berichten uit Den Haag over inverdieneffecten. Wat kan het concreet betekenen en wat is de uitkomst van de peiling van G32?
- Is positief over de website Groningen woont, de aanpak restschulden en het versneld wegnemen van belemmeringen.

Dhr. Martens (PvdA):

- Sluit vrijwel volledig aan bij de vragen van Student en Stad.
- Verwacht dat een nieuwe realiteit is ontstaan, waardoor het moeilijker zal blijven een woning te kopen. Het is goed de woningmarkt de eenentwintigste eeuw in te trekken.
- Steunt de positieve houding weer voorop te willen lopen. Er zijn nu daden nodig. Een goede aanpak zorgt ervoor dat Groningen als de markt aantrekt voorop kan lopen.
- Vindt het jammer de parkeernormen te moeten verlagen, maar het is een noodzakelijke prioriteit. Uitgaan van maatwerk is logisch.
- Vraagt of het college onderzoek gedaan heeft naar autogebruik onder studenten.
- Steunt het beleid over restschulden om solidair te zijn met generaties die in de verkeerde periode een huis hebben gekocht.
- Wijst erop dat de gemeente met haar superieure marktkennis wellicht geld kan verdienen door revolverende fondsen te vullen.
- Denkt dat de grandeur van Groningen zonder stedelijke problemen goed verkoopt.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij de positieve en actieve benadering. Het landelijk beleid is helaas slecht.
- Constateert dat al langer over collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) gesproken wordt. Wat heeft het college voor extra's in petto zodat het meer van de grond komt?
- Sluit aan bij de vraag waar de gemeente geld vandaan haalt voor projectfinanciering.
- Is benieuwd of de gemeente projectfinanciering niet alleen in wil zetten voor strategische locaties, maar ook voor strategische typen woningbouw. Komt de gemeente dan met een prioriteitenlijstje om willekeur te voorkomen?
- Wijst op het voorbeeld van Leiden, waar gemeente en bouwers een deel van de verhuurdersheffing op zich nemen. Het is een relatief lage investering met veel rendement.
- Pleit voor maatwerk bij het verlagen van de parkeernorm door het toe te staan als het een project net wel door kan laten gaan. Anderzijds is de parkeernorm er niet voor niets.
- Ziet het als een belangrijke taak sociale woningbouw mogelijk te maken voor jongeren en gezinnen.
- Pleit voor snelle besluiten om effectief tijdelijk gebruik zo veel mogelijk toe te passen.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit aan bij de positieve teneur en vindt het een logisch voortvloeiend uit de structuurvisie.
- Sluit aan bij de vragen over projectfinanciering.
- Vroeg varianten van een gemeentelijk ontwikkelbedrijf te onderzoeken om een voorttrekkersrol te nemen bij projecten als jongerenhuisvesting en gezinswoningen, maar ziet hier weinig van terug. Andere steden zijn verder. Zo overweegt Nijmegen zelf sociale woningbouw te ontwikkelen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Steunt de positieve lijn te kijken wat wel mogelijk is op de woningmarkt, ondanks de crisis.
- Juicht de passages over het herbestemmen voor tijdelijk gebruik toe.
- Vraagt of Groningen net als Amsterdam een soort kavelkaart kan ontwikkelen, waarop precies te zien is wat waar mogelijk is.
- Stelt voor te kijken of er behalve Meerstad en Reitdiep meer kavels voor CPO geschikt zijn.
- Ziet het Groninger bod nog niet goed landen in Den Haag.
- Informeert wat gesprekken met corporaties opleveren om toch projecten van gezinswoningen en jongerenhuisvesting vlot te trekken.

Dhr. Blom (VVD):

- Steunt de meer liberale kijk op de woningmarkt door kansen op te zoeken en belemmeringen voor de markt weg te nemen.
- Is benieuwd of de meer vrijzinnige kijk zo ver gaat dat er meer mogelijkheden komen voor particuliere investeerders in sociale woningbouw.
- Vraagt of geïnvesteerd wordt in de relatie met de Twentse bouwers in verband met De Held.
- Is ook voor het verlagen van de parkeernorm bij jongerenhuisvesting. Is het een risico dat de parkeerdruk toeneemt door het verdwijnen van de ov-kaart voor studenten?

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij met de stimulerende maatregelen om de woningmarkt te versnellen.

- Vindt het goed het knelpunt van de parkeernormen voor jongerenhuisvesting aan te pakken.
- Sluit aan bij de vraag van Student en Stad over middelen voor projectfinanciering.
- Vraagt of het college naar het voorbeeld van Delft overlegt met IKEA over het bouwen van studentenhuysvesting.

Mw. Grijpstra (Partij voor de Dieren):

- Vindt het belangrijk dat de woningmarkt weer in beweging komt, al kan de crisis zelf niet opgelost worden.
- Vraagt zich af of het niet verstandiger is een deel van het budget in werkgelegenheid te investeren, omdat dit uiteindelijk nodig is voor het aantrekken van de woningmarkt.
- Pleit voor het benutten van alle mogelijkheden van bestaande bouw voor over te gaan tot het stimuleren van nieuwbouw.

Dhr. De Rook (D66):

- Vindt een van de belangrijkste uitdagingen de complexe woningmarkt, die om een structureel andere benadering van de gemeente vraagt. Dit is daarin een goede vervolgstap.
- Constaneert dat de gemeente het niet alleen kan en anderen moet mobiliseren om aan de stad te blijven werken.
- Pleit daarom voor terughoudendheid wat betreft een gemeentelijk ontwikkelbedrijf.
- Is blij met de luisterende manier van beleid maken door knelpunten bij huisvesting voor bijvoorbeeld jongeren en starters aan te pakken.
- Vraagt of alle knelpunten in beeld zijn of dat er nog witte vlekken bestaan.
- Benadrukt dat nu de bewuste keuze voor flexibiliteit en minder regulering gemaakt moet worden om daar straks bij concrete bouwplannen op terug te vallen.
- Vindt het goed creatieve oplossingen en experimenten in Meerstad te concentreren, maar wil andere gebieden niet uitsluiten.

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Vindt het een goed initiatief de woning- en bouwmarkt op gang te brengen.
- Steunt het aanpakken van restschulden om de doorstroming te bevorderen.
- Is benieuwd hoe het experiment met welstandsvrij bouwen in Meerstad uitpakt.
- Wil niet dat het wegnemen van belemmeringen ertoe leidt dat het college alles maar toestaat, vooral niet wat betreft de hoogte van bouwwerken.
- Heeft moeite met het verlagen van de parkeernorm, omdat de parkeerdruk in allerlei wijken toeneemt. Het afschaffen van de ov-kaart zal autogebruik door studenten doen toenemen.
- Steunt daarom het pleidooi van GroenLinks bij parkeernormen maatwerk toe te passen en niet per definitie overal 0,1 toe te staan.
- Informeert naar de stand van zaken van het Gronings bod. Dit is niet helemaal duidelijk.

Wethouder Van der Schaaf:

- Is blij met het verzoek van de raad oplossingen voor belemmeringen te onderzoeken en met het enthousiasme over deze aanpak, die daar het resultaat van is.
- Schetst dat de tijd van een sterk sturende overheid voorbij is, maar dat de overheid ook niet afwachtend moet zijn. Het gaat om gezamenlijke planontwikkeling in gelijkwaardigheid.
- Stelt dat Nederland het in vergelijking slechter doet door de stagnerende woningmarkt en vindt dat Den Haag voor de verkeerde rust zorgt. Hervormingen en zekerheid zijn nodig om investeringen weer op gang te brengen.
- Ziet in onderzoek dat er in Groningen wel degelijk vraag is naar woningen en denkt in buitenwijken vooral aan nieuwbouw en in de bestaande stad meer aan jongerenhuisvesting.
- Krijgt positieve signalen van investeerders die plannen uit willen voeren. Zo ging onlangs een project van 32 jongerenwoningen in Europapark toch door, ondanks eerdere twijfels.
- Weet dat IKEA kamers voor jongeren in wil richten, maar wijst er ook op dat wat ze bouwen niet voldoet aan het bouwbesluit.
- Constaneert dat Den Haag niet aan het Gronings bod wil om wat van de verhuurdersheffing af te halen. Deze investering betaalt zich later wel terug met inkomsten voor de overheid.
- Verwacht op korte termijn een brief van de minister, waarin hij investeringsprikkels inbouwt in de verhuurdersheffing om investeringen te stimuleren in gebieden die minder goed in de markt liggen.

- Ook Groningen zal daar voordeel van hebben.
- Wil met het bouwoffensief corporaties en investeerders helpen te realiseren wat nog wel mogelijk is, ondanks de verhuurdersheffing en andere belemmeringen.
- Nodigt iedereen uit voor de startbijeenkomst op 28 juni 2013 om met partijen oplossingen voor knelpunten te bedenken.
- Wil leren van andere gemeenten. Zo heeft Heerlen vijftientwintig verschillende financieringsconstructies om de woningmarkt te versnellen.
- Ziet in de financiering het grootste probleem voor financiers en kopers en wil met banken op experimentele basis oplossingen bedenken.
- Gelooft niet dat Groningen de wereld kan veranderen, wel dat creatieve initiatieven een bijdrage kunnen leveren.
- Zal met projectfinanciering in elk geval niet de rol van banken overnemen. Garantstellingen kunnen soms het laatste zetje geven bij projecten die qua locatie of type van strategisch belang zijn.
- Voelt niet voor een apart lijstje criteria, maar zal per geval beoordelen. Het toetsingskader is de structuurvisie Wonen.
- Antwoordt dat een gemeentelijk ontwikkelbedrijf nader uit kan worden gewerkt als optie als de raad dat wenst. Op de bijeenkomst van 28 juni kan dit een van de thema's zijn.
- Waakt ervoor als gemeente de rol van andere partijen over te nemen en verkiest samenwerking boven alleen acteren.
- Ziet in de praktijk dat de huidige parkeernormen jongerenhuisvesting soms te duur maken, omdat bijvoorbeeld een parkeergarage moet worden aangelegd.
- Deed navraag over autobezit van en autobezzoek aan studenten en acht een lagere parkeernorm een verantwoorde keus gezien de enorme vraag, al zijn er inderdaad risico's als autogebruik toeneemt.
- Gaat kijken of een kavelkaart een goede aanvulling kan zijn op de website.
- Is niet principieel tegen vrije kavels in meer gebieden en wil best naar eventuele plannen kijken, maar verwacht dat buitengebieden zich het best lenen voor CPO vanwege de schaal van kavels.
- Antwoordt dat De Held III stil ligt. De grondbezitters ontplooiën vooralsnog geen initiatief.

B.2 Wijkontwikkeling Selwerd (raadsvoorstel 30 mei 2013)

Dhr. Hukema (PvdA):

- Is blij met de aandacht voor Selwerd. Naast problemen op het gebied van armoede, opvoeding en gezondheid spelen volgens bewoners ook problemen met verkeer, huisvesting en veiligheid.
- Vindt het goed burgers en instanties te betrekken. Hoe wil het college dat doen? Krijgt de wijkraad een voortrekkersrol? Hoe profiteren bewoners? Aan welke wijkbedrijven valt te denken?
- Steunt het aanpakken van problemen en verwacht een start op korte termijn.
- Betreurt dat er te weinig geld is om het hele plan uit te voeren, maar niets doen is ook geen optie.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Sluit aan bij de bijdrage van de PvdA.
- Steunt het beleid, al komt het wel wat laat.
- Staart zich niet blind op leefbaarheidsmonitoren. In wijken als Lewenborg zijn mensen ook bang over het toekomstperspectief van de wijk.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Steunt het beleid ten volle, al is het jammer dat de aandacht voor Selwerd op termijn ook weer losgelaten zal worden.
- Vraagt een toelichting op de winstwaarschuwing van het college in verband met de bezuinigingen. Hoe worden de ambities gestuurd? Wat zijn de gevolgen voor de wijk en wanneer?
- Houdt vast aan de uitkomsten van de monitor en gaat ervan uit dat andere serieuze signalen bekend zijn bij stadsdeelcoördinatie.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt het goed dat er eindelijk wat gebeurt in Selwerd.
- Sluit grotendeels aan bij de PvdA.
- Valt het op in de monitor dat energiezuinigheid van woningen ondermaats scoort.
- Roept het college op corporaties erop aan te spreken hun woningen op orde te blijven houden en dit

te controleren. Corporaties worden hard getroffen, maar mogen niet in een kramp schieten.

- Doet een oproep helemaal geen woningvoorraad van corporaties te verkopen.

Dhr. Benjamins (D66):

- Ziet een verschuiving van een stad maken naar een stad zijn. De gemeente moet niet achterover gaan leunen.
- Is het zeer eens met de bevindingen en de aanpak, al komt het misschien wat laat.
- Maakt zich zorgen over de communicatievaardigheden om verwachtingen goed te managen in verband met cocreatie. Dat is een voorwaarde voor goed resultaat.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met de tijdelijke maatregelen. Hoe waarborgt het college dat de investeringen blijvend effect sorteren?
- Pleit ervoor kwaliteit te bewaken bij het inzetten van wijkbedrijven en te zorgen dat het positief effect heeft op de wijk, zoals bij het plaatsen van zonnepanelen door wijkbewoners.
- Neemt aan dat goed gekeken is naar de ervaringen met krachtwijken, waar een veelheid aan projecten de effectiviteit niet ten goede kwam. Welke lessen neemt het college mee?
- Hoopt dat het beleid past bij de groepen mensen die er wonen. 60 procent is jonger dan 35 jaar. Verloedering lijkt volgens de leefbaarheidsmonitor mee te vallen.
- Is niet tegen cocreatie, maar het moet meer zijn dan een hippe term en echt iets betekenen.
- Wijst erop dat de stop op uitbreiding van kamerverhuur op zou worden geheven als er een wijkvernieuwingsplan lag. Wanneer eindigt de time-out?
- Begrijpt niet dat de uitzondering blijft bestaan, terwijl Selwerd wat betreft kamerverhuur cijfermatig positief afsteekt vergeleken met bijvoorbeeld Paddepoel-Noord.

Mw. Grijpstra (Partij voor de Dieren):

- Is blij met de aandacht voor Selwerd en de samenspraak met bewoners.
- Ziet veel in het concept wijkbedrijf, vooral wat betreft groenonderhoud.
- Sluit aan bij de opmerkingen van de SP over inzetten op energiebesparingen.

Dhr. Sipma (VVD):

- Vraagt of Selwerd de laatste wijk is met een wijkvernieuwingsplan.
- Waardeert deze aanpak. De tijd van klassieke wijkvernieuwing met veel sloop, nieuwbouw en herhuisvesting is definitief voorbij.
- Informeert wat volgens het college de quick wins en de potentie van de wijk inhouden. Wanneer vindt het college de aanpak geslaagd?
- Is benieuwd of het college een veranderende houding constateert bij de corporaties.

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het goed dat Selwerd wordt aangepakt. Het sociale domein in de wijk blijft achter.
- Sluit aan bij de bijdrage van de SP en de opmerking van GroenLinks over hippe termen.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Deelt de uitgangspunten en accenten van het college.
- Is met GroenLinks benieuwd wanneer de time-out voor kamerverhuur eindigt.

Wethouder Van der Schaaf:

- Ziet als kern van de wijkvernieuwing dat het toekomstperspectief van de wijk voor mensen verbetert. In Vinkhuizen bleek dat een goed gevoel over de wijk bijdraagt op andere terreinen.
- Constateert in Selwerd de laatste jaren een gebrek aan perspectief. Met name corporatiewoningen scoren onder de maat. Dit moet omgebogen worden.
- Zag de grote fysieke verandering van de tram wegvallen.
- Meldt dat Patrimonium aan grote nieuwbouw doet, bij de andere corporaties moet echt iets gebeuren.
- Focust daarop in bestuurlijke en ambtelijke contacten. De duizend energieneutrale sociale woningen kunnen voornamelijk in Selwerd gerenoveerd worden.
- Ziet veel kansen in het wijkbedrijf. De bijdrage van bewoners levert wat op voor de wijk. Het opwekken van energie in Leeuwarden bespaart geld dat anders ingezet wordt in de wijk Bilgaard.
- Proefde veel enthousiasme in Selwerd op een druk bezochte avond over energiemaatregelen.
- Wil bewoners en bedrijven per thema betrekken bij hun wijkvernieuwing. Zij moeten het dragen.

- Beamt dat de klassieke wijkvernieuwing hier niet aan de orde is. Het gaat erom mensen in hun kracht te zetten zodat ze blijven investeren in hun wijk.
- Beoordeelt over drie tot vier jaar of een tweede fase wijkvernieuwing in Selwerd nodig is.
- Legt uit dat te lang gewacht is met een wijkaanpak en dat daarom voor de time-out is gekozen. Dat gaat verder dan louter een cijfermatige analyse.
- Komt wanneer de wijkvernieuwing goed loopt, uiterlijk juni 2014, met een voorstel hoe de time out voor kamerverhuur op termijn te beëindigen.
- Stelt dat wijkvernieuwing in de stad nooit stopt. Soms is een projectmatige aanpak van sociale en fysieke maatregelen nodig. Te denken valt onder meer aan de Wijert en Oosterhogebrug.
- Maakt geen onderscheid tussen huur- en koopwijken, al is het lastiger particuliere woningvoorraad systematisch aan te pakken.
- Wijst erop dat Lewenborg behoorlijk is aangepakt met onder meer een nieuw winkelcentrum.
- Vindt de wijkvernieuwing geslaagd wanneer bewoners over een jaar of vijf een beter beeld en toekomstperspectief over hun wijk hebben.
- Keek goed naar ervaringen met krachtwijken. Voor een deel liepen landelijke en lokale projecten langs elkaar heen. In Selwerd is de aanpak heel lokaal in samenwerking met bewoners en partijen.
- Stelt dat een thema als veiligheid permanent aandacht behoeft en niet afhankelijk moet zijn van een wijkvernieuwingsplan.
- Wil instellingen en corporaties scherp houden om de aanpak te laten slagen ondanks bezuinigingen.
- Deelt de landelijke visie over taken van corporaties niet, maar is ook niet altijd tegen verkoop. Soms kan het goed zijn voor een wijk de verhouding koop- en huurwoningen te wijzigen.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geïndagvaard voor de raad van 26 juni 2013.

B.3. Monitor Jongerenhuisvesting (collegebrief 19 april 2013)

De collegebrief wordt rechtstreeks als discussiestuk geïndagvaard voor de raad van 26 juni 2013.

B.4. Ontwikkelstrategie Stationsgebied (raadsvoorstel 23 mei 2013)

Dhr. Vehof (inspreker namens buurtvereniging de Rivierenbuurt):

- Betreurt dat de klankbordgroep sinds maart 2012 niet meer geconsulteerd is.
- Maakt zich grote zorgen over de mogelijke afbraak van het Emmaviaduct. De gelijkvloerse kruising zal bij de Parkweg voor lange wachttijden zorgen en bereikbaarheid per fiets doen verslechteren.
- Begrijpt niet dat de werkgroep voor de Emmaboulevard kiest, terwijl de aaneengesloten gevels van de Parkweg in de beslisboom staan.
- Denkt dat de beoogde groene route naar de stad onaantrekkelijk zal zijn door stoplichten en een enorme rotonde.
- Wil het busstation aan de noordkant te handhaven door het terrein achter het Hanzehuis beter te benutten met haltes. Gebruik van de geplande trambaan door busverkeer ontlast de Stationsweg.
- Pleit niet voor grote gebaren, maar kleine stappen die problemen oplossen in plaats van nieuwe creëren.

Dhr. Benjamins (D66):

- Mist aandacht voor het economisch potentieel van zakelijke huisvesting rond het Stationsgebied.
- Vraagt zich af of het wel een verblijfsgebied zou moeten zijn. Dit zie je niet in andere steden. Is het niet een betere insteek bezoekers zo snel mogelijk richting de stad te geleiden?
- Informeert of ervaringen zijn uitgewisseld met andere steden om te voorkomen dat het project verzandt in een eindeloze bouwput.
- Is benieuwd of de effecten van afschaffing van de ov-studentenkaart zijn meegenomen.

Dhr. Maat (Stadspartij):

- Is blij dat de ontwikkelstrategie het stadsbalkon lijkt te schrappen.
- Pleit ervoor de traverse in het stationsgebouw uit te laten komen zodat reizigers het station via dit prachtige gebouw zullen verlaten.
- Sluit aan bij de bezwaren van de inspreker over het Parkwegviaduct.
- Heeft nog geen definitief oordeel over de plannen in deze fase.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Krijgt graag informatie over de procedure. Wanneer neemt wie welk besluit? Klopt het dat de raad na de zomer een zienswijze geeft?
- Wacht nog op informatie zoals de ov-visie en kan het pakket dan pas in samenhang beoordelen.
- Kiest vooralsnog voor het maximale met een traverse voor een betere interwijkverbinding met betere mogelijkheden met de fiets het station te passeren en perrons die het Suikerunieterrein bereikbaar maken per trein.

Dhr. Martens (PvdA):

- Mist bij het station juist verblijfsruimte in de vorm van hoogwaardige horeca.
- Ziet graag een heldere visie op overstappen van fiets, auto en ov, die door elkaar lopen.
- Vindt het stuk aan de lange kant. Als helder is wat de gemeente wil, vergroot dat de invloed.
- Ziet meer in een bovengrondse traverse, die niet in het stationsgebouw zou moeten aanlanden.
- Informeert wanneer de discussie over de plaats van het busstation volgt. Er zijn nu nog te veel onduidelijkheden.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit aan bij de bijdrage van PvdA, de vraag over de procedure van GroenLinks en de vraag over de bouwput van D66.
- Vraagt waarom er al lang geen contact met de klankbordgroep is geweest. Wanneer pakt het college dit weer op?

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt het goed het Stationsgebied te ontwikkelen en zwaar in te zetten op interwijkverbinding.
- Betwijfelt of de mooie stationshal de reizigers aantallen wel aan kan en hoopt op concrete opties met alle voor- en nadelen.
- Dacht dat de knip in de Stationsweg gekoppeld was aan de tram en schrikt dat de knip nog voorkomt. Het zou een ramp zijn voor de Parkweg, omdat het verkeer ergens langs moet.

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het niet duidelijk of de mogelijkheid voor het busstation aan de noordkant er nog is. Uitbreiding op plekken waar de tram zou komen kan uitkomst bieden.
- Wil winkels vooral in de stad houden. De route naar de stad moet wel aantrekkelijk zijn.
- Sluit aan bij de VVD wat betreft de knip in de Stationsweg en is ervoor aan de noordkant van het station te kunnen worden afgezet.
- Pleit ervoor het mooie stationsgebouw goed te laten uitkomen. Het stadsbalkon was een minder goed besluit in dit verband.

Mw. Grijpstra (Partij voor de Dieren):

- Hecht aan openbaar vervoer en een goed bereikbaar stationsgebied.
- Benadrukt het belang van groen in open ruimtes voor flora, fauna en tegen fijnstof. Inzaaien van gras met bloemmengsels is een goede optie.
- Vindt de aandacht voor duurzaamheid aansprekend.
- Is voor een traverse, die fietsers ook kunnen gebruiken.
- Sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Komt na de zomer met een afgewogen mening over het complexe project.
- Is nooit voor een knip in de Stationsweg geweest. Het is een te belangrijke ontsluitingsweg.
- Wil het prachtig gerenoveerde stationsgebouw in het zicht houden.
- Is niet voor een ondergrondse oplossing voor de traverse. Het geeft een ander gevoel.
- Vraagt het college te reageren op de inspreker wat betreft het Emma- en Parkwegviaduct.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Hecht aan een goede fietsverbinding tussen de wijken en met de binnenstad. Een fietstraverse bleek lastig en in een fietstunnel voelen mensen zich snel onveilig.
- Vindt dat een aantrekkelijke route naar de binnenstad niet uitsluit dat het een prettig verblijfsgebied is. Horeca en kleine winkels kunnen een mooi gebied vormen met de route door de Folkingestraat.

Wethouder Van Keulen:

- Nodigt op korte termijn de klankbordgroep uit en hecht er waarde aan. Het afgelopen jaar waren er

- geen besluiten die verdere invloed hadden op de Rivierenbuurt.
- Legt uit dat het stuk is ingestoken op de achterhaalde tram. Het gaat erom de raad mee te nemen in de belangrijke keuzes en de gevolgen voor het gebied.
 - Antwoordt dat de aanpak Zuidelijke Ringweg uitgaat van een verhoogd Emma- en Parkwegviaduct.
 - Kan door het stoppen met de tram op een andere manier naar het voorplein kijken en wil op termijn een hoogwaardig aantrekkelijk gebied. Voor treinreizigers is het de entree van de stad.
 - Geeft aan dat het stationsgebouw onvoldoende capaciteit heeft om de huidige en toekomstige reizigers aantallen te verwerken.
 - Zorgt dat de raad in september of oktober een weloverwogen keuze kan maken tussen passerelle en tunnel. Leidend zou de aantrekkelijkheid van het gebied en de route naar de binnenstad moeten zijn.
 - Neemt dan ook toegankelijkheid voor fietsers mee. Bij een passerelle is dat lastig, bij een tunnel moet dat nog onderzocht worden.
 - Is nog niet zo ver dat over sloop van het stadsbalkon gesproken wordt, maar denkt wel na hoe het stationsgebied er idealiter uit zou komen te zien over vijftien tot twintig jaar.
 - Is blij dat de provincie 35 miljoen euro heeft toegezegd voor verhoging van het spoor naar Leeuwarden met een bereikbaar Suikerunieterrein en hoopt tot deze spoorconfiguratie te kunnen besluiten in de stuurgroep met ProRail. Ook over de locatie van het opstelrein volgt een besluit.
 - Kijkt zeker hoe andere steden dergelijke ontwikkelingen aanpakten en wil het eigenlijk beter doen.
 - Denkt dat het afschaffen van de ov-studentenkaart invloed kan hebben op reizigersstromen, maar denkt niet dat het de ontwikkeling van het Stationsgebied sterk zal beïnvloeden.
 - Presenteerde een maand geleden een mogelijke oplossing voor het busstation aan de zuidzijde. De keus over de plek van het busstation is nog niet gemaakt en hangt ook af van het opstelrein.
 - Denkt dat de knip in de Stationsweg niet nodig zal zijn.
 - Vindt duurzaamheid op alle gemeentelijke terreinen belangrijk. De precieze invulling komt later.
 - Houdt rekening met de binnenkort vast te stellen ov-visie van de regio Groningen-Assen.
 - Wil niet alleen een mooi verblijfsgebied, maar ook functionaliteit met comfort voor de reiziger en aandacht voor overstappen tussen diverse vervoersmiddelen.
 - Wil de raad zo goed mogelijk bedienen met informatie en neemt het signaal over de lengte van het stuk mee.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 26 juni 2013.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

Geen agenderingen.

C.2. Vaststelling verslag 14 mei 2013

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Ziet op pagina 7 de heer Nolles als lid van de Stadspartij genoemd staan, dat moet zijn GroenLinks.

Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 18.45 uur.