

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 2 november 2011
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.35 – 19.00 uur

Aanwezig: mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames E. van Lente (PvdA), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), R.J.A.M. Krüders (Student en Stad), M. Wilschut (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), A.C.L. Rutte (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), G.J.D. Offerman (Stadspartij), R.P. Prummel (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), H.J.M. Akkermans (D66), J.H. Luhoff (D66)

Namens de griffie: mevrouw M. Wechgelaer

Namens het college: de heer T. Schroor (D66), F. de Vries (PvdA)

Insprekers: de dames Alons (namens Platform Huisvesting Student en Stadger), Kiki (op persoonlijke titel), Van Oosten (op persoonlijke titel), Kuipers (namens Kuipers Meubelen), Vooijs (namens de Bond Heemschut), de heren Cuperus (namens buurtvereniging het A-kwartier), Hakvoort (namens Groninger City Club), Heslinga (op persoonlijke titel), Kamps (op persoonlijke titel), Miedema (namens 15 huishoudens uit de Mondriaanstraat)

Afwezig m.k.: mevrouw L.I. van der Vegt (GroenLinks), de heren P.S. de Rook (D66) en A. Sijbolts (Stadspartij)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.35 uur.
- Wijst op rondgelegde stukken: een uitnodiging voor de opening van de tentoonstelling *Bouwjong!* op 10 november 2011, inspraakteksten en een erratum bij agendapunt B2.

Wethouder De Vries:

- Kondigt de grex Meerstad aan voor de raad van januari en beziet discussiemomenten voor die tijd.
- Verklaart uitstel van de grex Oosterhamriktracé van december naar januari uit de herijking van het Masterplan.
- Kan de grex Europapark alleen in december aanleveren met coulance voor de zeventiendagentermijn. Behandeling in januari is een andere optie.

A.2 Vaststelling agenda

In verband met ziekte van de heer Sijbolts (Stadspartij) wordt agendapunt B3 doorgeschoven.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Vraagt hoe burgers betrokken worden bij de invulling van het beeldkwaliteitsplan Grote Markt Oostzijde (toezegging 2).

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Wil weten wanneer de discussie over Wonen boven winkels plaatsvindt (LTA 129).

Wethouder Schroor:

- Wil het publiek maximaal betrekken bij het beeldkwaliteitsplan binnen de stedenbouwkundige kaders door architecten interactieve sessies te laten houden.

Wethouder De Vries:

- Bereidt in overleg met Lefier een koers Wonen boven winkels voor en verwacht deze begin december in het college.

De voorzitter:

- Wijst op een bijeenkomst binnenstad, beschermd stadsgezicht en welstand op 9 december 2011 van 14.00-18.00 uur (LTA 135). Een uitnodiging volgt.

A.4. Conformstukken**A.4.a. Herziene grondexploitatie CiBoGa 2011 (raadsvoorstel 14 oktober 2011)****Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Was tijdens een recent werkbezoek aangenaam verrast door initiatieven vanuit de ondernemers en ziet een opgaande lijn.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Vindt het onvoorstelbaar dat twaalf jaar lang geknoeid is op het CiBoGa-terrein.

Wethouder De Vries:

- Sluit aan bij de ChristenUnie en constateert dat er optimisten en pessimisten zijn.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.

A.4.b. Vaststelling bestemmingsplan Cortingborg (raadsvoorstel 14 oktober 2011)**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Is blij met de grondgebonden woningen. Totstandkoming is live te volgen op internet.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Weet dat bewoners blij zijn met de ontwikkeling.
- Vraagt of het college tegemoetkomt aan bezwaren van het waterschap over duikers en afvoer.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Steunt grondgebonden woningen.
- Ziet het nieuwe hoogteaccent niet zitten. Er is geen vraag meer naar flatwoningen.

Wethouder De Vries:

- Werkt in goed overleg met het waterschap aan een oplossing.
- Wijst erop dat de ontwikkeling al in Intense Stad zat en niet nieuw is.
- Wijst op het belang voor jongerenhuisvesting in de stad.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de Stadspartij als éénminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.

A.5. Rondvraag**Dhr. Kamps (inspreker op persoonlijke titel):**

- Hekelt dat na 12,5 jaar riolering, opknappen van openbare ruimte en persoonsgebonden beschikkingen nog steeds niet goed zijn geregeld op Bruilweering.
- Stelt dat de dienst RO/EZ nog steeds onjuiste informatie aanlevert. Zo noemt de dienst vier verklaringen over permanente bewoning leugenachtig. Laag energieverbruik en het niet melden van gasflessen zijn andere voorbeelden van desinformatie.
- Diende al klachten in bij de bestuursrechter, de dienst RO/EZ en de politie.
- Verzoekt de gemeente perikelen rond Bruilweering eindelijk serieus aan te pakken en niet langer te luisteren naar onjuiste informatie van de dienst RO/EZ.

Mw. Kiki (op persoonlijke titel):

- Hoorde dat er binnenkort een paviljoen in het Noorderplantsoen op de agenda staat en is hier zwaar op tegen.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Vindt het uiterst bedenkelijk dat het college te elfder ure de zesde ontheffing voor Zaagdham af heeft gegeven. Het roept veel emoties op bij burgers.
- Wil een diepgravend onderzoek naar Zaagdham en komt zelf binnenkort met een rapport over het handelen van gemeentelijke diensten bij Zaagdham en Bruilweering. Uit een Amsterdams proefschrift blijkt dat de politiek zich wel bezig mag houden met zaken onder de rechter.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Verneemt graag de stand van zaken van onderhoud Bruilweering vanwege de inspraak.

Wethouder De Vries:

- Weet niets over een paviljoen in het Noorderplantsoen en vraagt dit na.

- Verdedigt zo goed mogelijk de gemeentelijke belangen in de juridische procedure Zaagdam. Daar bleek een verschil tussen de parkeernota en de toepassing van de NEM-norm bij de vergunningverlening. Het is niet illegaal of onoorbaar dat te herstellen, maar normaal bestuur.
- Komt met een schriftelijke toelichting op de zaak Zaagdam.
- Komt schriftelijk terug op de stand van zaken van onderhoud Bruilweering.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Ontwikkeling Grote Markt Oostzijde

- **Vaststelling bestemmingsplannen Grote Markt Oostzijde (raadsvoorstel 14 oktober 2011)**
- **Actualisatie bouw- en grondexploitatie Grote Markt Oostzijde (raadsvoorstel 19 oktober 2011)**

Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):

- Is boos dat ze als slechtziende vanaf de publieke tribune haar PowerPoint moet toelichten.
- Wijst op het onjuiste schaduwrapport met alleen meetpunten in de Schoolstraat; een onvolledig brandrapport; afwijkende conclusies van Grontmij en MER; vrachtwagens die volgens de bouwaanvraag door te slopen panden rijden; schending van de bij het referendum toegezegde historische rooilijn; toch bouwverkeer in de Poelestraat; en te zwaar bouwverkeer.
- Vraagt aandacht voor het ontbreken van: een opstelplan brandweer, een vijftienminutenontruimingsplan; een sprinkler in de parkeergarage; de bibliotheek in de bouwaanvraag; vochtonderzoek; onderzoek naar lichtvervuiling; een 3D-onderzoek; bepaling van Woz-vermindering; een compensatieregeling grote projecten; een openbaar planschadebudget; en een reactie van het college op tachtig handtekeningen van ondernemers uit de binnenstad.
- Pleit ervoor het project te beëindigen.

Mw. Van Oosten (inspreker op persoonlijke titel):

- Vindt het beschamend hoe de presentatie van mevrouw Kiki is afgeserveerd. Ze heeft zich zeer grondig voorbereid en heeft goede argumenten.

Dhr. Hakvoort (inspreker namens de Groninger City Club):

- Mist in het bestemmingsplan de toekomstige aanlanding van de kabelbaan. Dringt er sterk op aan dit niet uit te sluiten, ook gezien de harde eis van de provincie.
- Pleit voor ruimere branchering gezien het snel veranderende koopgedrag.
- Wijst extra bevoorradingsverkeer via de Poelestraat af. Een rondje rond het Forum of in de parkeergarage zijn alternatieven.
- Is van mening dat de succesformule Citybus vanaf alle P+R-terreinen de binnenstad moet blijven aandoen.

Mw. Kuipers (inspreker namens Kuipers Meubelen):

- Is ontevreden over de reactie op de zienswijze. Er wordt niet ingegaan op de veiligheid van medewerkers en bezoekers die tussen beide winkelpanden oversteken. De route voor bouwverkeer ligt nog niet vast, toch moet een mooie boom verwijderd worden. Verwijdering van de terrasverhoging is in de wandelgangen te horen, maar (nog) niet formeel.
- Is huiverig voor schade aan de gele bestrating en panden.
- Pleit voor een beperkte ontheffing voor verkeer in dit voetgangersgebied.
- Vreest nog meer leegstand door de onzekerheden van het bestemmingsplan, die volgt op de jarenlange afsluiting van het Damsterdiep.
- Juicht de loop vanaf de parkeergarage Damsterdiep naar het centrum toe. De straat moet dan wel aantrekkelijk blijven met een goede entree. Bouwverkeer en bevoorrading buiten venstertijden horen daar niet bij.

Dhr. Heslinga (inspreker op persoonlijke titel):

- Noemt het economisch fascisme wanneer multinationals de touwtjes in handen hebben en collegeleden slechts marionetten zijn. De politiek gaat klakkeloos uit van rapporten en adviezen en veegt onderbouwde tegenargumenten van tafel.
- Pleit ervoor los te breken uit de waarheid van spindoctors en adviseurs en de projecten Forum, tram en kolencentrale te stoppen.

Mw. Vooijs (inspreker namens Bond Heemschut):

- Is tegen het voornemen een amusementshal mogelijk te maken in de oostwand, die juist een aantrekkelijke sfeer zou moeten krijgen. Stelt voor artikel 4, lid 4.4, te schrappen.
- Wijst erop dat het aantal bouwlagen weliswaar is teruggebracht, maar dat de maximumhoogte per bouwlaag 4,5 in plaats van 3,5 m is. Bouwen hoger dan het Forum is dan toegestaan en dat is in strijd met het beschermd stadsgezicht. Stelt voor de (gemiddelde) hoogte van bouwlagen in de Poelestraat te maximeren op 3,5 m.
- Stelt voor in de toelichting in paragraaf 8.1 naast het aantal deelnemers aan het referendum, ook het aantal deelnemers aan de publieksenquête over het te kiezen gebouw te vermelden.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Denkt dat de taakstellende optimalisatie van 1,9 miljoen euro en de nog niet berekende uit te keren schade voor ondernemers ten koste gaan van het gebouw, dat minder prestigieus zal worden. Afblazen is beter.
- Stelt dat de overgrote meerderheid Stadspartij dit stedenbouwkundige monster niet wil.
- Schrikt van het ontbreken van behoorlijke ideeën over wat er in het pand moet gaan gebeuren.
- Vreest forse windhinder door het gebouw en grote impact op het beschermd stadsgezicht. Het gebouw zal vanaf veel plekken zichtbaar zijn.
- Vermoedt dat het college nooit serieus heeft willen kijken naar een kabelbaan. De grondslag van het gebouw laat dat ook niet toe.

Dhr. Rutte (VVD):

- Vindt dat de ronkende teksten het unicum versluiëren om een groot project te starten met een niet-sluitende grex. Het gat van 1,6 miljoen euro wordt een taakstellende optimalisatie genoemd, maar is gewoon een tekort.
- Wijst erop dat andere grote projecten als DaFinici en Damsterdiep duurder werden. Hoe kan dan 1% inverdiend gaan worden bij dit uiterst complexe project?
- Vindt het logischer het tekort nu bij te passen, dan kan het later eventueel meevallen.
- Is verbaasd omdat de optie van de kabelbaan nergens genoemd wordt in het bestemmingsplan, terwijl dit een harde eis is van de provincie.
- Hoort graag een reactie op de inspraak over de hoogte van bouwlagen in verhouding tot het historisch stadsgezicht.
- Informeert naar de status van onderhandelingen met het Koninklijk Natuurkundig Genootschap en eventuele bijbehorende risico's en kosten.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Accepteert geen hoger totaalbedrag, maar vertrouwt erop dat de taakstellende optimalisatie gevonden kan worden in versnelde bouwtijd of aanbestedingsvoordelen. Mocht er een bedrag overblijven, dan is bezuinigen op het concept altijd nog een mogelijkheid.
- Vindt de optie van een taakstelling prima. Het alternatief is nu 1,9 miljoen euro bezuinigen op het concept en proberen alsnog in te verdienen om vervolgens eventueel geld over te houden.
- Voerde campagne tegen het Forum, maar respecteert de uitslag van het referendum.
- Vindt het positief dat de kabelbaan nergens wordt genoemd.
- Vraagt zich af of het prettig verblijven wordt op het gehele nieuwe plein.
- Informeert naar andere meer acceptabele opties voor verkeer door de Poelestraat.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Dankt iedereen die gereageerd of ingesproken heeft, meestal worden plannen daar beter van.
- Ziet uit naar de toegezegde interactieve presentatie van de architecten over het beeldkwaliteitsplan, dat minder saai zou mogen.
- Is verheugd omdat de fietsenkelder ook een ingang aan de Poelestraat krijgt.
- Meent dat er voor vrachtvervoer meer mogelijkheden zijn dan de Schoolstraat. Klopt dat?
- Vraagt waarom het college accepteert dat de provincie niet mee wil betalen aan verdragingskosten, die toch door de provincie veroorzaakt zijn.
- Gaat ervan uit dat het college blijft toezien op de grote risico's en mensen blijft betrekken.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Dankt de insprekers en is benieuwd naar de reactie van het college.

- Is blij dat het project doorgaat, zodat nu zuiver over de inhoud gedebatteerd kan worden.
- Vraagt of de windschermen alleen het klimaat op de terrassen verbeteren of ook de belevingswaarde van het hele plein ten goede komen.
- Vindt het positief dat de herziene grex geen extra gemeentelijke bijdrage oplevert.
- Betreurt de grote verdragingskosten, maar is ervan overtuigd dat de taakstellende optimalisatie van 1% gevonden kan worden in de aanbesteding.
- Wijst op de forse aanbestedingsvoordelen bij de nieuwbouw van de dienst SOZAWE. Dat zou hier ook mogelijk kunnen zijn.
- Vraagt hoeveel tegenvallers de exploitatie nog aankan voordat zeer onwenselijke bezuinigingen op het concept aan de orde komen.
- Stelt dat het doel van de provincie wellicht was het plan beter te maken. Het effect is echter 4 miljoen euro verdragingschade met juist risico's voor de kwaliteit. Jammer genoeg lijkt de provincie zich hier niet verantwoordelijk voor te voelen.

Dhr. Akkermans (D66):

- Heeft begrip voor meningen tegen de plannen, maar wijst erop dat het besluit al genomen is.
- Sluit aan bij de VVD dat er een tekort is, maar is optimistisch over te behalen voordelen ook gezien de relatieve omvang van het bedrag. Daarnaast is er de uitweg op het concept te bezuinigen.
- Geloofd in de inhoud en solide financiële basis van het project, los van de problemen die de vertraging door de provincie heeft opgeleverd.
- Heeft wel zorgen over de risico's en bepleit strikte begrotingsdiscipline met financiële rapportages en tijdige informatie over eventuele tegenvallers.
- Vraagt waarom de gebruikelijke samenvatting van zienswijzen en reacties ontbreekt.
- Hecht er sterk aan dat het college met ondernemers en omwonenden spreekt om te bereiken dat de verbouwing zo min mogelijk hinder oplevert.
- Is benieuwd naar de reactie op de inspraak over hoogte van bouwlagen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Krijgt graag een nadere toelichting op de niet sluitende grex.
- Vraagt inzage in risicobeheersing, analyses en beheersmaatregelen.
- Vindt dat de stad in het begin goed mee mocht denken en geïnformeerd werd, dat lijkt nu wat weg te vallen. Zo denken veel Stadgers dat het om beige steen gaat, terwijl het meer grijs is.
- Informeert hoe de raad na het vrijgeven van het totaalbedrag stapsgewijs wordt meegenomen naar het technisch ontwerp en de aanbesteding.
- Sluit aan bij GCC wat betreft branchering, Citybus en bevoorrading.
- Heeft liever helemaal geen amusementshal.
- Sluit aan bij de vragen van inspreker mevrouw Kuipers. Informatie en overleg over de verbouw zijn belangrijk.
- Wil weten hoe een andere bestemming voor de trap van Van der Zee gevonden gaat worden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het een mooi moment nu echt te starten, al had het moment er eerder moeten zijn.
- Complimenteert het college met het wegwerken van een groot deel van de verdragingschade.
- Hoort graag meer toelichting op invulling van de resterende 1,9 miljoen euro, maar vertrouwt er wel op. Uiteindelijk kan binnen het project ook nog ruimte gevonden worden.
- Is benieuwd naar de vorm en status van het participatieproces bij het beeldkwaliteitsplan.
- Informeert naar de stand van zaken van een mogelijk hotel.
- Begrijpt dat met onbeheersbare risico's onbekende risico's worden bedoeld, maar wil meer uitleg hierover.
- Sluit zich aan bij de vragen van ChristenUnie over de trap, van PvdA over de windschermen en van diverse insprekers over slooproutes, bevoorrading, een amusementshal en bouwhoogten in de Poelestraat.

Mw. Kuik (CDA):

- Is blij dat de mitigerende maatregelen uit de MER worden overgenomen. Toch blijkt uit de inspraak dat er nog onzekerheid leeft over onder meer veiligheid en sfeer.

- Had een sluitende begroting willen zien. Klopt het dat de taakstellende optimalisatie een noodgreep is om vertragingsschade op te vangen of was het daarvoor al een doelstelling?

Mw. Wilschut (Partij voor de Dieren):

- Is niet enthousiaster geworden door het missen van de 1,9 miljoen euro.
- Is benieuwd naar de boom en het verkeer in de Poelestraat en verruiming van de branchering.
- Constateert dat hergebruik van sloopmateriaal geen focus heeft vanwege de tijdsspanne. Hoe is dit te plaatsen in het beleid van de duurzame stad?
- Is blij met het herplaatsen van bomen, maar ziet liever behoud van monumentale bomen.
- Complimenteert de energiedoelstellingen, maar had nog liever een energieneutraal Forum gezien vanwege de voorbeeldfunctie en de verplichting in de toekomst.
- Vraagt hoe rekening gehouden wordt met vogels, ook buiten het broedseizoen. Wijst op de mogelijkheden van de Stadsvogelprijs van 20.000 euro en vogelvriendelijke beplanting.

Wethouder Schroor:

- Heeft de tekst over het referendum op verzoek van Bond Heemschut gecorrigeerd.
- Antwoordt dat een mogelijke amusementshal niet op de begane grond mag, de juiste kwaliteit moet hebben en een verplaatsing in zal houden van een bestaande hal in de binnenstad.
- Berekent het actuele saldo door de eindwaarde provinciale rentevergoeding van 375.000 euro af te trekken van de 1,9 miljoen euro: 1.525.000 euro.
- Stelt dat het bijpassen van dit bedrag politiek onhaalbaar is. Gekozen is voor een taakstellende optimalisatie met als uitwijkoptie extra bezuinigingen of de post onvoorzien.
- Wijst op de laatste grote aanbesteding van de dienst SOZawe met veel voordelen. Het lijkt realistisch minder dan 1% van de totale bouwsom te halen. Andere mogelijke meevallers zitten in bouwtijd, sloopkosten, optimalisering van financiën en kasremmers.
- Antwoordt dat de grex wel sluit. Een tekort had inderdaad bijgepast moeten worden.
- Verwijst naar beantwoording van schriftelijke VVD-vragen wat betreft schadeloosstellingen.
- Is zich ervan bewust dat het een van de meest ingewikkelde projecten betreft en wijst op de 65 beheersmaatregelen. De projectleider is bereid deze persoonlijk toe te lichten.
- Betreurt in hoge mate de vertragingkosten veroorzaakt door provinciale partijen. Zonder deze kosten was er nu meer reserve voor eventuele toekomstige tegenvallers en extra wensen.
- Presenteerde onlangs slooproutes, die mee bleken te vallen in vergelijking met de verhalen.
- Probeert dit jaar nog een overzicht te leveren van bouwverkeer, dat intensief zal zijn.
- Zegt toe zo goed mogelijk met de klankbordgroep en ondernemers te overleggen, al is overlast en onvrede niet geheel te voorkomen.
- Stelt dat bevoorradingsroutes voornamelijk, maar niet alleen door de Schoolstraat zullen lopen. Inzet is maximale differentiatie om overlast te beperken.
- Wacht enthousiast op het haalbaarheidsonderzoek kabelbaan. Omdat er nu nog geen haalbaar plan voorligt, is er nog niets opgenomen over de kabelbaan. Dergelijke haalbare plannen zijn wel inpasbaar en het college zal planologisch meewerken als ze er liggen.
- Hervat volgende week de vergevorderde gesprekken met het Koninklijk Natuurkundig Genootschap en verwacht op voorhand geen onoverkomelijke problemen.
- Volgt de MER-aanbevelingen op alle punten om een prettig leefklimaat op het hele plein te creëren, al blijft het altijd een beetje waaien.
- Acht het onverstandig, onwenselijk en een gepasseerd station om een procedure tegen de provincie op te starten. Een goede verstandhouding is op tal van dossiers van belang.
- Neemt het verlies van de vertragingkosten, al is het niet van harte. Treft bij de provincie geen enkele bereidheid aan meer bij te dragen.
- Doet er alles aan de stad te blijven betrekken bij de projectontwikkeling via onder meer klankbordgroepen, het nieuwe informatiecentrum en internet.
- Probeert in december al de interactieve presentatie met architecten te organiseren. De bedoeling is dat de stad de architecten inspireert binnen de stedenbouwkundige randvoorwaarden.
- Reageert op de vraag hoeveel het project nog kan hebben door te verwijzen naar de beheersmaatregelen.

- Hecht aan de trap van Van der Zee, maar heeft nog geen geschikte locatie gevonden. Blijft zoeken en slaat de trap eventueel op in depot. Complicerende factor is dat de steile trap niet voldoet aan het huidige bouwbesluit.
- Meldt dat de projectontwikkelaar gesprekken voert met mogelijke hotelexploitanten. Er zijn serieuze plannen.
- Bericht de raad zodra er een contract voor een kwalitatief hoogwaardig hotel ligt.

Wethouder De Vries:

- Wijst erop dat in de Poelestraat expliciet is opgenomen de monumentencommissie om advies te vragen. Gemeentebreed wordt slechts drie tot vier keer per jaar van dergelijke adviezen afgeweken.
- Stelt voor deze procedure te handhaven en maatwerk te leveren óf te kiezen voor maximumhoogten, maar dan zonder advies van de monumentencommissie.
- Beraadt zich in het college op genoemde opties en komt eventueel met een gewijzigd raadsvoorstel met aangepast dictum.

De voorzitter:

- Antwoordt dat zienswijzen alleen in het raadsvoorstel worden samengevat als het er weinig zijn. In dit geval waren het er zeer veel en zijn ze ter inzage gelegd conform afspraak.
- Roept op openstaande vragen te mailen voor schriftelijke beantwoording.
- Peilt na deze schriftelijke beantwoording of er behoefte is om het raadsvoorstel nogmaals te agenderen voor de commissievergadering van 23 november 2011.

Het eventueel gewijzigde raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 november 2011.

B.2. Monitor Jongerenhuisvesting (collegebrief 14 oktober 2010)

Dhr. Cuperus (inspreker namens buurtvereniging het A-kwartier):

- Vindt het goed dat er uitzicht is op meer woonruimte voor jongeren.
- Noemt het rechtsongelijkheid dat de 15%-norm in het centrum niet geldt, terwijl Selwerd op slot is. Een aantal bewoners is verhuisd wegens de vele geluidsoverlast door harde muziek, luidruchtige feestjes en brullende kroeggangers. Straten met te veel studentenpanden verloederen.
- Pleit voor toepassing van de 15%norm in het centrum en het opstellen van een bindende gedragscode voor woonplezier tussen eigenaren, huurders en bewoners.

Mw. Alons (inspreker namens Platform Huisvesting Student en Stadjer):

- Is nog steeds enthousiast over het plan Bouwjong!, maar is ook bezorgd over de haalbaarheid van de planning gezien de druk op corporaties door de crisis.
- Blijft hameren op gelijke verdeling over wijken en handhaving.
- Vindt dat fietsbeleid integraal onderdeel moet zijn van jongerenhuisvestingsbeleid.
- Vraagt aandacht voor aanschrijven en handhaven op isolatie en buitengeluiden.
- Pleit ervoor de vrijstelling van de 15%-norm bij Wonen boven winkels alleen te laten gelden voor winkelpanden die hier oorspronkelijk bij hoorden. De woning moet toegankelijk zijn vanuit de winkel.
- Is voor een dwingende gedragscode met duidelijke stappen en consequenties.
- Vindt het triest maar goed dat een vergunning is ingetrokken. Insteek moet zijn dit te voorkomen door beter te handhaven.
- Is voor sluiting van illegale panden en stelt voor gedupeerde studenten voorrang te verlenen bij woningbouwcorporaties.

Mw. Van Oosten (inspreker op persoonlijke titel):

- Begrijpt niet waarom vergunningen in de Schildersbuurt worden afgegeven tot ver boven de 15%-norm. Dit is in strijd met het uitgangspunt van gemêleerde bevolkingsopbouw.
- Stelt dat beheerders vaak solliciteren vanwege de gratis huur en overlastproblemen niet aanpakken. Hoe ziet de gemeente toe op maatregelen tegen overlast?
- Hoopt dat ook het binnenterrein van KPN Hoendiep gevrijwaard blijft van jongerenhuisvesting, gezien de weerkaatsing van geluid.

- Vraagt of de gemeente de rooilijn van de Westersingel weer sluitend gaat verbouwen, zodat de extra verdieping van de school aan de Melkweg eraf kan. Hier is voor gekozen omdat het gezondheidscentrum er zou komen, maar het leidde tot veel overlast en verhuizingen.
- Vindt het schandelijk dat de 15%-norm wordt overtreden en dat kamerbewoning zonder vergunning genegeerd wordt.
- Pleit als oplossing voor een campus voor eerstejaars op Zernike.

Dhr. Miedema (inspreker namens 15 huishoudens aan de Mondriaanstraat):

- Begrijpt niet dat een belegger uit Swifterbant vrij spel krijgt met het kopen van een pand in de Mondriaanstraat, een onttrekkingvergunning en cowboyactiviteiten. Terwijl het bezwaar van bewoners pas 21 november in behandeling komt, hakt de belegger bomen om en vertimmerd hij het pand onherstelbaar. Het is de omgekeerde wereld.
- Pleit ervoor uit te gaan van feitelijke studentenbewoning. In de Mondriaanstraat worden 36 studenten uit een hoekhuis niet meegeteld, terwijl ze wel meetellen in de feitelijke overlast.
- Stelt voor naast de 15%-norm ook inhoudelijke criteria over isolatie en fietsparkeren te hanteren.

De voorzitter:

- Dankt de sprekers voor hun bijdragen.
- Constateert dat de commissie de tijd te kort acht om het onderwerp nu serieus te bespreken.

In verband met de tijd wordt verdere bespreking doorgeschoven.

B.3. Balansventilatie (naar aanleiding van schriftelijke vragen en antwoorden Balansventilatie juni 2011)

Wegens ziekte van dhr. Sijbolts (Stadspartij) doorgeschoven.

B.4. Glaudepanden (naar aanleiding van collegebrief 5 juli 2011)

In verband met de tijd wordt de bespreking doorgeschoven.

C. HUISHOUELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Bespreekt graag de later ingekomen brief voortgang energiebesparing woningvoorraad in de volgende commissievergadering.

C.2. Vaststelling openbaar en vertrouwelijk verslag 14 september 2011

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur onder dankzegging.