

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 13 juni 2012
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.35 – 18.50 uur

Aanwezig: mevrouw A. Postma (voorzitter, GroenLinks), de dames E. van Lente (PvdA), L.I. van der Vegt (GroenLinks), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), K. de Wrede (Partij voor de Dieren), de heren R.O. Martens (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), A. Rutte (VVD), W.B. Leemhuis (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij), E. Eikenaar (SP), H.J.M. Akkermans (D66) *tot B3*, P.S. de Rook (D66) *tot B3*, A.J. Wonink (D66), J.P.A. van Rooij (Student en Stad)

Namens de griffie: mevrouw M. Wechgelaer (commissiegriffier)

Namens het college: de heer T. Schroor (D66) *tot B3*, F. de Vries (PvdA)

Insprekers: mevrouw Kiki (op persoonlijke titel), de heer Leenders (voorzitter Vereniging Erfpachters Groningen)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.35 uur en heet iedereen hartelijk welkom
- Stelt voor op 20 juni van 13.00-14.00 een collegepresentatie te houden over het stationsgebied.

Wethouder De Vries:

- Wijst erop dat opgave voor het bezoek aan de Floriade in Venlo vrijdag nog mogelijk is.
- Dient 3 juli onder voorbehoud van goedkeuring door de raad het bidbook Floriade bij de NTR in.
- Hoopt binnen zestien weken bij de Raad van State aanvullend onderzoek in te dienen over mitigerende maatregelen in het kader van de Flora- en faunawet en aanpassing aan de plankaart Suikerunieterrein, maar heeft voor de zekerheid uitstel aangevraagd.
- Zou graag in september Meerstad bespreken in de raadscommissie en wil dit tweemaandelijks doen.
- Werkt aan een visie op Meerstad plandeel noord voor 2013.
- Hoopt voor het voorjaarsdebat een update te sturen van gesprekken met de provincie over subsidies voor Meerstad.
- Stuurde bewoners van de Professorenbuurt een brief over de omgang met het Oosterhamriktracé en een brief over het bouwplan van de firma Kooi te Appingedam. De commissie krijgt een afschrift.
- Sprak met bewoners en de firma Kooi af geen onomkeerbare besluiten te nemen voordat alle ontwikkelingen totaal in beeld zijn gebracht in september.
- Is goed in gesprek met de heer Kik over Peizerweg 132 en ontving nieuwe schetsen over de terreininrichting. Over twee weken volgt een brief.

Dhr. De Rook (D66):

- Informeert of het bidbook Floriade eerst ingestuurd en dan besproken wordt en wat de financiële consequenties zijn van het alsnog intrekken van het bidbook.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij dat geen onomkeerbare besluiten worden genomen over het Oosterhamriktracé.
- Vraagt om nadere informatie over de ontwikkeling van de visie op plandeel noord.

Wethouder De Vries:

- Collecteerde met succes voor bijdragen aan het bidbook Floriade bij partners.
- Antwoordt dat intrekken van het bidbook behalve de kosten van het bidbook verder geen financiële consequenties heeft.
- Komt uiterlijk 2013 met de visie op plandeel noord. Gedacht wordt aan een soort energielandschap. Het zou kunnen vallen onder duurzaamheid en het energieprogramma. De dienst RO/EZ is trekker.
- Is content met de economisch meest voordelige aanbidding op prijs en kwaliteit voor het Forum.
- Meldt dat Forum (met lift naar patio), garage, fietsenstalling (met loopband), een aansluiting voor warmte-koudeopslag en sloop van Vindicat en de Naberspassage zijn aanbesteed met een bouwtijd van vier jaar.
- Meldt dat de aanbesteding voorziet in alle duurzaamheidsmaatregelen plus, de taakstelling van

1,9 miljoen euro en het tekort op het informatiecentrum van 190.000 euro. Er blijft nog geld over, maar gezien de lopende termijn van vijftien dagen om bezwaar te maken is dat nog niet openbaar.

- Verzoekt het aanvullende krediet van 905.000 euro om de kelder onder Vindicat voor te financieren rechtstreeks in de raad van 20 juni te behandelen om vertraging in de aanbesteding te voorkomen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is niet blij met het patroon van late agenderingen.
- Vraagt waarom gekozen is voor een aansluiting voor warmte-koudeopslag.

Dhr. Rutte (VVD):

- Vindt het onfatsoenlijk dat niet twee weken gewacht is met de gunning tot het voorjaarsdebat, zodat alles ter discussie had kunnen staan.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vraagt of de wethouder zich voldoende gesteund voelt door eerdere raadsbesluiten over het Forum.

Wethouder Schroor:

- Antwoordt dat de gunning conform de planning van eind mei, begin juni is verlopen. Het is nooit een overweging geweest het gunningsbesluit niet te nemen wanneer het binnen de gestelde randvoorwaarden zou vallen en elke week vertraging kost 125.000 euro.
- Richt de warmte-koudeopslag zo in dat andere gebouwen erop kunnen worden aangesloten. Zo heeft het provinciehuis veel warmte over. Technisch onderzoek volgt, maar later aanpassen is duurder.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst toezeggingen, initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Meldt dat de datum van de laatste toezegging 9 in plaats van 16 mei moet zijn.

A.4. Conformstukken

A.4.a. Nacalculatie Gevelisolatieproject Lodewijkstraat (raadsvoorstel 9 mei 2012)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juni 2012.

A.5. Rondvraag

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Vraagt of het wijzigen van bestemmingen van bedrijfsruimten in de commissie bediscussieerd zal worden.

Wethouder Schroor:

- Wil meer inspelen op de veranderende vraag.
- Antwoordt dat wijzigingen van bestemmingsplannen altijd via de commissie gaan.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Contra-expertise windklimaatonderzoek Groninger Forum (collegebrief 27 april 2012)

Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):

- Raakt in paniek omdat de rapporten over wind- en lichthinder niet besproken zijn. Het college was niet bereid de reiskosten van de heer Pleysier te vergoeden om met bureau Peutz te spreken.
- Vraagt hoe oud 'jonge, gezonde, vitale mensen' zijn, waarom stegen naar het Forum op snel doorlopen zijn beoordeeld en waarom de effecten op de omgeving onvoldoende zijn onderzocht.
- Wijst erop dat ABT stelt dat de grond onder het Forum door belasting vervormd zal worden.
- Begrijpt niet waarom effecten van wind op het dak en op kleine kinderen, ouderen en mindervaliden niet in de windtunnel zijn getoetst.
- Mist de invloed van schaduw op windsnelheden.
- Vindt het rapport valsheid in geschrifte.

Dhr. Rutte (VVD):

- Is blij met de second opinion, al heeft het lang geduurd.
- Is bezorgd over de hoge windsnelheden die op veel plekken rond Forum en Nieuwe markt tot oncomfortabele situaties leiden, terwijl het juist een prettig verblijfsgebied zou moeten zijn. Citeert voorbeelden uit het rapport.
- Vindt het een forse conclusie dat beheersmaatregelen niet altijd mogelijk zijn. Welk comfort wil het

college het publiek bieden, hoe hoog zijn de aanvullende kosten en wie gaat dat betalen?

- Vraagt wat de economische gevolgen van het oncomfortabele windklimaat zijn. Is de wethouder bereid dit aanvullend te onderzoeken?

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Blijft tegen het Forum en ziet liever alleen de Nieuwe Markt aangelegd. Het is goedkoper, prettiger en trekt geen functies uit de rest van de stad weg.
- Constateert dat de windsituatie weliswaar niet onherbergzaam of gevaarlijk is, maar wel duidelijk achteruitgaat en de gezelligheid van het gebied niet ten goede komt. Dit is bijvoorbeeld jammer voor de prachtige tuin achter 't Feithuis.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Vindt de windsituatie er goed uitzien. Alleen dicht bij het Forum is de situatie minder, maar dat is normaal bij hoge gebouwen. Het wordt een prettig verblijfsgebied.
- Oordeelt dat de 15% van de tijd dat de windsituatie minder is, 's winters is. Dat is minder erg.

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt de belangrijkste constatering dat er geen gevaarlijke of uitzonderlijke situaties ontstaan.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Stemt in met de conclusies uit het rapport. Er ontstaan geen dreigende situaties.
- Informeert of het college terrasesexploitanten gaat adviseren met deze uitkomsten.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Verzet zich tegen foutieve beeldvorming. Zo verslechtert de situatie bij 't Feithuis van 0 naar 1,7 % winderig. Dat is miniem en nog steeds windkwaliteit A.
- Is blij dat het rapport met meer inzicht in de windsituatie er uiteindelijk kwam, al is het laat en pas na privé-initiatieven. Wordt goed onderzoek naar windhinder vanaf nu standaard onderdeel van de planning?
- Vindt het lastig op basis van objectieve cijfers over subjectieve beleving in een gebied te oordelen, maar is redelijk tevreden over de resultaten.
- Verwacht dat weinig mensen op het terras zullen zitten in de 15% van de tijd dat de windsituatie minder gunstig is in november, januari en februari.
- Noemt het eigen aan grote monumenten dat er gevolgen voor de windsituatie zijn.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Vindt de conclusies glashelder: er ontstaan geen onveilige situaties en op sommige locaties is het 15% van de tijd minder prettig, maar in die periode zijn er toch geen terrassen.
- Wil goed nadenken over maatregelen om het verblijf zo aangenaam mogelijk te maken.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Is ook bezorgd dat een privé-initiatief nodig was om deze second opinion tot stand te brengen.
- Vraagt waarom het gebied eerst op doorlopen is beoordeeld en niet meteen op slenteren.
- Wil weten of aanpassingen om het windklimaat beter te maken, zoals luifels en groen, nog mogelijk zijn nu de gunning al verleend is.
- Constateert dat delen van het plein goed bruikbaar zijn voor evenementen. Is er naast de terrassen ruimte op het plein voor evenementen? Is een openluchttheater op het dak nog aan de orde?

Dhr. De Rook (D66):

- Is gerustgesteld dat uit de second opinion blijkt dat het slechts 15% van de tijd minder aangenaam is in een terrastechnisch toch al oncomfortabel jaargetijdje.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Concludeert dat het windklimaat minder comfortabel wordt dan op de Grote Markt.
- Vindt het ongelukkig dat vandaag gegund is, terwijl nu het windrapport besproken wordt.
- Ziet het rapport als een nieuwe reden het Forum af te blazen en ziet de mogelijkheden daarvoor of voor versobering door laagbouw graag onderzocht.

Wethouder Schroor:

- Wijst erop dat het Forum er gewoon komt.
- Vindt dat de VVD het rapport selectief gebruikt. Slechts 15% van de tijd is er op sommige locaties een minder aangename situatie. Er ontstaat geen gevaar.
- Wijst erop dat de uitkomsten van de second opinion en het DGMR-onderzoek nauwelijks verschillen, maar is blij dat de second opinion zorgen weg kan nemen.
- Wijt de beoordeling van een doorloopgebied in eerder onderzoek aan een verschillende aanpak.

Overigens voldoet de situatie aan de strengere normen van slentergebied.

- Ziet geen aanleiding kosten te onderzoeken om het comfort nog verder te verhogen.
- Trof al maatregelen op het dak met windschermen. De maatregelen uit het DGMR-rapport zijn meegenomen in de aanbesteding.
- Komt nog uitgebreid te spreken over gebruik, invulling en functies van het plein, rekening houdende met de uitkomsten van de rapporten.
- Wijst erop dat evenementen in november, januari en februari toch al geen goed idee zijn.

B.2. Motie erfpacht (collegebrief 24 mei 2012)

Dhr. Leenders (inspreker als voorzitter van de Vereniging Erfpachters Groningen)

- Is verbijsterd over de brief, die de raad en belangen van erfpachters schoffeert.
- Bestrijdt dat erfpacht een sturingsinstrument is, zeker met de versnipperde 1% erfpachtgronden in de binnenstad.
- Vindt de geraamde kosten (7.000 euro per transactie) bespottelijk en mist de voordelen van grondverkoop en lagere personeelskosten bij afschaffing.
- Vindt dat erfpachters op het verkeerde been worden gezet doordat de wethouder het doet voorkomen alsof al besloten is erfpacht in de binnenstad en rond het UMCG en stationsgebied te handhaven. Dit is echter list en bedrog.
- Roept op erfpachters keuzevrijheid te geven grond tegen normale condities te kopen of erfpacht te blijven betalen.

Dhr. Akkermans (D66):

- Beoogde met de brief met indieners van de moties voorinzage in standpunten te geven aan het college. Het gaat niet om een beschuldiging dat traineren een bewuste actie was.
- Hecht aan een goed gesprek om in wederzijds vertrouwen een stap verder te komen.
- Heeft het gevoel dat de motie heel beperkt is uitgevoerd.
- Wijst erop dat de ruimte voor uitzonderingen en beperkingen expliciet onderbouwd moest worden. Ook is verwezen naar andere instrumenten om ruimtelijk te sturen.
- Denkt bij uitzonderingen eerder aan straten dan aan hele gebieden.
- Ziet graag een meer accurate berekening van kosten én baten van afschaffing van erfpacht.
- Verzoekt dringend in gesprek te gaan met erfpachters en de uitvoering te versnellen.
- Vindt fasering bespreekbaar wanneer het gebaseerd is op maximale jaarlijkse kosten.
- Hoopt dat de expertmeeting bij zal dragen aan versnelde uitvoering van de motie.
- Verzoekt het college na de expertmeeting met een aanvullende brief te komen voor een snellere en meer ambitieuze uitvoering van de motie. Tempo en voortgang kunnen via de LTA maandelijks besproken worden.

Mw. Kuik (CDA):

- Is zwaar teleurgesteld in de uitvoering van de motie door het college. De brief wekt de indruk dat het college geen zin heeft en verschilt weinig van eerder gewisselde argumenten.
- Begrijpt niet dat hele delen van de stad uitgesloten worden, terwijl de motie alleen de mogelijkheid biedt specifieke percelen beargumenteerd uit te sluiten.
- Vindt het uitsluiten van de mogelijkheid grond in eigendom te verwerven indruisen tegen de kern van de motie. Daarnaast zijn de opbrengsten van afschaffing niet inzichtelijk gemaakt en gaat de brief voorbij aan de weerstand bij de Vereniging Erfpachters Groningen.
- Roept op de motie zo snel mogelijk uit te voeren en zal anders conclusies moeten trekken.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij de eerdere woordvoeringen.
- Leerde uit navraag dat slechts 100.000 van de 493.000 euro aan baten in 2011 kwam van particuliere woningbezitters. De nettowinst bedroeg 6.000 euro. De financiële gevolgen van afschaffing zullen dus wel meevallen.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Constataert dat alleen culturele instellingen soms om erfpacht verzoeken, zoals het Infoversum.
- Ziet verder geen tevreden erfpachters. De regeling is achterhaald, ongebruikelijk en onwenselijk.
- Wil dat de wethouder de mogelijkheid van afkoping van erfpacht in de binnenstad in het vooruitzicht stelt.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is teleurgesteld in de kleine stappen uit de brief gezien de politieke meerderheid.
- Verwijst naar eerdere argumenten voor afschaffing van erfpacht.
- Stelt voor bij de expertmeeting voor- en tegenstanders uit te nodigen.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Sluit aan bij de woordvoering van het CDA.
- Is vooral ontstemd dat na acht maanden slechts een herhaling van zetten wordt gepresenteerd.
- Vindt het een slechte ontwikkeling dat het college vrijblijvend omgaat met moties.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Vindt de beperking in gebieden verstandig en goed beargumenteerd.
- Oordeelt dat de motie op dit moment voldoende is uitgevoerd.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Is blij met de verstandige reactie op een ondoordachte motie.
- Vindt dat het college de motie rustig en verstandig begint uit te voeren door eerst bewoners wanneer gewenst grond te laten kopen in gebieden waar het geen kwaad kan en uit ervaringen lering te trekken voor een eventueel vervolg.
- Steunt de expertmeeting om op basis van inhoud verder te beslissen.

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt het voorstel laat, onvolledig en aan de strekking van de motie voorbijgaan.
- Wijst erop dat het draagvlak voor de motie niet ontbreekt, ze is immers aangenomen. Ook de Vereniging Erfpachters Groningen steunt het beginsel erfpachters de keus te geven.
- Ziet eigenlijk het liefst dat de brief wordt ingetrokken om de motie alsnog serieus uit te werken, al is dat onwenselijk vanwege verdere vertraging.
- Vindt het een voorbeeld van het vaker voorkomende verschijnsel dat het college moties niet uitvoert.

Dhr. Martens (PvdA):

- Is tegen de motie, maar stelt zich soepel en open op.
- Begrijpt bij de aanwijzing van dynamogebieden dat de stad via structuurplannen werkt.
- Kan zich de teleurstelling wel voorstellen dat de binnenstad is uitgezonderd.
- Vindt dat de motie uitgevoerd moet worden, ook al zijn er hoge kosten aan verbonden.

Wethouder De Vries:

- Werkt serieus en vindt termen als 'list en bedrog' niet op hun plaats.
- Voert moties uit, al kun je debatteren of de uitvoering ver genoeg gaat.
- Deed een oprechte poging inzicht te bieden in de consequenties en kosten.
- Vond het opmerkelijk de inhoud van de brief van de indieners eerst in de krant te lezen.
- Heeft het signaal dat de indieners van de motie ontevreden zijn wel begrepen.
- Denkt dat erfpacht als sturingsinstrument aan betekenis heeft ingeboet, maar niet helemaal. Bij het Infoversum is gebleken hoe erfpacht investeringen mogelijk kan maken.
- Heeft niets te verbergen en is bereid de expertmeeting te faciliteren en desgewenst nadere informatie te verschaffen.
- Zonderde gebieden in de binnenstad uit waar debatten over sturing en kosten te verwachten zijn om zo voorzichtig te beginnen.
- Zou het mooi vinden als de raad in principe ook bereid is oog te hebben voor de kosten en consequenties en eventueel te concluderen dat het te veel kost.
- Stelt voor nu wel met de voorgestelde uitvoering te beginnen en de brief dus niet in te trekken.
- Vindt het een goed uitgangspunt de Vereniging Erfpachters Groningen te betrekken en voor- en tegenstanders uit te nodigen voor de expertmeeting.

B.3. Perspectief Binnenstad-Oost (raadsvoorstel 24 mei 2012)**Dhr. Eikenaar (SP):**

- Steunt de lijn van het college en is blij dat naar drugsoverlast gekeken wordt.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Volgt de grote lijn van het voorstel.
- Mist aandacht voor groene plekken, zoals de tuin van Hommes.
- Hoort tegenstrijdige berichten over sluiting van het buurtcentrum.

- Geeft aan dat de buurt liever geen coffeeshops wenst vanwege overlast van toerisme.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Is enthousiast over het perspectief en de aandacht voor nieuwe stromen naar de stad via de Sontweg met ook ruimte voor een pontje.
- Vraagt hoe het college gezinnen en ouderen denkt te behouden en aan te trekken.
- Is benieuwd hoe ondernemers naar het gebied gelokt kunnen worden. Door lagere huren?
- Informeert hoe het perspectief en ook groen gaan landen in het te wijzigen bestemmingsplan.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Verzoekt bij versterking van het groen te kiezen voor insectvriendelijke bloemen en planten.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Is tevreden over het voorstel. De revitalisering van de Oosterkade maakt het een aantrekkelijke toegang tot de stad.
- Vraagt waarom bij herinrichting van de Nieuweweg niet gekozen is voor fietsverkeer in beide richtingen.
- Oppert bewoners van de autovrij gemaakte Oosterkade in de Damsterdiepgarage te laten parkeren.
- Informeert of de revitalisering door kan gaan in het geval de tram wordt afgeblazen.

Dhr. Wonink (D66):

- Leest op de website van het buurtcentrum dat het per 1 juli dicht zal gaan.
- Verzoekt de wens van bewoners te honoreren om bij eventuele verhuizing van de versmarkt voor het Damsterdiepplein te kiezen.

Mw. Kuik (CDA):

- Hecht aan een prettig, betaalbaar en woonbaar gebied, ontsloten voor verkeer en met genoeg groen.
- Hoopt dat het college regelmatig in dialoog met de buurt zal gaan om waar mogelijk aan wensen tegemoet te komen.

Dhr. Rutte (VVD):

- Steunt de bewering niet dat de tram goed past aan de oostkant van de binnenstad.
- Vindt dat parkeren voor bewoners in dit gebied betaalbaar moet blijven.
- Sluit aan bij de vragen over eventuele sluiting van het buurtcentrum.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie en looft het perspectief.

Wethouder De Vries:

- Constateert dat het perspectief breed gedeeld wordt.
- Zal wat anders moeten bedenken als de tram er niet komt.
- Vindt het de moeite waard met bewoners meer aan groenprojecten te doen en werkt hieraan.
- Praat over het in stand houden van de functie van het sluitende buurtcentrum.
- Wil aan de slag om de potentie van de prachtige Oosterkade meer waar te maken.
- Kan zich voorstellen dat bewoners in de Damsterdiepgarage parkeren.
- Is terughoudend over coffeeshops, waar de burgemeester over gaat. Wellicht kan een eventuele wietpas iets betekenen.
- Antwoordt dat het bestemmingsplan ontwikkelingen uit het perspectief zal faciliteren.
- Kijkt welke kansen het goed bereikbare gebied biedt aan ondernemers, ook gezien het veranderende winkelaanbod.
- Betreft de aantrekkelijke suggestie van een eventuele versmarkt op het Damsterdiepplein graag bij een bredere discussie over markt in de stad en programmering van alle pleinen.
- Voert goede gesprekken met de bewoners, die het zien zitten wat moois te maken van hun gebied.
- Laat uitzoeken waarom aan de Nieuweweg niet gekozen is voor fietsverkeer in twee richtingen.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juni 2012.

B.4. Visie Westpark 2012 en herziene exploitatiebegroting Hoendiep Noord-Westpark (raadsvoorstel 24 mei 2012)

Dhr. Eikenaar (SP):

- Is het eens met de visie.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is blij dat nu doortastender wordt opgetreden.

- Hecht aan het open karakter en goed overleg met omwonenden.
- Kan zich vinden in de voorstellen en pleit voor een snelle uitvoering.

Mw. Kuik (CDA):

- Is positief over de visie.

Dhr. Wonink (D66):

- Is positief over de visie.
- Voegt toe dat naast sociale controle en verlichting ook beheer en onderhoud van openbare ruimte bijdragen aan veiligheid.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Staat volledig achter de visie.
- Is vooral blij met de kinderwerktuin en het project Eetbare stad, dat laat zien hoe mooi en schoon plantaardig voedsel eigenlijk is.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Stemt in met het voorstel.

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt het mooi dat er een visie is.
- Betreurt dat het gebied tussen Westpark en Hoendiep niet ontwikkeld wordt en geen inkomsten oplevert.
- Vraagt waarom erfpacht van stal wordt gehaald. Is het college van plan binnen tien jaar wat anders op Westpark te ontwikkelen?
- Informeert of het gronddepot blijft en of het gesaneerd moet worden als het niet blijft.

Dhr. Van der Schaaf (PvdA):

- Is blij met de visie en het verder afmaken van het park.
- Wil blijven investeren in projecten die woonwijken aantrekkelijker maken.
- Is enthousiast over de kinderwerktuin, avontuurlijk spelen en de eetbare stad.
- Vraagt of de visie eventuele ontwikkeling van een hondenpark mogelijk maakt. De afzonderlijke kavels maken strijdig gebruik goed mogelijk en AOC Terra heeft een opleiding diermanagement.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Is te spreken over het plan.
- Vindt dat het college de waterskivereniging moet helpen met het bouwen van een accommodatie.
- Vindt volleys een leuke kans voor jonge architecten om hun kunnen te laten zien.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Steunt aandacht voor toegankelijkheid van het lastig herkenbare park.
- Roept op het bord van gronddepot Groningen direct te verwijderen.
- Is benieuwd hoe het college aankijkt tegen aanleg van een hondenpark.

Wethouder De Vries:

- Ziet erfpacht als een financieringsinstrument om functies van sommige gebouwen van de grond te trekken, wanneer initiatiefnemers dat anders niet lukt.
- Wil een clubgebouw voor de waterskivereniging wel faciliteren, maar niet zelfstandig financieren.
- Proeft in de buurt weinig enthousiasme voor een hondenpark, maar wil het wel weer bespreken.
- Denkt dat een hondenpark enige maat moet hebben en daarom beter ergens anders zou passen.
- Beamt dat de opsomming over factoren die veiligheid beïnvloeden niet limitatief is.
- Zal het bord gronddepot Groningen laten verwijderen.
- Antwoordt dat het gronddepot een van de parkkamers zal worden en niet gesaneerd hoeft te worden.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 20 juni 2012.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Ingekomen stukken

De voorzitter:

- Wijst erop dat de rapportage grondbedrijven en staat P betrokken kunnen worden bij het agendapunt over MUST, met inachtneming van de vertrouwelijkheid.

C.2. Vaststelling verslag 9 mei 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 18.50 uur.