

# VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 8 februari 2017

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 - 22.00 uur

**Aanwezig:** dhr. M.D. Blom (voorzitter), dhr. B.N. Benjamins (D66, tot en met agendapunt B1), dhr. E. Zirkzee (D66), mw. K.W. van Doesen (D66), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. F.T. Folkerts (GroenLinks), dhr. J.R. Honkoop (VVD), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Bolle (CDA), dhr. E.B. Koopmans (ChristenUnie), mw. G.E. van Smeden (Student en Stad), dhr. T. van Zoelen (PvdD), dhr. T. Vermuë (100% Groningen)

**Wethouders:** dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. R. van der Schaaf

**Afwezig m.k.:** mw. E. Akkerman (VVD), mw. G. Chakor (GroenLinks), mw. M. van Duin (SP), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij)

**Namens de griffie:** mw. A. Weiland (commissiegriffier)

**Verslag:** dhr. Z. Jeurling

**Insprekers:** geen

---

## Opening

### A1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter meldt de afwezige raadsleden.

#### Wethouder Van der Schaaf:

- De stad doet mee aan de NoorderBaanBattle.
- De wethouder geeft uitleg bij het Regionale Sectorplan Groningen op Voorsprong. De arbeidsmarkt Groningen werkt daarin samen met de provincie.
- Rapport onderkant arbeidsmarkt van de SER-Noord: dit kan in de commissie of via een expertmeeting worden besproken. Ook twee rapporten van het SCPB over robotisering en arbeid en zorg worden meegenomen.

#### De voorzitter:

- Concludeert dat D66 met een voorstel voor behandeling van de rapporten komt.

### A2. Vaststelling verslag 14 december 2016

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A3. Vaststelling agenda

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A4. Afspraken en planning

#### a. Besluitenlijst 14 december 2016

#### b. Langetermijnagenda

#### c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

#### De voorzitter:

- Zegt dat de LTA en IM-lijst zijn aangepast.
- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen. Die worden definitief aangepast.

### A5. Conformstukken

Niet van toepassing.

### A6. Ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

## **A6. Rondvraag**

### **Mw. Van Doesen (D66):**

- Vraagt of het college bereid is de mogelijkheden te onderzoeken of de Gemeentelijke Kredietbank een lagere rente kan toepassen. Spreker wijst op het voorbeeld van Den Haag.

### **Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Had dezelfde vraag willen stellen en sluit zich aan bij deze vraag.

### **Wethouder Gijsbertsen:**

- Zegt toe te willen onderzoeken of een rente die lager is dan de commerciële tarieven kan worden toegepast. De vraag wordt meegenomen in de brief over de evaluatie aangaande schuldproblematiek die eind februari 2017 naar de raad komt.

## **Inhoudelijk deel**

### **B1. Digitale economie**

(collegebrief 15 december 2016)

#### **Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Is blij dat het accountmanagement vanuit de dienst EZ effectiever is geworden.
- Geeft complimenten aan de wethouder economische zaken.
- Digital Office Groningen: kan het college toezeggen dat deze instelling vrij blijft van bureaucratie?

#### **Mw. Folkerts (GroenLinks):**

- Is tevreden dat de gemeente pro-actiever is geworden.
- Vraaggestuurd werken: hoe gaat de wethouder zorgen voor een goede borging naar aanleiding van de gemaakte kanttekeningen?

#### **Mw. Van Smeden (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van GroenLinks.
- Hoe is te verklaren dat de startups niet leiden tot groei van banen?

#### **Dhr. Benjamins (D66):**

- Wijst op het belang van Founded in Groningen en Groningen Digital City. Aandacht voor overlap tussen beide instellingen is nodig zoals op het gebied van onderwijs.

#### **Dhr. Honkoop (VVD):**

- Wijst op de positieve effecten van G-Kwadraat en sluit zich aan bij de al gegeven complimenten.
- Groningen Digital City: het is goed dat breder wordt gekeken dan de ict-sector. Is voldoende aandacht voor het mkb?
- Onderwijs krijgt goede aandacht. Wat vindt het college?
- De aandacht voor doorgroei van startups is belangrijk.

#### **Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Wordt het genoemde nadere onderzoek naar werkgelegenheidseffecten uitgevoerd?
- Administratieve uitvoering van projecten: wat doet het college met de aanbeveling? Wanneer kunnen resultaten worden verwacht?

#### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Hoe worden studenten van beroepsopleidingen en werkzoekenden betrokken?

#### **Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Geeft complimenten voor de aanpak.
- Is het eens met het betoog van dhr. Benjamins en met de vraag van mw. Van Gijlswijk.
- Digital Office: hoe kunnen de projecten duurzaam worden gemaakt? Hoe kunnen zzp'ers worden gestimuleerd een eigen bedrijf te starten?

#### **Dhr. Vermuë (100% Groningen):**

- Sluit zich aan bij de gegeven complimenten.
- Vraagt aandacht voor de betekenis van de kortetermijnprojecten voor de langetermijndoelstellingen.
- Verzoekt de resultaten te laten zien van de gesubsidieerde projecten.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Sluit zich aan bij de complimenten.
- Stelt voor de ambitie te koppelen aan het aantal mensen dat in een uitkerings situatie zit.
- De rol van de overheid is het creëren van randvoorwaarden en het bevorderen van samenwerking.
- Hoe staat het met de ondersteuning van bestaande middenstanders die het moeilijk hebben?
- Mogelijk kan een revolverend fonds de innovatie stimuleren.
- Een goed overzicht van de uitgaven is nodig om de effectiviteit te kunnen beoordelen.

**Wethouder Van Keulen:**

- De relatie tussen economisch beleid en de groei van de werkgelegenheid: de wethouder is alleen voor vervolgonderzoek als concrete resultaten kunnen worden getoond.
- De bestemming van de middelen kan worden bekeken via het subsidieregister. Ook via de rekening wordt het zichtbaar. De raad kan zo goed sturen.
- De budgetsturing over de jaren heen: dit wordt binnenkort met de raad besproken.
- De wethouder legt uit hoe ondernemers en onderwijs steeds meer samenwerken. Daarmee wordt ook het bestaande mkb bediend.
- De Digital City: de wethouder legt het belang uit. Ook mensen met wat meer afstand tot de digitale wereld krijgen aandacht via specifiek op hen gerichte opleidingen.
- Founded in Groningen: via het ecosysteem worden startups gestimuleerd verder te groeien. Ook hier is aandacht voor de relatie tussen startups en het bestaande mkb.
- De chieff Digital Office opereert los van de gemeente binnen een team van mensen.
- De in het rapport opgenomen scan wordt toegestuurd.
- Het is belangrijk de mensen zonder werk te bereiken.

**B2. De ontwikkelingen en resultaten van het social returnbeleid 2015 en 2016**

(collegebrief 19 januari 2017)

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Hoeveel duurzame banen levert de aanpak social return op?
- Wanneer gaat het systeem voor de monitoring van start?
- Wordt de social returnaanpak bij het subsidiebeleid ingezet? De fractie ziet dit graag toegepast bij culturele organisaties en bij zorg en welzijn.
- Heeft het verlagen van de drempels effect? Zo ja, welk effect heeft het verlagen?

**Dhr. Zirkzee (D66):**

- Is tevreden over de resultaten en de bredere samenwerking tussen partners.
- Wat is de oorzaak van dat er weinig BBL-plekken worden gerealiseerd?
- De ambitie 2017 ziet er goed uit en kan worden gehaald.
- Het is goed dat de verbinding tussen bedrijfsleven en onderwijs wordt verstevigd.

**Dhr. Loopstra (PvdA):**

- Is blij dat bureau Inkoop hard werkt aan social return. De fractie houdt de vinger aan de pols en hoopt dat het college dit ook doet vanwege het realiseren van de doelstelling van duizend werkplekken in 2017.
- De rol van individuele gemeenten blijft belangrijk. Hoe kijkt het college hier tegenaan?
- Hoe wordt de scholing voor individuele deelnemers geborgd en met welke instrumenten gebeurt dit?
- De fractie sluit zich aan bij de vragen van de SP over doorstroming naar reguliere banen en over social return bij het subsidiebeleid.
- De groep Nuggers: wat is de aanpak voor 2017?

**Dhr. Honkoop (VVD):**

- Zegt dat er alle reden is om optimistisch te zijn.
- Opdrachten voor sociale ondernemingen: de fractie wil geen zwart-witbenadering. Bedrijven mogen niet worden uitgesloten. Criteria moeten helder en overzichtelijk zijn.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- De ambitie voor 2017 ziet er goed uit. Kan uitleg worden gegeven over het doel van duizend arbeidsplekken?

**Mw. Folkerts (GroenLinks):**

- Vindt het belangrijk dat sociale ondernemingen voorrang krijgen.
- Het is goed dat jongeren een kans krijgen.
- Wat is de reden dat er weinig BBL-plekken zijn gerealiseerd?

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Is tevreden over de aanpak en de uitgezette lijnen. Het is goed dat bij nieuwbouw en bij de aanpak in het aardbevingsgebied de arbeidspool in te zetten.

**Mw. Van Smeden (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA en bij de vraag van GroenLinks over de BBL-plekken.

**Dhr. Vermuë (100% Groningen):**

- Sluit zich grotendeels aan bij de woordvoering van de VVD.
- De Zuidelijke Ringweg: het is belangrijk dat er stages en afstudeerplekken worden gerealiseerd.

**Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Voorrang voor sociale ondernemingen: hoe staat het hiermee?
- Hoe denkt het college de ambitie voor 2017 te halen?
- Hoe duurzaam zijn de opgeleverde banen?

**Wethouder Van der Schaaf:**

- Wijst op het voordeel van het regionaal inkopen.
- Het is belangrijk dat langdurige trajecten worden aangeboden. Daar horen leertrajecten bij.
- Door social return krijgen mensen meer vaardigheden.
- Het monitoringsysteem is voor de zomer 2017 gereed. In 2018 volgt een evaluatie.
- Social return bij subsidieverstrekking: in maart wordt een pilot geëvalueerd en de raad ontvangt de resultaten.
- Het drempelbedrag: de cijfers over 2016 komen nog naar de commissie.
- In 2016 zijn 622 plekken gerealiseerd. Door de veranderingen in de zorg in 2015 is het aantal lager dan in voorgaande jaren. De komende jaren zal het aantal flink stijgen.
- Social return zit inmiddels in bijna alle gemeentelijke projecten. De doelstelling voor 2017 lijkt haalbaar.
- Het beperkte aantal BBL-plekken: bedrijven geven voorrang aan de BOL-aanpak. de gemeente heeft weinig invloed om het aantal te beïnvloeden.
- De invloed van de gemeente bij regionale samenwerking: de gemeente levert weinig beleidsruimte in en blijft een creatieve aanpak nastreven.
- De Nuggers: het aantal is gedaald vanwege de daling van social return in de zorg. De meeste Nuggers werden namelijk in de thuiszorg geplaatst.
- De sociale onderneming: de wethouder wil dit graag na de zomer in de commissie bespreken.

**De voorzitter:**

- Zegt toe de coördinatie tussen de commissies betreffende social return te zullen bewaken.

**B3. Inzet Participatiebudget 2017 en informatie participatie- en afspraakbanen**

a. Inzet Participatiebudget 2017

(collegebrief 11 januari 2017)

b. Participatiebanen

(collegebrief 12 januari 2017)

c. Stand van zaken realisatie afspraakbanen

(collegebrief 25 januari 2017)

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Zegt dat het budget te klein is om alle betrokkenen te kunnen helpen.
- Vindt dat het doel van vijfhonderd participatiebanen gehaald moet worden.
- Noemt een voorbeeld uit de praktijk waarbij de gemeente tegen een instelling zegt zelf iemand bij de participatiebaan te zoeken. Hoe kan dat?
- Geeft een compliment voor het realiseren van het grote aantal afspraakbanen.

- Iederz: kostenreductie mag niet leiden tot extra werkdruk voor de medewerkers. Kan dit in de commissie worden besproken?
- De nieuwe manier van flexibel werken Flextensie: klopt het dat in Groningen niemand wordt gedwongen? Hoe wordt verdringing voorkomen?
- Aan re-integratiecoaches wordt veel geld uitgegeven. Wordt dit geld goed besteed? Hoe verhoudt dit zich tot andere gemeenten?

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Vindt dat de gemeente moet gaan werken met een verdringingstoets. Kan dit met het college in de commissie worden besproken?
- Flextensie: spreker is het eens met de vragen van mw. Bloemhoff. Is er perspectief op een vaste aanstelling?

**Mw. Folkerts (GroenLinks):**

- Klopt het dat meer banen worden gerealiseerd door die kleiner te maken?
- Afspraakbanen: spreker sluit zich aan bij de complimenten van de PvdA.

**Mw. Van Doesen (D66):**

- Vindt het jammer dat de tekorten bij Iederz niet kleiner worden.
- Is er voldoende geld om aan de vraag naar activering te voldoen?
- Participatiebanen en de nieuwe impuls: de aanpak ziet er goed uit.
- Activering is een belangrijk middel dat vooruitloopt op een participatiebaan.

**Mw. Van Smeden (Student en Stad):**

- Vindt het goed dat er een nieuwe aanpak is.
- Geeft complimenten voor het ruimschoots halen van de doelstelling voor afspraakbanen.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van Student en Stad.

**Dhr. Vermuë (100% Groningen):**

- Uitstroom naar regulier werk: waarom beperkt de stad zich binnen de profitsector tot sociale ondernemingen en zzp'ers?
- Geeft complimenten aan achttien mensen die zelf een participatiebaan hebben gevonden bij een organisatie waar de gemeente geen zicht op had.

**Dhr. Honkoop (VVD):**

- Sluit zich aan bij de woordvoering van Student en Stad, de opmerkingen van D66 over geld voor activering en aandacht voor werkgevers.
- Sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA over duidelijkheid over de mensen in de kaartenbakken. De VVD vindt het goed dat naar de profitsector wordt gekeken. Niet elke activiteit leidt tot verdringing. Het is goed breed te kijken.

**Dhr. Van Zoelen (PvdD):**

- Deelt de zorg over verdringing.
- Vindt dat de doelstelling van vijfhonderd participatiebanen moet worden gerealiseerd.

**Wethouder Gijsbertsen:**

- Zegt dat de aandacht zich steeds meer richt op de zes- tot zevenduizend mensen die de gemeente nog niet kent.
- De wethouder geeft uitleg over de nieuwe aanpak. Het lijkt erop dat meer mensen van een participatiebaan kunnen profiteren dan het aantal dat er nu voor in aanmerking komt. Bekeken wordt of de criteria ruimer kunnen worden.
- Meedoencoaches hebben een rol om vraag en aanbod bij elkaar te brengen. De gemeente is bezig dit beter te laten verlopen.
- Mensen kunnen niet meerdere jaren in één organisatie actief te zijn. Verlengen kan alleen op een andere plek.
- Verdringing: het is niet de bedoeling van onmisbare banen participatiebanen te maken. De wethouder is aan de hand van een notitie bereid in de commissie een breder gesprek te voeren maar is niet voor een verdringingstoets of aanvullende maatregelen.
- Sociale werkvoorziening: er zijn mogelijkheden de tekorten omlaag te brengen. De raad ontvangt de resultaten.
- De uitvoeringskosten: de gemeente doet steeds meer zelf.

- Afstemmen vraag en aanbod met behulp van activering: de wethouder gaat komend jaar met de commissie in gesprek over het permanent activeren en het inzetten van de capaciteit.

**Wethouder Van der Schaaf:**

- Afspraakbanen: de gemeente voldoet ruim aan de doelstellingen en probeert richting tweeduizend banen te gaan.
- Flexensie is gericht op het opdoen van werkervaring voor bijstandsgerechtigden. Het is op basis van vrijwilligheid en er gelden maximale termijnen. De wethouder zal na een jaar de resultaten tonen.

**De voorzitter:**

- Staat stil bij het afscheid van de commissie van mw. Kuik vanwege de overstap naar de landelijke politiek en bedankt haar voor haar inzet.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.