

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

Datum: 10 april 2013

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 18.55 uur

Aanwezig: dhr. P.S. de Rook (voorzitter), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. R.A. Koops (VVD), dhr. J.H. Sipma (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), mw. C.M. van Dijk (SP), dhr. B. Benjamins (D66), mw. S. Schipper (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. M. van den Anker (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

Wethouders: dhr. D. Isha, dhr. R. van der Schaaf

Afwezig m.k.: wethouder J.M. van Keulen

Verder aanwezig: dhr. Mayko Slinkman (ERAC)

Namens de griffie: mw. A. Weiland (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig (Notuleerservice Nederland)

Opening

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
- Wethouder Van Keulen is afwezig en wordt vervangen door wethouder Van der Schaaf.

Wethouder Isha:

- Toezegging Stadstoezicht: Stadstoezicht en SOZawe overleggen over het toeleiden van bijstandsgerechtigden naar Stadstoezicht.
- Sociale zaken en werkvoorziening: net als bij het Forum gaat het college hier gebruikmaken van zogenaamde focusgroepen met deelnemers van buiten de gemeente.

A2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

De voorzitter:

- De LTA- en IM-lijst zijn geactualiseerd en de besluitenlijst van 13 februari 2013 is toegevoegd i.v.m. gedane toezeggingen.
- De verdere wijzigingen op de LTA en IM-lijst worden definitief na de vergadering aangepast.

Mw. Van Gijlswijk(SP):

- Experiment loondispensatie, de toezegging over de evaluatie: volgens spreker is de evaluatie ambtelijk afgerond. Kan deze spoedig naar de raad?

Wethouder Isha:

- De evaluatie is nog niet volledig afgerond en de wethouder wil eerst de landelijke evaluatie afwachten. De pilot in Groningen zit als casestudie daarin. De Groningse evaluatie komt in juni of, indien mogelijk, eerder naar de raad.

Wethouder Van der Schaaf:

- LTA, samenwerking SOZawe en EZ: de collegebrief komt eind april of begin mei 2013.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Toezegging om te bekijken of sommige activiteiten van de Voedselbank uit de duurzaamheidsbudgetten kunnen worden betaald: is dit gebeurd? De toezegging ontbreekt in de besluitenlijst.

Wethouder Isha:

- Zegt dat het college het heeft besproken en gaat bekijken.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie instemt met de LTA en met de wijzigingen zoals besproken.

A4. Conformstukken

Er zijn geen conformstukken.

A5. Rondvraag**Mw. Riemersma (Stads partij):**

- Hoe gaat het college om met het uitblijven van een landelijk sociaal akkoord? Dit in verband met de nieuwe Participatiewet en het aangekondigde verplichte quotum met betrekking tot gehandicapten.

Wethouder Isthad:

- Zegt dat de onderkant van de arbeidsmarkt zijn dagelijkse aandacht heeft. De wethouder stelt een document op waarin integraal op het onderwerp wordt ingegaan. Onduidelijk is wat in het sociaal akkoord komt te staan.

Inhoudelijk deel**B1. Toekomst Servicepunt Detailhandel Groningen**

(collegebrief 28 februari 2013)

Dhr. Koops (VVD):

- Is tevreden over de rapportage, het Servicepunt voorziet in een behoefte.
- Kan zich vinden in de gesignaleerde aandachtspunten.
- Vindt het goed dat het FOG in ieder geval dit jaar meebetaalt.
- Is blij dat het Servicepunt wordt voortgezet gezien de transitie binnen de detailhandel.

Mw. Dekker (PvdA):

- Is blij dat de pilot geslaagd is en dat er gezamenlijk een gevolg aan wordt gegeven.
- Krijgt het aan het werk helpen van WWB-kandidaten aandacht in het vervolg van het Servicepunt? Aan welke initiatieven denkt het college?
- De organisatorische kant: hoe en wanneer wordt de raad geïnformeerd over de te maken keuzes? Wordt de raad erbij betrokken?

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Is blij met een aantal plannen in het projectplan zoals de praktijkwinkel en de raad van inspiratie.
- Het HBD doet niet meer mee. Kan iets worden verwacht van het ministerie ELI gezien de 31 miljoen euro die in de begroting is opgenomen?
- Is al duidelijk of er overlap is met andere initiatieven? Zo ja, waar, en hoe valt dit op te lossen?
- De rapportage dateert van 2012. Zijn er nieuwe ontwikkelingen?
- Vermindert de zichtbaarheid van het Servicepunt omdat de accountmanagers van het UWV minder tijd hebben voor actieve bedrijfsbezoeken?

Mw. Schipper (CDA):

- Is ook positief en sluit zich aan bij de vorige sprekers. Goed dat het FOG financieel bijdraagt en spreker hoopt dat er vanuit ondernemers nog meer draagvlak komt.
- Hoe staat het met het mogelijk samengaan met andere initiatieven?
- Wat betekent de terugtrekking van het HBD voor zoiets als de huisstijl?

Dhr. Benjamins (D66):

- Staat achter de doelstellingen in het projectplan, nu en in de toekomst.
- Eens met de vraag van Student&Stad over het HBD.
- Kan de rapportage in het vervolg eerder naar de raad komen?
- Wat betekent de toename van het aantal stagiaires voor de organisatie?

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Is ook positief en is blij met een vervolg. Spreker is tevreden met de tekst in de rapportage over de relatie met andere organisaties.

Mw. Riemersma (Stads partij):

- Is tevreden over het heldere stuk en steunt het voortzetten van het Servicepunt.
- Is er al een nieuwe coördinator aangesteld? Er is iemand nodig die vrijheid van handelen heeft.
- Plaatsing WWB-kandidaten: waarom wordt het streefcijfer niet gehaald? Wat gaat het college doen om het Servicepunt in dit verband meer bekendheid te geven?

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich grotendeels aan bij de vorige sprekers en is blij met de tevredenheid over het Servicepunt.
- Het ene gezicht vanuit de gemeente naar de ondernemers is erg belangrijk, daarom graag aandacht voor het bundelen van de verschillende initiatieven.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Is voor het bundelen van de initiatieven tot één organisatie. Graag een reactie van het college.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Is tevreden over de rapportage. Het is goed aansluiting te zoeken bij een ander initiatief.

Wethouder Van der Schaaf:

- Zegt dat het een belangrijk initiatief is, vooral om de binnenstad aantrekkelijk te houden. De financiering na 2014 is in breder verband een discussiepunt in het college.
- Clusteren met andere initiatieven: het Ondernemerstrefpunt is iets anders dan het Servicepunt. Het college bekijkt waar het kan en informeert de raad na de zomer.
- Toeleden van WWB-kandidaten: de detailhandel is geen gemakkelijke sector. EZ en SOZAWE zullen overleggen. In de gesprekken met de sector is dit wel steeds genoemd.
- Effecten terugtrekking HBD: er zal een effect zijn op de informatievoorziening.
- De stagiaires kunnen prima door het Servicepunt worden opgevangen.
- De wethouder is van mening dat er op dit moment een prima coördinator is.
- De 31 miljoen euro op de begroting ministerie van ELI: het college gaat dit nog uitzoeken en de raad wordt erover geïnformeerd.
- De wethouder informeert de raad zodra duidelijkheid bestaat over de organisatorische opzet.
- De wethouder zegt toe te proberen de rapportage in het vervolg eerder te laten verschijnen.

B2. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive en besluit tot wijziging van de maatregelverordening

(raadsvoorstel 10 april 2013)

Handhavingbeleidsplan sociale zekerheid 2013

(collegebrief 28 februari 2013)

Mw. Van Dijk(SP):

- Vindt het goed dat het kabinet de fraude aanpakt. De gemeente moet de wet uitvoeren en moet daarbij zo veel mogelijk gebruikmaken van de aanwezige beleidsvrijheid.
- De wet biedt waarborgen: als er geen verwijtbare gedragingen zijn, kan er niet worden gesanctioneerd. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat de medewerkers goede richtlijnen hebben en goed geëquipeerd zijn om dit te kunnen beoordelen?
- De fractie is blij met de insteek van het college om maatwerk toe te passen bij het verrekenen van de bestuurlijke boete bij recidive. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat de medewerkers weten in welke situatie dit wel en niet van toepassing is en de schijn van willekeur wordt voorkomen? Is het college van plan hiervoor beleidsregels op te stellen? Het behoort tot de mogelijkheden een waarschuwing te geven of af te zien van een bestuurlijke boete.
- Als beleidsregels worden opgesteld, heeft de raad daarbij een rol.
- De evaluatie: melding in de jaarrekening vanaf de Begroting 2014 is te laat en te mager. De fractie wil een uitgebreidere evaluatie met daarbij aandacht voor de uitvoeringspraktijk.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Zegt dat de fractie al eerder heeft gevraagd waarom onderscheid wordt gemaakt tussen belastingfraude en uitkeringsfraude.
- De fractie gaat akkoord met de verordening: hard voor diegenen die vaker uitkeringsfraude plegen of die beschikken over voldoende inkomsten en/of vermogen. Verder: maatwerk voor

mensen die onvoldoende inkomsten of vermogen hebben. Ook is er een goede regeling i.v.m. de beslagvrije voet.

- Volgens de fractie kan de verordening niet met terugwerkende kracht worden ingevoerd vanwege het legaliteitsbeginsel. Regels voor strafbaarstelling kunnen niet met terugwerkende kracht worden ingevoerd. Graag uitleg van het college.
- Het handhavingsplan ziet er goed uit, de uitkeringsfraude wordt goed aangepakt. De nadruk op preventie is prima.
- Het is jammer dat het kabinet de gemeente een bezuiniging oplegt i.v.m. het bestrijden van uitkeringsfraude.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Is het eens met de laatste opmerking van dhr. Loopstra.
- Hoe kan maatwerk worden geleverd bij het innen van recidiveboete? Rekening houden met de persoonlijke omstandigheden zoals het college wil, is te vrijblijvend. Spreker vindt bv. het vrijlaten van 90% wel maatwerk. Graag reactie van het college.
- Het is volgens spreker niet juist om het bestraffen of het stellen van een norm te regelen via het bestuursrecht. In het strafrecht moet bewijs worden geleverd. In deze regeling blijft het in het midden of iemand opzettelijk foutieve of geen informatie heeft gegeven of per ongeluk.

Dhr. Sipma (VVD):

- Gaat in op de positie van dader en slachtoffer en zegt dat mensen goed geïnformeerd moeten worden, anders kunnen mensen zeggen dat ze niet op de hoogte waren. De gemeente moet hiertoe haar uiterste best doen. Verwijtbaar gedrag moet kunnen worden aangetoond. De fractie kan nu niet zeggen of de aanpak van de gemeente gericht op preventie, de juiste resultaten oplevert. De fractie is er niet van overtuigd dat de mildste variant de beste is.
- De fractie bepaalt op een later moment haar mening over het voorstel.

Dhr. Benjamins (D66):

- Is tevreden over het voorstel en over de keuze voor een preventieve aanpak en een goede communicatie met de klanten.

Mw. Schipper (CDA):

- Is blij met het voorstel en de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk. Het is goed om mensen in schrijnende omstandigheden te ontzien.
- Het is goed dat van repressie naar preventie wordt overgestapt en dat goede informatievoorziening belangrijk wordt gevonden.

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Is tevreden over het voorstel en vindt het terecht dat een boete bij recidive wordt gegeven.
- Beslagvrije voet: eens met de uitwerking door het college.
- Prima dat maatwerk kan worden geleverd, vooral bij mensen in financiële nood en mensen met inwonende kinderen.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Vindt het goed dat maatwerk kan worden geleverd, vooral voor gezinnen met kinderen.
- Handhavingbeleidsplan: goed dat wordt geïnvesteerd in het informeren van de mensen en het optimaliseren van de dienstverlening en het controleren en sanctioneren op maat.
- Hoe gaat het college de taakstelling van 1 miljoen euro vanuit Den Haag oplossen? Wat doet het college als dit niet gaat lukken?

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Vindt dat er voldoende ruimte is voor hard aanpakken en voor het leveren van maatwerk.
- De fractie vindt het belangrijk dat goed wordt gekeken naar het individu en naar gezinssituaties.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Bestuurlijke boete en beslagvrije voet: spreker gaat ervan uit dat het college de goede keuze heeft gemaakt.
- De suggestie van de SP voor beleidsregels voor maatwerk: de fractie is er niet voor. De beste garantie dat de situatie juist wordt beoordeeld, is de consulent de ruimte te geven voor maatwerk.
- Handhavingbeleidsplan: de gekozen aanpak via preventie en fraudebestrijding is goed.

Wethouder Isha:

- De pijlers van de sociale zekerheid zijn solidariteit en zuinig beheer van de financiën. De solidariteit kan alleen worden behouden als er een breed draagvlak is, de mensen zich aan de regels houden en er geen misbruik plaatsvindt.
- De opmerking van de SP: de specialisten op het gebied van handhaving zijn prima geëquipeerd. Er zijn speciale boeteambtenaren en er vindt regelmatig bijscholing plaats. Er wordt goed maatwerk geleverd.
- De opmerking van de SP over de separate verantwoording: de raad heeft besloten dit bij de jaarrekening te doen. Als de raad het nu anders wil, vindt de wethouder het goed.
- De verordening kan wel degelijk met terugwerkende kracht worden ingevoerd. De straffen staan in de wet. De wethouder zal de stadsadvocaat vragen een en ander nog schriftelijk toe te lichten.
- De zogenaamde vijfde variant is wettelijk niet mogelijk, de gemeente zou dan strafbaar zijn. De opmerking van mw. Riemersma: de gemeente zorgt voor het juiste maatwerk.
- Over de verwijtbaarheid: de gemeente kijkt niet naar verwijtbaarheid maar naar verzachtende omstandigheden. Het klopt wel dat bij het opleggen van een boete gekeken wordt naar verwijtbaarheid. Volgens de wethouder gaat de discussie meer over de manier van invordering. Dit laatste gaat meer over de persoonlijke omstandigheden van de klant en heeft niet te maken met verwijtbaarheid of verzachtende omstandigheden.
- Informatievoorziening naar de klanten: de wethouder somt op wat de gemeente doet. Het geheel is gericht op preventie.
- De bezuinigingstaakstelling van het Rijk: het college probeert het aantal uitkeringen omlaag te krijgen en heeft de grens voor strafrechtelijke vervolging verhoogd naar 50.000 euro.
- In de verordening staat dat het college beleidsregels kan opstellen wat betreft schrijnende gevallen. Maatwerk moet worden overgelaten aan de professionals.

De voorzitter:

- Concludeert dat de discussie tussen de wethouder en de SP over het opstellen van beleidsregels en de rol van de raad op dit moment niet tot een uitkomst leidt. Bij de raadsbehandeling kan eventueel een motie worden ingediend. De bespreking in de raad zal verder over het voorstel van de SP tot een separate evaluatie gaan. Verder zal de VVD haar standpunt kenbaar maken.

Het raadsvoorstel gaat als discussiestuk naar de raad van 24 april 2013.

C1. Ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 13 februari 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

D. Presentatie RIS3 (Research & Innovation Strategy 3)

Dhr. Mayko Slinkman (directeur ERAC) verzorgt een presentatie over RIS3.

De commissieleden stellen daarna vragen die de heer Slinkman beantwoordt.

De voorzitter:

- Stelt een vraag over het proces: wat betekent het RIS3 op dit moment voor de gemeenten en de provincie? Waarom worden raden en Staten geïnformeerd?

Dhr. Mayko Slinkman (directeur ERAC):

- Antwoordt dat het een proces van onderop is: het DB van SNN stelt uiterlijk in mei 2013 het standpunt van de drie provincies en de betrokken gemeenten vast en leidt dit door naar Den Haag, dat op zijn beurt het Nederlandse standpunt inbrengt in Brussel. Het gaat om de invulling van voorwaarden en aanpassing van bestaande kaders. Spreker is nu bezig met informerende bijeenkomsten. De uitwerking in het EFRO is in het najaar 2013.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Vraagt hoeveel geld hiermee is gemoeid en op welke periode het betrekking heeft.
- Wordt de aanpak minder bureaucratisch en meer marktgericht?

Dhr. Mayko Slinkman (directeur ERAC):

- Wat EFRO betreft: in de afgelopen periode ging het voor Nederland over 160 miljoen euro en dat bedrag wordt naar verwachting ongeveer een derde lager.
- Andere fondsen zoals het INTERREG: dit fonds zal meer middelen bevatten.
- Verder is er het onderzoeksprogramma Horizon 2020, voorheen het 7^e Kaderprogramma. Het budget hiervoor stijgt eveneens en het fonds bevat tientallen miljarden.
- Wat innovatie betreft kan het dus over meer gaan dan de verwachte 100 miljoen euro uit EFRO.
- De bureaucratie en de administratieve lasten worden minder en de regels worden eenvoudiger. SNN doet de EFRO en wil daar de administratieve lasten verminderen.

Dhr. Benjamins (D66):

- Vraagt of de maatschappelijke uitdagingen van de toekomst, zeg die van over vijf jaar, in de programma's kunnen worden opgenomen.

Dhr. Mayko Slinkman (directeur ERAC):

- Antwoordt dat dit wel verwacht mag worden. Spreker noemt de monitoring op basis waarvan herijking en bijstelling van de programma's kan plaatsvinden.

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Vraagt of door de gesprekken al aanpassingen hebben plaatsgevonden.

Dhr. Mayko Slinkman (directeur ERAC):

- Noemt de zorginstellingen en de woningbouwcorporaties: zij vinden de maatschappelijke mogelijkheden interessanter dan een sectorale aanpak. Bedrijven zien wel graag dat noordelijke onderzoeksinstellingen zich al tijdig richten op hun onderzoekswensen. Daarvoor is een goede samenwerking nodig. Op dit moment staan maatschappelijke organisaties nog los van de bedrijven en instellingen in de economische hoek.
- Dus: het RIS3 moet als inspiratiebron worden gezien. Daar moet aan worden gewerkt.

Dhr. Koops (VVD):

- Vraagt of de bestaande bedrijven, vooral bestaande uit maakindustrie, in het nieuwe programma gebruik kunnen maken van de regelingen. In het verleden werd dit wel eens vergeten.
- Worden speerpunten als Energy Valley en Healthy Ageing ook buiten het Noorden wel gezien? Heeft de voorbereiding van RIS3 hieraan bijgedragen via de reflectie?

Dhr. Mayko Slinkman (directeur ERAC):

- De tweede vraag: bedrijven en kennisinstellingen werken samen, er zijn veel clusters en 'cross-overs'. Ook grote bedrijven zijn nu erg geïnteresseerd in een regionale strategie en zoeken de samenwerking. Het overstijgt de clusterorganisaties.
- De eerste vraag: binnen de maakindustrie bestaat een groep innoverende bedrijven. De gekozen maatschappelijke thema's in RIS 3 zijn zeker interessant voor de maakindustrie. Er zijn wel ambitieuze ondernemers voor nodig die willen samenwerken.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt naar de relatie met de Noordelijke Ontwikkelingsas, de NOA. **Dhr. Benjamins** vraagt aanvullend naar de rol van 'de Spin', dat deel van SNN dat zich richt op landen als Polen, de Baltische Staten en Scandinavië.

Dhr. Mayko Slinkman (directeur ERAC):

- Kent 'de Spin' niet. De NOA is een samenwerkingsverband. Dit kan binnen het RIS3 opnieuw gestalte worden gegeven. Duitsland en Scandinavië hebben een vergelijkbare innovatiestrategie als het om RIS3 gaat. Bedrijven en instellingen kunnen dus internationaal samenwerken en projecten opstellen. Met een regio in Zweden bestaan al concrete afspraken.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.55 uur.