

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 06/07
Datum: 5 juli 2006
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-17.40 uur

Aanwezig: mevr. K. A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), mevr. A.J. Vos (PvdA), dhr. R.D.J. Kouwenhoven (VVD), dhr. J. M. van Keulen (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij) en mevr. G. Sietsema (cie.griffier).
Afwezig m.k.: mevr. A. Postma (GroenLinks).

A.1. Opening en mededelingen.

Wethouder Dijkstra deelt mee dat de verkoop van Essent Kabelcom past in het door de aandeelhouders goedgekeurde lange termijn beleid van Essent. Inzet van de gemeente is behoud van werkgelegenheid, hierover is samen met de provincie overleg met Essent.

Met de ondernemers uit de Life science-sector is constructief overleg geweest n.a.v. hun brandbrief over het subsidiebeleid. Uit een benchmark ondernemersklimaat blijkt dat wij het beste bedrijvenloket zijn.

A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

A.3. Rondvraag.

Mevr. Slors vraagt i.k.v. jeugdwerkloosheid naar de achtergronden van de 1200 jongeren die de gemeente 'niet in beeld' heeft.

Wethouder Verschuren komt hier schriftelijk op terug (*toezegging*).

Wethouder Dijkstra meldt dat er veel inzet is richting ondernemers om leerbanen beschikbaar te stellen. De primaire verantwoordelijkheid ligt bij de branche en de ROC's.

B.1. Raadsvoorstel Terugdraaien van een aantal besparingen op het minimaleleid.

Dhr. Gijsbertsen deelt mee dat GroenLinks blij is met het voorstel en vraagt naar de verschillen tussen de oude situatie en de nieuwe m.b.t. de garantietoelage.

Dhr. Eikenaar deelt mee dat de SP zeer verheugd is met het voorstel. Jammer dat de garantietoelage niet categoriaal kan. Geeft suggestie mee om mensen van tevoren te waarschuwen wanneer men in aanmerking komt voor deze bijzondere bijstand.

Dhr. Koops meldt dat ook het CDA blij is met het voorstel mits het financieel verantwoord is.

Vraagt waarom de criteria niet meer gelden die zo zwaar wogen bij de bezuinigingen op de voorziening voor alleenstaande ouders. Vraagt tot slot waarom dit niet bij de rekening is geregeld.

Dhr. Van Keulen vraagt uitleg waar het geld vandaan komt om deze bezuiniging terug te draaien.

Mevr. Vos sluit aan bij voorgaande opmerkingen en vraagt hoeveel meer gevallen van bijzondere bijstand dit jaar verwacht worden.

Dhr. Kouwenhoven verbaast zich over de PvdA die in 2004 zo voor de bezuinigingen was.

Dhr. Koops vraagt de PvdA of men het eens is met dit jobbeleid.

Mevr. Vos stelt dat de PvdA instemt met het teruggeven van overgebleven geld aan de minima.

Dhr. Moerkerk meldt steun van de Stadspartij voor het voorstel en vraagt of deze mindere versobering van de regeling blijvend is.

Dhr. Van Leeuwen sluit aan bij de vragen over de financiële haalbaarheid. Wat de garantietoelage voor alleenstaande ouders met thuiswonende kinderen boven de 18 betreft, sluit Student en Stad niet aan bij de SP maar vindt dat zelfredzaamheid gestimuleerd moet worden en steunen de insteek van het college.

Mevr. Jongman de ChristenUnie steunt het terugdraaien van de bezuiniging, maar in 2007 is opnieuw een tekort van 2 ton voorzien. Hoe wordt dit jojo-effect opgelost?

Wethouder Verschuren legt uit dat bij de rekening 2005 bleek dat een bedrag van € 700.000,- minder voor bijzondere bijstand was uitgegeven dan begroot. De raad gaf aan dit bedrag vooral uit te willen geven en voor 2006 niet weer een overschot te willen. Dit voorstel is hiervan de uitvoering. De prognose met een tekort voor 2007 is achterhaald, de bezuinigingen hebben meer opgeleverd dan begroot was, bovendien is het beroep op bijzondere bijstand geslonken door factoren als huurtoelage en de nieuwe kinderopvangregeling. In het

collegeakkoord staat dat er niet weer bezuinigd gaat worden op bijzondere bijstand. De garantietoeslag voormalige 1-ouder gezinnen is volgens de wet niet mogelijk. Bij de inwerkingtreding van de WWB per 1-1-2004 is te ruimhartig met deze regeling omgegaan. Categorale bijzondere bijstand is niet mogelijk voor mensen onder de 65 jaar. De wethouder vindt het niet kunnen dat een bijstandsregeling het gezinsinkomen terugdraait op het moment dat het jongste kind 18 jaar wordt, daarom wordt in deze gevallen bekeken of een individuele toeslag mogelijk is. Het verschil met de huidige praktijk is dat nu duidelijk afgesproken is dat mensen krijgen wat ze op basis van de oude regeling tot 2004 zouden krijgen, dit is meer dan wat nu in individuele gevallen wordt gegeven. Het gaat om zo'n 35 gevallen per jaar en betreft een overbrugging van 3 jaar, dus tot het jongste kind 21 jaar wordt. De uitvoeringskosten komen niet ten laste van de bijzonder bijstand maar van het gehele allocatiemodel. Het afschaffen van het drempelbedrag zal ca. € 50.000,- per jaar kosten. Toekomstige voorstellen met terugdraaien van bezuinigingen zullen beter financieel worden onderbouwd.
De commissie besluit dat het voorstel conform naar de raad gaat.

B.2. Raadsvoorstel categorale bijzondere bijstand 2006 voor ouderen, chronisch zieken en gehandicapten met een minimuminkomen.

Dhr. In 't Veldt is blij met het voorstel wat het sociale gezicht van het college toont.

Dhr. Koops pleit voor een bredere inzet om ouderen te bereiken (Humanitas, kerken).

Dhr. Van Leeuwen vraagt of deze eenmalige uitkering ook in 2007 kan worden betaald.

Mevr. Jongman vindt het een goed voorstel en sluit aan bij het CDA om meer intermediairs te gebruiken.

Dhr. Gijsbertsen sluit aan bij de ChristenUnie.

Mevr. Vos is ook van mening dat er een bredere doelgroep moet worden bereikt.

Dhr. Moerkerk merkt op dat bij de verhoging van € 150,- naar € 250,- een financiële onderbouwing ontbreekt en vindt het toepassen van de criteria wat onzorgvuldig.

Dhr. Van Keulen geeft het college mee dat ervoor gewaakt moet worden dat het geld terecht komt bij de groepen die dit het hardst nodig hebben.

Wethouder Verschuren zegt dat naast het verhoogde bedrag en intensivering, de doelgroep is uitgebreid met ouderen met een inkomen tot 115% van het minimum (gezins)inkomen. In de eerdere regeling moest men daarnaast ook gehandicapt of chronisch ziek zijn. Het gaat om een eenmalige regeling in 2004 van 1,8 miljoen. Inmiddels is het opgevolgd door een structurele regeling van 6 ton, waarvan 3 ton in de intensivering wordt gestoken. Waar 2 gezinsleden chronisch ziek of gehandicapt zijn, kunnen beiden een aanvraag indienen. Meer differentiatie leidt tot hogere uitvoeringskosten. Er worden mogelijkheden onderzocht om de doelgroep zoveel mogelijk te bereiken, gebruikmaking van intermediairs is een goede suggestie.

De commissie besluit dat het voorstel conform naar de raad gaat.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Er zijn 2 brieven rondgedeeld van de wethouders Verschuren en Dijkstra m.b.t. de LTA. De hierin genoemde wijzigingen/aanvullingen zullen in de LTA worden verwerkt..

Dhr. Koops wijst erop dat de nota preventief budgetbeheer pas voor december is gepland. Het is zinvoller dit voor de begroting te behandelen.

Wethouder Verschuren kan niet toezeggen dat de notitie er voor de begrotingsbehandeling is omdat er allerlei landelijke ontwikkelingen meespelen.

De voorzitter zegt dat het wel mogelijk is een stand van zaken voor oktober te agenderen. Komt op LTA.

Wethouder Dijkstra deelt mee dat een stand van zaken over de transitieprogramma's EFRO, FES en Pieken in de Delta in september zal worden gegeven. Over arbeidsmarktbeleid verschijnt een jaarlijkse rapportage. In oktober/november verschijnt een startnotitie Economic Development Board (*wordt toegevoegd aan de LTA*).

Dhr. Kouwenhoven zegt dat hij een plan van aanpak Allochtonen uit de bijstand wil zien i.p.v. een discussienotitie. (*De commissie onderschrijft deze mening*).

Wethouder Verschuren zegt dat een plan van aanpak nog niet in oktober klaar kan zijn, dit komt dus later.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Dhr. Eikenaar merkt n.a.v. het Jaarverslag bezwaarschriftcommissie 2005 op, blij te zijn dat het college het advies overneemt dat de gemeentearts geen inhoudelijk oordeel maar alleen een medisch advies mag geven en vraagt op welke termijn het college hiermee aan de slag gaat.

Wethouder Verschuren deelt mee dat het protocol tussen de artsen van de HVD en SOZAWE na de vakantie klaar moet zijn, dan komt het tkn naar de commissie (*toezegging*).

C.3. Verslagen vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 14 juni 2006.

Het verslag wordt vastgesteld.

Toezeggingen in deze commissie:

N.a.v. rondvraag:

Wethouder Verschuren zegt toe, de vraag naar de achtergronden van de 1200 jonge werklozen die de gemeente 'niet in beeld' heeft, schriftelijk te beantwoorden.

N.a.v. jaarverslag bezwaarschriftencommissie 2005:

Wethouder Verschuren zegt toe, zodra het protocol tussen de artsen van de HVD en SOZawe klaar is, deze tekst naar de commissie te sturen.