

VERSLAG GEZAMENLIJKE RAADSCOMMISSIEVERGADERING AARDBEVINGBESTENDIG EN KANSRIJK GRONINGEN

Datum: 23 september 2015
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20.00 – 22.05 uur

Aanwezig: De heer **B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames K.W. Van Doesen-Dijkstra (D66), F. Woudstra (D66), C.E. Bloemhoff (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), de heren K.D.J. Castelein (D66), J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66), J.P. Dijk (SP), D.S. Ruddijs (PvdA), M. van der Laan (PvdA), W.B. Leemhuis (GroenLinks), M. van der Glas (GroenLinks), M.D. Blom (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), H.P. Ubbens (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad), R.J. Lammers (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: de heer A.G.M. Dashorst (griffier)

Namens het college: de heer P.E.J. den Oudsten (burgemeester), R. van der Schaaf (PvdA)

Inspreker: mevrouw Kiki (op persoonlijke titel)

Verder aanwezig: de heer H. Alders (Nationaal Coördinator Groningen)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom. Er is een inspreker.

De agenda wordt conform deze wijziging vastgesteld.

2. Inspreekrecht

Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):

- Heeft heftige aardbevingsschade aan haar woning en is verbaasd dat niet meer mensen inspreken.
- Kreeg van de provincie bevestigd dat schipperswoningen niet onderzocht zijn door Van Rossum, die de impact van de NPR beoordeelde. Veel kwetsbare woningen zijn niet onderzocht.
- Verzoekt om het ontslag van de burgemeester. Waarom krijgt hij niet alle informatie over de schade van NAM en het Centrum Veilig Wonen (CVW)? Hij erkende bij aantreden zich niet ingelezen te hebben. De burgemeester moet opkomen voor de veiligheid van alle inwoners.

De voorzitter:

- Verzoekt inspreker bij het onderwerp te blijven.

Mw. Kiki (inspreker op persoonlijke titel):

- Merkt op dat 18.000 van de 48.000 schademeldingen nog niet zijn afgehandeld.
- Hekelt dat in overleg met de dader, NAM, woningen worden onderzocht.
- Vraagt of alle niet onderzochte schipperswoningen als onbewoonbaar gesloopt zullen worden.
- Waarschuwt dat het Forum niet aardbevingsbestendig is. De onderzoeken voldoen niet.

3. Inleiding door het college

Burgemeester Den Oudsten:

- Moet voor 1 oktober 2015 de stukken inleveren bij de Nationaal Coördinator en wil de raad via deze versnelde procedure de gelegenheid geven input te leveren.
- Wijst op het dilemma dat overheden behoren uit te gaan van nu gevalideerde normen, terwijl toekomstige cijfers gunstig lijken te zijn voor Groningen. De gevalideerde normen gelden.
- Heeft als eerste uitgangspunt veiligheid van bewoners. Er lopen nog onderzoeken.
- Vraagt aandacht bij het Rijk voor ongelijke behandeling. De waardevermeerderingsregeling geldt niet voor Engelbert en Middelbert, maar wel een paar honderd meter verderop.
- Hanteert als tweede uitgangspunt dat de economie niet mag stagneren.
- Meldt dat de regeling van 50 miljoen euro waarbij de NAM de extra kosten voor

aardbevingbestendig bouwen bijlegt een openeinderegeling is geworden.

Wethouder Van der Schaaf:

- Werkte breed in de organisatie hard aan het stuk en baseerde het grotendeels op bestaande programma's.
- Is ervan overtuigd dat stad en regio onlosmakelijk verbonden zijn en niet zonder elkaar kunnen. De stadseconomie moet blijven draaien en de stad is een kenniscentrum.
- Legt uit dat de normen en cirkels aan verandering onderhevig zijn omdat er in korte tijd door allerlei instanties heel veel kennis is verzameld.
- Gaat nu uit van de gevalideerde normen, maar maakte ook een programma dat in alle gevallen van nut is voor veiligheid, economie en stadsontwikkeling in relatie met de regio.
- Werkt al aan een onderzoek naar tien tot vijftien exemplarische gebouwen, een scan openbare ruimte (vooral in dichtbevolkte gebieden) en een groot onderzoek naar scholen.
- Vindt dat stad en regio niet alleen fysiek, maar ook economisch sterker uit de operatie moeten komen met duurzame kennisontwikkeling, een impuls aan energietransitie en werkgelegenheid, ook voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Bouwplaats Noord wordt uitgewerkt.
- Wijst op het grote belang van onafhankelijke informatieverstrekking en -uitwisseling en hield met collega Gijsbertsen een bijeenkomst in Engelbert. Volgende week volgt Beijum.
- Kijkt bij de risicoscan als eerste naar oostelijke dorpen en wijken en onderzoekt exemplarische gebouwen en hoogbouw.
- Geeft speciale aandacht aan monumentaal erfgoed, waarbij het dilemma optreedt dat versterking vaak de monumentale waarde aantast.
- Noemt als bijzondere stadskenmerken gebouwen waar veel mensen uit stad en regio tegelijk samenkomen en kritische infrastructuur, zoals ziekenhuizen en hulpdiensten, die altijd moeten blijven functioneren.
- Ziet kansen voor verdere verduurzaming en energietransitie in samenwerking met de regio. Het project Geothermie is een mooie tegenhanger van gaswinning.
- Staat open voor suggesties en is benieuwd of de prioriteiten op steun kunnen rekenen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het in de teksten soms onduidelijk of van de huidige of toekomstige normen wordt uitgegaan.

Mw. Woudstra (D66):

- Vraagt of monumentale waarde van interieurs meegenomen wordt in onderzoeken.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Ziet graag concretere jaarplannen. Komen die er?
- Roept op prioritering aan te brengen in de opsommingen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Gaat uit van de NPR en kan pas nieuwe normen hanteren wanneer deze zijn vastgesteld.

Wethouder Van der Schaaf:

- Antwoordt dat bij alle versterkingen ook maatregelen voor interieur aan de orde kunnen zijn, zoals het vastzetten van kasten.
- Wil heel kritisch kijken om monumenten te versterken volgens de normen, zonder de monumentale waarden (ook van het interieur) te vernietigen of ernstig aan te tasten.
- Trachtte voor 2016 het plan zo concreet mogelijk te maken. Veel kennis ontbreekt nog.
- Legt uit dat de Nationaal Coördinator uiteindelijk het concrete jaarprogramma samen zal stellen.
- Vindt de voorstellen vanuit de stadse problematiek allemaal nodig voor de veiligheid en het voorkomen van stagnatie, maar begrijpt dat misschien prioriteiten gesteld zullen worden.

4. Inleiding door Nationaal Coördinator de heer Alders

Dhr. Alders (Nationaal Coördinator):

- Houdt een presentatie die ter beschikking gesteld zal worden.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Steunt de public review van harte. Het is belangrijk om vertrouwen te herwinnen.
- Is benieuwd welke doorzettingsmacht de Nationaal Coördinator heeft om zaken te realiseren.

- Roept met klem op lokale werkgelegenheid te benutten en te voorkomen dat grote bedrijven lokale zzp'ers voor lagere tarieven inschakelen. Eisen van CAO-loon en social return kunnen helpen.
- Vraagt wat de gevolgen zijn voor mensen die investeren op basis van de huidige normen wanneer de toekomstige normen lager zullen liggen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit aan bij de vraag over doorzettingsmacht, ook binnen het ministerie.
- Vraagt of er vertrouwen in is dat de schaderegelingen voor de regio gelijkgetrokken worden.
- Is benieuwd naar de verhoudingen tussen stad en regio. Wat vindt de regio van de stadse aanpak en van de Forumdeal? Was het niet beter het Forum bij een integrale regeling te betrekken?
- Vraagt of de Nationaal Coördinator voldoende invloed en middelen binnen de gemeente heeft.
- Wil weten of de meetpunten op orde zijn en is hier al langer bezorgd over.
- Verifieert graag of de Nationaal Coördinator ook vindt dat de gaswinning nog lager moet.
- Vraagt of het budget vanuit het Rijk gelimiteerd is, maar kan zich dat niet voorstellen.

Mw. Kuik (CDA):

- Is benieuwd of schoolbesturen van onderop mogen fuseren of dat fusies worden opgelegd.
- Hamert op het belang van communicatie naar inwoners, ook waarom de ene wijk eerder wordt aangepakt dan de andere.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Vraagt of de waardevermeerderingsregeling zal gelden voor alle inwoners of alleen voor mensen met schade.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Denkt dat het de organisatie gaat lukken de enorme operatie tot een succes te brengen.
- Vindt herstel van vertrouwen cruciaal en is verheugd over stappen om regelingen gelijk te trekken.
- Hoopt dat de Nationaal Coördinator naast het individu gaat staan in regio en stad, waar de schade wellicht geringer is, maar de afhandeling ook nog niet goed gaat.
- Verzoekt in te gaan op het veiligheidsbelang van zeedijken en chemische industrie in Delfzijl en Eemshaven.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Hecht aan vertrouwensherstel, veiligheid en economische verbeteringen, maar is benieuwd of de Nationaal Coördinator kennis over energie- en gastransitie inzet in het programma. Dat helpt ook mee voor het vertrouwen.

Dhr. Luhoff (D66):

- Vindt nog onduidelijk hoe concreet het programma is. Is het mogelijk om voor de jaren 2017-2020 meer voorbereidingstijd te nemen of moet dat ook voor 1 januari 2016 gereed zijn?
- Vraagt of de aanpak nu gebiedsgericht, risicogericht of combinatiegericht (schade/versterking) is.
- Is benieuwd welke speelruimte raden nog hebben bij de goedkeuring. Het college geeft niet echt een duidelijk kader mee.
- Wil weten of energietransitie op alle mogelijke manieren vorm zal krijgen in het programma.
- Vraagt of huiseigenaren voor pluspakketten zoals verduurzaming eigen aannemers in mogen schakelen.

Dhr. Dijk (SP):

- Ziet hoe wrang ook kansen voor lokale werkgelegenheid bij schadeherstelwerkzaamheden.
- Wijst op de ruis over het mogelijk iets opendraaien van de gaskraan. Geen gemeente is hier voor.
- Vraagt of het niet tijd is dat Groningen ook tot het aardbevingsgebied gaat behoren.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Hecht aan het herstel van vertrouwen. Snelle en betere afhandeling van schade helpen concreet.
- Wacht met spanning af of er een gezamenlijk gedragen programma voor energietransitie komt. De provincie wil bijvoorbeeld geen windmolens waar de stad dat wel wil.
- Hoort graag nadere uitleg over de benadering van voorsorteren op morgen, dat raakt aan spannende thema's als krimp van de regio en groei van de stad.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Krijgt berichten dat de NAM nieuwe boringen gaat doen. Houden programma's hier rekening mee?
- Drukt op het hart vooral te kijken naar energietransitie waarbij aardgas niet meer nodig zal zijn. De raad sprak in een motie uit hierbij steeds het goede voorbeeld te willen geven.

Dhr. Alders (Nationaal Coördinator):

- Beseft dat de vertrouwensbreuk groot is, niet alleen met de NAM maar ook met overheden.
- Merkt dat mensen vooral behoefte hebben aan duidelijkheid over schadeherstel en de mogelijkheid dit te combineren met versterkingen. Alleen prestaties kunnen vertrouwen herwinnen.
- Heeft geen de jure bevoegdheden, maar hoopt dat ze de facto groot zijn doordat partijen zich realiseren dat ze soms over hun schaduw heen moeten springen.
- Merkt dat stad en Ommeland hem wel voortdurend opzoeken voor afstemming.
- Noemt als voorbeeld de noodzaak vijfhonderd wisselwoningen te bouwen. Gemeenten kunnen dat ieder voor zich doen of samen, bijvoorbeeld een intergemeentelijk woonbedrijf op te richten.
- Noemt als tweede voorbeeld dat alle gemeenten zouden kunnen besluiten zich bij de Omgevingsdienst aan te sluiten, zodat snellere gecombineerde vergunningverlening kan.
- Ziet een soort stadsvernieuwingsaanpak voor zich in gebieden met de hoogste prioriteit.
- Legt uit dat de NAM aansprakelijk is voor geleden schade en voor preventieve maatregelen. Daarmee is de NAM een essentiële partij. Het gaat om andere bedragen dan het budget van de Nationaal Coördinator. Per cohort aan te pakken woningen zal de NAM geld over moeten maken.
- Merkt op dat de aanbestedingswetgeving van toepassing is en ziet wel mogelijkheden lokale werkgelegenheid te stimuleren doordat bedrijven goed voorbereid en gecertificeerd zijn.
- Ziet kleinere bedrijven heel innovatief bezig zijn met versterkingen.
- Verwacht dat tijdens het hele proces kennis zich zal blijven ontwikkelen ten opzichte van genomen besluiten. Rekenkamerrapporten zullen ongetwijfeld aangeven dat het slimmer had gekund.
- Legt uit dat dit opgaat voor contractuele verplichtingen die op enig moment aangegaan moeten worden, of het nu gaat om het Forum, het Cultuurhuis in Hoogezand of andere panden.
- Vraagt zich ook af of het onderscheid in regelingen tussen gemeenten wel te rechtvaardigen is.
- Antwoordt dat er schade moet zijn voor de waardevermeerderingsregeling. Het toepassen op het hele gebied is een andere vraag dan een betere uitvoering of een koppeling aan nul op de meter.
- Denkt dat de spanning in de relatie tussen stad en Ommeland eeuwenoud is, maar constateert dat de stad nadrukkelijk aangeeft solidair te willen zijn met de omgeving.
- Antwoordt dat de afgelopen tijd alle meetpunten geïnstalleerd zijn om de bewegingen in de ondergrond te kunnen registreren en beoordelen.
- Heeft geen aanwijzingen dat het gebruikte meetsysteem geen nauwkeurig inzicht zou bieden.
- Gaat niet over de gaswinning, maar licht toe dat de minister aangaf dat de tekst in de begroting niet te maken heeft met zijn voornemens. Gasvoorziening kan ook elders vandaan gehaald worden.
- Benadrukt dat ouders, school- en gemeentebesturen gaan over schoolfusies, maar tracht het vraagstuk wel bespreekbaar te maken. Het investeringsprogramma is ongekend in omvang en de terugloop in leerlingen is soms meer dan 30%. Gezamenlijk gebouwengebruik kan ook zonder fusie.
- Kiest voor volledige transparantie, het delen van informatie en public reviews.
- Bereidt een geschillenregeling voor schadeherstel, waarbij ook de wijze van schadebeoordeling aan de orde kan komen.
- Wijst erop dat sommige mensen geassisteerd moeten worden in het proces, omdat bijvoorbeeld ook sociale, medische of psychische problematiek speelt.
- Antwoordt dat alle BSO-bedrijven onderdeel uitmaken van het programma, net als de zeedijken.
- Ziet het als een uitdaging particuliere woningeigenaren (70%) mee te krijgen in de component verduurzaming (naast schadeherstel en versterking). Een verleidingspakket alleen levert waarschijnlijk niet het grootste resultaat op.
- Wijst erop dat de NAM aansprakelijk is tot 0,4, wat ten opzichte van de huidige woningtoestand al revolutionair is. Om nul op de meter te krijgen is extra financiering nodig, hebben gemeenten en provincie daar ook budget voor over?

- Spreekt met het Rijk ook over de mogelijkheden van gebiedsmaatregelen om dit te bereiken.
- Noemt als voorbeeld zonnepanelen op boerderijen die ten goede komen aan de omgeving via een gebiedsmaatregel en pleit voor experimenteerruimte, omdat het nu niet is toegestaan.
- Erkent dat enorm veel kennis aanwezig is in het noorden op het gebied van energietransitie. Door slimme combinaties kan Groningen de proeftuin van Nederland worden.
- Heeft gegevens over de ondergrond, bovengrond en normen nodig om gebieden te prioriteren en aan te geven hoe frequent waar gewerkt zal worden. Voor de eerste helft van 2016 is het programma er.
- Legt uit dat in gebieden die niet als eerste aan de beurt zijn, toch maatregelen nodig kunnen zijn, bijvoorbeeld wat betreft de schaduwwerking voor de economische positie van de stad.
- Presenteert 4 november het conceptprogramma en bespreekt dat met maatschappelijke instellingen (10 en 18 november) en bestuurders (11 en 25 november). De ministerraad volgt 18 december.
- Kan zich voorstellen dat gemeenteraden tussen die momenten met hun colleges spreken.
- Wijst erop dat jaarlijks een programma vastgesteld gaat worden.
- Kent geen nieuwe boringen in het Slochterenveld naast onderzoeksboringen. Elders wordt mogelijk wel geboord.
- Merkt op dat Groot-Loppersum een prioriteitsgebied zal zijn, omdat 50-60% van de gebouwen schade heeft. In Slochteren is dat 40%. Risicogestuurd werken valt deels samen met gebieden.
- Voegt toe dat gestapelde bouw van slechte kwaliteit in een gebied met lagere prioriteit toch eerder aangepakt kan worden vanwege het hogere risico. Het is een combinatie van onder- en bovengrond.
- Heeft de indruk dat sommige mensen schadeherstel afhouden, omdat ze het willen combineren met versterking.
- Kijkt naar meerdere werkwijzen met huiseigenaren. Een eerste is dat het CVW een aanbod doet en uitvoert. Versterken op bestelling is de tweede mogelijkheid, waarbij andere wensen gecombineerd kunnen worden. Het CVW voert dat ook uit. De derde mogelijkheid is een budget en het heft in eigen hand nemen. Hiermee is alleen in nieuwbouw ervaring, voor bestaande bouw is het nieuw.

5. Wensen en bedenkingen bij het conceptprogramma (collegebrieven 4 en 18 september 2015)

Dhr. Ruidijs (PvdA):

- Complimenteert het college met de brede analyse en het goede voorstel.
- Vindt de benadering soms te stads, terwijl er grote problemen spelen in de oostelijke dorpen. Het is onverteerbaar dat de waardevermeerderingsregeling daar niet geldt. Dit moet explicieter in het stuk.
- Respekteert dat de Oosterhamrikzone een belangrijke corridor naar het UMCG is, maar vindt dat geen vrijbrief ten koste van de leefbaarheid en ambities van de Professorenbuurt een betonnen bak aan te leggen. De besluitvorming moet zorgvuldig en gebiedsgericht verlopen.
- Oppert regisseurs of accountmanagers aan te stellen om de lokale werkgelegenheid te bevorderen door onder meer kleine bedrijven aan grote aannemers te koppelen en onderbetaling tegen te gaan.
- Stelt een publieksfunctie voor om burgers met complexe vragen snel verder te helpen. Een dergelijk loket kan in de backoffice of in samenwerking met de regio.
- Vraagt expliciet aandacht voor het grote wantrouwen jegens NAM en overheid.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Heeft de indruk dat het Oosterhamriktracé erdoor gedrukt wordt en dat doet het proces geen goed.
- Steunt het benutten van alle mogelijkheden om regionale werkgelegenheid te scheppen.
- Denkt dat het dossier de energietransitie en het debat over windmolenlocaties goed zal doen.
- Stemt in met het programma, dat er goed uitziet.

Dhr. Luhoff (D66):

- Sluit aan bij de complimenten.
- Hoort te weinig over de betekenis van energietransitie voor de duurzaamheidsindustrie in de regio.
- Waakt ervoor niet louter aandacht te besteden aan lokale werkgelegenheid, waarvoor de effecten waarschijnlijk gunstig zullen zijn. De kwaliteit en de veiligheid moeten absoluut voorop staan.
- Stelt voor na het conceptprogramma van 4 november met het college door te spreken.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Complimenteert het veelzijdige programma.
- Mist samenhang in het betrekken van kennisinstellingen, Energy Academy en startups bij de gastransitie, waarbij gas op korte termijn niet meer uit de Groningse velden wordt gehaald.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Mist prioritering en een integraal overkoepelend verhaal in de opsomming van goede voorstellen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt welk gaswinningsniveau ten grondslag ligt aan de verwachting dat bijstelling van de NPR en wat het betekent dat het stadsprogramma flexibel moet zijn voor de NPR.
- Gaat ervan uit dat de regio de opvattingen deelt dat de stad als kenniscentrum en proeftuin een belangrijke bijdrage moet leveren zodat de regio sterker en duurzamer wordt. Klopt dat?
- Houdt het college aan de opmerking dat het historisch karakter een cruciale factor is voor de ontwikkeling van de stad.
- Vraagt in hoeverre het nodig is om niet genoemde gebouwen te onderzoeken in 2017-2020.
- Wil weten of de planning van 2017-2020 niet te krap is gezien de vele belangrijke onderzoeken.
- Is benieuwd in hoeverre de vier clusters heilig zijn wanneer het komt tot gemeentelijke herindeling.
- Sluit aan bij de PvdA dat het tempo van het proces van het Oosterhamriktracé lager moet.

Dhr. Dijk (SP):

- Vindt de inbreng er goed uit zien en kan het met veel zaken onmogelijk oneens zijn.
- Pleit voor gelijke behandeling van alle gebieden en onverminderde druk om de gaskraan verder dicht te draaien.
- Steunt het geven van het goede voorbeeld wat betreft verduurzaming en gasonafhankelijkheid.
- Is voor een eigenwijze houding wat betreft lokale werkgelegenheid. Er is genoeg aan het gebied onttrokken. Social return is een van de opties.
- Hoort veel geluiden over trage schadeafhandeling. De snelle Forumdeal wringt hiermee en leidt tot irritaties. Anderen is ook een snelle afhandeling gegund.
- Vindt de Forumdeal met eenmalig 68 miljoen euro een risico en een black box. Wanneer de kosten hoger uitvallen, is de SP in elk geval niet bereid meer geld in het Forum te steken.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij ChristenUnie, D66 en SP.
- Vindt het verleggen van gaswinning naar andere landen een verschuiving van het probleem en wordt liever helemaal onafhankelijk van aardgas door nog meer te investeren in alternatieven.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het programma er goed uitzien met de nadruk op energietransitie.
- Sluit aan bij opmerkingen over werkgelegenheid (PvdA/D66), herstel van vertrouwen (PvdA/SP), steunen van snelle afhandeling kleine partijen (SP), terugbrengen gaswinning (SP) en Oosterhamrikzone (PvdA, ChristenUnie en SP).

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het een ambitieus en uitgebreid programma en steunt de voorstellen, maar wil in het vervolg meer horen over prioritering en scherpere doelstellingen.
- Waarschuwt geen dubbel werk te doen, maar synergie te zoeken.
- Hecht sterk aan één regeling voor het hele gebied.

Wethouder Van der Schaaf:

- Dankt voor het brede draagvlak en de complimenten.
- Beamt dat het nodig is energietransitie nader uit te werken, waarbij onconventionele ideeën nodig zijn. Particulieren zijn soms lastig te overtuigen, wanneer ze er maar vijf jaar denken te wonen.
- Ziet kansen voor Groningen als kenniscentrum en motor voor energietransitie. De regio denkt hier ook zo over. Het biedt ook kansen voor werkgelegenheid.
- Wijst erop dat de regio aangaf de stad wel nodig te hebben, toen de stad afstand deed van geld van het Economic Board. De verbintenis met de regio zal nadrukkelijker gemaakt worden in het stuk.
- Probeert met Bouwplaats Noord de keten van werkgelegenheid te versterken.
- Beamt dat de regelgeving soms in de weg zit, maar dat Groningen best eigenwijs mag zijn als het

- gaat om lokale werkgelegenheid en zal er een aantal zinnen met meer nadruk over opnemen.
- Zal de formulering over het Oosterhamriktracé kritisch bezien. Het delicate besluitvormingsproces wordt niet met een omweg versneld, de raad beslist. De tekst is ouder dan de commissiebespreking.
 - Merkt dat er behoorlijke schade is aan veel huizen in Engelbert. Ook in Beijum en Lewenborg is relatief veel schade. Het college blijft zich inzetten voor de waardevermeerderingsregeling.
 - Noemt de samenwerking van Rijk, provincie en gemeenten middels de Nationaal Coördinator een cruciale stap in het herwinnen van vertrouwen. Het gaat erom versterkingen en andere maatregelen te treffen en te laten zien dat de overheid naast de mensen gaat staan door begripvol luisteren.
 - Legt uit dat het programma flexibel moet zijn om zich aan te passen aan een veranderde NPR, maar nu uit moet gaan van de huidige gevalideerde normen.
 - Onderschrijft de gedachte als overheden inwoners van antwoorden te voorzien, als die voorhanden zijn en zal dit thema adresseren in het voorstel.

Burgemeester Den Oudsten:

- Vult aan de overheid wel kan bemiddelen en accommoderen in vragen, maar niet verantwoordelijk is voor schadeafhandeling. Een loketfunctie wekt verkeerde verwachtingen en mogelijk teleurstelling.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.05 uur.