

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 1, WERK EN INKOMEN

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 09.30-10.15 uur

Aanwezig: dhr. D. Jager (voorzitter), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. A.J. Bolhuis (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. **J.B.** Houwing (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

Namens de griffie: mw. N.R. Abramjan (commissiegriffier)

Wethouder: mw. E. Pastoor (PvdA)

Afwezig m.k.: -

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Wil haar bijdrage kort houden, de fractie komt op 9 november a.s. uitgebreid terug op dit programma.
- Re-integratiebeleid en armoedebeleid worden ook op korte termijn behandeld.
- Werk en Inkomen wordt gedomineerd door landelijk beleid. Er is door de gemeente Groningen geld uitgetrokken om de bezuinigingen de komende jaren te compenseren en het sociaal beleid in stand te houden.
- 2012 is een overgangsjaar naar de Wet werken naar vermogen, hier zal een voorbereiding op moeten plaatsvinden.
- Heeft een vraag over schuldhulpverlening; naar aanleiding van een bezoek van de GKB is duidelijk geworden dat er nog een coördinator moet komen bij Humanitas, wat verlichting kan opleveren voor de GKB.
- Vraagt aandacht voor de (ook relatief) grote groep personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

Mw. Dekker (PvdA):

- Sluit zich grotendeels aan bij wat gezegd is door GroenLinks; het is duidelijk dat het college er het beste van probeert te maken.
- Heeft wel grote zorgen over hoe het uitpakt, met name ook voor de grote groep mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en voor de kleine zelfstandigen en de werkende armen.
- Heeft ook zorg voor het uit beeld verdwijnen van de jongeren die bij hun ouders wonen, omdat zij straks geen uitkering meer krijgen.
- Zorg voor de jeugd; er is vastgesteld dat één op de zeven kinderen in armoede leeft, er moet haast gemaakt worden. Per 1 januari 2012 stopt het actieplan Jeugdwerkloosheid echter formeel. Het college gaat zich inspannen om te kijken hoe het plan voortgezet kan worden binnen bestaande wetten.
- Er worden goede stappen gezet met de herijking van het armoedebeleid. Het gaat niet alleen om inkomensondersteuning, het gaat ook om empowerment. Mensen moeten volwaardig kunnen meedoen in de samenleving.
- De PvdA-fractie wil het college graag terzijde staan bij de bestrijding van de jeugdwerkloosheid en de armoede. De fractie komt hier nog op terug.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- De fractie wil de algemene beschouwingen op dit programma graag in de raad doen.
- Stelt dat het belangrijk is om bij de behandeling van de jaarrekening meetbare doelen te stellen.

- Denkt dat er iets mis is met de inschatting van het college dat de groep bijstandsgerechtigden met slechts 86 personen zal toenemen.
- Bij iederz zitten ongeveer 150 tot 170 mensen in het voortraject. Aangezien de sociale werkvoorziening vanuit landelijk beleid zware klappen krijgt, is de vraag hoe gegarandeerd kan worden dat deze mensen een baan krijgen na het driejarig traject.
- In het overzicht staan ook nieuwe mensen die dit traject gaan volgen, welke garantie is er voor deze groep?

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Is het met de drie voorgaande sprekers eens over de bezuinigingen.
- Hoopt dat het goed uitpakt.
- Vraagt naar de status van mensen met gesubsidieerde banen.
- Er staat een aantal grote projecten op stapel, vindt dit een mooi streven.
- Is bezorgd over het 'armoedebeleid' voor 2013.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Vindt dat er positieve en minder positieve punten te melden zijn.
- Bij deelprogramma 1 legt het college de nadruk op de groep mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het percentage dat hier genoemd wordt, lijkt meer een willekeurige schatting.
- Vindt dat het accent moet liggen op de aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt. De fractie van Student en Stad wil graag meedenken met initiatieven hiervoor.
- In de najaarsnota staat een tekort bij UWV WERKbedrijf voor 2013 en 2014, waarvoor nog geen dekking is.
- Dit geldt ook voor risico's in de Wet buig. De fractie is van mening dat hiervoor een aparte dekking moet worden gevonden.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij GroenLinks en de PvdA.
- Vindt dat de jongeren wel een punt van aandacht zijn. Hoe blijven deze in beeld? En hoe kan er in deze jongeren worden geïnvesteerd om hen voor te bereiden op de toekomst?
- Vraagt zich af of de stijging van het bijstandsvolume wel realistisch is.

Mw. Kuik (CDA):

- Deelt de zorg over de jeugd die 'uit beeld' gaat verdwijnen. Vraagt naar de risico's hierop en hoe dit aan te pakken.
- Stelt voor om ook de ouders te betrekken bij de bestrijding van de armoede (één op de zeven kinderen leeft in armoede).
- Vraagt om structurele oplossingen, mede naar aanleiding van het bezoek aan de GKB.
- Vraagt hoe het verder moet met UWV WERKbedrijf nu blijkt dat de samenwerking niet voldoende bezuinigingen heeft opgeleverd.

Dhr. Luhoff (D66):

- Dringt aan op het plegen van veel inzet voor gemakkelijk bemiddelbare mensen bij het arbeidsbureau, omdat een gezonde arbeidsmarkt vooral in crisistijd belangrijk is. Het gaat hierbij vooral om inzetten op de mismatch, maar ook op inzet op de bovenkant van de arbeidsmarkt.
- Door de rijksbezuinigingen komt er veel op de gemeente Groningen af. Het is een druk programma. Er is zorg of alles goed gaat komen.
- Op bedrijfsmatige doelen zou nog teruggekomen worden door de wethouder. Dat is nog niet gebeurd, graag alsnog.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de punten van de andere partijen.
- Wil nadere uitleg over het aantal subsidiebanen. In de najaarsnota 2012 staat dat het college tweehonderd subsidiebanen duurzaam en regulier wil maken. Dit zou geïnspireerd zijn op het banenplan van de werkgevers dat in mei jl. gepresenteerd is. De werkgevers hebben echter een uitgewerkt plan van vierhonderd banen gemaakt.

- Het college wil tot 2015 tweehonderd duurzame banen voor tweederde financieren vanuit het re-integratiebudget en aanvullend een bedrag fourneren van 500.000 euro per jaar tot en met 2015. Dit is een wezenlijk andere insteek dan die van de werkgevers.
- Vraagt naar de mening over het banenplan van de werkgevers van mei jl.
- Vraagt of het college het werkgeversplan serieus in overweging wil nemen en als uitgangspunt wil gebruiken.

Dhr. Rutte (VVD):

- Op gesubsidieerde arbeid en het armoedebeleid wordt binnenkort uitgebreid teruggekomen.
- Jeugd sportfonds, stichting Leergeld en het mentorenproject zijn initiatieven die in het verleden met rijksgeld werden gesubsidieerd. Het ging hier om kleine bedragen, maar met heel veel effect en succes. Graag zou de VVD zien dat deze overeind blijven. Voorstel is om het geld te halen uit het niet-succesvolle pc-project.
- Schuldhulpverlening is bijzonder effectief. Kan dit iets steviger en structureler ‘in de benen’ worden gezet?
- De begroting die voorligt, is op wonderlijke wijze rondgebreed. De vraag is waar de pijn komt te liggen als het niet goed komt.

Wethouder Pastoor:

- Kan aantal vragen min of meer tegelijkertijd beantwoorden.
- De nota Actief in goede banen die binnenkort nog nader wordt besproken, bevat een groot aantal zaken die nu genoemd worden.
- Begrijpt heel goed dat de Stadspartij liever vierhonderd banen wil zoals beschreven in het werkgeversplan. Zou dit ook graag willen, maar het moet allemaal met steeds minder geld. Het college heeft al behoorlijk bijgeplust door te proberen de rijksbezuinigingen te repareren. Dat gaat vaak met incidentele middelen. Structureel is er weinig toe te zeggen. Desondanks is de wethouder blij met het totale resultaat dat nu voorligt.
- Jeugdfonds en stichting Leergeld worden in de benen gehouden. Dat wordt gedaan met behulp van extra middelen die voor volgend jaar in het armoedebeleid zijn gereserveerd. Is het zeer eens met VVD dat het heel erg dom zou zijn om iets wat goed loopt, na een jaar de nek om te draaien.
- Bij arbeidsmarkt wordt gekeken naar dwarsverbanden die worden gelegd tussen werk en inkomen en de arbeidsmarkt. Het moet opvallen dat er door samenwerking voor iedereen het maximaal mogelijke getracht wordt voor elkaar te krijgen.
- Er is aandacht gevraagd voor jongeren:
 - Er zal een huishoudinkomenstoets worden uitgevoerd. Dit is een grote operatie, er moeten ongeveer 1100 huishoudens onderzocht worden.
 - De instroomjongeren; de gemeente moet met het Regionaal Meld- en Coördinatiepunt overleggen om een volgsysteem te koppelen aan de dienst SOZawe. Dit is noodzakelijk, anders verdwijnen er mogelijk jongeren uit beeld.
- Voor de aansluiting onderwijs/arbeidsmarkt zijn vele initiatieven opgesteld. Het college komt hier later nog op terug.
- Goed om te horen dat de commissieleden zien dat het college een nieuw element heeft ingebracht bij het opstellen van het armoedebeleid, en wel het gebruikmaken van ervaringsdeskundigen.
- Het aantal mensen dat in de bijstand zit, zal met 86 toenemen. De huishoudinkomenstoets gaat er ook voor zorgen dat er minder mensen in de bijstand ondergebracht kunnen worden. Bovendien komen er niet alleen mensen ín de bijstand, maar gaan er ook mensen uit (vanuit uitkering weer terug naar een baan).

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Zegt dat deze begroting uitademt dat het onbekend is hoe de economie zich gaat ontwikkelen en dat er in de nota staat dat er een groeiend aantal Stadlers is dat een beroep zal doen op een uitkering. De vraag is of dit er dan maar 86 zijn. Zij vraagt of de wethouder hier nog voor de behandeling van de begroting op terug wil komen.

Wethouder Pastoor:

- Vraag van GroenLinks over schuldhulpverlening en Humanitas en over de aandacht voor mensen met grote afstand tot de arbeidsmarkt. De wethouder merkt op dat er juist aandacht is voor iedereen die in een uitkeringssituatie zit.
- Iederz: Er schijnt heel vaak te zijn gevraagd naar bedrijfseconomische doelstellingen. Voor de wethouder is dit nieuw. Zij komt hierop terug.
- Belangrijk dat er aandacht is voor de mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De gemeente is met de provincie in overleg over de koppeling tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Hopelijk zijn hier, met financiële hulp van de provincie, interessante dingen voor de te bedenken en op termijn te presenteren.
- De taakstelling (van het Rijk) voor de samenwerking met UWV is niet gehaald. Er zal nu worden gekeken hoe deze wel kan worden gehaald. Door minder te doen, of efficiënter. Er is weinig anders te bedenken voor dit type probleem.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 2, ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.00-13.45 uur

Aanwezig: dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

Namens de griffie: mw. G.H. Mulder (griffier)

Wethouder: dhr. F. de Vries (PvdA) vervangt wethouder T. Schroor.

Afwezig m.k.: dhr. M. Verhoef (ChristenUnie)

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Mw. Postma (GroenLinks):

- Op bladzijde 38/39: Is er iets te zeggen over bedrijventerreinen, toekomst in de regio, het beleid na Westpoort en wat betekent de herijking?
- Is blij dat het college uit G-kracht middelen voor het Ebbingekwartier beschikbaar heeft gesteld.
- Vindt dat de positie van Energy Valley zo goed mogelijk moet worden benut en vraagt daarbij aandacht voor weinig-vervuilende energie.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Is blij met de uitbreiding van het OTP naar Zernike, de bruisende binnenstad, de groei van het toerisme, de uitbreiding van Marketing Groningen en de incubator in de binnenstad.
- Goed dat sport is opgenomen in City of Talents-campagne
- Wat anders zou moeten: het geld voor het Akkoord van Groningen moet structureel worden, aangezien dit akkoord zich al heeft bewezen.
- Vindt dat Groningen de hoofdstad van de noordelijke regio moet willen worden.
- Ziet veel mogelijkheden in samenwerking met de grensregio Noord-Duitsland.

Dhr. Luhoff (D66):

- Is positief over de ontwikkeling in het arbeidsmarktbeleid, de kaders worden steeds duidelijker.
- Wil graag in breder verband terugkomen op Energy en Healthy Ageing.
- Wordt er bij het inschrijven van zzp'ers onderscheid gemaakt ten opzichte van echte start-ups?
- Zijn er zichtbare resultaten?
- Hoe gaat het verder met het Akkoord van Groningen?
- Heeft begrepen dat de resultaten van glasvezel naar huizen tegenvallen. Wil de resultaten toch graag zien.

Mw. Kuik (CDA):

- Is zeer positief over samenwerking met ondernemers.
- Het Ebbingekwartier gaat duidelijk vooruit, bijvoorbeeld minder leegstand.
- Er is wel spanning tussen energie en bedrijven. Er wordt ingezet op energiebesparing, maar er worden ook bedrijven aangetrokken. Kan energiebesparing in dit spanningsveld winnen?
- Naast de samenwerking met Noord-Duitsland is er nu ook een stedenband met een stad in China. Dringt erop aan om de EU niet te vergeten.

Dhr. Dijk (SP):

- Is tevreden over het programma.
- Vraagt of starters actief benaderd worden over de mogelijkheden voor duurzaam ondernemen en energiebesparing.

- Het Ebbingekwartier is een goed voorbeeld van samenwerking met ondernemers.
- Is benieuwd naar de visie op de wijkeconomie.
- Hoe staat het met de werkgelegenheid voor hoger opgeleiden?

Dhr. Rutte (VVD):

- Kan zich vinden in dit onderdeel van de begroting; met weinig geld is veel te bereiken, complimenten hiervoor.
- Hoe zit het met de start-ups?
- Hoe is het met de financiering van het Akkoord van Groningen? De fractie dringt aan op voortzetting.
- Twee punten van zorg:
 - Bedrijventerreinen: Westpoort vertoont gapende gaten. Is het realistisch om te verwachten dat Westpoort 2 nog tot bloei komt?
 - Aantrekkelijkheid binnenstad: Oosterstraat en Gelkingestraat hollen achteruit (Ebbingestraat is inmiddels veel beter geworden). Wat gaat hiermee gebeuren?

Mw. Dekker (PvdA):

- Sluit zich aan bij opmerkingen van VVD over de situatie van de genoemde straten.
- Complimenteert het college met het programma.
- Het succes van het Akkoord van Groningen is al bewezen.
- Wil graag op korte termijn de visie op de wijkeconomie (problemen, kansen, dynamiek) bespreken.
- Het Ebbingekwartier heeft een zeer positieve ontwikkeling doorgemaakt. Ook het winkelmanagement lijkt aan te slaan.
- Houdt wel een pleidooi voor een groter perspectief van de creatieve industrie voor de stad Groningen als geheel.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Bij duurzaam ondernemen gaat de warmteverspilling die nu plaatsvindt, de fractie aan het hart. Vraagt of er prioriteit gesteld kan worden aan maatregelen ter voorkoming hiervan.
- Fair trade mag nog beter in beeld worden gebracht, bijvoorbeeld ook meubels uit streek/regio.
- Vindt het Ondernemerstrefpunt en algemene stimulering van starters goede projecten.
- Is zeer positief over het project 'Ondernemend', met goede resultaten in Korrewegwijk en De Hoogte.
- Is de uitslag van de milieuscan van vijftien horecabedrijven al beschikbaar?
- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD over de Oosterstraat/Gelkingestraat.

Wethouder De Vries:

- In zijn algemeenheid over de economie van Groningen: In de nota Infrastructuur is een cirkel rondom Groningen getrokken, 'Energy Valley'. Buiten de regio wordt dit ook gezien als thema van economisch beleid. Het college vindt dat het nog beter kan. De Energy Academy op het Zerniketerrein is een prima toekomstperspectief.
- Als regiostad moet Groningen ook de regionale kaart spelen. Met het thema Energie kan nog veel meer worden gedaan.
- Groningen zou mogelijk lid kunnen worden van Eurocities.
- Mogelijkheden om bovenstaande te bereiken:
 - Akkoord van Groningen. Hoewel de commissie helaas wat negatiever is dan verwacht, zit het akkoord tot 2015 gebeiteld.
 - Valorisatie van kennis, flexibele banen, zzp'ers in samenwerking met Zernike, Hanzehogeschool en RUG; er wordt gewerkt aan een beeldmerk voor het Zernike Science Park.
- De economie draait nog niet goed. Er is een geconcentreerde beweging naar de stad toe vast te stellen.
- Westpoort is te ruim bemeten en de bedrijventerreinen in het algemeen zijn rommelig georganiseerd. Er komt binnenkort één grondprijs.
- Het Ebbingekwartier is een positief voorbeeld, ook van creativiteit.

- Woningbouw gaat beter, en er komt een hotel op het Boterdiep. De wethouder zou graag ook zo'n aanpak zien voor Oosterstraat en Gelkingestraat. Er zal geprobeerd worden om in overleg met de ondernemersgroep tot verbetering te komen (voorbeeld: negen straatjes in Amsterdam). Hierover zal nog overleg plaatsvinden met wethouder Schroor.
- De aanpak voor de wijkeconomie werkt duidelijk goed. In de loop van 2012 verschijnt de gevraagde visie.
- De voorgenomen energiebesparing voor bedrijven is nogal streng, maar ook echt nodig.
- Bij Arbeidsmarktbeleid zijn spectaculaire ontwikkelingen te verwachten ten aanzien van Energy Port. De gemeente Groningen zal dit samen met Eemshaven/Delfzijl oppakken.
- Aan het voorkomen van verspilling van energie (de restwarmte van het UMCG) wordt gewerkt met Rendo en Nijestee. Er is nog niet concreet te zeggen of het gaat lukken. Er moet uitgegaan worden van een termijn van anderhalf tot twee jaar. Op een aantal plaatsen in de stad is al koppeling van thermiek te zien.
- Zodra de uitslag van de milieuscan beschikbaar is, zal deze worden toegestuurd.
- Fair trade: Er zijn ook andere ontwikkelingen waaruit duidelijk wordt dat er behoefte is aan identiteit en kleinschaligheid door binding aan de regio (botermarkt). Ook in de restaurantsector gebeurt dit al volop.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 3, JEUGD EN ONDERWIJS

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 10.15-11.00 uur

Aanwezig: dhr. D. Jager (voorzitter), mw. E. van Lente (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stads partij), mw. H. Rademaker (SP), dhr. P.S. de Rook (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

Namens de griffie: mw. N.R. Abramjan (commissiegriffier)

Wethouder: mw. E. Pastoor (PvdA)

Afwezig m.k.: -

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Er is al een aantal vragen beantwoord in de vragencarrousel.
- Is positief over techniekeducatie. Heeft uitwerking nog niet gelezen.
- Vraagt of de doelstelling voor het bezoeken van duurzame schoolgebouwen is gehaald. Er stond 'twintig scholen', nu vijftien.
- De uitslagen van de Cito-toets blijven zorgwekkend.

Dhr. De Rook (D66):

- In de begroting is 'onderwijs' een van de dunste onderdelen. Dat hoeft geen probleem te zijn omdat een deel van het beleid wordt ondergebracht bij integraal jeugdbeleid. Toch moet de energie van het college ook terug naar de inhoud van het onderwijs.
- De fractie wacht nog op het actieplan 'Groningen Onderwijsstad', naar aanleiding van de gezamenlijke motie met de PvdA van meer dan een jaar geleden. Graag een update.
- Evaluatie vensterscholen wordt in de begroting erg summier genoemd. Klopt het dat er geen budget is vrijgemaakt voor de impulsen die in het collegeprogramma staan? De raad heeft hier in het voorjaarsdebat bij motie wel om gevraagd.
- Terugkomend punt is talentontwikkeling: Twee soorten leerlingen worden slecht bediend, namelijk de leerlingen aan de onderkant van het onderwijssysteem en de leerlingen aan de bovenkant. De fractie vraagt aandacht voor de talentontwikkeling van laatstgenoemde groep.

Mw. Rademaker (SP):

- Het college wil inzetten op innovatieve ontwikkeling binnen het basisonderwijs om de leerprestaties te verbeteren, maar wat gebeurt er dan met de leerlingbegeleiding?
- Het college geeft aan verder te gaan met de partners van 'Kamers met Kansen'. Een onderdeel daarvan is ook Biba Bon. Wat staat hiervoor op de planning voor 2012?
- Vanaf 2012 zullen meldingen bij het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld waar kinderen bij betrokken zijn, afgehandeld worden door het CJG. Wat is hiervan de reden?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De uitkomsten van de Cito-toets liggen iets lager dan het landelijk gemiddelde.
- Volgens onderzoek van Elsevier zijn de schoolprestaties van het openbaar onderwijs beduidend slechter dan van het bijzonder onderwijs. Wat is hieraan te doen en heeft het college er nog invloed op nu de scholen zijn afgestoten aan de O2G2?
- Wat is de stand van de alfabetisering? Landelijk is dit een item voor prinses Laurentien, maar wat gebeurt er op gemeenteniveau?
- Heeft het conflict met O2G2 invloed op de onderwijsinhoudelijke en bestuurlijke taak van de gemeente?

Mw. Kuik (CDA):

- Het integraal jeugdbeleid is net vastgesteld. Maatschappelijke participatie is een goed en belangrijk punt. De fractie is blij dat het jongerenlintje er is gekomen. De aanmelding is inmiddels gesloten en er zijn heel leuke aanmeldingen binnengekomen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Heeft drie pluspunten, een paar vragen en een paar minpunten.
- Fractie is blij met het voorstel van techniekeducatie.
- Fractie is blij met de vierde schooltuin voor natuur- en duurzaamheidseducatie.
- Fractie is blij dat gemeente geld uittrekt voor voorlichting over discriminatie.
- Zorgen over Cito-scores en vroegtijdig schoolverlaten. Er zijn nog geen betrouwbare cijfers, maar de fractie vraagt blijvende aandacht hiervoor.
- Nog bezig met een voorstel voor schoolzwemmen, dit hangt ook samen met de beschikbaarheid van voldoende gymzalen. Is hierover al iets te melden?
- Wat is het plan ten aanzien van de CJG's in relatie tot de jongeren? Hoe wordt deze doelgroep bereikt?
- Waarom wordt er niet ingegaan op de motie Groningen Onderwijsstad?
- Waarom wordt er niet nader ingegaan op de motie Aanvalsplan onderwijshuisvesting? Hiervan zijn slechts elementen terug te lezen, maar niet hoe het verder uitgewerkt zal worden.
- Over decentralisatie jeugdzorg is een aparte commissievergadering geweest. Er is niet terug te vinden wat het college kwalitatief gaat ondernemen in 2012. Graag een toelichting hierop.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Het integraal jeugdbeleid is recent besproken in de raad. Veel is terug te lezen in de begroting.
- Is blij met extra middelen die beschikbaar zijn voor de vierde kindertuin en voor de techniekeducatie.
- Punt van zorg is Biba Bon. Hoe kijkt het college hiertegen aan voor de toekomst?

Mw. Postma (GroenLinks):

- Sluit zich aan bij PvdA over de kindertuin en techniekeducatie.
- In het vorige programma is al gesproken over onderwijs en arbeidsmarkt. De wethouder heeft aangegeven daar later nog op terug te komen. Is benieuwd wat er gaat gebeuren.
- VVE en de doelgroepkinderen, leer- en taalachterstanden. Conclusie is dat het nog niet zo goed lukt om de doelgroepkinderen te bereiken. Dit is wel een onderwerp om nog langer bij stil te staan. Graag op korte termijn.
- De afhandeling van meldingen van Steunpunt Huiselijk Advies en Geweld over kinderen zal vanaf 1 januari 2012 worden gedaan door de CJG's. De vraag is of zij dit kunnen.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Het is positief dat er mogelijkheden zijn gevonden om door te gaan met techniekeducatie.
- JIP's zijn nu Jimmy's en de aanpak zorgt voor een daling van de jongerenoverlast. De fractie zou graag uitbreiding over de hele stad zien.
- Sluit zich over talentontwikkeling aan bij de woordvoering van dhr. De Rook van D66.

Mw. Wilschut (PvdD):

- De fractie is blij met de vierde kinderwerktuin en de activiteiten rondom het Centrum Natuur- en Duurzaamheidseducatie, ook al had zij liever ook nog iets over dieren erin teruggezien.
- Wordt er iets gedaan aan groene schoolpleinen om het groen naar de kinderen toe te halen?
- CJG, zie woordvoering GroenLinks
- Healthy Ageing is een mooi programma, maar wordt hierbij ook aandacht geschonken aan diervriendelijk eten?

Wethouder Pastoor:

- Allereerst het verzoek om de jongeren-CJG's ofwel de Jimmy's uit te breiden over de hele stad: deze worden gefinancierd met plus-middelen. Deze zijn afkomstig van de roc's. Het geld dat hierin gestopt wordt, is dus niet uitsluitend van de gemeente. De wethouder komt hier vast nog eens op terug.
- Over het onderwerp 'onderwijs/arbeidsmarkt' zit de gemeente momenteel aan tafel met de dienst SOZAWE, de werkgevers en de roc's. Er wordt gekeken hoe de link kan worden gelegd

tussen het werkschoolconcept, de entreeopleidingen (niveau I van de roc's) en de arbeidsmarkt. Hiervoor zijn plannen in ontwikkeling, de wethouder komt er nog op terug.

- VVE en doelgroepkinderen: De conclusie is dat het erg moeilijk is om iets aan die taalachterstanden te doen. Het is een erg groot probleem, wat de aandacht heeft van het college.
- De vraag of de CJG's wel ingericht zijn op het omgaan met de meldingen van kindermishandeling en dergelijke; de rol van de CJG's is het ontvangen van de meldingen en op basis van het signaal de vraag uitzetten bij derden. In de voorbereiding hiervan is veel energie ingezet om ervoor te zorgen dat dit goed gaat werken. Preluderend op de decentralisatie van de Jeugdzorg krijgt het CJG een andere functie.
- Kamers met Kansen en Biba Bon: Er wordt in een keten samengewerkt en daarbij moet alles in het werk gesteld worden om dat overeind te houden. Het college zal haar uiterste best doen.
- Schoolzwemmen en gymzalen: Dit is een lastig onderwerp. Er is volop contact met vele betrokkenen en de wethouder komt hier nog op terug.
- Het jongerenlintje is een mooi middel om jongeren te eren. Fijn dat het CDA hier ook blij mee is.
- Er zijn diverse vragen gesteld over 'Groningen Onderwijsstad'. Vrijwel alle onderdelen hebben met elkaar te maken. Er komt op korte termijn een discussiestuk.
- Voor het Aanvalsplan Onderwijshuisvesting geldt hetzelfde. Wethouder heeft toegezegd om te kijken wat er echt nodig is en daarna wat dit kost.

Dhr. De Rook (D66):

- Vraagt of de wethouder de toezegging wil doen dat 'financiële krapte' tegen die tijd niet als argument op tafel komt (bij onderwerp 'evaluatie vensterscholen').

Wethouder Pastoor:

- Op dit moment zit de gemeente in een lastige discussie, waarvan de uitkomst nog ongewis is. Het is onmogelijk om een plan te maken met een financieel plaatje en daarvan te zeggen dat het hoe dan ook doorgang moet vinden. Het kan mogelijk wel worden uitgesmeerd over een heel aantal jaren.
- Het is interessant om vast te stellen wat de bevoegdheden zijn van de gemeente en welke middelen er zijn om te sturen op onderwijs. Bij 'Groningen Onderwijsstad' komt dit terug. De gemeente is niet langer meer verantwoordelijk voor de inhoud van het onderwijs. De gemeente zou met behulp van extra middelen accenten kunnen leggen om het onderwijs mee te helpen.
- Verder is er de LEA (Lokaal Educatieve Agenda) die samen met de scholen wordt opgesteld, met bijbehorende verantwoordelijkheden. Ook dit is een onderdeel van 'Groningen Onderwijsstad'.

Dhr. De Rook (D66):

- Het college heeft aangegeven dat er nieuwe impulsen moesten komen voor de vensterscholen. Hier was D66 het erg mee eens. De zorg is nu dat er straks een mooi evaluatierapport beschikbaar is, waar allerlei punten uitkomen waarvoor budget gevraagd gaat worden wat er misschien niet is. De fractie zal met deze insteek het komende debat ingaan.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Wil onderschrijven wat de wethouder heeft geschetst: Als er ambities zijn, moet er ook gekeken worden welke rol de gemeente daar in heeft. Om deze reden is in de motie van vorig jaar ook gevraagd: 'hoe ziet Groningen Onderwijsstad er nou eigenlijk uit?' De fractie wil de discussie graag op korte termijn gaan voeren.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Het alcoholgebruik onder jongeren neemt toe. Is hier een verklaring voor?
- De sportdeelname neemt af wanneer kinderen de basisschool verlaten. Is hiervoor geen aanvalsplan in te zetten?
- Bezoek aan sportverenigingen, bibliotheken en beeldende kunst neemt niet toe. Dat is jammer.

Mw. Rademaker (SP):

- Wil nog antwoord op de vraag over de leerlingbegeleider.

Wethouder Pastoor:

- Onderwerp leerlingbegeleider is nog een punt van overleg met het onderwijs. Dat heeft te maken met alles wat op dit moment gebeurt rondom het onderwerp passend onderwijs.
- Er is zeker aandacht voor leerlingen aan de bovenkant van het onderwijssysteem. Er wordt getracht iedereen zo goed mogelijk te bedienen.
- Er wordt heel veel aandacht besteed aan alfabetisering, er zijn onder andere schakelklassen in het leven geroepen. Er gebeurt heel veel, dit heeft de aandacht van het college.
- Alcoholgebruik onder jongeren is een ingewikkeld probleem. Het is niet duidelijk waarom dit gebeurt. Op basis van een tussenrapportage lijkt het wel of er een kentering op komt is. Ook betrokkenheid van ouderen lijkt effect te hebben. De gevaren van alcohol worden steeds meer, en in grotere kring bekend.
- Dat theaterbezoek en bezoek aan beeldende kunst teruglopen, is heel zorgelijk. Er wordt volop getracht om de kinderen hier toch bij te blijven betrekken.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Er is geen toename van het aantal sportaccommodaties, maar er wordt genoemd dat het gebruik van sportaccommodaties tot 2020 zal toenemen met 20%. Is er overleg met wethouder De Vries om het aantal accommodaties uit te breiden?

Wethouder Pastoor:

- Heeft frequent contact over de relaties tussen portefeuille Onderwijs en Jeugd en de portefeuille van Sport. Het college is overtuigd van het uitgangspunt 'fitter = slimmer'.
- Scholen kunnen vanuit NDE (Natuur en Duurzaamheids Educatie) aandacht vragen voor groene schoolpleinen.
- Healthy Ageing: Is niet alleen een zaak van het college, maar ook van de roc's. Deze projecten zijn opgetuigd met middelen anders dan gemeentegeld.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 4, WELZIJN, GEZONDHEID EN ZORG

Datum: 27 oktober 2011

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 14.30-15.15 uur

Aanwezig: dhr. J. Spakman (voorzitter), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. M. Blom (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. H. Rademaker (SP), dhr. P.S. de Rook (D66), dhr. Bolle (CDA), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Wethouder: mw. J. Visscher (SP)

Afwezig m.k.: dhr. M. Verhoef (ChristenUnie)

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Mw. Rademaker (SP):

- Wil uit dit omvangrijk programma verschillende punten bespreken:
- Allereerst de Wmo: In de begroting deelprogramma Sociale Samenhang en Participatie staat een tekort van 1,3 miljoen euro en de egaliseringsreserve Wmo is na 2011 ook leeg. Aan welke oplossingen denkt het college hiervoor?
- Goede ontwikkelingen ten aanzien van de doorverwijzingen van Meldpunt Overlast.
- Is tevreden over de middelen die beschikbaar zijn gekomen voor emancipatie en discriminatie.
- Vraagt hoe de trajecten ten behoeve van inburgering zich verhouden tot projecten als Sultanes.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Programma 4 moet ervoor zorgen dat iedereen zo lang mogelijk mee kan doen aan de maatschappij.
- Bij decentralisatie wil de fractie nadruk leggen op zelfontplooiing.
- Er zijn veel betrokkenen bij de Wmo en decentralisatie. De fractie wil graag zicht op het effect van alle investeringen, met name omdat veel werk 'onzichtbaar' is.
- Is tevreden over 'Perspectief'.
- Wil graag zicht op groep inburgeraars en wat hiermee kan worden gedaan.

Mw. Dekker (PvdA):

- Heeft signalen ontvangen dat er met NLA-gelden reguliere werkzaamheden worden uitgevoerd. Klopt dit?
- Hoe wordt de veiligheid van de speeltuinen geborgd, gezien de knelpunten bij gesubsidieerde arbeid?
- Is blij met de uitbreiding van de STIP's, benadrukt dat deze bedoeld zijn voor alle inwoners, niet alleen focus op ouderen.
- Het viel op dat bij 'individuele voorzieningen Wmo', de ondertitel nog is 'voor mensen met beperkingen'. Er zou niet meer gesproken worden over 'beperkingen'.
- Zorg over middelen voor huisverboden. Er wordt gesproken over een aantal van 40, terwijl er eigenlijk meer (120) verwacht worden.
- Is benieuwd naar stand van zaken na de herijking van de Multi Problem Aanpak.
- Wat heeft de gemeente gedaan aan mannenemancipatie?

Dhr. Blom (VVD):

- Is bezorgd over de leefomgeving en het slechte onderhoud daarvan. Vreest dat bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen bij bewoners afneemt.
- Bij integratie van specifieke doelgroepen staat: Antillianen, Arubanen en allochtone vrouwen. Waarom specifiek 'Arubanen'? Dit zijn toch ook Antillianen?

- Met zwemmen voor allochtone vrouwen heeft de fractie wel moeite, zeker gezien de discussie over het afschaffen van schoolzwemmen.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sociale voorzieningen zijn moeilijk op peil te houden. Hoe gaat dit de komende jaren?
- Onzekerheid rondom decentralisatie. De tekst over decentralisatie in de begroting is beter dan verwoord in de recente discussie met de commissies Onderwijs en Welzijn en Werk en Inkomen.
- Zelfredzaamheid. Hoe kunnen mensen dit recht laten gelden?
- Zegt te hebben gehoord dat Stiel slecht bereikbaar is, dit moet verbeteren.
- Vindt dat er kritisch gekeken moet worden naar NLA-projecten.

Dhr. Bolle (CDA):

- Stelt vast dat er een groot takenpakket ligt.
- Vraagt zich af of de ambtenaren door de 'keukentafelgesprekken' niet te veel in een rol als hulpverlener terechtkomen.
- 'Dik doun in Grunn'; het college loopt over van ambitie, maar de daling is slechts 1% in 3 jaar (bladzijde 104). Dit is erg conservatief.
- Het aantal rokers zou in 2012 0% zijn en in 2014 weer 20%. Dit lijkt niet te kloppen.
- Is de drempel voor het Meldpunt Discriminatie nu te hoog? Er worden namelijk meer meldingen verwacht voor de toekomst.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Vindt het een mooi programma met een goed budget.
- Is erg positief over de uitbreiding van de STIP's, benadrukt dat hierbij wel naar partners gezocht moet worden.
- Heeft wel zorg over de hoge kosten van de speeltuinen.
- Wat is de stand van zaken bij de vrouwenopvang? Hier zijn structureel minder middelen voor beschikbaar. Dit geldt ook voor de huisverboden.
- Vraagt om hoge inzet op gedragsverandering, waarbij een lange adem nodig is.

Mw. Copini (D66):

- Spreekt dank uit aan wethouder voor dit programma.
- Vraagt om samenwerking met wethouder De Vries (sport) in verband met 'preventie en zorg'.
- Vraagt naar de stand van zaken van de integratie van vrouwen op de arbeidsmarkt, niet alleen focus op vrijwilligerswerk.
- Heeft ook signalen gekregen dat NLA-gelden worden ingezet voor regulier beleid.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Complimenteert het college met de onderdelen re-integratie en vrouwenemancipatie.
- Heeft zorgen over vrouwenopvang en kosten van speeltuinen.
- Vraagt naar mantelzorgers. Worden deze getallen nog nader gespecificeerd?
- Op bladzijde 95 staat een budget van 1,0 euro, neemt aan dat dit 1 miljoen euro moet zijn.

Wethouder Visscher:

- Stelt chronologische behandeling van de vragen voor.
- De vraag van de SP om het tekort van 1,3 miljoen euro bij de Wmo op te lossen: Bij de Wmo is een aantal jaren budget overgebleven omdat er minder beroep op werd gedaan dan verwacht. Afgelopen jaar was er echter een omslagpunt en was het geld wel op. Dit liet zich niet goed voorspellen. De verwachte ontwikkelingen hebben er wel toe geleid dat de bezuinigingstaakstellingen zijn geschrapt. Er wordt gekeken of er nog ergens met budget geschoven kan worden. Dit is nog onzeker.
- NLA-budgetten: Begin dit jaar is er een nieuw akkoord getekend, er is geld in de pot gedaan door de gemeente en de corporaties. Een deel hiervan is gereserveerd voor de STIP's, die zeer succesvol zijn gebleken. De wijkteams bepalen de bestedingen. Wethouder Visscher weet niets van uitgaven die oneigenlijk zijn. Hoort anders graag concrete voorbeelden hiervan.
- Decentralisaties (AWBZ en Jeugdzorg): Er zal met verstand moeten worden gemeten. De focus van de gemeente ligt niet op het in stand houden van organisaties en instellingen. Er komt minder geld voor beschikbaar, er moet goed gekeken worden naar wat echt nodig is.

- Op de vraag over het niet meer noemen van ‘beperkingen’, veronderstelt de wethouder dat er gesproken is over het omdraaien, dus kijken naar wat nog wél kan.
- Speeltuinen: Er is een financieel probleem dat nog niet is opgelost. Hier moet het komende jaar goed naar worden gekeken.
- De STIP’s zijn inderdaad niet alleen voor ouderen bedoeld.
- Huisverboden zullen te allen tijde worden uitgevoerd, budgetonafhankelijk. Er zal ook regionaal worden gekeken, waarna begin volgend jaar een nader voorstel volgt.
- Ten aanzien van mannenemancipatie is er een initiatief ontplooid voor ‘koken voor vaders’.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Vraagt waarom er niet hoger wordt begroot bij huisverboden.

Wethouder Visscher:

- Antwoordt dat het financieel nog niet rond is, er moet nog over gepuzzeld worden.
- Wil de klachten met betrekking tot Stiel graag concreet voorgelegd krijgen.
- Wmo-consulenten hebben de aandacht. De gemeente moet beoordelen wanneer mensen vragen om tegemoetkoming. Er moet vooral breder gekeken worden. De consultant moet naar aanleiding van het huisbezoek trachten maatwerk te leveren.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt dat dit lijkt op andere organisaties in de stad, die nu enigszins weggeduwd worden door de gemeente.

Wethouder Visscher:

- De gemeente heeft een wettelijke verplichting om mensen compensatie te bieden en schakelt voor de uitvoering ervan andere organisaties in.
- Er zijn veel voorbeelden te noemen waar het gezondheidbeleid al volop wordt gecombineerd met Sport en Beweging en het Jeugdbeleid.
- Ten aanzien van de AWBZ had de mens vroeger recht op zorg, nu heeft de gemeente de plicht tot compensatie. De wet beschrijft prestatievelen waarop de gemeente moet compenseren. Mocht hierover onenigheid ontstaan, dan kan men naar de rechter stappen.
- Er is getracht om meetbare resultaten te beschrijven, misschien is het goed om nader te kijken welke prestatiefactoren van belang zijn. De cijfers van rokersaantallen zijn inderdaad onjuist.
- Over de cijfers van Meldpunt Discriminatie is nog wel een discussie te voeren, er kan op meerdere manieren naar worden gekeken.
- Verruiging van de leefomgeving: Sommigen vinden het mooi, sommigen niet. Op bepaalde plaatsen wordt het gras nu door omwonenden gemaaid. Over het algemeen is de kwaliteit van de leefomgeving in de gemeente nog behoorlijk goed.
- Er zal in de toekomst gesproken worden over Caribische Nederlanders in plaats van Arubanen, Antillianen.
- Bij inburgering zijn de rijksmiddelen verdwenen en niet alles wat het Rijk afbreekt is te compenseren. Er is getracht zoveel mogelijk pijn te verzachten en zoveel mogelijk toch in stand te houden. Voor de komende twee jaar zijn er nog wel middelen, maar daarna is er nog geen oplossing.
- Het werk uit het project Sultanes wordt zoveel mogelijk geprobeerd in bestaande organisaties te laten opnemen.
- Begin november is er een symposium van Octaaf over allochtone vrouwen, inburgering en arbeidsmarkt.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 5, SPORT EN BEWEGEN

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 11.00-11.45 uur

Aanwezig: dhr. D. Jager (voorzitter), mw. E. van Lente (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. H. Rademaker (SP), mw. G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), mw. S. Schipper (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

Namens de griffie: mw. N.R. Abramjan (commissiegriffier)

Wethouder: dhr. F. de Vries (PvdA)

Afwezig m.k.: -

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Vindt sport en bewegen erg belangrijk.
- Is blij met onderdeel 'City of Talent'.
- Wil graag een koppeling met Sporten met Toppers.
- Wil weten wat de norm voor het aantal sportaccommodaties is.

Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Kan zich grotendeels vinden in dit deelprogramma.
- Vindt het zeer positief dat de openbare ruimte gebruikt gaat worden voor sportbeoefening.
- Is benieuwd naar de integratie van onderwijs en sport.

Mw. Schipper (CDA):

- Vindt sport heel belangrijk.
- Accommodaties en sportverenigingen zijn een ontmoetingsplaats voor iedereen uit de samenleving.
- Vrijwilligers bij verenigingen zijn erg belangrijk. Hoe zit het met eventuele subsidies?
- De prioriteit wordt gelegd bij de leeftijdscategorie tot vijftien jaar. Graag concrete voorbeelden.
- Hoe ziet het college een 'moderne sportvereniging'?

Mw. Copini (D66):

- Kan in het beleidsplan over sportaccommodaties niets vinden over kleedkamers en douchegelegenheid.
- Een moderne sportvereniging zou een rol in de wijk moeten vervullen. Dit kan echter niet elke vereniging. Hoe ziet het college dit?
- Bij topsport/talentontwikkeling is tevredenheid over voorzieningen ook een indicator.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt het een 'dun hoofdstukje'.
- Gemeente mag wat de fractie betreft actiever met de topsporthallen omgaan.
- Zijn er voldoende accommodaties voor 'sport in de wijk'?
- Hoe staat het met Sporthal Zuid?

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Er is voor dit onderdeel 25,8 miljoen euro uitgetrokken. Dit is slechts eendertigste deel van de begroting. De vraag is of dit genoeg is.
- Gaat het door met Sporthal Zuid?
- Er is vastgesteld dat sportdeelname afneemt na het verlaten van de basisschool.
- Vindt sport en bewegen heel belangrijk, met name voor de te dikke kinderen.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Is enthousiast over de sportplannen. De meeste stonden er echter vorig jaar ook al in, dus graag meer actie.
- Hoe staat het met schoolzwemmen?
- Hoe staat het met de capaciteit van de accommodaties?
- Wordt er ook gekeken naar de bereikbaarheid van de accommodaties?
- Goed voorstel om de openbare ruimte te benutten.
- Vraagt of het een goed idee is om bepaalde sporten/accommodaties uit te wisselen met andere gemeenten.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Het meeste is inmiddels genoemd, nog slechts wat accenten:
- Welke knelpunten zijn er precies en wat gebeurt daarmee?
- De gemeente mag kritisch zijn.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vraagt wat mw. Van der Vegt vindt van het fuseren van sportverenigingen in plaats van samenwerken.

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Is niet per definitie voor fuseren, maar wil dat de verenigingen gestimuleerd worden om bijvoorbeeld accommodaties te delen.
- Wil voor de doelgroepen gehandicapten en ouderen meer initiatieven zien.

Mw. Rademaker (SP):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van GroenLinks over de doelgroepen.
- Vraagt of 'Sport op orde' een vervolg krijgt.
- Vraagt of het uitsluitel wat genoemd wordt voor 2012 betrekking heeft op Sporthal Zuid of op de Euroborg.
- Is de inrichting van de openbare ruimte ook bestemd voor volwassenen?

Mw. Wilschut (PvdD):

- Sluit zich eveneens aan bij de opmerkingen over de genoemde doelgroepen.
- Wil graag 'het groen' voorrang geven op toeristische voorzieningen bij de inrichting van de openbare ruimte.

Wethouder De Vries:

- De gemaakte opmerkingen zijn voornamelijk eensgezind.
- Belangrijk uitgangspunt: sport wordt niet vanuit het gemeentehuis beoefend, maar door de sporters zelf!
- 25,8 miljoen euro zou misschien niet zoveel zijn, maar de vraag is wel: wat gaat men eventueel met meer middelen doen? (Landelijk ligt de verhouding overigens op vergelijkbaar niveau).
- De stad gaat groeien, de accommodaties zullen intensiever gebruikt gaan worden. De wethouder zal zich verder verdiepen in het op peil houden van de verhoudingen.
- Het genoemde tekort is niet geheel juist. Wordt nog op teruggekomen.
- Over schoolzwemmen wordt al volop gesproken, ook in het kader van 'fitter=slimmer'.
- Kinderen zijn dikker dan vroeger, daar moet aan gewerkt worden.
- Er komt een verdere uitwerking van 'City of Talents'. De RUG en Hanzehogeschool komen binnenkort met grote plannen hiervoor.
- Voor het faciliteren van topsport zou gekozen kunnen worden voor een paar 'goede' sporten (volleybal, basketbal)
- Over de ontwikkeling van Sporthal Zuid zijn gesprekken geweest met het Noorderpoortcollege en Nijestee. Deze laatste is afgehaakt om budgettaire redenen.
- In de Wijert wordt gekeken naar bewegingsruimte in de wijk.
- In overleg met het Noorderpoortcollege wordt gekeken naar een topsporthal op het Europapark. De wethouder zal de commissie op de hoogte houden van de ontwikkelingen.
- Vindt dat er geen grote hiaten zijn ten aanzien van de genoemde doelgroepen, uitgangspunt is dat iedereen aan sport moet kunnen doen.

- Vindt het een goede suggestie om in regionaal verband te kijken naar sportmogelijkheden (Gasterra Flames traint nu bijvoorbeeld ook in Leek).

Dhr. Evenhuis (VVD):

- Vindt ook dat sport niet beoefend wordt op het gemeentehuis, maar wel daar mogelijk wordt gemaakt. Hij verwijst naar vroegere gesprekken over de Euroborg. De gevolgen zijn bekend en voor FC Groningen zeer positief uitpakkt.
- Verder is er een nieuwe roeibaan gekomen op het Hoornse Meer en het Paterswoldse Meer.

Wethouder De Vries:

- Merkt nog op dat de clubs zelf de sport naar een hoger niveau moeten brengen. De gemeente kan voor GHBS een nieuw waterveld aanleggen, maar de club speelt op landelijk niveau niet mee.
- In reactie op de vragen over de tekorten aan accommodaties en een eventueel vervolg op 'Sport op orde', antwoordt de wethouder dat er voorlopig geen nieuwe nota's gemaakt gaan worden. De gemeente zit 'knijp'. Het probleem wordt niet weggedrukt, maar een zekere spanning bij het gebruik van de beschikbare vierkante meters is niet te voorkomen. Wanneer er echt geld bij zou moeten, is dat bespreekbaar.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 6, CULTUUR

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 13.45-14.30 uur

Aanwezig: dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. M. Blom (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. H. Rademaker (SP), dhr. P.S. de Rook (D66), dhr. Bolle (CDA), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD)

Namens de griffie: mw. G.H. Mulder (griffier)

Wethouder: dhr. F. de Vries (PvdA) vervangt wethouder T. Schroor

Afwezig m.k.: dhr. M. Verhoef (ChristenUnie)

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Dhr. De Rook (D66):

- De bezuinigingen op de Cultuurnota werpen vruchten af daar waar samenwerking gaat ontstaan (CBK, Oosterpoort/Stadsschouwburg met Martiniplaza).
- Heeft zorg over het Kruithuis; dit knelpunt kabbelt voort. Wat is de visie van het college hierop?
- Voor cultuureducatie zou misschien aansluiting gezocht kunnen worden bij het jeugdcultuurfonds?
- Liever geen kwantiteitscriteria, maar ook kwaliteitscriteria voor het leveren van een bijdrage aan cultuureducatie.

Mw. Dekker (PvdA):

- Deelt de zorg over het Kruithuis. Wil graag de visie van het college hierop.
- Verder is veel een herhaling van vorig jaar.
- Is er al een oplossing voor het Noorderbad?
- De inspanningen zien er over het algemeen goed uit, cijfers voor basisonderwijs stijgen en binnen het voortgezet onderwijs doen ook veel scholen goed mee.
- Wil graag een concreter beeld krijgen van wat de Oosterpoort aan cultuureducatie doet.
- Zou de jeugdtalentontwikkeling graag concreter zien in verbinding met cultuur.
- Bij de aanloop van de Cultuurnota volgt de bespreking van de rest van de cultuursector.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Vindt het leuk om de initiatieven te zien waarmee Groningen een bruisende stad moet blijven.
- Vraagt zich af wat er gebeurt met het Groninger Museum.
- Vindt dat de rapportcijfers van OOG TV en OOG Radio wel hoger mogen. Wat is de doelstelling?

Dhr. Blom (VVD):

- Vindt dat het Kruithuis beter niet dan half kan worden aangepakt.
- Noemt een voorbeeld van het nog ontbreken van samenwerking tussen Martiniplaza en Oosterpoort (Die Zauberflöte wordt binnen een jaar twee keer opgevoerd in Groningen).
- Is er al een oplossing voor het Noorderbad?

Mw. Postma (GroenLinks):

- De Cultuurnota gaat gepaard met veel bezuinigingen. Toch is er twee keer 1 miljoen euro beschikbaar om de klappen op te vangen. Voorziet wel moeilijke keuzes voor 2012.
- Cultuureducatie: Voor het voortgezet onderwijs wordt de cultuurkaart afgeschaft. Graag aandacht hiervoor.
- Door Oosterpoort en Stadsschouwburg is erg weinig gedaan aan cultuureducatie. Er staat echter dat dit wel is gebeurd in 2010. Hoe zit dit?

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Er is brede steun om de problematiek van het Kruithuis nu aan te pakken.
- Vindt het een mooi streven om in Groningen meer bekendheid te creëren voor bijvoorbeeld de EBBA's.

Dhr. Bolle (CDA):

- Complimenteert het college met de structuur.
- Vraagt of er al een inschatting is van het effect van de btw-verhoging.
- Er zijn weinig permanente ateliers. Voor 2012 is er een hoog, ambitieus doel gesteld. Zijn er al specifieke toezeggingen voor het permanent worden van ateliers?
- Voor 2012 worden alle verzoeken overgelaten aan de Kunstraad. Kan dat?

Mw. Rademaker (SP):

- Wil graag weten waar het college mee komt ten aanzien van het Kruithuis. Dit speelt al veel langer.
- Heeft de Stadsschouwburg een onderhoudsprobleem? (heden gelezen in het Dagblad van het Noorden).
- Zorgen over het Groninger Museum.
- Wat is de stand van zaken met het CBK en de Muziekschool?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Sluit zich aan bij de meningen over het Kruithuis.
- Vraagt naar de toekomst van het Grand Théâtre.
- Is het eens met de zorgen over het Groninger Museum.
- Zijn de gepubliceerde bezoekcijfers van de bibliotheek wel juist? Deze zijn volgens de fractie erg hoog en derhalve niet geloofwaardig.

Wethouder De Vries:

- Groningen staat aan de vooravond van een overgangsjaar. Er zullen indringende keuzes gemaakt worden die de gemeente landelijk opgelegd krijgt.
- Groningen heeft extra geld voor cultuur uitgetrokken, maar er zijn nog wat erfenissen, zoals het Kruithuis en het Noorderbad. De exploitatie van het Kruithuis is niet rond te krijgen, het college komt hier volgend jaar op terug.
- Er zal gevochten worden voor het behoud van het Grand Théâtre, dit zal niet zomaar van de kaart verdwijnen.
- Voor het Noorderbad komt hopelijk in 2012 een definitieve oplossing.
- Met de provincie Groningen zal gesproken moeten worden over het Groninger Museum, de beheerexploitatie is punt van discussie.
- Met Martiniplaza zal overleg gevoerd moeten worden over betere samenwerking in de toekomst.
- Er zal, in zijn algemeenheid, meer en strakker moeten worden samengewerkt om het cultuurniveau te handhaven.
- Over het onderhoudsprobleem van de Stadsschouwburg is de wethouder niets bekend. Mocht hier nog iets uitkomen, dan hoort de commissie dat nog.
- Misschien kan er nog gewerkt worden aan hogere cijfers voor OOG TV en Radio, een gesprek is misschien op zijn plaats, gezien de ambities.
- Bij dienst OCSW wordt de komende tijd samengewerkt aan talentontwikkeling met Cultuur en Sport.
- Het hogere btw-tarief heeft landelijk een teruggang in kaartverkoop laten zien. In Groningen is dat nog niet te zien. In ieder geval geen dramatische terugloop in de voorverkoop. De kassaverkoop is nog niet duidelijk. De wethouder stelt voor om over een jaar de trend in Groningen te bekijken.
- De reactie op de vraag over de ateliers komt schriftelijk.
- De bezoekcijfers van de bibliotheek zijn reëel. Hierin zitten mogelijk ook koffiedrinkers, mensen die naar de bibliotheek komen om daar te kunnen werken.

- De Kunstraad beoordeelt de kwalitatieve aspecten. Op het beleidsbureau is een monitor beschikbaar. Er is voor de Oosterpoort wel een plan ontwikkeld, maar er is geen geld beschikbaar.
- Zegt schriftelijk antwoord toe op de vraag van de PvdD wat de doelstelling is van de 'kwalitatief goede projecten binnen het beschikbare budget' (zie bladzijde 142).

Mw. Postma (GroenLinks):

- Hoe kan worden bewerkstelligd dat de Oosterpoort en de Stadsschouwburg meer gaan doen aan cultuureducatie?

Wethouder De Vries:

- Deelt mee dat hier strakker beleid op zal worden gevoerd.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 7, VERKEER

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.00-16.45 uur

Aanwezig: mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stads partij), dhr. J.P. Dijk (SP), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. J. Seton (CDA), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Wethouder: mw. C.T. Dekker (GroenLinks)

Afwezig m.k.: -

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Vindt dat het fietsgebruik veel meer gestimuleerd moet worden en pleit daarom voor gratis stalling.
- De knelpunten in de woonwijken zouden ook kunnen worden opgelost door een autoparkeerplaats op te offeren.
- Wil graag discussie over de voorstellen voor onderhoud van de wegen en fietspaden in de winterperiode.
- De financiële situatie van het parkeerbedrijf is niet gunstig. De fractie wil graag een discussie over hoe om te gaan met garages, blik op straat en fietsparkeren.
- Wil graag weten wanneer het voorstel van het college te verwachten is.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Vindt het een mooi uitgangspunt dat er wordt gekeken naar de functie van de stad in het Ommeland. Het is belangrijk dat deze goed met elkaar worden verbonden.
- Is benieuwd naar de discussie en ontwikkelingen van het sectorenplan, ook naar de gevolgen voor de auto.

Dhr. Seton (CDA):

- Vindt dat het sectorenplan wel heel veel overhoop haalt en vraagt zich af of het wel een geschikt moment is omdat er al veel tegelijk gebeurt.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Vindt dat de gemeente vooruit moet kijken, juist nu alle ontwikkelingen in gang gezet worden moet men doorgaan. Er moet zorgvuldig over nagedacht worden.
- Heeft zorg of het goed komt met de Zuidelijke Ringweg. Het ontwerp is mooi, maar het moet ook gaan werken.
- Bij het parkeerbedrijf moet er, naar verwachting, geld bij;
 - 1,7 miljoen euro winst op bedrijfsvoering. Dit is erg veel.
 - Kapitaallasten van de Boterdiepgarage vallen tegen. Waarom?
 - Door de toevoeging ervan aan reserve grondzaken wordt het erg ondoorzichtig.

Dhr. Offerman (Stads partij):

- Wil weten hoe het staat met de kosten van de Zuidelijke Ringweg.
- Hoe wordt er met de RegioTram omgegaan?
- Sectorenmodel: De Stads partij wil dat de raad aan de voorkant meedoet, in samenwerking met andere partijen. Hoe gaat de wethouder om met de wegbeheerders?
- Hoe gaat het verder met parkeerbedrijf? Er wordt gesproken over een publiek en een privaat deel. Hoe zit dit?

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Heeft liever gratis fietsenstalling.
- Vraagt of het toegankelijk maken van ov-haltes voor ouderen en gehandicapten wel wordt gehaald.
- Welke duurzaamheidsmaatregelen zijn er voor parkeren genomen?
- Klopt het dat er geen budget is voor kleine verkeersmaatregelen? Hoe ziet het college dit in perspectief?

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Vindt dat er in de parkeergarage Boterdiep nog veel gewonnen kan worden.
- Wil graag extra toelichting van het college op het parkeerbedrijf.
- In de begroting staat een zinsnede over afnemende parkeervraag. Heeft dit te maken met tarieven of met andere winkelconcentraties buiten het centrum?
- Er zijn minder fietsparkeermogelijkheden.
- Kan het budget voor kleine verkeersmaatregelen niet terugkomen?
- De oosthoek van de stad (omgeving Petrus Campersingel) is erg druk.
- Hoe staat het met het uitvoeringsplan van masterplan Energie Neutraal?

Dhr. Seton (CDA):

- Vindt de aandacht voor de fiets goed, maar benadrukt ook het belang van de auto.
- De discussie 'go/no go' over de spoorlijn tussen Groningen en Heerenveen loopt nog.
- Het parkeren is een groot probleem. Hier moet geld bij. Is hier een voorziening voor?

Dhr. Dijk (SP):

- Wil net als GroenLinks weten of het toegankelijk maken van de ov-haltes gehaald wordt en wat de eventuele maatregelen zijn.
- Hoe is de stand van zaken bij het parkeerbedrijf?
- Benieuwd naar kostendekkendheid van parkeren voor gehandicapten.
- Wat zijn de knelpunten die nog overblijven?
- Vindt dat er veel overlast is van verkeerd geparkeerde fietsen en fietswrakken.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vraagt wanneer de opening van de parkeergarage aan het Damsterdiep is.
- Het parkeren aan de Diepenring zal vanaf dan minder gaan opleveren. Dit kan een groot nadeel worden.
- Zijn er laadpunten voor elektrisch rijden opgenomen in de infrastructuur?
- Hoe staat het met de parkeergarage aan het Boterdiep?

Dhr. Luhoff (D66):

- Is blij met dit evenwichtige programma.
- Vraagt hoe het verder gaat met het sectorenmodel.
- Hoe blijft de binnenstad bereikbaar? Er is geregeld sprake van een verkeersinfarct. Ook de ondernemers moeten hierbij betrokken worden.
- Stelt een 'taskforce Bereikbaarheid' voor bij grote verbouwingen.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Vindt fietsen een schone oplossing voor verkeersproblemen.
- Wil graag respect voor het groen bij aanleg van fietspaden en anders compensatie daarvoor.
- Het criterium voor fijnstof wordt niet gehaald, daarom meer investeren in fietsen!

Wethouder Dekker:

- Vindt 'de stad in relatie tot Ommelanden' een mooi uitgangspunt.
- Zit steeds vaker met bestuurders uit de regio om tafel over de verkeersontwikkelingen. Het wordt steeds meer een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Onderwerpen zijn tram, fiets (Fiets Stap Op I en II) en andere verkeersinvesteringen Er is ook een budget voor kleine maatregelen in de wijk gemaakt.
- Bij de aanpak van het Hereweg spoorviaduct wordt ook een deel van de financiering bij ProRail neergelegd.
- Er komen forse investeringen voor bereikbaarheid met aandacht voor het stedelijk weefsel.
- Bij de Zuidelijke Ringweg zijn toch problemen ontstaan bij de Concourslaan.

- Op de vraag hoe toekomstbestendig de plannen zijn komt de wethouder begin 2012 terug met een memo.
- Wat betreft het parkeerbedrijf is het college in de afrondende fase richting de raad. Het kan op twee manieren:
 - Het college legt de raad een afgerond stuk voor, waarover beslist kan worden.
 - Het college kan de raad een besprekingsmemo voorleggen in november, waarna de wethouder dit in december definitief kan maken.
- De wethouder heeft voorkeur voor het in november voorleggen van een globale spreeknotitie waarin voorstellen staan voor het oplossen van de tekorten bij het parkeerbedrijf. Op basis daarvan zou er in december een afgerond stuk kunnen liggen. De contouren staan in de najaarsnota te lezen. Het tekort voor de komende tien tot vijftien jaar is ruim 2 miljoen euro.
- De parkeergarage Boterdiep blijft achter. Dat heeft ook alles met de economische situatie te maken. Het is nog de vraag hoe dit zich de komende jaren gaat ontwikkelen.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Vraagt of het college zich heeft vergist in de prognoses voor deze parkeergarage.

Wethouder Dekker:

- Zegt dat dit niet zo is, alleen was de wereld tien jaar geleden totaal anders. De crisis waarin we nu zitten, de tegenvallende ontwikkelingen in de woningbouw en de economische malaise waren toen niet te voorzien.
- Voorstellen over aanpak en maatregelen komen over ongeveer één week beschikbaar.
- Voor de Zuidelijke Ringweg en de tram zijn businesscaseplankosten gemaakt. Dit zijn zeer grote projecten. Wanneer de projecten zouden worden afgeblazen, zijn de plankosten al wel gemaakt.
- Dinsdag jl. is in het college besloten om met de aanpak van de Diepenring te starten in combinatie met de aanpak van de Noorderhaven. De parkeerplaatsen zullen weggehaald worden en de 'parels aan de Diepenring' kunnen daarvan genieten, een soort Groningse grachtengordel. De bewoners zouden dan een parkeerplaats in de garage kunnen huren.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vraagt waarom de wethouder liever kiest voor parels dan voor gouden eieren.

Wethouder Dekker:

- Vindt dat het niet uitmaakt waar de (parkeer)gelden vandaan komen.
- De spoorlijn Groningen – Heerenveen is iets onzekerder geworden door het vertrek van de burgemeester van Drachten. Er is zorg over het budget en de gemeente Groningen heeft geen aanvullend budget, zoals ook al eerder is aangegeven.
- Voor oplaadpunten elektrisch rijden zijn gesprekken met E-load gaande.
- Er zullen tachtig haltes gerealiseerd worden in 2012. De rest moet bij de begroting 2013 terugkomen.
- Er zijn vier locaties gefinancierd voor 30 km-zones. Er zijn op dit moment geen middelen voor de resterende vijftien.
- Het sectorenmodel is bedoeld om de leefbaarheid, de woonkwaliteit en de bereikbaarheid van de stad te verbeteren. Er komt nog een projectaanvraag ter beoordeling naar de commissie.
- Er komt een kwaliteitsverbetering van de P&R-functie en over de ov-financiering zijn goede afspraken gemaakt met de gedeputeerde.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 8, WONEN

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 11.45-12.30 uur

Aanwezig: dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter), mw. E. van Lente (PvdA), dhr. A. Rutte (VVD), mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. De Rook (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

Namens de griffie: mw. G.H. Mulder (griffier)

Wethouder: dhr. F. de Vries (PvdA)

Afwezig m.k.: mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie)

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Mw. Van Lente (PvdA):

- Is erg positief over wat er op papier staat, met name over startersleningen, de woonschepenhaven en de ontwikkelingen van intense laagbouw.
- Vraagt wanneer de discussie over 'wonen boven winkels' gaat plaatsvinden.
- Wil graag alternatieven voor jongerenhuisvesting.
- Wil weten of er al beweging is in het wijkvernieuwingsplan voor Selwerd.
- Is positief over 'Zorgen voor morgen'.
- Vraagt naar mogelijkheden voor kleinschalige woonvormen in de wijken.

Dhr. De Rook (D66):

- Maakt het college complimenten.
- Vindt het een goede strategische keuze om te focussen op Meerstad.
- Vraagt of de uitbreiding van Meerstad onder de gemeente Haren valt.
- Hoopt dat de verdere aanpak van de Diepenring in 2012 zijn beslag krijgt. Dit ligt nu al een tijdje stil.
- Vraagt ten aanzien van 'Leven in Stad':
 - hoe staat het met de fietsklemmen en andere fietsvoorzieningen?
 - is er overleg met studentenorganisaties?
- Hoe gaat het college om met burgerparticipatie?
- Hoe staat het met 'wonen boven winkels'? Wil graag op korte termijn een evaluatie.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Maakt het college ook complimenten.
- Vraagt extra aandacht voor bewoners die in de knel komen, bij de ontwikkeling van beleid voor de woonwijken.
- Hoe wordt omgegaan met ouderen die in huizen wonen waar een heel nieuwe/andere woonomgeving omheen gaat komen?
- Wat hebben de gesprekken met Lefier over 'wonen boven winkels' opgeleverd?
- Komt de mobiliteit niet in het gedrang bij het steeds verder volbouwen van de stad?

Dhr. Eikenaar (SP):

- Heeft complimenten voor het college.
- Vraagt hoe het staat met de ontwikkelingen van de wijk Selwerd. Vraagt hier aandacht voor.
- Vraagt of er al concrete ontwikkelingen zijn met ouderen die worden gestimuleerd om naar een andere woning te gaan.
- Het systeem voor sociale gezinswoningen wordt ingewikkelder, maar het tekort blijft wel bestaan. Wat gaat hiermee gebeuren?

- Het punt 'intense verbouw' staat er niet meer in, wanneer gaat dit gebeuren?
- Vindt dat er een goede balans tussen nieuwbouw en sloop is.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Het monitoren van de snelheid van het vinden van goede woonruimte voor studenten loopt nog uitsluitend via Lefier. Wanneer worden er gesprekken gevoerd met andere aanbieders van woningen?
- Stelt eentonigheid in woonruimte en het ontbreken van groepswoningen vast.
- Bij het onderwerp startersleningen is het van belang om de pas afgestudeerden hier vast te houden.
- Vindt fietsklemmen een goede oplossing van fietsenoverlast. Waarom wordt hiervoor geen budget vrijgemaakt?

Dhr. Rutte (VVD):

- Zegt weinig nieuws te zien, maar vindt dat prima.
- Er zijn nieuwe gesprekken gepland voor 'Zorgen voor morgen', dat is een goede ontwikkeling.
- Jongerenhuisvesting komt op korte termijn nog nader ter sprake.
- Nieuwbouw is een probleem, financierders zijn schuw. Hoeveel consequenties heeft dit voor Meerstad?
- Belangrijke vraag: is de begroting robuust?

Mw. Van der Vegt (GroenLinks):

- Vindt het een goede begroting.
- Vraagt om bij nieuwbouw nu al te kijken naar energieneutraal bouwen en niet te wachten tot 2020.
- Vindt dat bij het aanleggen van 'groene daken' nog veel meer mogelijk is.
- Heeft zorg over leegstand van kantoren zowel als van winkels. Is wel blij met plannen over jongerenhuisvesting in Hunzerheem.
- Is blij dat er voldoende middelen zijn om de woonschepenhaven aan te pakken.
- Vraagt hoe de 'verduunningsambitie' in de woonschepenhaven waargemaakt gaat worden.
- Vindt nieuwe fietsklemmen een goede oplossing, maar vraagt ook om aanpak van de vele fietswrakken.

Mw. Kuik (CDA):

- Heeft vragen over de starterslening.
- De slaagkans bij sociale huurwoningen is 30,4%, verderop staat dat het beoogd resultaat 40% is. Welke maatregelen zijn hiervoor? Graag toelichting.
- Is sceptisch over het verleiden van ouderen om een andere woning te betrekken.
- Heeft vraagtekens bij de doelstellingen met betrekking tot de kamerverhuurpanden.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Is het eens met GroenLinks over duurzaam wonen en bouwen. Zo vroeg mogelijk beginnen, in 2020 is het verplicht maar het is mooi om een streepje voor te hebben.
- Bij Meerstad worden dertien van de honderd woningen energieneutraal gebouwd. De fractie zou er graag meer zien.
- Vindt bij de campagne 'Leven in stad', de stelling over afname van overlastmeldingen in studenten 2010 erg vaag.
- Is blij met subsidie groene daken en plannen voor meer bekendheid hiervan.

Wethouder De Vries:

- Illustreert dat de begroting zeer solide is. In veel gemeenten zijn zeer forse afboekingen te zien. In Groningen is sinds jaar en dag het beleid om het grondbedrijf niet als melkkoe in te zetten.
- Er wordt weliswaar afgeboekt en voor Meerstad wordt een voorziening getroffen. Ook voor het Europapark komt het college langs bij de commissie. Het college is voorzichtig met het grondbedrijf en voorzichtig met de begroting.
- Heeft gepoogd om een aantal zaken te verenigen:
 - Een verhaal te presenteren over bezuinigingen en de voortgang.

- Een verhaal te maken over bepaalde interventies die nog nodig zijn (onder andere door decentralisatiebewegingen en keuzes kabinet).
- Op solide manier een totaalverhaal te presenteren aan de raad en de stad.

Dhr. Rutte (VVD):

- Verwijt de wethouder zeker geen roekeloosheid, maar wil graag weten wat er met Meerstad gaat gebeuren. Het gaat hier om een groot, extra risico.

Wethouder De Vries:

- Er is in algemene zin een borging voor de risico's – ook voor Meerstad – opgenomen.
- Er moeten voldoende reserves worden ingebouwd, op basis van aannames over renteontwikkeling, aantallen, prijsstijgingen en dergelijke. Daaraan wordt heel hard gewerkt.
- Eén ding is niet op te lossen: er is geen toekomstvoorspelling te geven.
- Of de woningmarkt gaat aantrekken, is pas over twee tot vier jaar vast te stellen.
- Landelijk gezien gaat het in Groningen aantoonbaar minder slecht wat betreft de woonwens.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Heeft grote zorg over de stijging van de rente en de onderbouwing van het programma Meerstad. Wanneer wordt er rekening gehouden met een toekomstige, hogere rente?

Wethouder De Vries:

- Er wordt rekening gehouden met rentestijgingen door de rente indien mogelijk vast te pinnen om de rentelast zoveel mogelijk te beperken.
- Vraag van de Stadspartij over ongewenste mobiliteit bij de compacte stad: niet iedereen wil in een compacte stad wonen. Voorbeelden zijn Ter Borch en Meerstad. Er zal afstemming met bewoners moeten komen.
- Er zijn twee 'markten': een voor mensen die in de binnenstad willen wonen (op fiets- en loopafstand) en één voor mensen die net tegen de stad aan willen wonen (zoals Meerstad). Beide markten moeten goed bediend worden.
- Op 10 november is er een manifestatie voor Jeugd en wonen (programma Bouw Jong).
- In de loop van de winter komt er een plan van aanpak voor intense verbouw. Er wordt veel beweging gecreëerd.
- Het nut en de noodzaak om de wijk Selwerd aan te pakken zijn duidelijk. In november of december vindt de aftrap plaats, in overleg met de wooncorporaties.
- Voor 'wonen boven winkels' is aandacht gevraagd. De wethouder komt hierop terug na het gesprek met Lefier.
- Voor fietsklemmen is 65.000 euro per jaar gereserveerd. Er is geen extra geld beschikbaar voor meer fietsklemmen.
- De woonschepenhaven is een ingewikkeld project, zowel technisch als sociaal. De 'verdunning' zit ook in het opruimen van enkele illegale schepen.
- Over startersleningen is al veel gezegd. De slaagkans wordt geholpen als aan de onderkant van de woningmarkt een motortje wordt gestart in de vorm van een starterslening.
- Voor de Diepenring is een projectaanvraag gedaan. Dit in overleg met de bewoners (onder andere van de Noorderhaven). De wethouder komt hierop terug.
- Overlast en handhaving leefstijlen: Waar jong en oud samenwonen in een ongedeelde wijk, kan men over en weer last hebben van elkaar. Er komt een brief over jongerenhuisvesting en de aanpak van overlast. Uitgangspunt is dat er bij overlast stevig wordt ingegrepen.
- Ten aanzien van energiezuinig bouwen en groene daken meldt de wethouder dat het beter is om geld te investeren in bestaande bouw, aangezien de te behalen winst bij nieuwbouw niet meer zo groot is door strengere regelgeving.
- Over het monitoren van de snelheid van het vinden van huisvesting en de variatie: Na de gesprekken met Lefier komt de wethouder hierop terug. De wethouder vindt dat er juist wel gewerkt wordt aan variatie. Op de manifestatie op 10 november zou dit duidelijk moeten worden.
- Naar aanleiding van de vraag over de groene daken: De wethouder wil kijken of het Rijk bereid is om instrumenten te ontwikkelen voor groene projecten, anders dan alleen subsidies.

- Het is cruciaal om te zorgen voor een goed woonaanbod voor ouderenhuisvesting in de wijk. Er moet ook goed gekeken worden wat de individuele wensen zijn (project de Trefkoel in Paddepoel).
- Burgerparticipatie: De wijkvisie in Selwerd is tot stand gekomen in overleg met de wijkvereniging en bewoners. Burgerparticipatie krijgt een plek in dit project.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 9, ONDERHOUD EN BEHEER VAN DE OPENBARE RUIMTE

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 15.15-16.00 uur

Aanwezig: mw. H. Rademaker (voorzitter), dhr. J. Spakman (PvdA), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R. Prummel (Stadspartij), dhr. E. Eikenaar (SP), mw. G.E.J. Copini-van der Meulen (D66), dhr. J. Seton (CDA), dhr. J.P.A. van Rooij (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Wethouder: mw. J. Visscher (SP)

Afwezig m.k.: -

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Dhr. Seton (CDA):

- Verwacht nog een brief over beheer en onderhoud, wil deze graag gebruiken bij de behandeling van de begroting in de raad.
- Schoonmaak is lastiger en duurder geworden. Het college zegt dat het noodzakelijk is dat er nieuwe prioriteiten worden gesteld. Klopt het dat er geen ontkomen aan is? Is het college bereid dit zo vroeg mogelijk met de raad te bespreken?
- Hoe staat het met de kastanjabomen? In de najaarsnota is hierover niets terug te vinden.
- Hoe gaat het verder met de acties, zoals Lentekriebels? Verschuift het karakter van deze acties nu van een gezamenlijke actie met de bewoners naar een verkapt onderhoud door burgers omdat de gemeente te weinig geld heeft?
- Bij het onderhoud van het Herewegspoorviaduct wordt gewacht op duidelijkheid rondom de tram. Is de genoemde 1,3 miljoen euro dan voldoende of moet het volgend jaar opnieuw bekeken worden?

Dhr. Spakman (PvdA):

- Is blij dat het college doorgaat met Lentekriebels, maar vraagt zich ook af waar de grens ligt van afwentelen van onderhoudswerkzaamheden op burgers.
- Over de 10 miljoen euro dekking en voorfinanciering voor herstructurering van het Herewegviaduct is gisteren in de raad al gesproken.
- Kapitaalreserveringen voor vervanging moeten planmatig gebeuren. Het is te zien dat dit niet goed gebeurd is.
- Is blij met afvalstoffenheffing gerelateerd aan gezin en grootte van huishouden.

Dhr. Van Rooij (Student en Stad):

- Er is een overzicht toegezegd voor de kosten van het langcyclisch onderhoud als gevolg van de keuze die gemaakt is om in te zetten op kortcyclisch onderhoud.
- Beter niet het wiel zelf opnieuw willen uitvinden; de gemeente kan ook naar andere grote steden kijken, bijvoorbeeld voor zelfreinigende toiletten in het Noorderplantsoen.
- Over afvalstoffenheffing is al een debat gevoerd, de fractie wil alleen nog opmerken al eens te hebben voorgesteld om het verschil in heffingen te vergroten, in het vertrouwen dat de raad de betalende van belastingen gelijk zou willen behandelen.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Is van mening dat er voor groot onderhoud en vervanging hard ingezet moet worden, ten behoeve van veiligheid. Noemt hierbij uitval van straatverlichting als voorbeeld.
- Heeft zorg over vermindering van onderhoud. Het tevredenheidsniveau mag niet te veel blijven dalen.

Mw. Jongman-Mollema (ChristenUnie):

- Vraagt aandacht voor zwerfvuil; de binnenstad is erop achteruitgegaan.
- Bij het punt verruiging is in de praktijk onduidelijk welk grasveld wel en welk grasveld niet gemaaid wordt door de gemeente. Het levert een gevoel van overlast op en het draagt niet bij aan de verkeersveiligheid. De fractie hoort veel klachten over té veel ruigheid.
- Het verlichtingsprobleem is door het college heel snel opgepakt, waarvoor dank.
- Waar gaat de genoemde 1,3 miljoen euro naartoe?

Mw. Wilschut (PvdD):

- Zwerfvuil moet met voorrang aangepakt worden.
- Benadrukt dat burgerparticipatie wel grenzen heeft.
- Hoe staat het met de kastanjabomen?
- Vindt 'de vervuiler betaalt' bij de afvalstoffenheffing een goed principe.

Dhr. Eikenaar (SP):

- Vraagt of mw. Wilschut gedacht heeft aan de gevolgen voor de natuur, als er afval gedumpt gaat worden.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Zegt dat deze gevolgen lijken mee te vallen. Dit zou nader onderzocht kunnen worden.
- Vraagt verder welk gepland onderhoud van bomen bedoeld wordt.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Heeft de brief over uitstel van langcyclisch onderhoud gelezen. Vraagt of er meetbare effecten zijn op de borgdoelstellingen.
- Vraagt of het college de plussen en minnen van burgerparticipatie en het maaibeleid kan aangeven.
- Vraagt naar een update over de stand van zaken en ontwikkelingen van het Stadspark.
- Is blij met het inzichtelijk maken van het verduurzamen van het wagenpark.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Er is onvoldoende geld voor investeringen in 'groen' als gevolg van keuzes die afgelopen periode gemaakt zijn.
- Zegt dat de verwachtingen van Stadgers bomen en bloemen zijn en een fontein op de Grote Markt. Zou willen dat hier meer geld voor beschikbaar is. De binnenstad dreigt grauw en grijs te worden.
- Is zeer positief over burgerparticipatie.
- Zou liever meer geld voor onderhoud en beheer uittrekken dan voor prestigeprojecten.
- Vindt het reserveringssysteem voor onderhoud een stap in de goede richting.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Laat op haar mobiele telefoon zien dat de applicatie 'Meld Stad' inmiddels rood is. De meldingen komen dus binnen, maar worden niet snel genoeg opgelost.
- Hoe staat het met de besparingen op waterbeheer? Duurzame energie is belangrijk, de wc's hoeven bijvoorbeeld niet meer doorgespoeld te worden met drinkwater.

Mw. Copini (D66):

- Vindt dat bewonersparticipatie en groenparticipatie prachtige middelen zijn om te zorgen dat de stad er mooi uit blijft zien. Vindt wel dat dit meer gepromoot moet worden bij jongeren in de stad.

Wethouder Visscher:

- De gemeente is nu toe aan vervanging van objecten die kort na de oorlog zijn gebouwd. Gelukkig heeft de gemeente het rioolsysteem goed op orde, helaas is er niets gereserveerd voor vervanging. Bij deze begroting is nu een trendbreuk gemaakt in verband met structurele middelen voor vervanging.
- Er is 1,3 miljoen euro om voor 24 miljoen euro vervangingsinvesteringen te doen ten behoeve van groot onderhoud. Er is een tienjarenplan van aanpak gemaakt, met geld dat nu wordt voorgesteld, onder andere voor het aanpakken van knelpunten in de openbare verlichting. De borgscores zullen hiermee gaan stijgen.

- De brief d.d. 26 oktober 2011 zal nog voor de begroting kunnen worden doorgenomen.
- Langcyclisch onderhoud is met de eerdergenoemde bedragen opgelost.
- De score voor borgschouw is 89%, gelijk gebleven bij voorgaande jaren.
- Beantwoordt de vraag van de heer Prummel dat er nog een rapportage komt, waarin onderscheid wordt gemaakt voor de binnenstad.
- Inmiddels zijn er grote ondergrondse containers geplaatst voor afval. In 2012 is er extra aandacht voor het schoonhouden van de binnenstad.
- In gesprekken met bewonersorganisaties komt ook de burgerparticipatie aan de orde, de wethouder komt er volgend jaar op terug.
- Er zijn leuke voorbeelden van groenparticipaties te noemen in Lewenborg en het Noorderplantsoen.
- Er komt nog een brief over educatie, de milieustewards en dergelijke.
- De kastanjes staan niet meer in de begroting, het laatste onderzoek heeft een andere conclusie opgeleverd. Dit had inderdaad vermeld moeten worden.
- Voor de ontwikkelingen bij waterbeheer zal de wethouder navraag doen bij wethouder Dekker.
- Binnenkort is er een bijeenkomst met de bewoners van het Noorderplantsoen om terug te blikken op het jaar 2011 en vooruit te blikken op 2012.
- Het college zoekt naar een goede balans binnen burgerparticipatie. Dit geldt ook bijvoorbeeld voor het sneeuwruimbeleid. Verruiging was een relatief pijnloos middel om te bezuinigen en op termijn nog omkeerbaar. Van burgers wordt zeker niet al het onderhoud verlangd. Wanneer burgers het niet (meer) doen, neemt de gemeente het over.

Dhr. Seton (CDA):

- Wil voorkomen dat wordt gezegd: de gemeente doet wat minder, want de burger doet het wel.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is er toe te zeggen dat er in 2012 minder meldingen zullen zijn en dat die sneller opgelost zullen zijn?

Wethouder Visscher:

- Zegt dat er duizenden meldingen per jaar zijn, maar dat zij zeker zal gaan kijken of er sneller actie kan worden genomen.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 10, VEILIGHEID

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 18.15-19.00 uur

Aanwezig: mw. A. Postma (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), mw. M. Wilschut (PvdD), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. H.J.M. Akkermans (D66), mw. H. Joustra (CDA), dhr. **J.B. Houwing** (Student & Stad)

Namens de griffie: mw. E.M. Wechgelaer (commissiegriffier)

Wethouder: dhr. J.P. Rehwinkel (burgemeester)

Afwezig m.k.: dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij)

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Complimenteert het college, met name de burgemeester, met het programma.
- Heeft nog wel uitleg nodig op de gestelde technische vragen over bestrijding mensenhandel en het terugdringen van criminaliteit. Hoe gaat dit verder in Groningen?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij dat het college erin geslaagd is budget te creëren, ondanks het wegvallen van de rijksbijdrage.
- Wil graag nadere uitleg over de aanpak van de mensenhandel.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit zich volledig aan bij de opmerkingen van de voorgangers.

Dhr. Akkermans (D66):

- Sluit zich ook aan bij voorgaande sprekers.
- Vindt het wel belangrijk om te blijven zoeken naar goede mogelijkheden
- Klopt het dat het wegvallen van de Alders-Oostinggelden leidt tot bezuinigingen bij de brandweer?

Mw. Joustra (CDA):

- Is blij dat er zo ingezet blijft worden op veiligheid (cameratoezicht en dergelijke).
- Wat gebeurt er met de inzet van polycarbonaat in plaats van glas in de horeca? De ondernemers klagen onder andere over problemen met de opslag van de voorraad en de klanten zouden hebben aangegeven dat een biertje minder schijnt te smaken. Wat is de mening van het college hierover?

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt wat belangrijker gevonden wordt: veiligheid of de voorkeur van ondernemers.

Mw. Joustra (CDA):

- Wil graag weten hoe het college ertegen aankijkt.
- Volgens de veiligheidsmonitor is het geweld gedaald, toch is het gevoel van veiligheid in de periode 2008-2010 niet verbeterd. Hoe kan dit?

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Heeft met genoeg gelezen over de aanpak van huiselijk geweld.
- Vraagt naar de inzet van de bestrijding van mensenhandel.
- Veiligheid & Jeugd moet hoog op de agenda. Wil van college weten wat er gebeurt bij een eventueel tekort op het budget.
- Hoe is de verdeling van de veiligheidsgelden?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Merkt op dat het wegvallen van extra geld voor de jeugd aan het Rijk ligt en niet aan de keuze van de gemeente Groningen.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Ziet geen geld voor deze veiligheid gegarandeerd staan en spreekt daarom van een gebrekkige agendering.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Vraagt of dhr. Houwing vindt dat het college een kunstgreep zou hebben uitgevoerd. Wil hier graag nadere toelichting op van hem.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Licht toe dat dit heeft te maken met de toevoeging van aandelen van Enexis aan de weerstandscapaciteit.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Schrok van de Wet ondersteuningorganisatie fysieke veiligheid. Er wordt nog over gediscussieerd, de fractie is benieuwd naar de uitkomsten.
- Is erg positief over het extra geld dat beschikbaar is voor Jeugd & Veiligheid.
- Hoe zit het met de voorlichting over brandveiligheid bij kamerverhuur?

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Geeft zijn complimenten voor het rondbreien van de veiligheidsbegroting.
- Kan zich aansluiten bij wat eerder is gezegd, dat het Groningen toch is gelukt ondanks het terugdringen van bijdragen van het Rijk.

Er ontstaat een discussie tussen dhr. Akkermans, dhr. Van Keulen, dhr. Leemhuis en mw. Bloemhoff over verantwoordelijkheden van het Rijk enerzijds en van de gemeente anderzijds.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vraagt of de bestrijding van jeugdoverlast een taak is van de politie of van de gemeente.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Zegt dat het in eerste instantie een taak van de gemeente is.

Burgemeester Rehwinkel:

- Spreekt zijn dank uit aan de commissieleden dat deze met zoveel aandacht naar de collegevoorstellen hebben gekeken.
- Het is voor het college niet eenvoudig geweest om dat op te vangen wat wegviel vanuit het Rijk. Gelukkig is de schade beperkt gebleven. Het budget is iets teruggeschoefd, maar er is iets meer beschikbaar voor Burgernet en het Twaalfde Huis (instelling voor Dagbesteding). Dit valt wel weg uit veiligheidsbeleid, maar wordt op een andere manier aangevuld.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Vraagt of de keuzes de volgende keer in de begroting kunnen worden opgenomen, met als toelichting waar budget wegvalt en waar het eventueel wordt opgevangen.

Burgemeester Rehwinkel:

- Weet niet of dat mogelijk is, maar heeft de suggestie gehoord.
- Zegt toe schriftelijk terug te komen op de vragen over 'veilige evenementen/veilig uitgaan', maar dat het beleid gericht is op meer politie-inzet.
- Op bestrijding mensenhandel wordt niet gekort. De burgemeester kent geen signalen dat dit niet genoeg zou zijn, maar zal het desgevraagd met de andere leden van het college afstemmen.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt de burgemeester toe met concrete voorbeelden te komen van signalen dat er meer nodig is.

Burgemeester Rehwinkel:

- Deelt mee dat het schrappen van taken bij basisbrandweerzorg, geen gevolgen zou moeten hebben voor de regionale basiszorg. Er moet geregionaliseerd worden. Dit is een verplichting die waarschijnlijk wettelijk opgelegd gaat worden.
- Op de vraag over de Alders-Oostinggelden, stelt de burgemeester een wedervraag die ook regionaal ter discussie staat: moet je altijd het maximale willen? Je kunt ook kiezen voor 'goed genoeg', zeker in een situatie van beperkte middelen.

- De discussie over polycarbonaat in plaats van glas: Bij het Noorderzonfestival is ook polycarbonaat gebruikt. Er zal geprobeerd moeten worden om de ondernemers in voorlichtende sfeer positief te stimuleren en om inzicht in het veiligheidsaspect te creëren.
- Over drugscriminaliteit wordt ook in regionaal verband gesproken.
- De monitor Veiligheid en de veiligheidsbeleving: Er is een gelijkblijvend cijfer, maar er wordt wel méér geambieerd.
- Er zijn al resultaten geboekt bij de bestrijding van huiselijk geweld, maar het kan nog beter. Bij overtreding van een huisverbod zal altijd overgegaan worden tot strafvervolging.
- Veiligheidsmiddelen: Er is een koppeling aan de prioriteiten in de kadernota.
- De vraag over voorlichting bij kamerverhuur is zowel op verhuurders als huurders gericht.
- De gemeente Groningen heeft redelijk weten te compenseren, maar het vraagt ook een grote krachtsinspanning. De activiteiten rondom het Stadspark en de drafbaan zijn hier een goed voorbeeld van.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 11-13, STADHUIS EN STADJER,
BEDRIJFSVOERING, OVERIG

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 17.30-18.15 uur

Aanwezig: mw. A. Postma (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. J. Seton (CDA), mw. R.J.A.M. Krüders (Student & Stad)

Namens de griffie: mw. E.M. Wechelaer (commissiegriffier)

Wethouder: mw. C.T. Dekker (GroenLinks)

Afwezig m.k.: mw. M. Wilschut (PvdD)

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Mw. Krüders (Student en Stad):

- Is er nog meer snelheid mogelijk bij het punt digitalisering?
- Vraagt in hoeverre er binnen de gemeente aan de orde is dat op meer plaatsen het wiel uitgevonden wordt. Moet er niet meer sprake zijn van standaardisering?
- Heeft twijfels over de flexibiliteit bij inzet van arbeid. Heeft hier binnenkort nog gesprekken over.
- Zijn er uitbreidingsmogelijkheden voor het gebruikmaken van de beschikbare kennis in de stad en wat zijn initiatieven hiertoe?

Dhr. Seton (CDA):

- Vraagt of het bij de implementatie van DaFinci vanaf het begin de bedoeling is geweest om extra uren in te zetten.
- Er wordt gesproken over extra capaciteit bij de Bestuursdienst; is het de bedoeling om hier extra mensen voor in te huren?
- Rechtsbescherming; er zouden plannen zijn om Bezwaar en Beroep uit te besteden.
 - Externe inhuur zou toch verminderd worden?
 - Kan dit extern worden gedaan, in verband met de rechtsbescherming van de burgers?
- Gebeurt de salariëring van de vier nieuwe programmadirecteuren volgens een nieuwe structuur?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Is blij dat de efficiënte, sociale inkoop is verbeterd.
- Sluit zich aan bij het CDA over de salarissen van de nieuwe programmadirecteuren.
- Is blij met de extra functioneringsgesprekken.
- De inhuur van externen mag wel iets minder.
- Vindt dat de digitalisering sneller mag gebeuren.
- Is enthousiast over de wijkcommunicatie. Er moet wel in de gaten gehouden worden of de websites wel actief gevolgd worden.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Is tevreden over de uitbreiding van het E-loket.
- Zegt dat het project DaFinci later vanavond nog aan de orde komt, maar wil graag weten of het aantrekken van extra personeel hiermee te maken heeft.

Dhr. Offerman (Stadspartij):

- Het programma spreekt erg aan.
- Wanneer burgers informatie willen aanvragen, kan dit dan al digitaal gebeuren?

- Wil graag nadere uitleg over de inhuur, genoemd op bladzijde 357.
- Is het eens met de zienswijze over flexwerken.
- Vindt dat er ruimhartig moet worden omgegaan met het opleidingsbudget voor raadsleden.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Zegt dat de inzet van extra mensen voor de implementatie van DaFinci een onaangename verrassing is. Wil graag uitleg van de wethouder hierover.

Dhr. Luhoff (D66):

- Het is een ambitieus programma, onder andere ten aanzien van digitalisering. De fractie is hier wel positief over.
- Vraagt om spoed bij digitalisering.
- Dringt bij burgerparticipatie aan op het gebruikmaken van wielen die al uitgevonden zijn.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Sluit zich aan bij eerdere opmerkingen over DaFinci.
- Stelt vast dat er voor infrastructuur IT 1,7 miljoen euro per jaar is begroot. Wil hier graag uitleg over.

Wethouder Dekker:

- Is het eens met de VVD over het lering trekken uit de geschiedenis. De genoemde 1,7 miljoen euro is echter nog aan de magere kant. In december komt er nog een ICT-visie. Het geld dat uitgegeven is aan DaFinci is niet in een bodemloze put gekomen en had achteraf gezien gewoon veel hoger begroot moeten worden.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Dankt de wethouder voor de uitleg. Hij benadrukt een volgende keer graag eerst een visie te willen zien en dan te oordelen over het bijbehorende budget.

Wethouder Dekker:

- De visie staat gepland voor december. Niet alles kon voor de begroting klaar zijn.
- Zegt dat wat staat op bladzijde 42 van de najaarsnota, niet klopt. Er moet ondersteuning komen voor concernfinanciën, zeker niet specifiek bedoeld voor DaFinci.
- De vragen over digitalisering zullen ook met de ICT-visie worden beantwoord.
- Burgerparticipatie en wijkcommunicatie; er zijn webstatistieken die beschikbaar gesteld kunnen worden.
- De vraag over het uitbesteden van rechtsbescherming; voor een deel wordt Beroep en Bezwaar anders ingericht, wellicht door uitbesteding.
- De memo van het college over inhuur extern personeel wordt herschreven.
- De vijf leden van het GMT (Gemeenschappelijk Management Team) worden op hetzelfde niveau betaald als voorheen de AD werd gefinancierd. Op mobiliteitsbeleid zal strakker gestuurd worden, hierover komt in november een brief.
- Op de vraag over de oprichting van een kenniscentrum (beschreven op bladzijde 243) komt de wethouder nog schriftelijk terug.
- Heeft weinig concreet beeld bij de opmerkingen over een zogenaamde. standaardisering in verband met het voorkomen van het opnieuw uitvinden van het wiel. Zij zal overleg voeren met wethouder Schroor en er daarna schriftelijk op terugkomen.

De voorzitter sluit de vergadering.

VERSLAG VERGADERING PROGRAMMA 14-15, LOKALE BELASTINGEN EN HEFFINGEN,
ALGEMENE INKOMSTEN EN POST ONVOORZIEN

Datum: 27 oktober 2011
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.45-17.30 uur

Aanwezig: mw. A. Postma (voorzitter), mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. K.S.N. van der Veen (GroenLinks), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. H.J.M. Akkermans (D66), dhr. J. Seton (CDA), dhr. **J.B.** Houwing (Student & Stad), mw. M. Wilschut (PvdD)

Namens de griffie: mw. E.M. Wechgelaer (commissiegriffier)

Wethouder: mw. C.T. Dekker (GroenLinks)

Afwezig m.k.: -

Verslag: (C.C.M. Koster-Bosma Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de commissieleden en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.

Dhr. Seton (CDA):

- Bij lokale lastendruk staat de gemeente Groningen landelijk op de eerste plaats van alle steden. We zijn de op een na leukste stad, maar ook de meest vervuilde stad.
- De woonlasten zijn hoog, de woonlusten zijn helaas minder hoog. Wat is de ambitie van het college om dit, binnen de mogelijkheden, aan te pakken?
- Welke ambitie heeft het college binnen de bestaande mogelijkheden?

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Is blij dat het college iets doet aan de afvalstoffenheffing.
- De PvdA wil Groningen uit de top 5 van duurste steden wat betreft woonlasten hebben.
- Er moet gewerkt worden aan het naar beneden brengen van de lasten.

Er ontstaat een discussie tussen mw. Bloemhoff, mw. Van Gijlswijk, dhr. Van Keulen en dhr. Seton over het dalen of stijgen van de lasten.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Het woonlastendebat is zojuist al gedeeltelijk gevoerd.
- Dividend is een gegarandeerde inkomensbron. Vraagt de wethouder om toelichting over de ontwikkelingen met Enexis in dit verband.
- Vraagt wat precies bedoeld wordt met de cryptische zin op bladzijde 292 over kapitaalverstrekkingen/investeringen van 55 miljoen minder, waar staat: 'Ontwikkeling in Grote Markt-project Forum'.
- In de komende commissievergadering F&V zal nog nader gesproken worden over kostendekkendheid rijbewijzen, horeca, reinigingsheffing en dergelijke.

Mw. Wilschut (PvdD):

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Seton over woonlasten.
- Is blij met voorstellen rondom afvalstoffenheffing ('de vervuiler betaalt').
- Bedrijven zouden van de reinigingsrechten af moeten, en meer richting contracten gaan. Toch zijn de reinigingsrechten niet gestegen en de hondenbelasting bijvoorbeeld wel. Hoe zit dit?
- Wat is de visie om bedrijven over te halen naar contracten?

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Vindt het niet iets om trots op te zijn dat Groningen de duurste stad is. Hier moet iets aan gebeuren.

Er ontstaat een discussie tussen dhr. Van Keulen en mw. Van Gijlswijk over de offers die gebracht zouden moeten worden om het bovenstaande te bereiken.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Verwijst naar de eerder gevoerde korte discussie over de stijgende of dalende lasten en merkt op dat het lastig te beoordelen is omdat de nominale berekening buiten beschouwing blijft. De tarieven stijgen 2,2%. Er wordt niet uitgelegd hoe die berekening tot stand komt. Graag toelichting hierop.
- Vraagt hoe hard de afspraken zijn over de Enexis-aandelen.

Dhr. Houwing (Student en Stad):

- Stelt vast dat volgende week de tarieven pas worden besproken, dat het daarom lastig is om er nu al op in te gaan.
- Vindt dat de vrijstelling voor hondenbelasting voor een tweede hond afgeschaft moet worden.
- Over het kwijtscheldingsbeleid is gisteravond een pittige discussie gevoerd.
- De fractie is voorstander van het principe 'de vervuiler betaalt' maar komt er nog nader op terug.
- Het Ondernemersfonds Groningen bewijst nu al zijn werking.

Dhr. Akkermans (D66):

- Hoe zit het met korting op RUD's? Graag toelichting hierop.
- Op bladzijde 292 staat over de integratie- en decentralisatieuitkeringen; er wordt gesproken over de voordelen van uitkeringen die omhooggaan en de nadelen van de uitkeringen die dalen of verdwijnen. Dit zijn verschillende gegevens, hoe zit dit precies?

Wethouder Dekker:

- Wil over de laatste opmerking van de heer Akkermans eerst ambtelijk overleggen en zal er volgende week donderdag op terugkomen.
- De genoemde eerste plaats van Groningen is inmiddels mogelijk achterhaald. Vindt het een goed streven van mw. Bloemhoff om minimaal naar een zesde plek te komen en denkt dat hiervoor al een eerste stap is gezet.
- De vraag over de nominale stijging wordt eerst buiten beschouwing gelaten, in het verleden is hierover al uitvoerig gediscussieerd.

Dhr. Seton (CDA):

- Wil wel graag naar een goede vergelijking toe. Daarvoor moet ook gekeken worden naar de nominale stijging in andere steden.

Wethouder Dekker:

- Verwijst naar de opmerkingen over de eerste plaats van Groningen. Er zijn inderdaad hoge woonlasten, maar daar krijgen we ook iets voor terug.
- De brief van Gedeputeerde Staten inzake Enexis komt in kopie naar de commissie (noot: wordt nog tijdens vergadering uitgereikt).
- Op de vraag van mw. Jongman over bladzijde 292 komt de wethouder nog schriftelijk terug.
- Het juiste tarief is 2,2%, de commissie zal hierover nog nader schriftelijk geïnformeerd worden.
- De korting op RUD's is meegenomen in het weerstandsvermogen.
- Op de vraag over contracten met bedrijven in plaats van het laten betalen van reinigingsrechten, antwoordt de wethouder dat dit een verschuiving betekent, omdat de reinigingsrechten niet meer dan 100% kostendekkend mogen zijn.
- Het beleid hoe bedrijven kunnen worden overgehaald om over te gaan op contracten voor reiniging, valt onder acquisitiebeleid en daarmee onder wethouder Schroor.

De voorzitter sluit de vergadering.