

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 08/11
Datum: 6 november 2008
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-22.00 uur

Aanwezig: J.A. Marion (voorzitter), B. Baldew (PvdA), J. Kinds (PvdA), R.F. Slors (PvdA), B. Oost (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), B.G. de Boer (VVD), D. de Haan (GL), M.T. Gijssbertsen (GL), B.H. Koops (CDA), D. de Jong (CU), H. Moerkerk (St.P.), E.M.M. de Vries Schultink (S&S), Jacq. Wallage (burgemeester), C.T. Dekker (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (cie.griffier)
M.k.a.: P.J.R. van der Wilt (D66)

A.1. Mededelingen

Geen

A.2. Vaststelling agenda

Op verzoek van de PvdA wordt er een rondvraag toegevoegd aan de agenda.

A.3. Rondvraag

Slors (PvdA)

- Burgemeester heeft in pers gezegd dat het er op papier m.b.t. de aanwezigheid van buurtagenten goed uitziet, maar dat dat nog niet alles zegt over de werkelijkheid. Dat is wat onze burgers ook voelen, daarover tot nu toe alleen papier gezien. Hoe gaan we ervoor zorgen dat de gevoelde aanwezigheid van buurtagenten (én stadswachten) voldoet aan verwachting?

Burgemeester

- Uitlating in krant sloeg op discussie in regionaal college; burgemeester van Haren zei dat hij recht heeft op drie formatieplaatsen, één daarvan moest elders worden ingezet, kan slechts tijdelijk en heel wisselend worden opgevuld. Heel ander vraagstuk dan waar wij eerder over hebben gesproken, nl. het beslag van het korps als geheel op de tijdsbesteding van de gemiddelde buurtagent. Daarover onlangs na overleg met bewonersorganisaties gerapporteerd. Ging nu over wat er gebeurt als je een buurtagent ergens weghaalt en die ruimte niet of slechts gedeeltelijk opvult. Dat vraagstuk gaat burgemeester uitzoeken voor regionaal college. Commissie kan die rapportage ook krijgen.

B.1. Raadsvoorstellen Gemeentebegroting 2009 en Begrotingswijziging bij gemeentebegroting 2009

Insprekers

De heer Kenter (Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk)

- Verzoek om besluit van vorig jaar m.b.t. de sluiting van loket burgerzaken Hoogkerk in heroverweging te nemen en in nieuwe begroting rekening te houden met exploitatie van dit loket. Argumenten: goede bereikbaarheid, betrekkelijk geringe kosten, veel oudere mensen, gaat enkel om verplaatsen van werk naar Kreupelstraat. Vorig jaar 500 handtekeningen, nu 5,5 duizend. Dus naarmate datum sluiting dichterbij komt, gaan steeds meer bewoners zich ertegen verzetten. Herinnering aan gemaakte afspraak bij gemeentelijke herindeling: er zou een hulpsecretarie opgericht worden in Hoogkerk. Kwalijk dat deze afspraak nu geschonden wordt, en dat er over dit besluit geen contact is geweest met de burgers van Hoogkerk.

De heer Aalders

- Is handtekeningactie tegen sluiting loket begonnen t.b.v. de ouderen in Hoogkerk. Wordt steeds gezegd dat loket teveel geld kost, maar waar zit 'em dat dan in? Er wordt niet gekeken hoe die oudere mensen straks in de stad moeten komen. Er is destijds duidelijk beloofd dat de Hoogkerkers geen hinder zouden ondervinden van de overgang naar Groningen.

Overhandigt vervolgens 5400 handtekeningen tegen de sluiting van het loket aan de voorzitter.

Mevrouw Oostland (Stichting Present Groningen)

- Stichting Present Groningen verbindt groepen vrijwilligers (uit kerken, studentenverenigingen, bedrijven) aan mensen die echt hulp nodig hebben (weinig netwerk, weinig geld, slechte gezondheid). Verbinding gaat altijd via maatschappelijke organisaties, zoals Thuiszorg Groningen en MJD. Doel van organisatie: beweging in gang zetten waarbij mensen het steeds meer vanzelfsprekend vinden om naar elkaar om te zien. Succesvol en groeiend. 2007: 13 projecten, 2008: 47 projecten. We kunnen werk niet aan. Vragen geld aan gemeente, maar geld lijkt vast te zijn gelegd in verdragen en akkoorden (NLA, WMO), waarbij weinig ruimte lijkt te zijn voor nieuwe initiatieven. Enige wat is gelukt is startsubsidie vanuit armoedepact. Vraag: bij opstellen begroting graag ruimte overlaten voor nieuwe initiatieven.

De heer Hansma (Netwerk Mensenhandel)

- Samenwerkingsverband van eigenlijk alle organisaties die betrokken zijn bij hulpverlening aan slachtoffers van mensenhandel. Gecoördineerd vanuit MJD. Wil werken vanuit ketenregie, zodat samenwerking geprofessionaliseerd wordt, dat er cliëntvolgsysteem wordt opgezet, en dat er vast overleg is met de driehoek. Voor die stap subsidie gevraagd. Urgenter is dat hele netwerk dreigt om te vallen, omdat directie MJD zegt het niet meer aan te kunnen. Daarmee lopen we de medewerking van slachtoffers mis; netwerk zorgt er nl. voor dat slachtoffers niet eindeloos hoeven te wachten op bijv. advocaat, huisvesting; daardoor voldoende veiligheid om verhaal te doen (zijn nl. doodsbenuwd). Als netwerk omvalt, verdwijnt samenwerking advocaat en politie. Dringend beroep op raad om ervoor te zorgen dat netwerk blijft bestaan, en er in de toekomst voor te zorgen dat dit netwerk kan werken op basis van ketenregie.

De commissie

Baldew (PvdA)

- Dank aan insprekers, graag reactie college.
De Boer (VVD): Wat vindt u zelf?
Baldew (PvdA): Wij nemen reactie van college mee in beraadslagingen binnen de fractie.
- Kredietcrisis: impact wordt zichtbaar in reële economie, zal doorwerken in diverse beleidsvelden van onze begroting, zoals grondexploitatie; we hebben grote projecten op stapel staan met de nodige risico's, daarnaast in Noorden een kwetsbare economie; vraag aan college om op zeer korte termijn raad te informeren over risico's kredietcrisis voor diverse beleidsvelden van begroting 2009 en verder; voorstel aan raad om via expertmeeting in dezen een eigen verkenning te plegen.
- Samenhang: begroting had aan kracht kunnen winnen als er meer samenhang was tussen diverse beleidsvelden binnen een programma; oproep aan college te kijken naar integraliteit binnen programma's en goede redactie te voeren op totale begroting.
- Betrouwbaarheid: zorgen over betrouwbaarheid van begroting; volgens accountant is er sprake van verhoogd risico; vraag aan college: hoe groot is dit risico?
- Lokale lasten: verzoek aan college om de mogelijkheid van verdere lastenverlichting d.m.v. bijv. het instellen van een OZB-egaliseringsreserve te onderzoeken
- Weerstandsvermogen: effecten van ingezette risicomanagement nog steeds niet zichtbaar; paragraaf weerstandsvermogen getuigt meer van oppotten van gelden dan van sturing van risico's. Verder is ondanks herhaalde toezegging het weerstandsvermogen m.b.t. de lening NV Euroborg opnieuw niet neerwaarts aangepast. Daarmee neemt college elke prikkel weg tot risicomanagement weg, terwijl gemeente als 100% aandeelhouder 100% invloed van betekenis

kan uitoefenen op zakelijk en financieel beleid. Verder geeft college hiermee aan dat het een 100% risicovolle lening betreft, is dat financieel-economisch juist en in geest van wet Fido? **Koops (CDA):** Rendement van Euroborg hangt enkel en alleen af van huurbetaling door de daar spelende club, als die niet binnenkomen loop je risico, ondanks feit dat je aandeelhouder bent. **Baldew (PvdA):** Pleidooi is niet om weerstandsvermogen naar nul te reduceren, maar als je 100% aandeelhouder bent, kan het wel omlaag omdat je risicomanagement kunt toepassen. Verwerven van aandelen was er juist op gericht om lening zeker te stellen.

- **Personeel:** Gemeente staat bekend om veel personeel, geen probleem, maar strookt niet met miljoenen extra voor extern personeel. Eens met streven om personeel in kwalitatieve zin en in heterogeniteit in balans te brengen. Met deze investering moeten de kosten voor extern personeel wel omlaag. Verder van belang dat streefcijfer m.b.t. ziekteverzuim wordt gehaald.

Schlebusch (SP)

- **Insprekers:** Benieuwd naar reactie m.b.t. Netwerk Mensenhandel; men mag hier inspanning van de gemeente verwachten. Ook benieuwd hoe het gelopen is m.b.t. Present, lijkt op bureaucratie te zijn vastgelopen, mag niet gebeuren. Wat Hoogkerk betreft blijft SP bij standpunt, ondanks begrip voor pijn.
De Boer (VVD): Er gaat 11 miljoen naar Groninger Forum, je kunt als SP ook andere keuzes maken. 5000 handtekeningen is niet niks...
Schlebusch (SP): Is zeker belangrijk signaal, maar we moeten keuzes maken, en daar komen we niet na een jaar gemakkelijk op terug.
- **Meevaller:** Gaat naar reserves toe; ondertussen ‘neemt’ de overheid de AWBZ; SP wil graag voorzieningenniveau op zelfde peil houden, dus misschien vier miljoen meevaller gebruiken om AWBZ te repareren; verder is eigen bijdrage chronisch zieken en gehandicapten in afgelopen jaren verdubbeld, moet compensatie voor komen.
Baldew (PvdA): Als meevaller niet in reserve wordt gestopt, loopt dan tekort niet verder op?
Schlebusch (SP): Uiteindelijk maakt het niet uit uit welke pot iets komt, maar er zijn een aantal punten waar wij echt aan hechten. Als er op die punten problemen ontstaan, moet er gerepareerd worden, hoe dan ook.
- **Lokale lasten:** Blij dat enorme OZB-verhoging niet is doorgegaan, niet ontevreden over middenpositie Groningen m.b.t. lokale lasten, maar dan moeten de voorzieningen ook echt op orde zijn.

De Boer (VVD)

- **Groninger Forum:** 11 miljoen hierheen, is wel grote hap uit gelden nieuw beleid, heel eenzijdig. Is ook vreemd dat we eerst de begroting gaan vaststellen en pas daarna gaan spreken over bedrijfsplan; moeten toch eerst kunnen kijken of geld wel echt nodig is. In verleden steeds gezegd: ga ook op zoek naar externe middelen, tot nu toe alleen belastinggeld (geldt ook voor Zuiderzeelijngelden).
Schlebusch (SP): Wanneer gaat VVD stekker uit het Forum trekken?
De Boer (VVD): We hebben een maximum gesteld van 31,25 milj. (evenals de SP trouwens), nu halen de miljoenen ons links en rechts in. Wanneer is voor de SP de grens bereikt? Wij vinden dat er veel te veel geld voor wordt uitgetrokken, wij zouden andere keuzes maken. Zodra er een goede externe investeerder wordt gevonden, wordt het plaatje heel anders.
- **Insprekers:** Heel eenzijdig zoveel geld stoppen in projecten als Forum betekent dat je geen geld meer over hebt voor kleinere zaken. 11 mlj staat in geen verhouding tot 80 dzd voor openhouden burgerloket Hoogkerk – NB: 5000 handtekeningen, moet je dan niet naar de mensen luisteren, voor wie we hier zitten? Ook andere insprekers vertegenwoordigen initiatieven die op onze sympathie kunnen rekenen, maar waar kennelijk geen geld voor is door die mega-investeringen van het college.
- **Ciboga:** Prachtige plannen gemaakt, maar geen geld bij voor de realisatie ervan.
- **Blauwe dorp:** Uiteindelijk gekozen voor monumentenstatus, na jarenlange discussies. En nu blijkt er in de begroting geen cent naar toe te gaan.
- **Binnenstadfonds (gebiedsgerichte bestemmingsheffing):** College constateert handenwrijvend dat ondernemers hierover willen meedenken; maar stelt college hier ook lastenverlichting tegenover, zodat lasten per saldo niet omhoog gaan? Men denkt toch niet dat ondernemers

lastenverzwaring zullen accepteren? En hoe zit het met de zeggenschap over deze gelden? Die zullen ondernemers echt niet uit handen geven.

Wethouder Dekker: Het idee is juist uit de koker van de ondernemers gekomen.

De Boer (VVD): Dan heeft u niet goed geluisterd, te snel conclusies getrokken. Ondernemers hebben heel duidelijk gezegd dat ze zelf de zeggenschap over dit fonds willen hebben.

Oost (PvdA): In Cityscoop heeft GCC toch nadrukkelijk gezegd dat men voor zo'n heffing is.

De Boer (VVD): Misschien was men toen niet helemaal volledig. U denkt toch niet dat GCC-bestuur het voor elkaar krijgt om OZB-verhoging van 10% op bedrijfspanden te accorderen? Natuurlijk is men voor binnenstadsfonds, nl. om zeggenschap te hebben over wat er in de binnenstad gebeurt.

- **Kredietcrisis:** voorstel expertmeeting akkoord; jammer dat begroting er helemaal niet op in gaat, terwijl meerjarenbeeld ongunstig is; 'na ons de zondvloed'?

De Haan (GL)

- **Lokale heffingen:** w.b. afvalstoffenheffing vorig jaar slechts 15 euro verschil gemaakt tussen twee- en meerpersoonshuishoudens, terwijl afspraak was 20 euro, moet nu niet weer gebeuren; w.b. bouwleges wil college nieuwe wijze van tariefvaststelling doorvoeren, goede zaak; verder kondigt college concernbrede tariefdoorlichting aan, is nog maar kort geleden ook al gebeurd, er is ook nog rekenkameronderzoek bezig;
- **Sport op orde:** onduidelijk waar dit nu uit gefinancierd wordt, nu OZB-verhoging niet doorgaat, beantwoording technische vraag gaf geen uitsluitsel.
- **Insprekers:** Hoogkerk betreft voorziening waar gemiddelde burger eens in drie jaar gebruik van maakt; tribune suggereert dat het gaat om een winkel die dicht gaat, waar mensen regelmatig komen

De Jong (CU): Waarom zouden 5500 mensen hun handtekening zetten voor een voorziening waar ze nooit gebruik van maken? Het gaat niet alleen om handelingen die verricht moeten worden, maar ook om het verkrijgen van gemeentelijke informatie.

De Haan (GL): Daarvoor kan men ook naar het informatiepunt in de Gabriëlflat in Hoogkerk. Gaat nu echt om burgerzaken, is pakket voorzieningen die gemiddelde burger maar zeer weinig nodig heeft. Vele handtekeningen kunnen ook als achtergrond hebben het Hoogkerkgevoel t.o.v. de Stad. Er kan wel afspraak uit '67 zijn, maar tijd staat niet stil; hoelang zit je aan zulke afspraken vast, komt uit tijd dat er nog sprake was van hulpsecretarie, we hebben nu ook te maken met ontwikkelingen op gebied van bijv. internet.

De Boer (VVD): GL verwijst steeds naar uitslag van referendum m.b.t. Grote Markt, maar zo'n enorme handtekeningenactie zegt u niets? Selectieve waarneming...

De Haan (GL): Zolang ik geen enkele reactie hoor op mijn stelling dat het gaat om voorziening waar per persoon maar zeer beperkt gebruik van wordt gemaakt, blijft mijn standpunt.

De Boer (VVD): En als Hoogkerkers ook maar paar keer per jaar in Forum komen, doet u dan ook de deur dicht?

De Haan (GL): Ik denk dat ze er vaker komen, en er zijn meer voorzieningen in de stad waar Hoogkerkers vaker zullen komen dan bij loket burgerzaken.

- GL heeft nog weinig informatie over Stichting Present; subsidie uit armoedepact zegt op zich wel wat; Netwerk Mensenhandel beter bekend, aansluiting bij vragen van Schlebusch.

Koops (CDA)

- **Insprekers:** CDA en CU hebben destijds bij motie gepleit voor openhouden loket Hoogkerk, niet gelukt, lijkt erop dat we nu discussie overdoen met zelfde resultaat; college zal alleen wel moeten reageren op grote aantal handtekeningen. CDA heeft goed contact met Present gehad rond 'Make a difference day' vorig jaar. Graag info over situatie Netwerk Mensenhandel.
- **Kredietcrisis:** Kan behoorlijke gevolgen hebben t.a.v. Sozawe en vestigingsbeleid. Wethouder Verschuren heeft in commissie Werk en Inkomen gemeld dat diensten opdracht hebben gekregen na te denken over scenario's die ander beeld geven dan in begroting wordt gepresenteerd. Als uitwerking daarvan klaar is, kunnen we expertmeeting organiseren: samen over nadenken hoe we het gaan aanpakken als het echt de verkeerde kant op gaat.

- OZB-egalisereserve: Kan meegaan met idee PvdA, met als kanttekeningen dat OZB-opdracht eigenlijk niet zo over de maat moet zijn dat je die in reserve kunt stoppen, en dat reserve in ieder geval niet negatief mag worden.
- Loon-/prijstijging: in hoeverre is weging lonen en prijzen (80/20) t.a.v. OZB een dogma; als je verkorte exploitatierekening erbij pakt kom je op andere verhouding (65/35), waardoor OZB onder de 5% kan blijven.
- Tariefdoorlichting: Evenals GL verbaasd over dit plan. 100% kostendekkendheid is voor u toch de maat. De indruk is gewekt dat er helemaal geen ruimte is, geen beweging mogelijk, waarom dan toch doorlichting? Waar gaat u naar op zoek?
De Jong (CU): Dit college kennende gaat men kijken of er ergens toch niet een wat lage dekking is, waardoor tarief toch wat omhoog kan.
Koops (CDA): Ik ken dit college niet van de kaasschaafmethode.
- Weerstandsvermogen: College stelt dat dit matig is, maar er ontbreken nogal wat zaken die bij het vermogen kunnen worden opgeteld (bijv. aandelen Essent), terwijl er op het benodigde vermogen nog wel wat valt af te dingen, bijv. Euroborg (mag eruit).
De Haan (GL): FC Groningen speelt nog wel eens met idee om nieuw stadion te bouwen met externe financiers; als dat gebeurt, blijven wij met de Euroborg zitten en is het toch wel handig om wat geld achter de hand te hebben.
Koops (CDA): We hebben geen 1-jarige contracten met FC Groningen. Natuurlijk kan contract op enig moment aflopen. Maar onlangs nog extra lening vertrekt, en toen heeft wethouder verzekerd dat die hypothecair gedekt is, geldt ook voor eerste lening.

De Jong (CU)

- Hoogkerk: 40 jaar is meestal reden voor feestje; op 1 januari a.s. is de samenvoeging van Hoogkerk en Groningen 40 jaar oud; zou mooi jubileumcadeautje voor Hoogkerk zijn als besluit over sluiting loket burgerzaken wordt teruggedraaid; mensen komen er echt vaker dan één keer per jaar (bijv. ID-bewijzen, uittreksels bevolkingsregister, verlenging paspoorten, rijbewijzen); vooral voor ouderen is bereikbaarheid groot voordeel; verder al om acht uur open (Kreupelstraat 9.00 uur), veel mensen voor werk aan naar loket; loopt heel goed, geen duimendraaien. Al die mensen moeten nu naar centrum > mobiliteit > vervuiling > duurzaamste stad?? Graag decentraal houden.
- Present: Lijkt inderdaad kwestie van bureaucratie: iedereen verwijst naar iedereen, en uiteindelijk sta je daar met 12.000 euro. Heel goede stichting, goed naar kijken.
- Netwerk Mensenhandel: Waarom is college niet op de hoogte van dreigende gevaar? Valt toch onder MJD? Als u wel op de hoogte was, waarom dan besloten om er niets aan te doen?
- Loon-/prijstijging: Voorspelde OZB-verhoging van 10% gaat gelukkig niet door, maar nog steeds 5,2%, niet alleen van OZB, maar ook van andere lasten; en dat volgens systematiek waar we al eerder onze vraagtekens bij hebben gezet. Bijna geen gemeente gaat uit van die 80/20, moet toch wel iets anders kunnen, elk jaar houden we er geld aan over.
- Handhaving: Grote vraag waarom college niet meer energie gaat steken in handhavingzaken, en dan in de volle breedte van het woord. Daar moet je in investeren. Citystewards en stadswachten gebruiken als oren en ogen van de gemeente (extra taken).
- Meerjarenbeeld: Niet bekeken na 2010, moet wel komende tijd, volgende college niet opzadelen met een enorme bezuinigingstaakstelling gelijk aan het begin.
- Kredietcrisis: Expertmeeting prima.
- Forum: We zien aankomen dat we komende jaren nog veel vaker dit soort verhalen krijgen, er zitten namelijk nog behoorlijk wat gaten in het verhaal. College moet nu duidelijk maken welk bedrag men bereid is te betalen en welk bedrag uit de markt moet komen (anders gaat het niet door). Nu sprake van open verhaal, als iedereen de deur dicht houdt, zit gemeente met miljoenen extra kosten. Dus graag eerlijk verhaal. We zitten nu al niet meer op 31,25 miljoen maar op 38 miljoen, zou niet verbazen als gemeentelijke bijdrage uiteindelijk tussen de 45 en 50 miljoen uitkomt. Zeg dat dan ook gewoon eerlijk!
- OZB-egalisereserve: als dat bijdraagt aan verlaging van de lasten, prima.

Moerkerk (St.P.)

- Geen extra vragen, wacht beantwoording college af.

De Vries Schultink (S&S)

- Weerstandsvermogen: Extra dotatie positief, in lijn met door college uitgesproken intenties. Nog niet voldoende om ambities m.b.t. risicomanagement te realiseren. Beroep op andere fracties om extra wensen niet uit deze miljoenen te dekken.
De Jong (CU): Waar moeten we onze wensen dan uit betalen?
De Vries Schultink (S&S): Gaat ons om de bittere noodzaak van een degelijk weerstandsvermogen?
- Groninger Forum: Methodiek rond aanleg risicobuffer stuit tegen de borst, past niet binnen de afspraken rond risicomanagement.
- Gemeentefonds: Positief dat extra gelden worden gebruikt voor inhaalslag Sport op Orde. Kritisch over de omwisseloperatie, waarbij de huidige incidentele opgave wordt gedekt uit een voorbeslag van de structurele middelen tot 2020.

Wethouder Dekker

- Technische vragen: Compliment voor megaprestatie door medewerkers beantwoording meer dan 200 technische vragen binnen een week. Graag openstaan voor een creatieve andere oplossing de volgende keer, kun je medewerkers bijna niet aandoen.
- Kredietcrisis: College wil positief signaal geven door te blijven investeren. Zeker ook gehad over gevolgen voor toekomst. Alleen gezegd: geen behoefte aan pakken papier, waaraan diensten eerst weken moeten werken, waarna het allemaal weer bestudeerd moet worden. Idee is om aantal mensen uit den lande te laten sparren met AMT-leden over de ontwikkelingen. Betekent dus nuancering van genoemde toezegging wethouder Verschuren. Mogelijke effecten: is nog beetje koffiedik kijken, kan best zijn dat kabinet besluit om financieringstekort te laten oplopen, zou logische keuze zijn omdat dit momenteel historisch laag is. Vooralnog denken we dat er geen sprake is van nadeel-effecten.
- Scherper begroten: Hebben we op verzoek van raad voor gekozen zodat raad optimaal kan inspelen op datgene wat men wil realiseren. Gaat om 6 miljoen structureel. Betekent wel dat je weerstandsniveau moet verhogen om tegenvallers na scherper ramen incidenteel te kunnen opvangen.
- Risicomanagement: We hebben scherpe uitgangspunten, daardoor kun je ook de tijd nemen om negatieve weerstandspositie in te lopen. Reserve grondzaken: elk jaar dotatie 3 miljoen gedurende tien jaar.
De Boer (VVD): Moeten we gezien de niet zo rooskleurige economische situatie het weerstandsvermogen een keer aanspreken?
Wethouder Dekker: Hangt af van hoe je situatie inschat. We bekijken weerstandspositie jaarlijks, maken we ook jaarlijks afwegingen in.
Koops (CDA): Keuzes zijn arbitrair, u kiest voor 10 jaar lang 3 miljoen, kan ook in 15 jaar.
Wethouder Dekker: Er zit wel ruimte, maar achter de gemaakte keuzes zitten wel degelijk heel zorgvuldige afwegingen, die te maken hebben bijv. met je AER en het scherp begroten.
De Boer (VVD): Hebben we voldoende reserves om ook tegenvallers in bijv. de ontwikkeling van Meerstad op te vangen?
Wethouder Dekker: Risicomanagement gaat er vanuit dat niet alle risico's op hetzelfde moment zich voordoen. Twee jaar geleden discussie over waarschijnlijkheidsfactor, toen gekozen voor strenge normen (90%), om vervolgens wel soepel om te gaan met uitkomst.
Baldew (PvdA): Is onze norm niet extreem scherp (ratio 2)?
Wethouder Dekker: Onze norm is niet ratio 2 (uitstekend), maar tussen 1 en 1,4 (voldoende). We zitten nu op 0,8 (matig). Niet om pijn van in de buik te krijgen, maar wel mee aan de slag.
- Lastendruk: Was natuurlijk mooi dat we die 6 miljoen extra ontvingen, zodat gevreesde OZB-verhoging niet hoefde door te gaan, maar het was heel verleidelijk om dat geld in nieuwe maatregelen te stoppen, er zijn nog veel ambities niet gerealiseerd. Geconstateerd dat lastendruk (niet alleen lokaal maar ook nationaal) toeneemt, dan moet je als college positief signaal geven. Raad vroeg om verschillende scenario's, uiteindelijk gekozen voor enkel nominale compensatie, en dan geen naheffing. Hoeven we niet voor te bezuinigen, maar we kunnen aantal wensen en ambities (ook uit moties) niet realiseren.

- OZB-egalisereserve: Nee, egalisereserves zijn voor bestemmingsheffingen, moeten 100% kostendekkend zijn, dus houd je over, dan in egalisereserve, kun je volgende jaar tarief aanpassen. OZB is geen bestemmingsheffing, maar algemeen dekkingsmiddel, dus als je hier overhoudt kun je het gebruiken voor je algemene beleid. Hoeft ook niet, als u OZB te hoog vindt moet u verlaging voorstellen.
Baldew (PvdA): Zijn er ook andere mogelijkheden om – als het rekeningresultaat dat toelaat – achteraf een stukje lastenverlichting te realiseren?
Wethouder Dekker: Als u de lasten te hoog vindt, moet u gewoon bij het voorjaarsdebat aangeven dat de lasten omlaag moeten. En dan moeten wij ruimte zoeken in begroting om dat te realiseren.
- Loon-/prijsstijging: Er is geen sprake van een 80/20 dogma, maar ook in andere kostencomponenten van begroting zitten salariskosten en daardoor komen we tot 80/20. Toezegging dat daar t.z.t. een specificatie van komt.
- Sport op orde: Verwerkt in meerjarenbeeld, had beter even apart bij nieuw beleid genoemd kunnen worden (1,5 mlj structureel).
- Hoogkerk: Heel logisch dat je het heel vervelend vindt als zo'n voorziening in de wijk dichtgaat. Toch gaat college raad niet voorstellen om standpunt te heroverwegen. Er is nl. geen sprake van nieuwe argumenten. Onze argumenten zijn ook nog dezelfde: op een efficiëntere en effectievere manier omgaan met publieke dienstverlening; steeds meer gaat ook via internet.
- Stichting Present: Mooi initiatief, grote waardering. Weet er te weinig van om er nu een serieus oordeel over te geven. U kunt altijd subsidieaanvraag bij OCSW indienen.
- Netwerk Mensenhandel: Niet gehonoreerd, omdat college dit ziet als één van de taken van de MJD, die moet het doen binnen subsidiebudget. Er vinden nog gesprekken plaats tussen college en MJD over besteding subsidiebudget. Wat onduidelijkheid over verschillende subsidieaanvragen, de ene keer voor een ketenregisseur, de andere keer voor een coördinatieteam. Er volgt voor de begroting nadere informatie.

Raadsvoorstellen gaan ter discussie naar de Raad van 12 november a.s.

B.2. Voortgangsrapportage 2008-II / Raadsvoorstel Begrotingswijzigingen 2^e en 3^e kwartaal 2008

Koops (CDA)

- Negatief resultaat Sozawe t.a.v. gemiddelde normuitkering verrassend; heeft men zich gewoon verrekend?
- Accountant geeft aan dat begroting onvoldoende op orde is, er is geen goede voorspelling te maken. Hoe dan om te gaan met wat college zegt: er staat 8 miljoen, maar wij denken dat het 12 miljoen wordt – slag in de lucht? Is begroting dan wel acceptabel, zitten we geen geld te verdelen waarvan we niet weten of het er is.

Schlebusch (SP)

- In theorie heeft Koops misschien gelijk, maar in de praktijk is het zo dat we al jaren achtereen overhouden met het rekeningresultaat.
Koops (CDA): Er zijn vele bedrijven die jarenlang overhielden en dit jaar 'toevallig' niet...
Schlebusch (SP): Gemeente is wel wat anders dan bedrijf, het is bekend dat de diensten heel voorzichtig begroten.
- Stemt overigens absoluut niet tot vreugde wat uit de rapportage komt. Blij dat het nu boven tafel komt.

Baldew (PvdA)

- Administratie niet op orde, gemeente kennelijk tussentijds niet in control. Hoe heeft het zover kunnen komen, en wat gaat u eraan doen dat wij in vervolg wel betrouwbare rapportage krijgen?
- Pijn in de buik dat er sprong wordt gemaakt van 8 naar 12 miljoen, zonder enige onderbouwing. Wat is de geloofwaardigheid hiervan.
- Gevraagd om derde voortgangsrapportage. Kunnen we die in februari tegemoet zien?

- Accountant gaat niet vrijuit in dezen. In meerdere managementletters is gesuggereerd dat basis / bedrijfsvoering op orde was, en gemeente in control. En nu dit! Zullen hem hier in auditcommittee op aanspreken.

De Boer (VVD)

- Sluit zich aan bij vorige sprekers.

De Haan (GL)

- Grote reden tot zorg, zegt college zelf ook. Gaan er vanuit dat dit de laatste keer is, dat er volgende keer verbetering is gemaakt.
- Sprong van 8 naar 12 miljoen wel logisch gezien voorgaande jaren. Wel benieuwd wat het rekeningresultaat gaat worden.

De Jong (CU)

- Jammer dat we er niet in slagen om goede tussenrapportage te maken.
- Laat keuze voor sprong van 8 naar 12 miljoen bij college, kan het niet beoordelen.
- WWB: werkdeel stevig in de min, terwijl u voor komende jaren enorme overschotten voorziet – hoe is dat met elkaar te rijmen?

De Vries Schultink (S&S)

- Sluit zich aan bij Baldew. Wil graag horen hoe dit in toekomst voorkomen gaat worden.

Moerkerk (St.P.)

- Niets toe te voegen.

Wethouder Dekker

- Buitengewoon vervelend als je moet constateren dat afspraken niet worden nagekomen. AMT neemt verantwoordelijk, zegt ook zelf dat het zo niet kan. Komende maanden keihard aan de slag. Voor bepaalde onderdelen valt het niet op heel korte termijn compleet te realiseren, dus turap-III is geen optie, zouden we u in december weer moeten teleurstellen. Andere onderdelen zullen wel in december zijn gerealiseerd. Er komt een soort uitgekledde turap 2008-III, in december naar college, vervolgens naar raad
- ‘Niet in control’/ ‘begroting 2009 niet betrouwbaar’ > zijn te zware bewoordingen. We krijgen nog wel elk jaar een goedkeurende verklaring voor onze rekening. Uitkomst accountantsonderzoek vervelend, maar wel blij dat we tot dat onderzoek besloten hebben. Nu eindelijk zicht op de achtergrond van de afwijkingen. Administratie dus gewoon niet bij. Is waarschijnlijk al jaren zo.
- Was al naar 12 miljoen gegaan voordat accountantsrapport er lag. Politiek *Fingerspitzengefühl*. Jarenlang hoge resultaten, dan kan 8 miljoen gewoon niet waar zijn. Lariet dat dat geen basis voor begroten kan zijn. Gaat maar om heel klein onderdeelje van begroting, en besturen is meer dan optellen en aftrekken.
- Voorstel m.b.t. Turap 2009-I: in plaats van weer dik pakket klaarmaken resp. doorworstelen naar methode-Helmond: veel beknopter, mondeling, AD's doen powerpoint-presentatie. Uiteraard op basis van juiste administratie en juiste risico's. Wil dit aan auditcommittee voorleggen.
- WWB: voordeel heeft te maken met bijtelling 2006, wij krijgen gegevens van rijk pas heel laat, daarom moet begroting steeds aangepast worden.
- Stand van zaken rechtmatigheid: denken nu te zitten op 0,5 miljoen onrechtmatigheid, en 1,4 miljoen onzekerheid, nog risico van 0,7 onrechtmatigheid bij RO/EZ – als die blijft, krijgt RO/EZ een beperkende verklaring, heeft te maken met inhuur technisch personeel, gebeurt op zich volgens regels, maar bij aantal keren achter elkaar zou dat via één aanbesteding moeten.

B.3. Raadsvoorstel Voortgangsrapportage bezuinigingen 2008

De Jong (CU)

- Compliment, behoorlijk op schema. Nog wel even kijken naar bezuiniging Natuurmuseum, komen we evt. nog op terug.

Slors (PvdA)

- We krijgen voortgangsrapportages uit vorige collegeperiode en uit deze periode. Kan er niet één afgesloten worden of vorige in huidige verwerken? Steeds onoverzichtelijker.

De Jong (CU): Niet mee eens, periode moet echt afgesloten worden, niet doorlopen in volgende periode. Niet alles in één verhaal, dan worden zaken nooit gerealiseerd. Netjes gescheiden houden.

Slors (PvdA): Volgens mij zijn wij het eens. Ik wil ook dat er iets afgesloten wordt, en dat we niet op elkaar gaan stapelen.

Wethouder Dekker

- Ik probeer iets te vinden wat u beiden tevreden stemt: wel in elkaar schuiven, terwijl tegelijk duidelijk zichtbaar blijft of bezuiniging wel of niet gerealiseerd wordt.
- Foutje in raadsvoorstel op p. 3: geen restant van 5 ton, besluit zegt dat beide budgetten volledig naar Personeel in Balans gaan. U krijgt nog gecorrigeerd exemplaar.

Vier raadsvoorstellen kunnen in één keer worden behandeld in de Raad van 12 november a.s.

Toezeggingen

Burgemeester:

- commissie ontvangt rapportage aan regionaal college over problematiek ‘weggehaalde’ buurtagenten