

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 06/10
Datum: 13 december 2006
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16:30-19:00

Aanwezig: **dhr. J. Vogel (voorzitter)**, dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), mw. T. Kirienko (SP), dhr. M. Marion (SP), dhr. D. Jager (VVD), dhr. H.P. Klijnsma (GL), dhr. J. Seton (CDA), mw. I. Jongman-Mollema (CU), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. Gijsbertsen (GL), mw. J. Visscher (wethouder), mw. K. Dekker (wethouder), dhr. F. de Vries (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. M. Kest (commissiegriffier)

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

Mw. Visscher deelt het goede nieuws dat het ministerie van VROM een subsidie van 2 ton heeft toegekend aan het project *Met energie aan het werk*. In dit project krijgen mensen met lagere inkomens advies welke maatregelen ze kunnen treffen om in huis energie te besparen. Daarvoor worden op de arbeidsmarkt terugkerende mensen ingezet. De kapvergunning in het Oosterpark wordt eerder afgegeven.

Wethouder Dekker zal de commissie binnenkort een verslag van de tramexcursie sturen. Bewoners van De Kring hebben klachten over de bus. Afgelopen maandag is er overleg geweest met bewoners en er worden maatregelen getroffen (een hek langs het voetpad, controle door de politie op het te hard rijden door bussen).

A.2. Vaststelling agenda

In verband met de aanwezigheid van wethouder De Vries wordt B.3. als eerste behandeld.

Als de CDA-fractie punten aanlevert wordt het Oosterhamriktracé volgende keer geagendeerd.

A.3. Conformstuk Raadsvoorstel Aanleg kluifrotonde Hoogkerk

Dhr. Klijnsma zegt dat GroenLinks niet gelukkig is met het uit de voorrang halen van fietsers. Is er geld gevonden voor aanvullende geluidswering langs de A-7?

Wethouder Dekker antwoordt dat er geen geld beschikbaar is.

De nota gaat conform naar de raad van 20 december.

A.4. Rondvraag

De inspreker

Dhr. Den Hollander wil iets zeggen over het achterterrein tussen Kalver-, Moes- en Tuinbouwstraat. Corporatie In wil aan de Moesstraat slopen en nieuwbouw plegen en wil voor het bouwverkeer gebruik maken van dat achterterrein. Dat is in eigendom van de gemeente, en de gemeente heeft een vergunning verleend aan In, maar bewoners onderhouden en cultiveren het terrein samen met de gemeente al sinds 1994. Bewoners maken zich zorgen over de kwetsbaarheid van het terrein maar vooral over de veiligheid van de daar spelende kinderen. Bewoners vragen daarom de raad om de verstrekte vergunning te herzien.

De raadscommissie

Mw. Kirienko vraagt het college te reageren op de inspreker; er is sprake van een onwenselijke situatie.

Dhr. Klijnsma vraagt om een bemiddelende rol van de gemeente tussen bewoners en In. Hoe is het met de onderhandelingen over het Beter Bruggenplan? Het mag niet de bedoeling zijn dat de provincie op een ramkoers ligt met bewoners. GroenLinks heeft klachten gekregen over handhaving van de 30-kilometerlimiet in de Nieuwe Boteringstraat. Kan het college hier optreden?

Dhr. Azghoughi vraagt of er toezeggingen zijn gedaan over de Moesstraat als aan- en afrijroute voor bouwverkeer.

Dhr. Spakman heeft gehoord dat het niet goed gaat met de oversteekplaats op de Verlengde Hereweg in Helpman. Kan het college hier iets aan doen?

Mw. Jongman wil ook een reactie op de inspreker.

Dhr. Jager vraagt of er een tijdelijk alternatief komt voor de afsluiting van het fietspad Bruilwering. Wanneer gaat het college iets doen aan de verlichting langs de toegangsweg naar de Mediacentrale? Hoe zit het met de communicatie met de scholen in Hoogkerk over de verkeersveiligheid? Een paar maanden geleden zijn hun initiatieven afgewezen en nu is er een hoge prioriteit. Dat is goed, maar hoe zit het?

Dhr. Seton voegt daaraan toe dat het college schriftelijke vragen van het CDA negatief beantwoordde en daar nu op terugkomt.

Wethouder Dekker antwoordt over het Beter Bruggenplan dat ze zich samen met de provincie over de materie zal buigen. De politie controleert op 30-kilometerzones. Haar ervaring op de Verlengde Hereweg is dat het meevalt; ze ziet niet goed wat we meer kunnen doen dan controleren en handhaven. Ze komt terug op fietspad Bruilwering. Ten aanzien van de scholen Hoogkerk is er sprake is van voortschrijdend inzicht.

Wethouder De Vries antwoordt dat de verlichting Mediacentrale beter kan en dat er hard aan wordt gewerkt om dat te verbeteren.

Wethouder Visscher zegt dat de sloop- en bouwvergunning aan de Moesstraat onherroepelijk zijn. Volgende week wordt de vergunning voor de bomenkap verleend waarbij de Italiaanse populier wordt gespaard. Voor de aanvoer van bouwmaterialen is er maar één optie realistisch en dat is die over de binnenplaats. Daarvoor heeft de gemeente vorige week een 'gebruik gemeentegrond'-vergunning verleend. Dat hoeft niet gepubliceerd te worden maar het zou in dit geval wel netjes zijn geweest als de bewoners daarover tijdig geïnformeerd waren. Dat hadden drie partijen kunnen doen en uiteindelijk heeft In dat gedaan. De wethouder zegt toe te bekijken hoe dat in de toekomst beter kan. In de vergunning is gesteld dat de schade hersteld moet worden en daar zal de gemeente op toezien. De wethouder zegt toe dat nog deze week iemand langs zal komen om te kijken of er ten behoeve van de veiligheid tijdens de bouw maatregelen getroffen moeten worden in bijvoorbeeld de vorm van het plaatsen van hekken.

Mw. Kirienko is blij met de garantie dat de schade wordt hersteld na oplevering van de bouw.

B.3. Collegebrief d.d. 23 november inzake *Fietspaden Amkemaheerd*

Dhr. Marion zegt dat de SP grote moeite heeft met het feit dat het college een aangenomen motie niet wil uitvoeren. Ook vindt de SP de overwegingen niet goed. De hele ring van Beijum heeft fietspaden, behalve op deze plek. Dat is onveilig. Er was een dekking gevonden dus het is onbegrijpelijk dat het opeens financieel niet meer mogelijk is. De SP vraagt het college dit te heroverwegen en de overige fracties om dit te steunen.

Dhr. De Rooij zegt dat de PvdA de motie indertijd heeft gesteund. Toen was de reactie van het college zwak, maar nu is die sterker. Dhr. Marion heeft een punt als hij blij is dat er eindelijk een fietspad is, maar op dit stukje is het niet nodig omdat er een alternatief is. De PvdA is geneigd de collegebrief te volgen.

Dhr. Klijsma memoreert dat GroenLinks medeopsteller was van de motie. In tegenstelling tot de SP heeft de fractie zich laten overtuigen door het college, vooral door de inschatting van het aantal fietsers daar en gezien het feit dat er een veilig alternatief is.

Mw. Jongman was ook een voorstander die zich door argumentatie heeft laten overtuigen. Er is een alternatief. Het zou wel beter zijn geweest als er overleg was geweest met de BOB. Waarom is dat niet gebeurd?

Dhr. Luhoff sluit zich aan bij GroenLinks en de vraag over BOB.

Dhr. Schuitemaker zegt dat ook SenS de motie heeft gesteund. De fractie is blij met de reactie van het college maar vindt de argumentatie ook niet sterk. Het aantal bomen (5) dat gekapt moet en het aantal parkeerplaatsen dat moet verdwijnen (5) weegt niet op tegen de veiligheid. Ook zijn de kosten niet duidelijk. De fractie neigt op dit moment tot het blijven steunen van de motie.

Dhr. Jager sluit zich volledig aan bij de woordvoering van mw. Jongman.

Dhr. Seton sluit zich aan bij het principe dat een aangenomen motie moet worden uitgevoerd. Maar de raad mag zich laten overtuigen door argumenten. Het CDA vindt de kosten van uitvoering wel erg hoog. Waarom heeft het college geen overleg gevoerd met de buurt?

Wethouder De Vries vindt ook dat moties moeten worden uitgevoerd. Maar in dit geval moest een aantal zaken nog worden uitgezocht. Veilig fietsen heeft voor het college steeds voorop gestaan. De veiligheid wordt volgens het college niet minder door het niet aanleggen van dit stukje fietspad; de alternatieve route is zo goed en veilig dat de kosten aan de ring niet opwegen. Er is altijd gecommuniceerd met de klankbordgroep Beijum-oost over de fietsroute. Het BOB was daarbij uitgenodigd.

B.1. Oriënterende discussie *Kadernotitie Fietsnota 2006*

Dhr. De Rooij dankt voor deze procedure waarbij het college de raad in de gelegenheid stelt om richting aan te geven. De PvdA mist een echte visie op hoe het fietsen gestimuleerd moet worden. De PvdA is positief over het uitnodigen van de bevolking voor suggesties. De PvdA vindt dat er een fietsparkeervoorziening in het Forum moet komen. Hoe zit het daarmee? Het Stadsbalkon is nu al vol; wat doet het college daaraan? Hier mist een visie die ervoor zorgt dat mensen écht ervoor kiezen op de fiets te gaan.

Mw. Kirienko sluit zich in grote lijnen aan bij de PvdA. De SP vraagt naar een visie op de problematiek in de binnenstad. Hoe gaat het college in de lijst van suggesties prioriteiten aanbrengen?

Dhr. Klijsma zegt dat dit niet de kadernota is maar de *Fietsnota 2000*. Dit is een uitvoeringsnota die een oplossing vindt voor een aantal problemen uit het verleden. GroenLinks suggereert in de definitieve nota meer aandacht voor de route tussen Hoogezand en de stad. Ook mist de fractie de asfaltering van het fietspad ten noorden van het Van Starckenborghkanaal; het Platvoetpad. De aansluiting van de spoorbrug Sauwerd kan beter financieel omschreven. GL mist de relatie met de provinciale fietsnota. Meer asfalt voor fietsen, weghalen van kinderkopjes, meer groen licht voor fietsen en stallingen zijn ook punten van aandacht voor GroenLinks. GL vraagt aandacht voor de wensen uit de Meerdorpen.

Mw. Jongman vindt dit niet echt een kadernota. In de definitieve nota zou de ChristenUnie terug willen zien dat goede verbindingen ook goed worden onderhouden. Daarnaast moeten onveilige oversteekplaatsen voor fietsers (Korreweg/Roderweg) worden aangepakt. Er moet worden ingezet op fietssnelwegen, mensen moeten worden verleid om op de fiets naar de stad te komen. Op drukke punten zouden fietsers meer groen moeten krijgen dan auto's. Er moet worden nagedacht over parkeerproblemen in de binnenstad. De input van burgers is prima; veel beter dan referenda. Maar er moet bekeken worden op grond van welke criteria er uitvoering wordt gegeven.

Dhr. Seton vindt het afmaken van wat we begonnen zijn in 2000 prima. Maar de lijst van acties is nu wat verwarrend. Gaan we de fietsbrug langs de Plataanbrug nu wel of niet bouwen? Wat het CDA betreft wel. Het is goed dat burgers wordt gevraagd mee te denken. Maar hoe koppelt het college dit terug naar de burgers? Het fietspad langs de Eikenlaan is ook erg slecht. Het CDA is voorstander van 24 uurtoezicht bij het Stadsbalkon. Als dat niet in persoon kan, dan met camera's. Het CDA wil ook een fietsenstalling in het Forum. Mobiele fietsenstallingen kunnen een alternatief zijn.

Dhr. Jager zegt dat de VVD een warm hart heeft voor de fiets. Het fietspad bij Maupertuus en het laatste stuk van het fietspad van Hoogezand naar de stad, waar GroenLinks het al over had, hebben prioriteit. Kruispunten moeten fietsvriendelijk zijn en fietspaden moeten geasfalteerd worden. De VVD pleit voor een fietsbrug over de Europaweg; fietsers moeten daar te lang wachten en als ze groen licht hebben is de situatie onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. De VVD oppert het idee om één jaar een gratis proefabonnement voor de fietsenstalling te verstrekken aan mensen die gebruik maken van het fietsprivéplan. Het is een stimulans om meer gebruik te maken van de fiets en het is goed tegen de overlast van geparkeerde fietsen in de binnenstad.

Dhr. Schuitemaker dankt het college voor deze nota. SenS mist financiële middelen voor het fietsparkeren in de schilwijken. De fractie zou het niet eens zijn met een besluit daar geen middelen voor beschikbaar te stellen. Het Forum moet een fietsenstalling krijgen. Het Stadsbalkon heeft onvoldoende stallingen.

Dhr. Luhoff is blij met de aandacht voor het fietsen in de stad. Maar is dit een kader- of een uitvoeringsnota? Het streefpercentage 50 % van het aantal bewegingen dat met de fiets plaatsvindt, wordt ruimschoots gehaald. Gaat het college dit percentage hoger stellen? Het aantal stallingen in de binnenstad is een probleem. D66 pleit voor duidelijke markeringen op de diepenring. D66 zou graag fietssnelwegen in de stad hebben om mensen te verleiden meer de fiets te gebruiken voor het woon/werkverkeer.

Wethouder Dekker zegt dat deze nota inderdaad een uitwerking is van de fietsnota 2000. Ze is blij met de vele reacties van burgers. Alle mensen die hebben gereageerd krijgen ook een reactie op hun brief. Het college kiest voor een pragmatische aanpak; als meerdere mensen een probleem noemen, en als dat ook nog makkelijk is uit te voeren, moet dat gewoon worden aangepakt. Niet alles wat we voor de fiets gaan realiseren wordt uit de middelen voor de fietsnota betaald. Aanstaande dinsdag bespreekt het college een notitie over het Stadsbalkon. Het succes daarvan is zo groot dat we het bijna niet aankunnen. De mensen die daar werken zijn een perfecte gastheer van de gemeente voor iedereen die daar zijn fiets komt stallen. Het college wil de 24 uursbewaking daar continueren. Het college heeft nu niet gekozen voor een aanpak van de Eikenlaan maar staat open voor een andere keuze. Het college zal overleggen met de provincie over het Platvoetpad. Het streefpercentage van 50 % zal met de komst van nieuwe wijken moeilijker te halen zijn, maar de wethouder gaat toch kijken of het omhoog kan. Bij de Lübeckweg kan geen fietsbrug gerealiseerd worden. De wethouder komt terug op de suggestie voor een proefabonnement. We zullen enige overlast van geparkeerde fietsen moeten accepteren; mensen willen nu eenmaal hun fiets parkeren waar ze moeten zijn. Het college is er wel mee bezig en komt hier in februari op terug.

Dhr. De Rooij is van mening dat dit een probleem is en ook dat het opgelost kan en moet worden.

Dhr. Jager is het eens met dhr. De Rooij. In Beijing staan de fietsen keurig geparkeerd.

Wethouder Dekker wil richting Meerstad een fietssnelweg. De Plataanbrug gaat door. Het fietspad ten zuiden van de A-7, bij Maupertuus, wordt geregeld. De maatregelen tegen fietsenoverlast in schilwijken worden vaak uit andere budgetten betaald. Het college is er niet voor om kinderkopjes weg te halen; er zijn meestal ook alternatieve routes.

Er was hier sprake van een oriënterende discussie, er gaat nu dus geen nota naar de raad.

B.2. Raadsvoorstel Raadskrediet fietsbrug Aduarderdiep nabij Leegkerk

Dhr. Seton vindt dit een prima plan. Maar de gemeente besteedt er veel geld aan. Als je de brug op deze plek afzet tegen het fietspad aan de Eikenlaan dat niet wordt aangepakt; hoe kunnen we die twee dan met elkaar vergelijken? Het CDA vraagt om een inschatting van het aantal te verwachten gebruikers van deze brug.

Dhr. Azghoughi sluit zich hierbij aan; ook de PvdA heeft vragen over het nut van de brug in relatie tot de kostprijs. Overigens is de PvdA niet tegen deze brug.

Dhr. Jager kan zich hier ook vinden. Maar de mensen in de buurt zijn erg blij met de komst van deze brug.

Mw. Jongman denkt dat deze brug een breedgedragen wens is. De ChristenUnie is er blij mee.

Wethouder Dekker zegt dat fietsen ook recreatief is en we willen mensen ook meer laten bewegen. De fietsbrug is een ontbrekende schakel in een belangrijke recreatieve route. De provincie betaalt een belangrijk deel van de kosten. De wethouder is verbaasd over de wat stedelijke oriëntatie van de raad. De wethouder zal de commissie informatie sturen over het verwacht gebruik van de brug.

Het voorstel gaat als conformstuk door naar de raadsvergadering op 20 december.

B.4. Raadsvoorstel Voortgangsrapportage ecologisch beheer bij Stadsbeheer 2006

Dhr. Gijsbertsen vindt dit een rommelig stuk. Het gaat over drie dingen die afzonderlijk met de raad besproken hadden moeten worden. Er zijn in het verleden problemen in het ecologisch beheer geconstateerd waar deze nota niet op ingaat. Ten tweede is er het beheerplan voor het milieugebied Hondsrug –noord. Ten derde gaat het over de nieuwe Stedelijke Ecologische Structuur (SES). In het vervolg wil GroenLinks dat onderwerp apart behandelen. Het valt op dat er geen reflex is om verloren groen te compenseren, nu moet de raad daar steeds om vragen. Het college compenseert in Lewenborg niet omdat de velden er ten onrechte opstonden. Dat is prima, maar dan moet het andersom ook gelden. Bij de Eelderbaan is niet gecompenseerd, terwijl die ten onrechte niet op de kaart stond. Zoekt het college compensatie voor groen dat verloren is gegaan door Langman-maatregelen? Zijn de faunapassages bij het Stadspark allemaal gerealiseerd? Het Paddenbosje bij Zernike kan niet gelden als kwantitatieve compensatie voor het verdwijnen van de strook aan de Paddepoelsterweg. GroenLinks pleit voor een betere aanlevering van de kleurenkaarten.

Dhr. De Rooij sluit zich bij dat laatste aan. De PvdA vindt dit een goed plan. De plannen lijken wel wat ambitieus, maar het college krijgt groen licht hiervoor van de PvdA.

Mw. Kirienko vindt dit ook een goed plan. De SP vraagt de wethouder meer aandacht te hebben voor het plaatsen van faunaoversteekplaatsen, bijvoorbeeld bij de Helperzoom of de Hereweg.

Dhr. Luhoff zegt dat D66 instemt met het plan.

Dhr. Schuitemaker sluit zich aan bij de woordvoering van dhr. De Rooij.

Dhr. Jager doet dat ook.

Mw. Jongman vindt dit een prima plan. Wat gaat het college doen aan faunapassages die beheerplan-overstijgend zijn?

Dhr. Seton vraagt naar een passage over het Sterrenbos. De nota heeft het over een genomen besluit over nieuwbouw op de Kempkensberg terwijl daar nog geen besluit over is genomen. Is er een relatie tussen het weglaten van de velden Lewenborg en de daar geplande school?

Wethouder Visscher zal ervoor zorgen dat het college voortaan met betere kaarten naar de raad gaat. De velden Lewenborg en de geplande school hebben niets met elkaar te maken. Compensatie van verloren gegaan groen is de regel, het uitgangspunt. Soms is dat lastig te realiseren maar als ervan afgeweken moet worden zal het college dat gemotiveerd doen. Groen moet ook meer aan het begin van planvorming een criterium zijn. Er moet nog besluitvorming komen over de Kempkensberg, maar als de plannen doorgaan wil het college drastisch groen compenseren. Met de faunaoversteken is er het probleem dat de infrastructuur niet altijd verantwoordelijkheid van de gemeente is. Het college wil het contact met Rijkswaterstaat intensiveren. De faunapassage Hereweg is een knelpunt waarvoor op dit moment nog geen oplossing is.

De nota gaat conform naar de raad van 20 december.

B.5. Raadsvoorstel Ontwerp Milieuprogramma 2007

Dhr. Spakman is teleurgesteld in de kwaliteit van de nota maar de PvdA heeft wel vertrouwen in het beleid als zodanig. De fractie heeft zorg over duurzame ontwikkeling; het is een speerpunt in het collegeprogramma maar het is nog steeds onduidelijk wat de visie van het college is. Waar willen we in deze stad naartoe, wat is een duurzame stad, waarin zijn we nu niet duurzaam? Hoe meten we dat we in 2010 een duurzame stad zijn? Over deze vragen wil de PvdA het eens worden met het college vóórdát het programma duurzame stedelijke ontwikkeling wordt opgesteld. De fractie vraagt het college in februari met een nota te komen over de

uitgangspunten. Ten tweede vindt de PvdA dat op strategisch niveau binnen de ambtelijke organisatie duurzame ontwikkeling gepositioneerd moet worden.

Dhr. Gijsbertsen is blij met dit milieuprogramma. In grote lijnen sluit GroenLinks zich aan bij de PvdA.

Mw. Kirienko zegt dat de SP de oproep voor een zware coördinerende functie duurzame ontwikkeling binnen de ambtelijke organisatie steunt.

Mw. Jongman vraagt wat het college gaat doen om burgers bewust laten zijn en worden van de manier waarop ze hun afval aanbieden zodat we efficiënt kunnen blijven inzamelen en verwerken.

Dhr. Luhoff is blij met dit plan en sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA.

Dhr. Seton zegt dat het CDA geen voorstander is van het laten varen van de ambitie om de afvalstoffenheffing weer op of onder het landelijk gemiddelde te brengen. De fractie vraagt zich af of de raad eerder dan in 2008 moet besluiten tot vervanging van het milieubeleidsplan.

Dhr. Jager vindt dit een prima stuk, vooral door de toegevoegde lijst met afkortingen. Verder sluit de VVD zich aan bij de vragen van de PvdA.

Dhr. Schuitemaker zegt dat SenS zich kan vinden in het stimuleren van het maatschappelijk ondernemen.

Wethouder Visscher zegt dat dit college een hoge ambitie heeft ten aanzien van duurzaamheid. Pas afgelopen november heeft de raad in de begroting daarvoor daadwerkelijk middelen vrijgemaakt. Maar we beginnen niet bij nul; we doen al heel veel. De belangrijkste uitgangspunten zijn het instellen van een duurzaamheidsstimuleringsfonds en ons te focussen op energie. In februari zal het college met een plan van aanpak komen. Het ontzien van de lage inkomens in de afvalstoffenheffing heeft gevolgen voor de ambities. Wat afval betreft hebben we last van het rijksbeleid. Producenten worden amper op hun verantwoordelijkheden aangesproken.

De nota gaat conform naar de raadsvergadering op 20 december.

B.6. Collegebrieven d.d. 24 oktober en 24 november inzake Ongeval Martinatoren

Dhr. Seton zegt dat het CDA vindt dat dit belangrijke onderwerp ten minste even in de commissie aan de orde moet komen; daarom heeft de fractie het geagendeerd. Het CDA vraagt waarom het college kiest voor hekwerk en niet voor begeleid bezoek, zoals in andere steden. De collegebrief geeft niet aan of het beleid in Utrecht bijvoorbeeld niet goed heeft gewerkt. De fractie wil zo min mogelijk en zo onzichtbaar mogelijk iets doen aan de toren om een zo hoog mogelijke veiligheid te krijgen.

Mw. Jongman vindt dat we nu moeten ingrijpen. De ChristenUnie vindt dat er een soort hekwerk moet worden geplaatst, maar wel zo onzichtbaar mogelijk. Niet alleen de eerste maar ook de tweede trans moet worden afgesloten.

Dhr. Schuitemaker is voor beveiliging door afsluiting van de transen. Begeleid bezoek lijkt SenS niets.

Dhr. Azhoughi sluit zich aan bij SenS.

Dhr. Jager zegt dat de VVD een plan zal indienen voor beveiliging door middel van plexiglas.

Dhr. Luhoff sluit zich aan bij de woordvoering van het CDA.

Wethouder Visscher zegt dat het college het nu nodig vindt om maatregelen te treffen. De impact op het personeel en voetgangers is te groot om niets te doen. Het college is blij te horen dat de raad dat ook vindt. De voorgelegde plaatjes zijn slechts voorbeelden; het college kan nu verder werken aan een concreet plan met een financiële paragraaf. Een definitieve oplossing zal misschien niet meteen getroffen kunnen worden, wellicht dat de toren in het voorjaar open kan met een tijdelijke oplossing. Alleen fysieke maatregelen kunnen een oplossing garanderen; in Utrecht is toch nog iemand van de toren gesprongen.

Dhr. Gijsbertsen wil dat het college ook andere dan alleen fysieke opties naar de raad brengt.

Dhr. Seton ondersteunt dat verzoek.

C.1. LTA en lijst van moties en toezeggingen

Voor het eerst is een lijst van moties toegevoegd. De voorzitter verzoekt het college daaraan termijnen te verbinden.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Mw. Jongman heeft complimenten voor de nota aanpak schoolomgevingen. Het brengen van de kinderen met de auto moet niet gefaciliteerd worden.

Dhr. Seton vraagt om agendering van het kapprogramma.

Dhr. Klijsma wil dat bij de aanpak vensterschool Selwerd ook het parkeren aan de Wilgenlaan aandacht krijgt. Dat is eerder al toegezegd door wethouder Schuiling. Ten aanzien van de nota *Doelsoortenbeleid* heeft GroenLinks begrepen dat een aantal milieuorganisaties verschillende punten heeft aangedragen die vervolgens niet in de nota terug te vinden zijn.

Dhr. Jager wil dat een kapprogramma wordt gepresenteerd als de bladeren nog aan de bomen zitten zodat de raad kan controleren of de bomen echt dood zijn.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 21 november 2006

Dhr. Klijsma heeft twee verzoeken tot wijziging:

Op pagina 1, bij de rondvraag na de eerste zin wordt toegevoegd: , *met name de oversteek bij de sportvelden.*

Op pagina 2 bij de behandeling van de inrichting openbare ruimte Damsterdiep heeft dhr. Klijsma met name gepleit voor een fietsstrook aan de noordzijde van het gebouw.

Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

Wethouder Dekker licht de raadscommissie in besloten verband in over de oplossing die in overleg met alle betrokkenen is gevonden voor de Olgerweg. Na de vergadering zal de pers daarover worden ingelicht.

De voorzitter sluit de vergadering om 19:08 uur.

Toezeggingen:

- Wethouder Dekker komt terug op de suggestie van de VVD voor een proefabonnement op fietsenstallingen;
- Wethouder Dekker komt in de fietsnota terug op overlast door fietsparkeren in de binnenstad;
- Wethouder Visscher komt in februari met een plan van aanpak duurzaamheid;
- Het college verbind termijnen aan de lijst van moties.