

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 04/08
Datum: 16 april 2008
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.15 – 22.45 uur

Aanwezig: J. Vogel (voorzitter), J. Spakman (PvdA), M. Azghoughi (PvdA), D. Hukema (PvdA), mw. T. Kirienko (SP), M. Marion (SP), J. Evenhuis (VVD), J. Seton (CDA), mw. I. Jongman-Mollema (CU), H. Miedema (GL), B. Dijkhuizen (Stadspartij), J. Schuitemaker (SenS), J. Luhoff (D66), H.P. Klijnsma (GL), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), F. Hijlkema (commissiegriffier).

Afwezig: A. de Rooij (PvdA), D. Jager (VVD), J. Bolhuis (Stadspartij), S. Antuma (Student & Stad).

Overige aanwezigen: E. van Huissteden (RO/EZ), K. Eekma (RO/EZ), M. Koes (BSD), J. Haringsma (RO/EZ).

ALGEMEEN DEEL

A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

Voorzitter:

- Vergadering 21 mei a.s. begint eerder i.v.m. klein evenement in samenwerking met RUG en Noord Nederlands Toneel rond thema politiek en integriteit.
- 14 mei 15.00 uur werkbezoek aan Stadsbeheer (klachtenregistratiesysteem)
- Welkom aan nieuwe commissiegriffier Fimke Hijlkema.
- Deelt mede dat hij in de zomer stopt als voorzitter (in verband met aanvaarden andere baan)

Wethouder Visscher:

- Naar aanleiding van een vraag van Groen Links van vorig jaar deelt de wethouder mede dat er een beschikking is van het Ministerie van VROM voor subsidie voor de geluidsisolatie Lodewijksstraat. De wethouder zegt toe hierover een brief te schrijven.
- De fractie van Groen Links heeft twee vergaderingen geleden gevraagd naar industriële grondwateronttrekkingen. Er is nog één diepe industriële grondwateronttrekking en dat is bij de Friesche Vlag aan de Scandinaviëweg. De provincie is hiervoor bevoegd gezag. Daarnaast zijn er veel boringen gedaan voor warmte-koude opslag en wij hebben de provincie gevraagd in het kader van de voorbereiding van het nieuwe POP om echt goed over na te denken over het beleid voor warmte-koude opslag. De provincie heeft toegezegd hier serieus mee bezig te zijn.
- Het idee van de heer Evenhuis (VVD) om het jaarlijkse kapprogramma voortaan uit te brengen voor de zomer, zodat iedereen kan bekijken hoe de bomen er dan uitzien, wordt door het College overgenomen en er wordt zelfs dit jaar al mee begonnen.
- De schaapskudde, onze ecologische grasmaaiers, wordt dit jaar een uitgebreide kudde, met lammeren erbij, en a.s. dinsdag 22 april om 07.15 uur komen ze in de buurt van het Reitdiep.

Wethouder Dekker:

- Gisteren hebt u een brief gekregen over de ontwikkelingen Damsterdiep Waarschijnlijk is de oorzaak ontdekt van de verzakkingen van de huizen nabij de bouwput

Damsterdiep. Er wordt in de volgende weken begonnen met proefboringen. De verzekeraar gaat hiermee akkoord.

- Er komt een vertraging in de aanleg van de fietsbrug Aduarderdiep/Leegkerk. U ontvangt een officiële collegebrief.
- Het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer gaan we zodadelijk bespreken. Er is een website, waarop alle verkeersmaatregelen up-to-date worden bijgehouden.

A.2 Vaststelling agenda

Punt B1. Raadsvoorstel Convenant Regiospecifiek Pakket Zuiderzeelijn. In het presidium is afgesproken dit punt rechtstreeks in de Raad te bespreken. De heer Klijsma en mevrouw Jongman-Mollema willen het punt toch behandelen. De wethouder wil het ook graag behandelen. Na stemming concludeert de voorzitter dat de meerderheid het punt wel wil behandelen en dat zal dan ook gebeuren.

Punt B5. Reclame- en uitstallingenbeleid. De heer Spakman, PvdA, geeft aan dat de commissie gesprekspunten heeft ontvangen, omdat hij had begrepen dat het punt in mei op de agenda zou komen van de commissie. Hij wil het punt uitstallingenbeleid wel graag behandelen. Aldus afgesproken.

A.3. Conformstukken

Conform naar de Raad van april 2008.

Borgrapportage 2007: De heer Seton, CDA, wil graag de cijfers op dezelfde manier gepresenteerd zien als de vorige keren hebben zodat de cijfers kunnen worden vergeleken en trends kunnen worden waargenomen. **Mevrouw Jongman-Mollema, CU**, vraagt of de -1% steeds hetzelfde blijft, over 10 jaar kan het dan namelijk oplopen tot een groot bedrag. **Wethouder Visser**: probeert vergelijkbare cijfers te presenteren. En de wethouder deelt het pessimisme van mevrouw Jongman-Mollema niet.

Aanvraag plankostenkrediet fietsbrug Plataanlaan: De heer Klijsma, Groen Links: Eén punt is nog niet duidelijk. In het stuk staat dat de fietsbrug aan de Noordkant gesitueerd wordt; maar kan hij kan zich voorstellen dat het ook aan Zuidkant kan. De heer Klijsma ziet daarom graag bij het definitieve voorstel de voors- en tegens van beide kanten goed afgewogen.

Evaluatie Ecologisch beheer 2007 en planning ecologisch beheer 2008: Mevrouw Kirienko, SP, vraagt het college naar het experiment in de verlengde Grachtstraat voor de aanleg van geveltuinen. De vraag is, of het college, mocht dit een succes blijken, van plan is dit dan vaker toe te passen.

De heer Miedema, Groen Links, complimenteert de wethouder en ambtenaren, ecologisch beheer was lange tijd een zorgenkindje. Zijn fractie zal in de gaten houden of de plannen goed worden uitgevoerd. Hij heeft nog één kritische kanttekening. Hij vindt het voorstel over de stadsvogels mager, er wordt alleen maar gesproken over het ophangen van nestkasten. Hij kondigt dan ook een initiatiefvoorstel aan.

Wethouder Visscher beaamt dat de geveltuinen een succes zijn.

Over de stadsvogels wordt ook overlegd met de woningcorporaties. We overleggen nog iets voor de stadsvogels te doen. Misschien zit hierin nog iets voor uw initiatiefvoorstel. Dank voor de complimenten, er is veel werk aan gedaan.

Plan van aanpak 2008 oeverbescherming fase 2:

De heer Seton, CDA, maakt zich zorgen over de risico's van de oeverbescherming en kademuren Hoendiep. **Wethouder Visscher** geeft aan dat er de laatste jaren niet of nauwelijks geld is uitgetrokken voor de kademuren. Nu is men met achterstallig onderhoud aan de gang. De meest risicovolle plekken worden eerst aangepakt. Er zijn op dit moment geen acute situaties waar de gemeente onverantwoordelijk bezig is. We doen wat we kunnen. De heer Seton vraagt of de binnenstad voorrang kan krijgen omdat er risico's zouden zijn. Wethouder Visscher komt op dit specifieke onderdeel later terug.

De voorzitter schorst de vergadering om naar de nieuwe raadszaal te gaan. Dit in verband met het feit dat de microfoons het niet doen.

A.4. Rondvraag

De heer Seton, CDA: Is het college op de hoogte van het feit dat er veel geparkeerd (schilparkeren) wordt in de Bloemenbuurt? En is het college van plan dit aan te pakken? En hoe staat het met de uitvoering van het initiatiefvoorstel van CDA./Student en Stad voor het fietsen buiten de winkeltijden in het winkelgebied?

Mevrouw Kirienko, SP: Voor de Wegafarm zijn er twee tussentijdse activiteiten, waarbij de gemeenteraad toch wel iets kan doen, namelijk steun betuigen. Op 2 mei a.s. is er een demonstratie op de Grote Markt en op 15 april a.s. vindt er een ontbijt plaats op de Wegafarm zelf. Zij roept de Raad en het College op daarbij aanwezig te zijn.

Wethouder Dekker: noteert de opmerking over de uitvoering van het initiatiefvoorstel. Het College gaat er aan werken. Naar de parkeersituatie in de Bloemenbuurt zal worden gekeken.

INHOUDELIJK DEEL

B.1 Raadsvoorstel Convenant Regiospecifiek Pakket Zuiderzeelijn

De heer Spakman, PvdA: Is het eens met de teleurstelling van het college over het niet doorgaan van de snelle treinverbinding. Er ligt nu een akkoord waarin niets staat over het ruimtelijk economisch pakket. Hoe kansrijk zijn de stadsprojecten? Zorgelijk dat concrete kosten worden aangepast aan de krapte van de middelen. De projecten kosten meer dan beschikbaar is en ook is er al een tekort in het Regionaal Mobiliteitsfonds.

Is van mening dat de concrete projecten wel aangepast moeten worden aan de middelen. Is er een tekort? We willen onze ambitie wel hoog houden. Graag een reactie van de wethouder. Hoe graag wil het Rijk dat dit akkoord een succes wordt, dit in het licht van het feit dat het Rijk de risico's afwijst? Wie gaat er voor zorgen dat er bijdragen van derden binnenkomen voor RSP? Gaat het Rijk zijn best doen in Brussel? Waarom worden onderwijs- en kennisinstellingen niet door het Rijk aangespoord om mee te betalen? Zijn er afspraken gemaakt met SNN over hoe dit aan te pakken?

Hoe zijn precies de financiële spelregels? Spelregel 8 gaat over de noordelijke potjes, die worden beoordeeld op beschikbaar budget. Stelt dat als wij uit een FEZ potje geld willen hebben, dat het Rijk dan u hebt al RSP geld gekregen, nu komt er geen geld meer. Daar maken we ons zorgen over. Hoe kijkt college hier tegen aan?

De heer Klijnsma, Groen Links: Is blij met het collegevoorstel voor de ondertunneling van de Zuidelijke Ringweg maar heeft zorgen over de medewerking van de provincie. Nu hebben we op sheets gekregen dat de ondertunneling samen met RWS en de provincie gaat, maar in de tv. uitzending van afgelopen vrijdag zagen we een zuinige vertegenwoordiger van de provincie. Welke partij is leidend in het besluitvormingsproces en wie is volgend en die vraag geldt in het bijzonder voor de tram en de wegen die door onze stad heenlopen.

Wie gaat er over de criteria voor het REC programma? Nadere regels moeten worden gemaakt, wie beslist daarover?

Eén grote vraag over het Regionaal Mobiliteitsfonds; er wordt gesproken over een mogelijke tweede tramlijn. Graag wat meer informatie omdat de eerste tramlijn nog niet geheel financieel gedekt is.

Voor een aantal zaken (verbetering bereikbaarheid van het Lauwersmeergebied, wie zou daar tegen kunnen zijn, maar als je doorleest blijkt het om de wegomlegging naar Winsum te gaan) wil hij graag duidelijkheid. Hoopt dat college bij zijn afwijzing van dit nieuwe tracé blijft. Is goedkeuring van niet alleen de provincies, maar ook de gemeente vereist? Nu ontbreekt de handtekening van de gemeente. Hoe kan dat? Graag uitleg over de procedure. Wie keurt welk project goed?

Groen Links wil geen Essentaandelen verkopen, nu er superdividenden zijn. Het verkopen van aandelen is oneigenlijke betaling. Hoe gaan wij als Raad beslissen over de betaling van de projecten. In 1 keer, stoppen we het geld in een fonds en hoe komt het met de gelden van derden. Wat voor gevolgen heeft het RSP voor andere projecten die wij vanuit het Rijk gefinancierd moeten krijgen.

De heer Evenhuis, VVD: Ging er van uit dat het stuk rechtstreeks naar de Raad zou gaan. Sluit aan bij de PvdA en bij de eerste en laatste vragen van Groen Links.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Hoe gaat u zich inzetten voor het spoor? Er is een discussie in de Staten geweest over uitruil N33 tegen de ontwikkeling van het stationsgebied. Hoe zit dit?

De gedeputeerde heeft ook uitspraken gedaan over de dekking voor de Forumplannen. Als er sprake is van ruilacties, wat betekent dan de samenwerking met de provincie? Is er een doorbraak in de realisatie van de regiotram? Het is goed dat de knelpunten in de Zuidelijke Ringweg nu ook opgelost kunnen worden.

De heer Schuitemaker, Student en Stad: Is het met de PvdA eens, we moeten nu vooruit kijken. Complimenten aan het College voor het onderhandelingsresultaat. De communicatie hierover is ook goed verlopen. Is minder tevreden over het gebruik van de superdividenden; er zijn genoeg andere middelen beschikbaar. De heer Klijnsma stelt hierop dat hij hoopt dat S&S 80 miljoen heeft gevonden in de begroting zonder te snijden.

De heer Schuitemaker is geen voorstander van de verkoop van aandelen. Er moet veel meer ambitie zijn om externe gelden aan te trekken. S&S steunt het voorstel, maar er zal nog veel uitgekristalliseerd moeten worden.

De heer Luhoff, D66: Is niet zo positief. Is teleurgesteld dat de ZZL niet doorgaat en had graag een pakket gehad met een hogere Rijksbijdrage. Nu gaat het om projecten die anders ook door het Rijk zouden worden gefinancierd. Wat betekent afroaming van het budget? En wat betekent compensatie op andere projecten? Hoe wordt e.e.a opgevangen?

Ook hij vindt de realisatie van een tweede tram interessant, te meer daar de dekking van de eerste lijn nog niet rond is. Wat is er precies afgesproken bij het pact van Joure; hoe worden marktpartijen betrokken?

De heer Dijkhuizen, Stadspartij: Sluit aan bij vorige vragen. Wie besluit op welk moment? De tweede tramlijn? En als de 80 miljoen eigen bijdrage niet genoeg is, dan Essent aandelen verkopen? Houdt het gegeven dat er twee tijdslijnen lopen een risico in?

De heer Seton, CDA: De ondertunneling van de Zuidelijke Ringweg is een idee dat uitwerking kan krijgen, maar het CDA hikt aan tegen de kosten. Is het tactisch een soort openingsbod van de provincie af te wachten?

De heer Marion, SP: is minder somber dan de andere fracties; het pakket maakt heel veel openbaar vervoer wensen mogelijk en ook het autovervoer (de Zuidelijke Ringweg) wordt hiermee realiseerbaar. Daar is de SP enthousiast over. De aandelen worden niet verkocht; het

geld van de dividenden is nog niet ingeboekt en dus gaat een en ander niet ten koste van andere zaken.

Wethouder Dekker: Het college vindt het jammer dat de ZZL niet doorgaat; het was dé infrastructurele oplossing geweest. Zij heeft dus gemengde gevoelens over het RSP. Maar van de 2,7 miljoen daalt ruim 1 miljoen in de stad neer in een aantal deelprogramma's. Met het Rijk is afgesproken dat het Rijksprogramma valt onder het Rijk en daaronder valt zeker de belangrijkste verkeersader, de Zuidelijke Ringweg. We gaan ons best doen de tunnelvariant te realiseren.

Voor de financiering zullen we proberen extern geld binnen te halen via SNN/SOM-gelden. Voor een heleboel projecten zijn al andere budgetten aangeboord. We proberen EFRO-gelden te krijgen. We moeten wel ambitieus zijn en wij trekken ons dan ook de gemaakte opmerkingen aan. Op de vraag of de bijdrage van de gemeenten uit de dividenden of uit de verkoop moet worden betaald, stelt de wethouder dat het College niet staat te trappelen om de aandelen te verkopen. Los van de ambitie zal de bijdrage uit het dividend moeten komen. Het dividend wordt nu niet meegenomen in de MJB, maar zit incidenteel in de begroting. Er wordt ook bekeken of al begrote projecten kunnen bijdragen.

Met de opmerking van de heer Luhoff, dat een aantal projecten anders ook wel gerealiseerd zou zijn, is de wethouder het oneens. De Zuidelijke Ringweg bijvoorbeeld was er anders niet vóór 2025 gekomen. Op deze manier kan de bereikbaarheid worden verbeterd; de duurzaamheid worden verbeterd, de binnenstedelijke infrastructuur minder worden belast en is er ook nog geld voor de tram.

De eerste lijn wordt gefinancierd met 50 miljoen van de gemeente, 20 uit de regio en 50 van de provincie. Dan blijft er ook nog geld over voor een tweede lijn. De eerste lijn gaat richting Zernike. Per project zal worden bekeken welke partner regisseert, waarbij het stationsgebied door de gemeente wordt geregisseerd. De wethouder heeft ook zitting in de commissie SOM van de SNN en daarmee ook invloed.

Het ruimtelijke economisch pakket, waarin 600 miljoen euro, is nog niet vastgesteld. 200 miljoen hiervan zou uit het bedrijfsleven moeten komen. In deze projecten zit ook het Forum. De gedeputeerde steunt dit project. De SER Noord zal voor de zomer advies geven over het REC.

De heer Spakman, PvdA merkt op dat onderuitputting steeds zal worden bekeken volgens de financiële spelregels. Wethouder Dekker geeft aan dat er altijd een beroep op "potten" kan worden gedaan.

De heer Klijnsman, Groen Links: hoe gaan we praktisch met het geld om; stoppen we het in een fonds? **Wethouder Dekker** geeft aan dat deze vraag nu nog niet beantwoord kan worden, dit wordt nog uitgezocht.

Voorzitter: Naar de raad als discussiepunt.

B.2. Raadsvoorstel Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2008-2011 + Staat V

Algemeen: de fracties spreken hun waardering uit over Staat V en het MJP

De heer Luhoff, D66: Wil graag duidelijkheid over de Regiotram, de tweede tramlijn en over de tracékeuze voor de eerste lijn. Hij vraagt naar oplossingen voor de knelpunten bijv. bij het UMCG.

De heer Seton, CDA: In het MJP staat de tram naar het Zernike. Maar wordt nu eerst de Regiotram aangelegd, of eerste de eerste lijn, dan de tweede lijn en dan de Regiotram? Of is er afstand genomen van de Regiotram. In de risico-inventarisatie van staat V is er nog een bedrag ongedekt. Er wordt ook gesproken over een onderzoek naar vervoersstromen; dat was toch al gedaan?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Het gaat hier om substantiële bedragen voor de Regiotram. Wil graag de collegebrief over de risicoanalyse voor de volgende keer agenderen.
Wethouder Dekker: half mei is het schetsboek bij de Raad als we het eens zijn over het Regiopakket. We hebben een Regiotram en gaan uit van doorkoppeling.

De heer Evenhuis, VVD: vraagt naar de risico's door de verschuiving in tijd van het station Europapark. Het naar voren halen van de Steentilstraat en Binnenstad Zuid Oost heeft voor de VVD geen prioriteit. Ook de Diepenring wil hij graag aangepakt zien, maar niet nadat de parkeergarage Damsterdiep klaar is.

Het Berlage tracé is het meest negatieve punt.

De heer Luhoff, D66: mist de Sontbrug en vraagt of er bij het Winschoterdiep een hoge brug komt voor de tram. De P+R voor Hoogkerk is voor 2010 gepland en de busbaan pas in 2011. Kan dit niet naar voren worden gehaald?

Hoe sober worden de voorstellen voor het stationsplein, stadsbalkon.

De heer Spakman, PvdA: wat hem betreft hoeven de afspraken over de binnenstad Zuidoost, en het afsluiten van de Steentilstraat niet naar voren gehaald te worden. Over de herinrichting van de Diepenring zijn afspraken gemaakt, die wil hij graag handhaven. Naar aanleiding van een vraag van de wethouder of dat ook gaat om het offertetraject, antwoordt de heer Spakman dat hij erg bang is dat het college e.e.a. naar voren haalt en dat wij spijt zullen krijgen.

De heer Klijnsma, Groen Links: is verbaasd over dit standpunt van de PvdA; immers de diepenring wordt leefbaarder. Hij pleit er voor sneller te beginnen met de fietsparkeervoorzieningen in de wijken en de fietstunnel in de Marnixstraat-Grunobuurt mee te nemen bij het de verbetering van het stationsgebied. En hij vraagt aandacht voor het fietspad Aquamarijnstraat.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: vraagt om voortaan duidelijk voorin de Staat V de risico's en problemen te benoemen. Vraagt of de herinrichting/afsluiting van de Steentilstraat, nadat het Damsterdiep klaar is, € 200 miljoen moet kosten. Is verrast over een treinstation bij de Friese Straatweg; wil de 30 kilometerzone handhaven in de woonwijken.

De heer Dijkhuizen, Stadspartij: sluit aan bij de opmerkingen over de Steentilstraat. Vraagt naar de medefinanciering door het Rijk van het station Europapark.

De heer Marion, SP: vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid in 30 kilometerzones. De fractie is grote voorstander van en zal zelfs vóór uitbreiding pleiten naar andere gebieden zoals de wijkringen in Beijum en Lewenborg. Hij vraagt ook aandacht voor de verdeling van gelden voor verkeerseducatie en de Week van de Vooruitgang.

Wethouder Dekker: bedankt voor de complimenten.

Wat betreft het station Europapark: Er is wellicht bereidheid om de dienstregeling midden in het jaar aan te passen. Dan kan het station in 2011 open.

Het voorstel hoe om te gaan met de tekorten kunt u binnen een paar weken in de commissie verwachten. De aankoop van grond is een probleem. De opmerkingen van mevrouw Jongman-Mollema over de vermelding van risico's in staat V zal worden meegenomen. De Berlagebrug staat wel vermeld.

De tekst over de Diepenring komt uit de begroting, de wethouder begrijpt de zorgen dan ook niet. Met het Kattendiep is al begonnen. De parkeerplaatsen worden pas opgeheven als de parkeergarage Damsterdiep klaar is. Handhaving van de 30 km zone is moeilijk, dat is ook al eerder besproken. De BDU voor het Berlagetracé komt wel. Er wordt nog overleg gevoerd met de provincie. De fietstunnel Marnixstraat komt terug als de trein Leeuwarden-Groningen aan de orde komt. Trekker van de treinverbinding is Leeuwarden.

Voor de Week van de Vooruitgang is voldoende budget. Er komt namelijk ook € 25.000 uit het budget Duurzame stad beschikbaar. In totaal is er dan € 52.000 beschikbaar.

In mei komt het voorstel voor de tweede fase HOV-as, Peizerweg/Koeriersterweg aan de orde. Er wordt geprobeerd werk met werk te maken.

De derde fase van het Nelf-tracé loopt vertraging op. Wat betreft het naar voren halen van de Steentilstraat geeft de wethouder aan dat het college haar voornemen heeft overlegd met ondernemers en daarna komt een en ander terug bij de Raad.

De Voorzitter concludeert dat het voorstel als conformstuk naar de Raad kan.

B.3. Collegebrief Parkeren en het Lokaal Akkoord en raadsvoorstel Nota Parkeernormen 2008

De heer Seton, CDA: De wens om het blik op straat in de woonwijken te beperken triggert het CDA omdat er een onderzoek is waarin gevraagd is wat mensen prettig vinden in de woonwijk. Daaruit blijkt dat mensen de auto in de buurt willen hebben. Er worden verschillende stappen gezet als er tekort aan parkeerruimte is. En de focus ligt daarbij op het bouwen van parkeergarages en daarvoor gelden dan normen bij voor afstanden die dan afgelegd moeten worden tot de auto. Vraag is of er voldoende aandacht is voor ouderen. Wat die parkeergarages betreft zit het probleem in de vrijstelling die kan worden gegeven voor het bouwen in het middensegment en dan wordt er gewoon geparkeerd in de omliggende woonwijk. En wat doen we dan als er onvoldoende parkeerruimte is? In de nota Parkeernormen zie je ongeveer dezelfde redenering en daarin staat dat er in de toekomst meer auto's in wijken waar huurwoningen staan zullen komen.

Wethouder Dekker: We hebben de nota parkeernormen, maar zij komt steeds meer knelpunten tegen, waarbij zij dan ontheffingen zou willen verlenen. De hele nota zal nog een keer worden bekeken. Samen met corporaties probeert de gemeente de volkshuisvesting te verbeteren. Dan blijkt dat het (te) duur is om parkeergarages te bouwen in de wijken. Corporaties en gemeente zijn het er over eens dat er een stappenplan komt voor het realiseren van die garages. Tot en met stap 9 gaan we er van uit dat, als het dan niet ondergronds kan, dat er dan bovengronds in de buurt geparkeerd kan worden.

De heer Hukema, PvdA; hebt u de indruk dat de corporaties te snel zeggen dat een parkeergarage te duur is? Die indruk heeft de wethouder niet, we doorlopen het stappenplan. Op het moment dat we aan stap 10 komen, dan stelt zij voor om dan terug te komen in de raadscommissie.

B.4. Onderzoek 'Groningen Goed op Weg'

De heer Miedema, Groen Links: De resultaten van het onderzoek naar de bekendheid van Groningen Goed op Weg zijn alarmerend. Slechts 12% van de mensen is bekend met de week. Daarnaast zijn er ook nog een aantal spilfiguren van de organisatie van de week, onder ander het VCC, zijn weggevallen. Er moet een nieuwe organisatie komen en dat biedt kansen, maar dan moet de nieuwe organisaties wel genoeg tijd krijgen om de week te organiseren. Er ontbreken een aantal opvallende evenementen en vooral op autoloze zondag zou je iets groots moet organiseren.

Wethouder Dekker: Er is maar een kleine groep mensen die elk jaar meedoet. Maar je doet het om mobiliteit onder de aandacht te brengen. Zij kiest er voor om geen hele week, maar één dag te nemen. En dat zal dan waarschijnlijk die éne autoloze zondag zijn. Maar dat wordt nog bekeken.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: of heel groots of niets is conclusie CU-fractie.

Mevrouw Kirienko, SP: De SP gaat voor alles en reikt net als andere fracties ideeën aan.

De heer Schuitemaker (Student en Stad): Gaat ook voor 1 dag en dan groots opgezet.

De heer Evenhuis (VVD) vindt 1 dag ook een prima idee en merkt op dat de animo bij de Raad om mee te doen niet groot is.

De heer Spakman (PvdA) is het ook eens met 1 dag.

De wethouder zegt toe alle suggesties mee te nemen en komt de volgende keer met een update.

B.5. Reclame- en uitstallingenbeleid:

De heer Spakman (PvdA): We hebben hier eerder over gesproken. De PvdA is content met het idee om het ruimtelijk beheersdeel op de voorgestelde wijze te gaan doen. Het commentaar richtte zich op de precariobelasting, het college stelde voor daarin fors terug te gaan met een soort 80-20 regeling; dat 80% van de bedrijven geen last heeft. We steunen de wethouder van Financiën in zijn mening dat de precariobelasting moet blijven, maar er moet sprake zijn van een soort 0 tarief voor uitstallingen van waren, zoals bedoeld in het uitstallingenbeleid.

Wethouder Visscher: Het voorstel zoals dat door het College aan de Raad is voorgesteld, is vergunningvrij en bevat een voorstel om precariobelastingvrij voor de eerste 2 vierkante meter vrij te laten. Het College is het met de PvdA eens, het was geen goed voorstel en een niet goed te handhaven voorstel. Wenselijk is een éénduidige regeling precariorechten. Dan kun je zeggen iedereen wel of niemand. Gezien de voorgeschiedenis en gezien de verhouding tussen opbrengsten en kosten (€ 27.000 versus € 19.000) en het werk dat de heffing etc. oplevert is het College het met de PvdA eens. Er zal een aangepast voorstel worden aangeboden voor de Raad van april (alleen over de precariorechten van uitstallingen). Voorzitter: Er zal een nieuw stuk als discussiestuk (1 minuut interventie Groen Links) worden geagendeerd voor de Raad.

C. HUISHOUDELIJK DEEL

C.1. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen

Geen bijzonderheden

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Verzoek Christen Unie agenderen collegebrief Risicoanalyse Regiotram.

C.3. Vaststelling verslag raadscommissie Beheer en Verkeer 12 maart 2008

Wordt ongewijzigd vastgesteld.

Afspraken/toezeggingen/LTA

LTA

Collegebrief Risicoanalyse regiotram

Schetsboek Regiopakket rechtstreeks in de Raad (half mei)

Kredietverstrekking Stadspark moet op LTA B&V i.p.v. LTA R&W

Toezeggingen

- * Uitbrengen jaarlijks kapprogramma voor de zomer: wordt dit jaar gedaan (Visscher)
- * Commissie/Raad krijgt brief over vertraging fietsbrug Aduarderdiep/Leegkerk (Dekker)
- * Brief over Geluidsisolatie Lodewijksstraat (Visscher)
- * Onderzoek ‘Groningen goed op Weg’; de wethouder komt met een update van het programma voor de Week (Dag) van de Vooruitgang. Suggesties commissie worden daarin meegewogen