

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 07/06
Datum: 18 april 2007
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 20:00-22:00

Aanwezig: J. Vogel (voorzitter), M. Azghoughi (PvdA), J. Spakman (PvdA), E. Eikenaar (SP), D. Hukema (PvdA), M. Marion (SP), mw. B. de Boer (VVD), H.P. Klijnsma (GL), J. Seton (CDA), H. van der Heijdt (PvdA), mw. I. Jongman-Mollema (CU), J. Schuitemaker (SenS), J. Luhoff (D66), M. Gijsbertsen (GL), J. Bolhuis (Stadspartij), mw. K. Dekker (wethouder), F. de Vries (wethouder), D. Vrieling (griffier), M. Kest (commissiegriffier)

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

Wethouder De Vries informeert de commissie over het bezoek van minister Vogelaar op 2 en 3 mei. Het precieze programma is nog niet bekend.

A.2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

B.1. Raadsvoorstel Uitvoering herontwikkeling Damsterdiep

De insprekers

Dhr. Kurstjens spreekt namens Milieudefensie. Hij vraagt de commissie de plannen te heroverwegen omdat ze zijn gebaseerd op verouderde prognoses. De autobewegingen nemen af. De motivatie voor de bouw is gebrekkig. De gemeente zou beter meer aandacht besteden aan P+R. Milieudefensie overweegt juridische stappen.

Dhr. Last spreekt namens een uitzendbureau aan het Damsterdiep. Bereikbaarheid is van groot belang en het bureau zal schade ondervinden van de plannen. Het bureau is al enige tijd op zoek naar een andere locatie en vraagt de gemeente mee te denken en helpen om die te vinden.

De raadscommissie

Dhr. Azghoughi vindt de website een goede bron van informatie. De plannen zijn goed en wat de PvdA betreft mag de bouw snel beginnen. Waar komen de tekorten vandaan?

Dhr. Klijnsma zegt dat GroenLinks aanvankelijk tegen de parkeergarage was en later onder bepaalde voorwaarden akkoord is gegaan, voorwaarden waarvan de fractie denkt dat die Milieudefensie zouden moeten aanspreken. GL vindt de brief van de GCC wat zuur en pleit voor handhaving van de fietsstroken aan de zuidzijde.

Mw. De Boer vraagt hoe ondernemers aan de andere kant van het Damsterdiep hun spullen in de zaak moeten krijgen.

Dhr. Klijnsma zegt dat ze dan een stukje moeten lopen; dat is op meer plekken in de stad zo.

Mw. De Boer zegt dat vrijwel overal voor de deur gelost kan worden. Hier mag niet eens worden stilgestaan. Moeten bezorgers de spullen al rijdend uit de auto gooien?

Dhr. Klijnsma zegt dat er twee losplekken zijn aan de zuidzijde. De nadeelcompensatie lijkt redelijk. Het tekort van 3,5 miljoen is onvoldoende verklaard in het stuk. GroenLinks pleit ervoor van het plein een gazon te maken.

Mw. Jongman vindt dat de nadeelcompensatieregeling er goed uitziet. De ChristenUnie vraagt of er een uitgang van de parkeergarage komt aan de Nieuweweg. De fractie vindt dat het parkeren aan de zuidzijde eventueel herzien moet kunnen worden als blijkt dat de zuidzijde erg succesvol is. Ook de ChristenUnie vraagt het college hoe het plein ingericht kan worden zodat het er prettig toeven is. Wat is de verklaring voor de tekorten? In algemene zin is de ChristenUnie een voorstander van de plannen.

Dhr. Luhoff is tevreden met het plan. D66 vindt het belang van een doorgaande fietsroute prevaleren boven het laden en lossen door ondernemers.

Mw. De Boer vraagt hoe D66 dat dan wil oplossen.

Dhr. Luhoff pareert de vraag door de VVD te vragen hoe zij de doorgaande fietsroute wil garanderen als overal langs die route vrachtwagens staan geparkeerd. D66 vindt dat het plein echt levendig moet worden.

Dhr. Marion is erg positief over het voorgestelde project. Door de garage komen er minder auto's in de binnenstad en er wordt door de uitgang aan de Nieuweweg een economische impuls aan deze straat gegeven. Ook de SP vindt de brief van de GCC over de fietspaden wat zuur. De voorgestelde informele route bij de Loppersumergang mag wel een formele route worden. Zijn de fietsparkeerplaatsen in de kelder openbaar of alleen voor het personeel van Nijenstee? De SP wil graag een groene invulling van de openbare ruimte. De fractie deelt de zorgen van GroenLinks over het tekort.

Dhr. Bolhuis complimenteert het college met de presentatie op het net. De Stadspartij is blij met de uitgang aan de Nieuweweg maar heeft zorg over het ontbreken van kort-parkeerplekken in het plan. De fractie deelt de zorg van de GCC dat het te omslachtig is voor mensen die even snel iets willen halen, te moeten parkeren in de garage. Ook heeft de fractie zorg over het laden en lossen aan de zuidzijde. Dit is een prima project.

Mw. De Boer complimenteert het college over de communicatie met betrokkenen. De VVD vraagt naar het ontstaan van de stijging van het tekort. De VVD wil dat er gekeken wordt hoe er meer laad- en losplaatsen aan de zuidzijde kunnen komen. Verkeerstechnisch is het niet noodzakelijk dat hier fietsstroken liggen.

Dhr. Klijnsma zegt dat op doorgaande routes altijd fietsstroken liggen.

Mw. Boer is niet tegen fietsstroken, maar vindt dat ze aan de zuidzijde wel vaker onderbroken kunnen worden.

Dhr. Klijnsma verwijst naar de situatie aan de huidige noordzijde; daar staan regelmatig busjes en dat is voor fietsers gevaarlijk.

Mw. De Boer suggereert dat de laad- en losplaatsen ook gebruikt zouden kunnen worden als flietsparkeerplaatsen. De nadeelcompensatieregeling is ruimhartig, maar nog te onduidelijk. Reserveren we genoeg geld ervoor?

Dhr. Schuitemaker is tevreden over het voorstel en het proces. Student en Stad vraagt aandacht voor het flietsparkeren. SenS vindt dat dat niet op het maaiveld zou moeten maar vraagt het college of er mogelijkheden zijn in de parkeergarage.

Dhr. Seton is ook positief over de nota en het proces. Het CDA vindt de brief van de GCC genuanceerd. Het feit dat de GCC het op één punt niet eens is met de gemeente moet niet worden afgedaan als 'zuur'. Het college stelt dat het creëren van laad- en losstroken minder eenvoudig is en het CDA vraagt of dat een belemmering moet zijn. Over de bereikbaarheid van individuele panden tijdens de bouw zegt het college dat een probleem wordt opgelost als het zich voordoet. Maar dat brengt onzekerheid met zich mee voor ondernemers; heeft het college daar rekening mee gehouden? Krijgt de parkeergarage minder vrije plekken nu er meer plaatsen voor bewoners worden gereserveerd? Krijgen bewoners die later een auto aanschaffen een vergunning voor de garage? Moeten we niet al uitstel incalculeren door beroepsprocedures?

Wethouder Dekker zegt dat de nadeelcompensatieregeling redelijk experimenteel is. Het is nog niet precies duidelijk hoe dat gaat lopen. De laatste 10 jaar zijn er enorm veel extra arbeidsplaatsen gerealiseerd. Daar zijn ook parkeerplaatsen voor nodig. Als de parkeergarage open gaat, gaat het parkeren van de diepenring af. Het verblijfsklimaat wordt daar dan sterk verbeterd. Een deel van de meerkosten wordt verklaard door het feit dat het college wil dat de parkeergarage mooi en prettig wordt. Er komt een uitgang bij de Nieuweweg. De nadeelcompensatieregeling zat nog niet in het oorspronkelijk tekort, vandaar dat dat nu hoger is. Voor een ander deel heeft dat te maken met veranderde aannames. De exploitatie was in eerdere instantie te positief ingeschat. Bij de Rekening komt het college hier op terug. De fietsparkeerplaatsen zijn alleen voor Nijenstee. De wethouder ziet geen aanleiding om iets te regelen voor flietsparkeren; dat kan gewoon in de garage. Gemeente en GCC zijn het niet eens over lossen en laden. Op dit moment wil het college twee plaatsen faciliteren op het trottoir, maar als er een grote economische bedrijvigheid ontstaat, wil het college daar wel verder naar kijken. Het budget voor de omleidingsroute is 1 miljoen; het college komt er nog op terug.

Wethouder De Vries zegt dat de dekking uit de reserve grondzaken een logische is. Door het parkeren onder de grond wordt de omgeving boven de grond een stuk aantrekkelijker. Terecht hebben veel fracties aangegeven dat de inrichting van het plein goed moet worden. Het is mogelijk dat er terrassen en banken komen. Het huidige plan voorziet behoorlijk in extra groen. De wethouder plaatst kanttekeningen bij kunstmatig groen op het plein. Het plein moet multifunctioneel zijn en dat is het minder als het uit gras bestaat. Bovendien moet je het dan beheren.

Dhr. Klijnsma vraagt hoe het college invulling wil geven aan die multifunctionaliteit. Het wordt al anderhalf jaar geroepen maar er komen geen concrete voorbeelden.

Wethouder De Vries zegt dat dit plan niet voorziet in een activiteitenprogramma voor het plein, maar de ondergrond wordt zo gemaakt dat er veel mogelijk wordt.

Dhr. Seton herhaalt een aantal onbeantwoorde vragen.

Een ambtenaar van RO/EZ zegt over de bereikbaarheid van individuele panden dat er veel met ondernemers is gesproken. Tijdens het bouwen kunnen we voldoende voorzieningen treffen om de panden en bedrijven bereikbaar te houden. Er zijn nu 120 parkeerplaatsen voor vergunninghouders op het Damsterdiep. Gemiddeld wordt 40 % van deze plekken gebruikt door vergunninghouders. De facto gaat het om een verlies van 50 plekken en mensen kunnen uitwijken naar de Oosterkade. Toch kunnen bewoners tegen buurtstallingstarief in de garage parkeren.

Het voorstel gaat als discussiestuk naar de raadsvergadering van 25 april.

C.1. LTA en lijst van moties en toezeggingen

C.2. Vaststelling verslag 4 april 2007

Het verslag wordt vastgesteld.

De voorzitter dankt de commissiegriffier voor bewezen diensten en sluit de vergadering om 21:26.