

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 08/12
Datum: 19 november 2008
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-18.15 uur

Aanwezig: B.G. de Boer (plv. voorzitter), R.F. Slors (PvdA), B. Oost (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), J.M. van Keulen (VVD), D. de Haan (GL), M.T. Gijsbertsen (GL), B.H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), D. de Jong (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), S.T. Antuma (S&S), Jacq. Wallage (burgemeester), C.T. Dekker (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (cie.griffier)
M.k.a.: G.J. Spieker (St.P.)

A.1. Mededelingen

Voorzitter:

- Er is contact met griffie Slochteren over gezamenlijke informatieve commissie over GR Meerstad (afgesproken in fractievoorzittersoverleg). Voorlopige datum 2 december.

Burgemeester:

- Er wordt door partners Akkoord van Groningen gewerkt aan zgn. Akkoord 2.0 voor komende vier jaar, als e.e.a. rond is wordt dit ook aan de raad voorgelegd. Kan op LTA.
- GR Meerstad zou in commissie van 10 december aan de orde komen, college moet echter nog nader kijken naar financiële systematiek, daarmee wordt deze commissie niet meer gehaald.

Oost (PvdA): Al eerder gevraagd om GR in hapklare brokken aan te leveren. Juridische vormgeving lijkt nu grotendeels gereed, kunnen we die niet alvast behandelen vooruitlopend op de financiële kant.

Burgemeester: Zou ik nooit doen, het één heeft altijd met het ander te maken. Maar raad kan het krijgen zoals men het hebben wil.

Schlebusch (SP): Vorige keer al met elkaar afgesproken dat we toch liever voor het complete plaatje gingen i.p.v. hapklare brokken.

- Raad van State heeft hoger beroep van vm. eigenaar van vm. café De Nieuwe Unie (door burgemeester gesloten wegens drugshandel) afgewezen.

Wethouder Dekker:

- Intern controleplan (LTA december) is vertraagd door alle energie die gestopt is in plan van aanpak begrotingsbeheer. Komt nu in januari.
- Graag toevoegen aan LTA normenkader voor accountantscontrole en jaarplanning 2009 (januari).
- Rapportage werkstageplekken komt voor commissie in december.
- Tussenstand rechtmatigheid: in vorige commissie gezegd dat onzekerheid 1,4 bedroeg, moest zijn 1,9.

A.2. Vaststelling agenda

Conform.

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Koops (CDA):

- Moet plan van aanpak voortgangsrapportages niet naar voren geschoven worden?

Wethouder Dekker: We hebben afgesproken dat we komen met 3^e tussenrapportage, mogelijk komen we op basis van wat dan boven tafel komt nog tot aantal wijzigingen, voorstel om hele onderwerp in januari te behandelen.

Gijsbertsen (GL):

- Collegebrief Fair Trade Stad (onder p.m. onderwerpen) graag in december als 1-minuutinterventie op de agenda.

Slors (PvdA):

- Hoe staat het met de toezegging over de effecten van het werken met de beleidsuitgangspunten inkoopbeleid?

Wethouder Dekker: Is verwerkt in nota Inkoopjaarplan, die u aantal weken geleden is toegezonden.

A.4. Conformstukken

De raadsvoorstellen Vaststelling Telecommunicatieverordening 2008 gemeente Groningen, Brandveiligheidsverordening en Wijziging APVG verblijfsontzeggingen passeren zonder bespreking.

M.b.t. het raadsvoorstel Belastingtarieven 2008 worden de volgende opmerkingen gemaakt:'

De Jong (CU):

- Blij dat college na vele jaren er toch van overtuigd is dat onze bouwleges wel erg hoog uitvallen, en dit jaar niet verhoogt; kan misschien nog wel een paar keer...

Van Keulen (VVD):

- Bij begrotingsbehandeling aangegeven waar partij wel en niet mee eens is.

Koops (CDA):

- In nota wordt concernbrede tariefdoorlichting aangekondigd; verzoek om daarin mee te nemen de 80/20-regel m.b.t. nominale compensatie alsmede de verschillen tussen één- en achtpersoonshuishoudens m.b.t. de afvalstoffenheffing (eenpersoonshuishoudens betalen veel meer dan 1/8 van wat achtpersoonshuishoudens betalen).

Wethouder Dekker:

- 80/20-regel willen we wel meenemen in doorlichting
- afvalstoffenheffing: heeft te maken met discussie over Diftar (betalen per kilo), is wethouder voor, raad niet; het alternatief is dat je voor alle huishoudens in elk geval een bepaald basisbedrag voor de kosten moet doorberekenen.

Koops (CDA): Toch graag bij de doorlichting betrekken.

De vier raadsvoorstellen kunnen als conformstuk naar de raad van 26 november a.s.

A.5. Rondvraag**Rademaker (SP)**

- Is er al meer duidelijkheid over het Netwerk Mensenhandel?
Burgemeester: Nee, wel in de driehoek gesproken over de vraag hoe om te gaan met feit dat er tenminste drie aandeelhouders zijn die moeten meehelpen dit te financieren (stad, provincie en wellicht politie); er wordt gekeken of men samen de schouders er onder kan zetten; bij burgemeester is er bereidheid, probeert die ook bij anderen te bewerken. Zodra er licht in de tunnel is zal hij het melden.

Gijsbertsen (GL)

- Wie paspoort of ID-kaart is verloren moet extra kosten betalen bovenop leges – relatief groot bedrag, wordt als onrechtvaardig ervaren. Kan dat ook anders?

Wethouder Dekker: Uitgangspunt is kostendekkendheid, moeten hier allerlei extra handelingen worden verricht.

De Jong (CU)

- Wat wordt er gedaan om overlast Steentilstraat te voorkomen? Is er relatie met koffieshops?
Burgemeester: Hierover hebt u brief ontvangen. Voor zover overlast valt te relateren aan koffieshops zijn exploitanten gewaarschuwd. Men doet z'n best om boel onder controle te krijgen, politie zit er bovenop.

B.1. Raadsvoorstel Draadloos Groningen

Antuma (S&S)

- Vanaf begin enthousiast over plannen, resultaten van pilot hebben in mening gesterkt.
- Duidelijk dat je middel heel erg breed moet inzetten, hoe meer toepassingen hoe rendabeler.
- Vanuit gebruikers worden kritische kanttekeningen geplaatst bij bereikbaarheid, goed naar kijken bij verdere uitwerking.
- Eens met besluitpunten, ook bestek zag er prima uit.

Van der Wilt (D66)

- Zorgen omdat het allemaal wel erg lang duurt, terwijl ontwikkelingen op breedbandgebied niet stilstaan. Voortmaken, wil je straks niet achter ontwikkelingen aanlopen.
- Nieuwsgierig naar vijf afnemers die gevonden moeten worden voor elk 0,2 miljoen.

Gijsbertsen (GL)

- Mooi progressief plan, nu de uitvoering nog.
- Moet gemeente niet vooraf doelstelling formuleren voor wie de afnemers zouden moeten zijn?
- Bereikbaarheid binnenshuis zou problematisch zijn; goed bekijken wat voordeel is van deze variant; andere steden kiezen voor glasvezelnetwerk voor hele stad; mogelijkheden van draadloos zijn weer andere; is het niet beter om draadloos alleen voor binnenstad te doen, waarom voor hele stad?
- Wat is haalbaarheid van de doelstellingen rond videobeelden?

Oost (PvdA)

- Onderscheidend vermogen zit niet in techniek, maar in toepassingsmogelijkheden.
- Eén van de criteria in het bestek is de toekomstvastheid. Zou goed zijn hieraan meer gewicht toe te kennen.
- Al eerder gevraagd om te kijken naar mogelijkheden van aansluiting van minima. Is niet uitgesloten, maar graag wat terugkoppeling hierover.
- Naar toekomst toe experimenten met nieuwe technieken.
- Zorgen over positie van Akkoord-partners hierin in relatie tot onze eigen positie m.b.t. garantiestelling.
- Wordt wat heen gewalst over ruimtelijke inpassing; gaf bij uitrol GSM-netwerk heel veel problemen.

Koops (CDA)

- In januari gewezen op risico's die gemeente zou lopen als ze er voor vier jaar in zou stappen. Komt nu niet meer terug, is dat teruggenomen? Als in loop van tijd provider wegvalt, hebben we te maken met curator, en dat is slechte onderhandelingspositie.

Van Keulen (VVD)

- Blij met keuze voor niet-openbare aanbesteding, daarmee is aanbesteding ultieme test voor levensvatbaarheid.
- Blij met het voor het eerst noemen van minima.

Schlebusch (SP)

- Blij dat er ook gekeken wordt naar andere organisaties die ook met iets dergelijks bezig zijn (niet alle wielen zelf uitvinden).
- Niet beperken, doelgroep is toch 'de Groningers' / de stad?

Burgemeester

- Duurt het lang? Gaat om behoorlijk ingewikkeld project, beter goed beslagen ten ijs komen dan alleen maar op tempo letten.
- Klopt dat we door manier van werken testen of onze uitgangspunten kloppen: marktpartijen moeten zelf besluiten of ze erin stappen.
- Bereikbaarheid en bedrijfszekerheid vormen onderdeel van aanbestedingsprocedure.
- Gaat inderdaad om gebruiksmogelijkheden van draadloos; minder relevant of er voor het communiceren online nog weer andere technieken komen; in pilot was mooi voorbeeld dat beelden van openbare orde probleem vanuit auto direct naar meldkamer kunnen worden gezonden; zo kan brandweer online plattegrond checken van waar ze naar toerijden.

- Vijf klanten nodig: gedachte is dat wat we zelf doen met partijen uitlokt dat anderen mee willen doen. Nu al behoorlijk wat externe contacten, waarvan twee zeer veel belovend zijn. Wel onderscheid maken tussen klanten die netwerk willen gebruiken voor hun doeleinden en provider die daar in stapt en aanbiedingen doet.
- Doelgroepen: voor elke doelgroep die mee wil doen moet je partij hebben die contributie betaalt (bijv. gemeente Groningen voor minima, is politieke keus, los van rol gemeente als instigerende partij in Draadloos).
- Toekomstvastheid is belangrijk punt, kunnen inschrijvers op scoren.
Oost (PvdA): Zou het aantal punten dat je daarvoor krijgt niet omhoog moeten?
Burgemeester: Puntentelling is gebaseerd op externe adviezen. Toekomstvastheid is ook voor investeerders zelf belangrijk. Als hier sprake is van echt probleem, dan komen er geen inschrijvingen en hebben we mislukte aanbesteding.
- Ruimtelijke inpassing: gaat om heel kleinschalige voorziening; afgesproken dat al het onroerend goed van de vier partijen kan gebruikt worden om kleine antennes op te zetten.
- Vier jaar en risico's bij omvallen van investeerder: wij zijn niet beheerder van het net; als wij heel veel mogelijkheden zien en de beheerder valt weg, dan komt er wel een ander, want dan is er kennelijke marktwaarde
- Voor wie doen we het: voor 'de Groningers', maar dan wel met een tussenschakel, nl. organisaties die voor hen die diensten wil gaan organiseren, dus niet voor iedere individuele Groninger.
- Binnenshuis? Draadloos is bedoeld als openluchtvoorziening, kan ook binnenshuis maar dan heb je aanvullende voorziening nodig, moet technisch goed leverbaar zijn, in aanbestedingsvoorwaarden wordt leverancier geprikkeld om dat te leveren; blijft echter afzonderlijke handeling.

Raadsvoorstel gaat als conformstuk naar Raad van 26 november a.s.

B.2. Beantwoording vragen art 38 RvO van het CDA betreffende groei geweldsmisdrijven

Seton (CDA)

- Al langer hierover met burgemeester in gesprek. Deze zomer vragen over gesteld, antwoord kwam erop neer dat 2007 om onduidelijke redenen een piekjaar is geweest, maar dat Groningen het niet slecht doet in vergelijking met andere grote steden, en dat er nieuwe initiatieven in de pen zitten. Ondertussen ook cijfers uit onderzoek Binnenlands Bestuur, ook daaruit blijkt dat 2007 piekjaar was, maar tegelijk dat Groningen het t.o.v. andere grote steden niet altijd heel goed doet. Hoe verhoudt zich één en ander?
- Drie vragen:
 1. waaraan ligt het dat het in 2008 beter ging, wat zijn succesfactoren?
 2. verhouding tussen beide cijfers?
 3. wat is nieuwe richting die burgemeester in wil slaan (waveteam etc.)?

Burgemeester

- Cijfers per delict gebruiken om over langere termijn te kijken of er sprake is van werkelijke trend. Oppassen om bij fluctuaties gelijk allerlei conclusies te trekken.
- Het is waar dat we in vergelijking met andere steden niet op ieder onderdeel koploper zijn in positieve zin. Aan de andere kant is het mooi dat we als 8^e stad van het land pas op de 24^e plaats staan wat betreft onveiligheid. Natuurlijk naar mindere onderdelen goed kijken, maar dit hoofdcijfer moet je wel zwaar wegen.
- Voor sommige delicten (bijv. straatroof) kun je wel een organisatorisch, maar geen preventief antwoord geven. Je kunt niet meer dan je instrumenten heel gericht inzetten. Eén van de nieuwe instrumenten is waveteam; team samengesteld uit voetposten (zowel in uniform als in burger), surveillanceauto's en bikers; zo kun je heel gericht overlast bestrijden. Daarnaast regiobreed besloten om deel van extra capaciteit niet toe te rekenen aan basiseenheden, maar centraal beschikbaar te houden (= flexteam), om zo additioneel capaciteit in te kunnen zetten (nu o.a. in A-kwartier en Beijum), betekent meer blauw op straat, heeft preventieve werking.

Rademaker (SP)

- Laatste tijd veel aandacht voor geweld tegen politie zelf. Zit daar ook stijgende lijn in?

Burgemeester

- Zeker aanzienlijke stijging van bedreigingen politiemensen. Beleid: ieder incident moet gemeld en in het systeem gebracht worden, gevolgd door proces verbaal en vervolging. Zero tolerance! Gelukkig accepteren agenten ook steeds minder beledigingen e.d., leidt tot zekere opwaartse druk in de cijfers.

Tot slot stelt de burgemeester de nieuwe fungerend korpschef Monique Pennings aan de commissie voor. De voorzitter heet haar welkom.

B.3. Collegenbrief Voortgangsrapportage in Wiki-vorm

Van der Wilt (D66)

- Herinnert aan openstaande vraag op lijst van toezeggingen, of organisatie zelf ook met wiki gaat werken.
- Hoe gaat het verder met de wiki?
- Inhoud: fractie altijd groot voorstander geweest van Open Source, maar waar het uiteindelijk om draait zijn de Open Standaarden, omdat je daar de echte inwisselbaarheid hebt van informatie en documenten. Is dat ook een koers die nu veel meer gevaren wordt dan Open Source?

De Jong (CU)

- Er staat dat er gestart is met het testen van Open Office als vervanger van Microsoft Office, testen zullen komende jaren geïntensiveerd worden, wat er toe moet leiden dat er in 2009 kan worden overgestapt op besturingssysteem onafhankelijke standaardwerkplek. Hoe zit dit: aantal jaren testen en toch in 2009 overstappen?

Antuma (S&S)

- Positief over voortgangsrapportage. Punt van zorg: verkokerde manier waarop we hiermee omgaan, als we het hebben over computers voor de minima is open office ineens onbespreekbaar.
- Kerngroep grote open gemeente. Was even rustig, maar wordt gelukkig nu weer voortvarend opgepakt, zodat niet iedereen wiel zelf hoeft uit te vinden.

Schlebusch (SP)

- In nieuw toegevoegde informatie staat dat problemen deels niet technisch zijn maar op organisatorische vlak liggen. In mei/juni moeten we al beslissen of we verder gaan met Microsoft, geen hoogte van te krijgen hoever men er nu mee is, als je nu nog in beeld moet krijgen waar organisatorische problemen liggen...

Slors (PvdA)

- Al in testgroep gevraagd of het mogelijk is om voortgang t.o.v. planning in wiki op te nemen. Niet alleen wat er gebeurt, maar ook hoe het gaat in verhouding tot de voornemens. Liggen we op schema? In begeleidende brief staat dat dit binnenkort opgenomen wordt, waar vraag is: wanneer?

Wethouder Dekker

- Wiki werkt kennelijk verwarrend, zeker in combinatie met papier. Sprekers verwijzen naar informatie uit januari 2008. Het gaat nu om wat staat onder de kopjes 'Nieuw toegevoegde informatie...'. Als je de wiki opent moet je – om actuele informatie te vinden - van boven naar beneden lezen, en niet ergens halverwege beginnen.
- Mooie van wiki is dat je gemakkelijk informatie kunt toevoegen en als raadslid steeds van actuele informatie op de hoogte kan blijven, terwijl je ook de historie kunt checken door naar beneden te scrollen.
- Hoe ver moet je met informatie gaan? Het leveren van informatie roept altijd weer extra informatie vragen op. Zorgen over voortgang melden, maar liever niet allemaal tegelijk, want dan blijven we bezig.

- Wiki inzetten voor project? Prima, maar advies is om dan te kiezen voor project dat nog moet starten of onlangs gestart is, want het blijkt heel ingewikkeld om allerlei oude informatie op adequate manier in zo'n wiki onder te brengen. Stelt voor om volgende keer met één of meer geschikte projecten te komen, waaruit commissie dan keuze kan maken.
- Open Standaarden: zitten momenteel gewoon in ons inkoopbeleid.
- Gebruik door organisatie: risico groot dat raadsleden via wiki allemaal technische vragen gaan stellen, waar organisatie dan op moet gaan reageren (met hier en daar ook weer de noodzaak van een politieke toets); raad moet sturen op hoofdlijnen en niet op technische details; bedoeling is dat raad voortgang én historisch dossier bij de hand heeft. Medewerkers kunnen via wiki samen een document maken, maar raadsleden en medewerkers niet (verschillende verantwoordelijkheden). Af en toe een vraag moet kunnen, maar laat dat uitzondering blijven. Op dit moment werkt organisatie er overigens nog niet mee. Is nu nog in proeffase.
- Verkokering: er wordt concernbreed toegewerkt naar bedrijfsvoering waarin niet per dienst, maar vanuit het concern de regels worden gesteld, waarbinnen natuurlijk altijd een dienstspecifieke aanpak nodig kan blijken en dan ook mogelijk is.

B.4. Collegebrief Onderzoeksplan doeltreffendheid en doelmatigheid 2009

Schlebusch (SP)

- Kan zich over het algemeen vinden in de voorstellen, gaat om onderzoeken waar raad ook om gevraagd heeft.
- Onderzoeksplan 2008: onderzoek op basis van stadsmonitor moet nog geprikt worden, dan maar beter schrappen.

De Jong (CU)

- Kan zich er ook wel in vinden, niet alles even spannend.
- Vraagt zich af wat er in de rapportage van eind 2008 over het onderzoek naar het nieuw beleidsgeld Stadspark komt te staan; er staat dat de voortgang volgens planning is, maar er lijkt tot nu toe in het Stadspark nog helemaal niets te zijn gebeurd.
- Evaluatie Intense Stad moet in december echt rond zijn, we zijn al jaar achter op schema.

Koops (CDA)

- Sluit zich aan bij SP.

Gijsbertsen (GL)

- Misschien nog eens kijken naar een doeltreffendheidsonderzoek 'alloctonen uit de bijstand'.

Oost (PvdA)

- Wettelijke verplichting om onderzoeksplan voor 1 november aan te leveren, nu aantal dagen te laat.

Wethouder Dekker

- Is al insteek van college om alleen te onderzoeken wat nuttig en gewenst is, geen onderzoeken waar niemand op zit te wachten.
- Eens met schrappen onderzoek Stadsmonitor.
- Onduidelijkheid over stand van zaken Stadsparkrapportage.

B.5. Collegebrief Termijn indiening kwijtscheldingsverzoeken

Schlebusch (SP)

- Nationale Ombudsman heeft het binden van kwijtscheldingsverzoeken aan fatale termijn als onbehoorlijk beoordeeld. Niet in lijn met invorderingsbesluit.
- Er is sprake van rechtsongelijkheid als je wel fatale termijn stelt, maar daarnaast in individuele gevallen daar coulant mee wilt omgaan.
- Pleidooi voor afschaffen fatale termijn, hooguit zeggen: gelieve binnen drie maanden in te dienen.

Wethouder Dekker

- Gaat wel om uitspraken van landelijke Ombudsman, niet van onze eigen.

- Fatale termijn geïntroduceerd omdat drie maanden meer dan genoeg moet zijn. Werden geconfronteerd met mensen die aanmaning kregen of zelfs de deurwaarder op de stoep en dan nog een kwijtscheldingsverzoek indienden. Dan zijn er dus al heel veel extra kosten gemaakt. Vorig jaar nog meer dan 1000 kwijtscheldingsverzoeken ingediend na bezorging dwangbevel.
- Geen rechtsongelijkheid als je in bijzondere situaties (waarbij iedereen met gezond verstand zegt dat er sprake was van overmacht) je coulant opstelt. Maar heel vaak sprake van slordigheid, en daar kun je niet eindeloos in meegaan. Gaat ook alleen maar om nieuwe groepen, wie eenmaal in kwijtscheldingsregeling zit, krijgt hem automatisch.
Schlebusch (SP): Gaat om in behandeling nemen, niet bij voorbaat om alsnog toekennen. Het is volgens de Ombudsman onbehoorlijk bestuur als je niet eens meer in behandeling neemt en beziet of er reden was om niet binnen de termijn te reageren.
Wethouder Dekker: Niet met Ombudsman eens, drie maanden is heel redelijke termijn.
Schlebusch (SP): Ombudsman voorziet juridische problemen als gemeente hier met eigen regelgeving komt waarin niet door de wet wordt voorzien.

Slors (PvdA)

- Aan de ene kant doen we ons uiterste best om mensen in beeld te krijgen die niet weten wat hun rechten zijn, en dan zeggen we aan de andere kant: als dat niet binnen drie maanden lukt, is het voorbij.
- Voor handhaven van termijn én van hardheidsclausule. Betekent wel dat wat na verstrijken van termijn nog binnenkomt niet automatisch prullenmand ingaat, maar dat er in ieder geval nog naar gekeken wordt.

De Jong (CU)

- Steunt wethouder volledig.

Koops (CDA)

- Sluit zich aan bij SP. Niet juist om alleen op grond van verstrijken van termijn geen kwijtschelding te verlenen. Voorziet allerlei procedures nu nationale Ombudsman deze uitspraak heeft gedaan. Termijn prima, maar niet fataal.

Van Keulen (VVD)

- Is het eens met de wethouder.

Gijsbertsen (GL)

- We doen meer dan genoeg om mensen op rechten te wijzen, op een gegeven moment moet je ook een grens stellen. Termijn van drie maanden heel reëel. Ook de hardheidsclausule handhaven.

Wethouder Dekker

- Als je alles wat na de termijn binnenkomt nog in behandeling neemt, heb je geen fatale termijn meer. Alleen als uit de brief blijkt dat er iets bijzonders aan de hand is, halen we hem eruit en kijken of er iets moet gebeuren.

C.1. Lijst van ingekomen stukken

Geen opmerkingen

C.2. Vaststelling verslagen 15 oktober en 6 november jl.

Verslagen zijn alleen nog digitaal verspreid, vaststelling daarom uitgesteld naar volgende vergadering.

Toezeggingen

Burgemeester:

- Zodra er helderheid is over toekomst / financiering Netwerk Mensenhandel volgt informatie

Wethouder Dekker

- Komt met brief over criteria voor een nieuw onderwerp voor de wiki methoden en 3 mogelijke projecten komen