

## **VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID**

FV nr.: 08/07  
Datum: 11 juni 2008  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 20.00 – 22.30 uur

**Aanwezig: J.A. Marion (voorzitter), B. Baldew (PvdA), J. Kinds (PvdA), B. Oost (PvdA), R.F. Slors (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), B.G. de Boer (VVD), J.M. van Keulen (VVD), D. de Haan (GL), M.T. Gijsbertsen (GL), B.H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), D. de Jong (CU), D.R. Sylbing (S&S), Jacq. Wallage (burgemeester), C.T. Dekker (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (cie.griffier) / m.k.a. P.J.R. van der Wilt (D66)**

### **A.1. Mededelingen**

#### **Voorzitter**

- Meldt dat er een gewijzigd raadsvoorstel inzake de gemeenterekening is rondgelegd. Wethouder Dekker zal e.e.a. straks toelichten.

#### **Burgemeester**

- Heeft n.a.v. de kritiek die tijdens de hoorzitting met de bewonersorganisaties is geuit over de buurtagenten de politie gevraagd e.e.a. uit te zoeken, omdat kritiek niet strookt met beeld dat hij zelf had; hij verwacht totaalrapportage binnenkort te ontvangen, zal dan commissie informeren.

### **A.2. Vaststelling agenda**

#### **Voorzitter**

- PvdA heeft verzocht agendapunt B.3. (Second Opinion Inkoopbeleid) door te schuiven naar vergadering van augustus. Akkoord.
- Aan de TKN-stukken worden toegevoegd de collegebrief over de GR Meerstad en de brief van wethouder Dekker over o.a. Open Source.

### **A.3. Conformstukken**

#### ***Raadsvoorstel Krediet aanschaf CMS***

##### **Sylbing (S&S):**

- Akkoord, maar dan moet ook papieren rompslomp verdwijnen

##### **De Jong (CU):**

- Een beetje papieren rompslomp toch wel graag, alles van scherm lezen of zelf moeten uitprinten is ook niet ideaal

##### **Wethouder Dekker:**

- Het college gaat daar keurig tussenin zitten

*Voorstel gaat conform naar de Raad van 18 juni a.s.*

### **A.4. Rondvraag**

#### **De Haan (GL)**

- Vraagt naar berichten in de pers dat burgemeester van plan zou zijn de prostitutie in het gebied Vishoek/Hoekstraat/Muurstraat te verhuizen naar het Nieuwstad. Hoe realistisch is dat?

#### **Burgemeester:**

- Gaat enkel om verkenning van plussen en minnen van concentratie, mede n.a.v. feit dat in beide prostitutiegebieden ramen onbezet zijn; er is nog geen sprake van een opvatting of een voorstel, eerst resultaten onderzoek afwachten.

## **B.1. Raadsvoorstel Gemeenterekening 2007**

Hierbij wordt tevens betrokken het **Raadsvoorstel Uitvoering maatregelen n.a.v. rapport van bevindingen accountant** (auditcommittee).

### **Baldew (PvdA)**

- Feliciteert college met goedkeurende rechtmatigheidsverklaring
- Opnieuw hoog rekeningresultaat dat raad niet tussentijds heeft zien aankomen. Bij jaarrekening 2006 expliciet gevraagd om voorspelbaarheid tussentijdse rapportages te vergroten, helaas zonder resultaat. Waarom is vorig jaar hierop niet ingezet? Zou het niet beter zijn te gaan werken met vier-, acht- en twaalfmaandrapportages in plaats van kwartaalrapportages? Vanaf wanneer kunnen we betrouwbare VGR verwachten? Vanaf wanneer krijgen we jaarrekening waarin betrouwbare relatie wordt gelegd tussen budget, prestaties en effecten?
- Hoog resultaat verklaard door vertragingen – kost geld. Beter ramen wanneer men investeringen wil doen, zodat duidelijk relatie wordt gelegd tussen investeringen en geld. Geld moet niet onnodig op plank blijven liggen.
- In februari jl. brief ontvangen waarin werd meegedeeld dat besteedbaar resultaat tussen tien en vijftien miljoen hoger uitviel. Boekjaar toen al twee maanden afgesloten, toen had college al moeten weten wat rekeningssaldo was. Als dat zo was, waarom dan niet meegedeeld? Als dat niet zo was, waarom niet?
- Constateert dat er 62 bovenformatieve fte's zijn, terwijl daarnaast de post voor extern personeel enorm wordt overschreden. Hoe leg je dit vertrekkend personeel uit? Kunnen via goed HRM-beleid bovenformatieven niet effectiever ingezet worden zodat kosten extern personeel beheersbaar blijven? Ook dit jaar (VGR-I) overschrijden we dit budget met 7 miljoen!
- Dekking van een aantal leges is boven de 100%, terwijl we te maken hebben met kostendekkendheid. Overdekking kan dus alleen maar betekenen dat we overcapaciteit hebben. Onjuist dat bij afvalstoffenheffing de kwijschelding wordt betrokken bij de tariefstelling, dit zijn gewoon uitgaven, je moet met de leges alleen de kosten dekken. Juicht inspanningen van college toe om aantal scenario's te laten doorrekenen om de OZB in 2009 te verlagen.
- Zorgen over Centrale Administratiekantoor van de WMO. Facturering aan klanten verloopt niet altijd goed. Graag voor zorgen dat dit goed komt, zodat mensen achteraf niet geconfronteerd worden met hoge nota's die ze tussentijds niet hebben zien aankomen.
- Constateert n.a.v. bestemmingsvoorstellen 50 en 78 (in gewijzigd voorstel: 51 en 79) dat er bij OCSW t.a.v. de reorganisatie nog steeds sprake is van vertraging. Er wordt in de bestemmingsvoorstellen geen link gelegd met de Veranderagenda.
- Bestemmingsvoorstel 67 (nieuw: 68): voorstel om 100 duizend aan de DIA te geven t.b.v. organisatieontwikkeling, m.n. waardenanalyse. Beter andersom: vanuit concern duidelijke corporate identity ontwikkelen en dat doorontwikkelen naar rest van de organisatie, want voor je het weet heeft elke dienst eigen waarden, gericht op zichzelf en niet op de gemeente als geheel.
- Bestemmingsvoorstel 88 (nieuw: 89) over kunstenfestival: voorbehoud, eerst plannen voorleggen, kunsteraad bij betrekken.

### **Schlebusch (SP)**

- Blij met rechtmatigheidsverklaring.
- Hoog rekeningresultaat ook pijnpunt voor SP. Leidt bij burgers tot idee: geef maar weer terug aan ons, als jullie zoveel overhouden. Zou jammer zijn, want gemeente heeft ambities genoeg.
- In analyse van resultaatverschillen zegt college dat één van oorzaken een zekere behoedzaamheid is. Waar komt die behoedzaamheid vandaan? Er wordt echter niet alleen behoedzaam begroot maar ook behoedzaam uitgegeven. Voorbeeld: Goed idee voor de buurt > veel minder uitgegeven dan begroot; wordt er dan wel genoeg bekendheid aan deze pot gegeven? Als je ziet dat er geld blijft liggen, moet je er op in gaan zetten, niet wachten op rekeningresultaat. Kwalijk dat je door al die behoedzaamheid minder flexibel wordt.

### **Gijsbertsen (GL)**

- Blij zijn met mooi rekeningresultaat, al is het inderdaad wel te mooi. Maar reactie college op accountantsrapport is hoopgevend. Vertrouwen in toegezegde acties.
- Eén van de genoemde oorzaken van de verschillen tussen VGR en Rekening is dat er tussentijds geen grondige analyse plaatsvinden van de financiële resultaten van de begrotingsposten die bij het concern zijn ondergebracht; opvallend is dat de accountant hier niet op ingaat; zou hier niet eens naar gekeken kunnen worden?
- Zorgen over OCSW: accountant heeft aantal opmerkingen: stukken waren te laat, zicht op subsidiestromen ontbreekt nog. VGR-I laat ondertussen m.b.t. OCSW maar een enkele afwijking zien, kan niet waar zijn. Daarnaast gevoel van de laatste tijd dat gezien enorme personele verschuivingen daar sprake lijkt te zijn van enig kennisverlies. Graag aandacht van college hiervoor.
- Graag meer benchmarks in de Rekening en meer vergelijkingen met 2006 (bijv. hoofdstuk over lokale heffingen).
- Substantieel deel resultaat komt voort uit Essent dividenden. Uit jaarverslag van Essent blijkt dat die meer moeten hebben opgeleverd dan 7,1 miljoen > 900 miljoen resultaat van verkoop Kabelcom leidt via berekening tot 13,45 miljoen.
- Precarioheffing niet kostendekkend (85%), hoe gaat dat verbeterd worden?
- Voortgang onderhoud gebouwen. Geen meerjarenplannen voor niet-gemeentelijke sociaal-culturele instellingen, wel inschatting onderhoudskosten. Misschien idee om dat in de toekomst wel te gaan doen.

#### **Van Keulen (VVD)**

- Overschot van bijna 60 miljoen niet uit te leggen. Stadje begrijpt niet dat zijn OZB wordt verhoogd terwijl er zoveel over is.
- Verschil tussen VGR-II en Rekening is knullig, moet niet kunnen. Blij met toegezegde acties n.a.v. accountantsrapport. Verwacht wel dat e.e.a. dan ook z.s.m. gebeurt. Liefst per 1 juni sluiten, kwartaalrapportage van maken, en dan in september echt goede VGR.
- Structureel meer inkomsten uit OZB, hoe verhoudt zich dat met voorgestelde verhoging?
- Afvalstoffenheffing: blijft 3,9 miljoen over in die productgroep, is combinatie van bedrijfsafval en normale afvalstoffenheffing. Klopt het dat ooit is besloten om inkomsten bedrijfsafval vrij besteedbaar te maken? Hoe is 3,9 mlj opgebouwd?
- Positief over voorstel auditcommittee.

#### **Koops (CDA)**

- Resultaat nu ook voor CDA aanleiding om vierkant achter verscherpt begrotingsbeheer te gaan staan. Laat accountant dit als extra aandachtspunt meenemen in zijn onderzoek, kijken naar wat er nu aan gedaan gaat worden.
- Voorbeeld verkeerd begrotingsbeheer: Als verklaring voor verschil tussen geraamde en werkelijke kostendekkendheid leges burgerzaken wordt aangevoerd dat de afgifte rijbewijzen te maken heeft met 10-jaarscyclus waarbij in de eerste 5 jaar p.j. minder en in de twee 5 jaar p.j. meer rijbewijzen worden afgegeven. Als je dit weet, neem je dit toch mee bij de begroting?
- Weerstandsvermogen: heldere onderbouwing. Echter, in Treasuryparagraaf staat dat er drie leningen zijn verstrekt aan partijen die niet kredietwaardig zijn, maar die ontbreken bij de risico's; in zo'n geval moet je het risico voor 100% nemen.
- Kritisch bankieren: Triodosbank kon opnieuw geen offertes uitbrengen omdat ze niet kan voldoen aan onze volumes en ASN besloot zelf geen offerte uit te brengen. Hier is sprake van symboolpolitiek; ophouden met deze banken.
- Geld uitgezet bij IJlandse Landsbanki Islands, voldeed in september aan AA-rating, inmiddels is valuta en economie ingestort etc., beter geen zaken meer doen met banken uit landen die niet met Euro meedoen.
- College wil opleidingsbudget ophogen; oude budget is niet eens opgemaakt, hoe ga je dit nieuwe budget dan besteden?
- Verbonden partijen: uit onverwachte wendingen rond dividenden BNG blijkt hoe ongezond het is om dividenduitkeringen mee te nemen in begroting.
- Mooi dat er goedkeurende verklaring is van accountant, maar het is wel met de hakken over de sloop. T.a.v. voorziening rondom riolering staat mening college tegenover die van accountant.

Beseffen dat het om plan over meer dan halve eeuw gaat. Oppassen voor jobbeleid in tarieven. Als er iets te egaliseren valt, geef het dan terug, maar doe het getemporiseerd.

- Accountant: vastlegging van interne beoordelingen van tussenrapportages en eindafrekeningen op het subsidieproces vindt nauwelijks plaats. Punt van zorg, meer aandacht aan besteden.
- Bestemming van saldo: nog niet helemaal uit. In plaats van de overgebleven middelen uit de reserve stadsmeiergelden toe te voegen aan het besteedbaar concernresultaat is het charmanter om *Sport in beeld* mee te laten profiteren (kon destijds niet mee doen, omdat plannen nog niet klaar waren). Kosten kamerverhuurbeleid: in plaats van te financieren uit resultaat liever halen uit excessieve opbrengsten bouwleges. Tevens bezwaar tegen 125 duizend extra voor schouwburg/kunstenfestival.

#### **De Jong (CU)**

- In het verleden nooit zo rouwig om grote resultaten, maar nu dringt de vraag zich wel op: hoe stuurt het college? Kun je wel sturen als je geen informatie krijgt waar je iets mee kunt? Goed om komende tijd extra aandacht aan te besteden aan sturingsmogelijkheden. Geld dat bestemd is moet ook uitgegeven worden, lukt niet altijd, maar in aantal gevallen had daar wel beter op gestuurd mogen worden.
- Kritisch over grote ambtenarenbestand in vergelijking met andere gemeenten. Ondertussen mogen er ook wel wat ambtenaren bij, namelijk op het gebied van handhaving. Lopen steeds vaker aan tegen jarenlange verwaarlozing van handhaving (bijv. bouwregelgeving, woonschepen).
- Personeel: verschil van 200 tussen wat er aan personeel mag zijn en wat er is. Blijkbaar valt er heel veel te schuiven (intern/extern). Proberen te verminderen.
- Subsidies OCSW: moet nu eindelijk eens goed geregeld zijn, graag toezegging voor 2008.
- Tarieven: hoge tarieven moeilijk uit te leggen naast grote resultaat; daarnaast zijn aantal tarieven bovenmaats; overdekking bouwleges van 45% is schokkend, beter op begroten. Aanschrijving Den Haag t.a.v. rijbewijstarieven terecht: dekking van ruim 200% is absurd.
- Accountant: planschade betalen uit bouwleges is onrechtmatig. Nu voorstel: planschades uit de bouwleges halen, om ze vervolgens te betalen uit resultaat van bouwleges. Niet te begrijpen dat het daar rechtmatig door wordt.
- Geen voorstellen voor reserve Grondzaken, toch 30 miljoen tekort. Wat is afweging om daar maar niets aan te doen? Ooit gezegd: resultaat voor 50% naar Meerstad en voor 50% ergens anders heen; bent u daar weer vanaf gestapt?

#### **Sylbing (S&S)**

- Belangrijk om meer betrouwbare voorspellingen te krijgen, meer tussenrapportages. Als blijkt dat we geld overhouden, moeten we dat voor andere projecten kunnen inzetten.
- Meer geld naar weerstandsvermogen. Er moet dekking zijn voor grote projecten. 50/50-regeling van De Jong ('ergens anders' = weerstandsvermogen) moet nu echt worden doorgevoerd, niet pas bij begroting.

#### **Wethouder Dekker**

- Ligt eerst toe waarom er een gewijzigd voorstel bij de rekening ligt. Bestemmingsvoorstel toegevoegd; deel logiesbelasting in verleden gelabeld aan Marketing Groningen, was per abuis niet meegenomen in oorspronkelijk voorstel, nu hersteld.
- Blij met rechtmatigheidsverklaring. Vorig jaar de opdracht gekregen om hier alles op alles op te zetten, fijn dat het gelukt is.
- Afwijking m.b.t. rekeningresultaat t.o.v. VGR-II is te groot. Moet iets aan gedaan worden, zodat dat in 2008 niet weer gebeurt. Concerncontroller moet voor de zomer met plan van aanpak komen op basis van gemaakte analyse, wordt in augustus door college besproken met auditcommissie, kan in september in de commissie.
- Van de 31 miljoen afwijking was 12,6 miljoen te voorzien. Komt voor groot deel omdat alle informatie na 1 augustus niet meer meedoet voor VGR-II, terwijl er pas in oktober over gesproken wordt. Als we actuelere cijfers hebben kunnen we ook beter prognosticeren.
- Er is groot communicatief probleem: als je 58 miljoen over hebt, worden van alle kanten ambities gepresenteerd. Echter, van dit bedrag is nog maar 24 miljoen besteedbaar, ook nog eens opgerekt omdat dienst- en bijzondere resultaten zijn afgeroomd met 8 miljoen. Hoogte van resultaat heeft te maken met wijze waarop we omgaan met resultaat. Laatste zes jaar veel

werk gemaakt van zichtbaar en integraal afweegbaar maken van geldstromen. Nieuwe regels voor nieuw beleid: je krijgt pas geld als je plan hebt, en je moet het geld binnen twee jaar uitgeven, anders moet je het teruggeven. Tegelijkertijd ontstaan daardoor wel allerlei reservepotjes op bestuursdienstniveau, wat je resultaat fors vertekent. Wethouder wil daar vanaf nu op andere manier mee omgaan. Dit soort techniek valt aan de burger niet uit te leggen. Voortaan wordt geld dat al wel bestemd maar nog niet uitgegeven is van het resultaat afgehaald. Tegelijk moet transparantie blijven, duidelijk moet zijn waar geld blijft. Geld dat al bestemd en dus niet meer vrij beschikbaar is, wordt niet meer onderdeel van het resultaat, maar raad kan het wel blijven volgen.

**Koops (CDA):** heeft feit dat u nu om bent ook te maken met gegeven dat er nu 24 miljoen vrij besteedbaar resultaat ligt, waarop claim ligt van 50% (grondzaken/Meerstad)?

**Wethouder Dekker:** heeft niets met elkaar te maken, ook in nieuwe methode zal 24 miljoen nog steeds 24 miljoen blijven, geld dat nog niet bestemd is, waar geen raadsbesluit achter ligt, blijft onderdeel uitmaken van resultaat

**Baldew (PvdA):** niet blij met omslag van wethouder; alsof je goederen verplaatst van etalage naar magazijn, bevordert de verkoop niet; je maakt nieuw beleid dat nodig is om gemeente op hoger plan te brengen niet meer zichtbaar in resultaat, maar laat het verdwijnen in reserves; zorgwekkend, zeker gezien het klaarblijkelijke gebrek aan resultaatbewustzijn bij de diensten; als je geld in potjes stopt, ondermijn je dit bewustzijn nog verder; we hechten aan nieuw beleid, willen zien wat u daarmee doet, zicht houden op vertragingen, willen afweging kunnen maken of we het ene beleid misschien moeten inruilen voor ander beleid.

**Wethouder Dekker:** deel van wat in de etalage staat kan ik niet meer verkopen, daarom moet het weg; we willen zekerheid hebben over projecten, we sparen zodat toekomstige colleges die kunnen financieren; in huidige techniek maakt spaargeld onderdeel uit van resultaat; gaat er niet om te maskeren, maar om goede communicatie naar burger

**Baldew:** geen technisch probleem, maar cultuurprobleem; als directeur niet beseft dat hij resultaatverantwoordelijk is en tegelijkertijd integraalmanager en er niet op stuur dat afspraken worden nagekomen, los je dat met techniek niet op

**Wethouder Dekker:** ik spaar bijv. voor Kolibri en Grote Markt, ik moet in 2014 geld hebben voor de tram, wat ik daarvoor spaar maakt nu deel uit van resultaat, dat is het probleem, want daarmee suggereer je het nog voor iets anders kunt bestemmen

**De Jong (CU):** kan zich wel in omslag vinden, als wethouder in jaarrekening maar heel erg duidelijk maakt waar geld is neergezet; heeft ook altijd heel veel tijd nodig om uit te leggen dat er van de 58 miljoen nog van alles af gaat; grote vraag blijft echter: hoe stuurt u, als er geld niet besteed wordt dat al wel besteed kan worden?

**Schlebusch (SP):** ondersteunt de wethouder in omslag, we zijn voor de burgers bezig, die moeten het snappen

- **Behoedzaamheid:** iedere penningmeester heeft die neiging, bestuurders willen van alles uitgeven; budgethouders kennen die natuurlijke neiging ook, ze zien misschien wel een mogelijk plusje, maar als ze dat plusje ook aangeven en het blijkt uiteindelijk een min te zijn, hebben ze een probleem; huidige financiële systeem helpt ook niet echt, wil je goed gaan prognosticeren, dan moet je gaan investeren in nieuw systeem, lukt echter niet voor 2011.

**De Jong (CU):** neiging van penningmeester is begrijpelijk, maar als club jaarplan maakt, moet dat gewoon uitgevoerd worden, tenzij het financieel onverantwoord is; er moet meer beleidsmatig worden gestuurd in plaats van financieel

**Wethouder Dekker:** dat is één van de zaken die ook in het plan van aanpak zullen terugkomen: in hoeverre communiceert budgethouder met mensen om hen heen, creëren bestuurlijk gevoel.

- Goed dat auditcommissie reactie geeft op accountantrapport; misschien nog eens nadenken over ideeën om auditcommissie daar nog verder in te brengen, als soort gesprekspartner: hoe moet dingen op gemeentelijk financieel gebied aanpakken. Aanbevelingen van auditcommissie kunnen allemaal worden overgenomen.
- Auditcommissie spreekt bevreemding uit over brief uit februari, wat was precies de waarde van die brief? Die was niet bedoeld om raad op de hoogte te stellen van rekeningresultaat; wethouder kreeg echter n.a.v. rekeningen van diensten melding over prognose

rekeningresultaat (ong. 55 mlj); gevraagd welk deel besteedbaar was, bleek tussen de 10-15 mlj te zijn. Was politiek-bestuurlijke afweging om dat toen te melden: was vooravond van debat over OZB en Sportnota, wilde niet dat men achteraf zou horen over extra besteedbaar resultaat; verbazingwekkend dat geen enkele fractie op grond van deze brief de geboden ruimte heeft gebruikt voor de sport

**Van Keulen (VVD):** heeft dat toen niet gedaan omdat u dan zou gaan zwaaien met de bekende term 'integrale afweging'; constateert dat wethouder toen al wist van resultaat van 55 mlj, waarom dat toen niet gemeld? complimenteert wethouder met politiek gevoel, want als brief dag later was gekomen, had hij zich inderdaad zo gevoeld als wethouder voorzag

**Wethouder Dekker:** er zit altijd een behoorlijke tijd tussen wanneer wethouder het weet, wanneer het college het weet en wanneer het vervolgens naar de raad gaat; gewoonlijk worden rekeningcijfers pas met de raad gewisseld als alles is gecheckt, gecontroleerd, langs accountant is geweest etc. februaribrief was al een novum.

- Essent-dividenden: begroting 3,1 mlj, extra dividend i.v.m. Kabelcom 7,1, interim-dividend 4,4 mlj, maakt 14,6 mlj.
- Bovenformatief: 62 op formatie van 3000 is redelijk aanvaardbaar, gezien de geweldige bezuinigingsinspanning van 400
- Grondzaken / Meerstad: college heeft ervoor gekozen om van de 24 mlj besteedbaar resultaat 6 mlj in te zetten voor zaken die nu echt opgelost moeten worden, de resterende 18 blijft over, gaat 4 mlj vanaf omdat er tekort in meerjarenbeeld is, hou je 14 mlj over voor begroting 2008, daarvan zal fors deel gaan naar reserve grondzaken en Meerstad
- Kostendekkendheid tarieven: op begrotingsbasis was het 88%, op rekeningsbasis 106, mag inderdaad; bij bouwleges begint ook wethouder zich ongemakkelijk te voelen, als college afgesproken of er iets aan tariefstelling gedaan kan worden
- Rechtmatigheid: verbazing De Jong m.b.t. planshade (niet op begrotings-, wel op rekeningbasis) geeft het merkwaardige van het hele rechtmatigheidsdebat weer; bezig met opstellen notitie effecten rechtmatigheidseisen, graag bespreken in september; belangrijk dat hier op niveau van Tweede Kamer hier eens debat over wordt gevoerd: hoeveel geld gaat hierin om (accountants) en hoeveel levert het ons uiteindelijk op? Doelstelling rechtmatigheid (transparantie, vrije afweging) heel belangrijk, maar zo nu en dan lijkt het wat door te slaan, graag eens over doorspreken.
- Kwijtschelding in tarief: niet voor loskoppeling, mooi dat mensen die het wel kunnen betalen de lasten dragen van mensen die het niet kunnen betalen

#### **Baldew (auditcommissie)**

- Brief uit februari had aan kracht kunnen winnen als er verbinding gelegd zou zijn met VGR-II.

#### **Gijsbertsen (GL)**

- Wat doet college om precarioheffing kostendekkend te krijgen?
- Verkoop Essent Kabelcom zou volgens fractieberekeningen 13,45 mlj moeten zijn

#### **Wethouder Dekker:**

- Er is bij dividend Essent sprake van deel in 2007 en deel in 2008

*Beide raadsvoorstellen (college en auditcommissie) gaan naar discussielijst Raad 18 juni a.s.*

## **B.2. Voorbereiding Voorjaarsdebat**

### **Kinds (PvdA)**

- Toont zich n.a.v. brief voortgang moties begrotingsdebat 2008 ontevreden over uitvoering van aantal moties. Vraagt andere fracties om PvdA hierin te steunen: moties moeten worden uitgevoerd, college moet er geen eigen draai aan geven. Vraagt college om voor voorjaarsdebat nader te informeren over plannen voor uitwerking; anders komt PvdA evt. met motie
  - Motie B (vitale bedrijventerreinen): inzet was om 3 mlj via cofinanciering te verdubbelen, komt er niet van als je beantwoording leest; waarom is Topper III aanvraag nog niet de deur uitgegaan, zo stopt de uitvoering

- Motie D (kansrijk ondernemerschap): college komt toezegging niet na om met voorstellen voor de voorjaarsbrief te komen en zal dat nu voor de begroting doen; erger is dat voorstel zoals er nu aangewerkt wordt de verkeerde kant op gaat: wij willen mensen bij de hand nemen die ondernemer willen worden, terwijl het college het zoekt in fysieke maatregelen (bijv. steunpunt Noorderbad)
- Motie E (Talenten voor Groningen): niet opgepakt; vaart erachter!
- Motie F (Taskforce arbeidsplaatsen): sprake van totaal gebrek aan regie, en daar vroeg de motie juist om
- Prioriteiten voorjaarsdebat: energiebesparende maatregelen sociale woningvoorraad, onderwijshuisvesting, buurtagenten, werk, veranderagenda

#### **Schlebusch (SP)**

- Meerjarenbeeld vrij negatief, straks echt geld tekort, fijn dat college er bij begroting 2009 nog op terug wil komen, want college zegt al jaren dat het nu toch echt slechter gaat worden; benieuwd of het college gaat lukken om nu echt goed te ramen; verstandig dat college nu nog niet komt met bezuinigingsvoorstellen en ook verschillende scenario's m.b.t. OZB wil bekijken
  - Een aantal zaken zijn voor SP erg belangrijk en moeten structureel in begroting en meerjarenbeleid: bestrijding huiselijk geweld, schuldhulpverlening
- Kinds (PvdA):** maakt u zich geen zorgen dat er nu geld over is gebleven bij schuldhulpverlening?  
**Schlebusch:** in commissie Werk & Inkomen naar gevraagd, wethouder heeft toegezegd in het najaar met notitie en meerjarenbeleid te komen  
**Seton (CDA):** komt SP ook met dekking voor al die voorstellen?  
**Schlebusch (SP):** er ligt in de VGR nog een plus van 1,5 mlj; voorop staat dat als we ambitieuze plannen hebben voor de stad, dan moeten ook mensen aan de onderkant meeprofiten, dus daar moet dan maar geld voor komen

#### **De Haan (GL)**

- Sluit zich bij PvdA aan wat betreft onderwijshuisvesting en energiebesparing sociale woningvoorraad, zijn nog niet op orde
- OZB zou incl. deel sport op 8,5 % uitkomen, goed om te kijken naar alternatieve scenario's
- Eens met toevoegen vrijval aan reserves, potje reserves nieuw beleid wordt wel heel groot, er zijn aparte potjes reserve voor VMBO-scholen en Meerstad, maar waarom niet voor Kolibri en Grote Markt? Spaarpotten grote projecten niet bij incidentele reserves stoppen.
- Dividend Essent 2008 valt mee, hier zit waarschijnlijk verklaring voor verschil college – GL over verkoop Kabelcom, want dat is onomstotelijk 13,5 mlj en niet 7,1 mlj wat wethouder zegt
- College prognosticeert algemene uitkering boven de cijfers van ministerie, behoorlijk gewaagd, gezien ervaringen laatste jaren kunnen we hierin meegaan, niet duidelijk of dit zo kan blijven is maar de vraag, vandaag zijn cijfers alweer naar beneden bijgesteld
- Wat betreft moties is verschil tussen wat PvdA wil en wat college wil niet duidelijk; Topper III regeling kon niet eerder worden aangevraagd.
- In VGR wordt bij product Zorg gezegd dat tekort dreigt, bleek vorig jaar bij VGR-I ook zo, toen heeft GL gezegd dat college daarmee op goede weg zat omdat het tijd werd dat geld voor product zorg zou opraken, aan eind van jaar toch weer flink wat over, daarom nu de hoop dat er aan eind van jaar echt tekort is wat betreft zorg, want dan hebben we doelgroep bereikt.

#### **De Boer (VVD)**

- Somber meerjarenbeeld, wordt nu incidenteel opgelost, liever structureel, graag toelichting: waar komt tekort vandaan en hoe wil wethouder dit na 2011 oplossen
- Dividenten Essent vallen mee; vorig jaar gezegd: alles inzetten voor RSP / Zuiderzeelijngelden. Wil het college dat nog steeds, nu het dividend zo veel hoger uitvalt? Is dat wel nodig, kunnen we dat niet beter elders waar ook tekorten zijn inzetten?
- Sluit zich wat bouwleges betreft aan bij De Jong. Benieuwd naar voorstel college om tarief naar beneden bij te stellen.
- Wat voor scenario's moeten leiden tot lagere OZB? Heel blij met steun De Haan.
- Wat gaat college doen aan energielasten van de scholen? Nog steeds probleem.
- Graag meer aandacht voor aanbevelingen van rekenkamercommissie. Steekt wat schril af tegen aandacht voor aanbevelingen accountant.

- Qua kosten structureel boven landelijke cijfers: rijbewijzen, plankosten RO/EZ, personeel, ziekteverzuim

#### **Seton (CDA)**

- College wil tekort meerjarenbeeld incidenteel dekken omdat het een indicatief karakter heeft; eerder werd vanuit raad aangevoerd dat er niet te veel waarde aan meerjarenbeeld gehecht moest worden en toen moest het per se toch, en nu redeneert college zelf op die manier
- Motiekwestie PvdA: raad moet ervoor staan dat aangenomen moties worden uitgevoerd, daar niet opnieuw motie over indienen die dan misschien niet wordt aangenomen; zal PvdA steunen, ook als het om moties gaat die niet door CDA zijn gesteund

#### **De Jong (CU)**

- We staan er niet zo gunstig voor, benieuwd of er al meicirculaire is die enige bijstelling aan dit verhaal geeft. Op zich zijn meerjarenbeelden heel indicatief, niet teveel van wakker liggen, maar duidelijk is wel dat we na 2010 een nieuwe bezuinigingsopgave hebben, tenzij we minder nieuw beleid willen doen.
- Tarieven worden steeds hoger, nadenken of we toch niet naar ander percentage moeten.
- Graag nadenken over het inleveren van de 3,5% extra OZB-verhoging voor eenmalig bedrag
- Moties moeten worden uitgevoerd, interpretaties kunnen verschillen. Als PvdA kan hard maken dat moties echt niet worden uitgevoerd, krijgt men steun CU, ongeacht of die er toen voor was of niet
- Benieuwd wat college nu in sturingszin gaat doen met VGR-I. Waarvoor doet college dit? Moet geen verplicht nummer worden.

**Wethouder Dekker:** elk onderdeel wordt gevolgd door bijsturingsmaatregel

**De Jong (CU):** is eerste aanzet, maar nog wel zeer algemeen van aard

#### **Sylbing (S&S)**

- Sluit zich aan bij VVD m.b.t. aandelen Essent: als de opbrengst zoveel meer is dan begroot kijken naar andere bestemming dan RSP
- Deelt zorg PvdA m.b.t. het niet uitvoeren van moties, m.n. als het gaat om moties die betrekking hebben op regie en sturing binnen arbeidsmarkt, komen we op terug in voorjaarsdebat.

#### **Wethouder Dekker**

- Begrijpt niet hoe De Haan bij 13,5 mlj komt w.b. aandelen Essent, komt zelf uit bij 10,1 mlj.

**De Haan (GL):** is al stuk meer dan de 7,1 mlj uit de stukken

**Wethouder Dekker:** deel wordt uitbetaald in 2007 en deel in 2008; verdere verschil in berekening bekijken na vergadering

**Kinds (PvdA):** uitkomst van dat beraad graag melden aan hele raad

**Wethouder Dekker:** als ik tot andere gedachten kom dan nu gewisseld zal ik u informeren

- Gevaar van aantal keren terugkomend hoog rekeningresultaat is dat je neiging hebt je schouders op te halen over tegenvallend meerjarenbeeld. Toch niet verstandig. We gaan er al vrij nuchter mee om: besloten om v.a. 2008 scherper te begroten, behoedzaamheidsreserve meegenomen, is echter niet uitgekeerd, leidt al tot nadeel 2008; gaan ook uit van hogere groei dan rijkscijfers schetsen.
- Gaat om indicatief meerjarenbeeld. Meicirculaire was nog niet binnen, afwijking lijkt echter gering. Na septembercirculaire nog maar eens naar kijken. Nu al wel begrotingswijzigingen, daar kun je niet mee wachten tot begroting, niet verantwoord. Maar nog geen bezuinigingsvoorstellen.
- OZB: lijkt af te stevenen op nominale verhoging van 8,5 %, tegenstand verwacht, daarom afgesproken enkele scenario's te schetsen, bijv. geringere verhoging, maar dan kunnen we dat en dat niet doen.
- Moties: niet duidelijk waarom PvdA niet tevreden is, maar zal zorgen overbrengen aan college
- **Kinds (PvdA):** als er nog informatie beschikbaar is waaruit blijkt dat moties wel degelijk nar de letter van de motie worden uitgevoerd, dan horen we dat graag voor het voorjaarsdebat
- Bestemmingsreserves: nog samen nadenken over vraag of we met één pot vrijval nieuw beleid gaan werken of twintig verschillende; we hebben nu voor een bepaalde vorm gekozen, maar er komt nog plan van aanpak concerncontroller, gaan we bespreken met auditcommittee;



oppassen voor grote administratieve rompslomp met allemaal reserves; belangrijkste is dat e.e.a. goed is terug te vinden; staat open voor suggesties.

- Inhuur personeel van derden: heeft voor deel te maken met aanwezige vacatureruimte; worden vaak gefinancierd met projectgelden, valt niet allemaal intern te regelen

**De Jong (CU):** probleem daarmee is dat u eigenlijk zegt dat u 3000 fte nodig hebt, terwijl u in werkelijkheid maar 2800 fte nodig hebt; u hebt echter 200 fte financiële ruimte nodig om externen te kunnen inhuren.

**Wethouder Dekker:** daar moet ik over nadenken

- Extra personeel (na bezuinigingen) heeft te maken met nieuwe taken; er is geen sprake van ongeleide en ongedekte groei.
- Aandacht voor aanbevelingen accountant kan wel wat minder, voortaan screenen en alleen opnemen wat nog niet is uitgevoerd

**De Boer (VVD):** graag afspreken dat u in plaats daarvan iets uitgebreider ingaat op aanbevelingen rekenkamercommissie.

**De Haan (GL):** sluit zich hierbij aan; maar dan ook hier alleen die aanbevelingen die nog niet zijn uitgevoerd.

### **B.3. Second Opinion Nota Inkoopbeleid**

Afgevoerd, zie A.2.

### **B.4. Jaarverslag en jaarplan Rekenkamercommissie**

#### **Schlebusch (SP)**

- Mooi verslag, mooi plan, dank voor overzicht ingebrachte suggesties
- Belangrijk dat RKC gaat monitoren op wat met rapporten gebeurt.

#### **Oost (PvdA)**

- Inderdaad prima verslag en plan
- Wel wat laat
- Onderzoek Sport in Beeld toekomstgericht; wel goed om ook even naar verleden te kijken
- Terugkoppeling college m.b.t. aanbevelingen meenemen bij reguliere VGR

#### **Seton (CDA)**

- Ook positief.
- Bewaking informatieverstrekking goede zaak, wel benieuwd naar precieze afstemming, zijn meerderen mee bezig, maar RKC kan hier zeker goede rol in spelen.

#### **Koops (Rekenkamercommissie)**

- RKC zal best doen om volgend jaar eerder te zijn

### **C.1. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen**

#### **Van Keulen (VVD)**

- graag agendering van antwoorden op vragen art. 38 inzake SelectaDNA voor september

### **C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

#### **Kinds (PvdA)**

- Blij met brief over ‘verloren kinderen’, graag positieve resultaat doorgeven aan Ministerie van Binnenlandse Zaken, omdat er indertijd mondelinge vragen over zijn geweest in Tweede Kamer.

### **C.3. Vaststelling van het verslag van 21 mei 2008**

Conform vastgesteld