

## **VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID**

FV nr.: 08/02  
Datum: 13 feb. 08  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 17.30 uur

**Aanwezig: J.A. Marion (voorzitter), J. Kinds (PvdA), B. Oost (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), B.G. de Boer (VVD), D. de Haan (GL), M.T. Gijsbertsen (GL), J. Seton (CDA), B.H. Koops (CDA), D. de Jong (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), G.J. Spieker (Stadspartij), F. van Leeuwen (S&S), Jacq. Wallage (burgemeester), C.T. Dekker (wethouder), F. de Vries (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (cie.griffier)**

### **A.1. Opening/Mededelingen**

**De voorzitter:**

- Heet bijzonder welkom de heer Gijsbertsen (GL) die het vertrokken raadslid Voortman in de commissie gaat vervangen. Ook een speciaal woord van welkom voor wethouder De Vries.
- Deelt mee dat het fractievoorzittersoverleg voorstelt om De Jong (CU) te benoemen in het auditcomité ter vervanging van het vertrokken raadslid Voortman (GL).

**De commissie** gaat akkoord.

**Wethouder Dekker:**

- Meldt dat ze voor de rapportage over Open Source de hulp heeft ingeroepen van Remco Kouwenhoven. Die wil dit op de zgn. Wiki-manier gaan doen, dus via een webapplicatie waarmee je gezamenlijk tot een product kunt komen. De griffie zal hierbij ondersteunen en enkele raadsleden benaderen om hierin mee te denken.

### **A.2. Vaststelling agenda**

**De voorzitter:**

- Stelt voor de Contouren GR Meerstad niet als een raadsvoorstel te beschouwen maar als een discussienotitie ter voorbereiding van het definitieve voorstel voor een tijdelijke GR.  
**De commissie** is akkoord.
- Vraagt of de in de aanbestedingsbrief voorgestelde alternatieve verdeling van spreektijden i.v.m. de kortere vergaderduur akkoord is.  
**De commissie** is akkoord.

### **A.3. Conformstukken**

De raadsvoorstellen Overdracht wijkpost Korreweg ten behoeve van capaciteitsuitbreiding Vensterschool Koorenspeer, Oprachtverlening aan accountant inzake controle jaarrekening en Begroting 2008 Groninger Archieven gaan door naar de conformlijst van de raadsvergadering van 20 februari a.s.

### **A.4. Rondvraag**

**De Jong (CU)**

- Stichting Groningen-Moermansk deed interessant voorstel over LOGO East II. Verzoek om na te gaan of gemeente daarin kan participeren.
- 114.000 Euro noodhulp zou zoek zijn of in elk geval niet uitgekeerd. Graag informatie van college.

**De burgemeester**

- LOGO East biedt hoogst waarschijnlijk interessante mogelijkheden, worden in overleg met de VNG goed verkend. Zodra daar meer over te melden is, zal hij daarover informeren.
- Deelt mee dat Kinderziekenhuis UMCG uitstekend contact heeft gelegd met Kinderziekenhuis in Moermansk. Gedachte is dat specialisten Groningen collega's Moermansk gaan bijstaan (informatie, kennisuitwisseling); consulaat in Petersburg is bereid te participeren in de kosten.

#### **Wethouder Dekker**

- Het genoemde bedrag is wel uitgegeven. Wethouder Verschuren zal de commissie Werk en Inkomen daar nader over informeren.

### **B.1. Contouren Gemeenschappelijke Regeling Meerstad**

#### **Van der Wilt (D66)**

- Fractie is schoorvoetend akkoord gegaan met instellen GR, vindt het eigenlijk tweede keus, liever grenscorrectie.
- Over het algemeen positief over contourennota, omdat het een zware GR wordt met stevige overhevelen van bevoegdheden. Bij deze grote ontwikkeling met verschillende dimensies hoort een sterk bestuur.
- Bij verdeling in bestuur gaat men wel erg voor de goede sfeer tussen de beide gemeentes en let veel minder op waar de inwoners van Meerstad straks terecht moeten. Waarom gekozen voor 50/50 verdeling voor Algemeen Bestuur (voor Dagelijks Bestuur goed voorstelbaar vanuit oogpunt van gemeenschappelijk optrekken)?
- Met betrekking tot de bewonerscommissie wordt gekozen voor een lichte variant: alleen advisering. Juist in een GR waarin democratie minder gewaarborgd is dan in een gemeenteraad lijkt het goed om een gedeelte van de besliskracht terug te leggen bij de inwoners. Waarom kiest college daar niet voor? Gaat niet alleen om draagvlak maar ook om de inrichting waarbij bewoners grotere rol zouden moeten kunnen spelen.

#### **Seton (CDA)**

- Akkoord met stevige GR.
- Niet zoveel moeite met 50/50 verdeling in AB. Grond = 80:20 t.g.v. Slochteren. Inwoners = 1:12 t.g.v. Groningen. Risico's = 70:30 t.l.v. Groningen. Zou per saldo leiden tot meerderheid voor Groningen, maar dat zou van Slochteren een bijwagen maken, omdat Groningen altijd beslissingen door zou kunnen drukken. Zou ertoe kunnen leiden dat Slochteren de hakken in het zand gaat zetten wat enorme procedures en dus vertraging met zich mee kan brengen, kunnen we ons niet veroorloven.
- 14 raadsleden (2 x 7) in AB is te veel. Betekent voor Slochteren bijna de helft van alle raadsleden. Ook teveel als je kijkt naar kosten, vergaderen etc. Kwaliteit zit niet in het aantal raadsleden, maar in het feit dat je goed vertegenwoordigd bent.
- Eens met de gekozen vorm van bewonersparticipatie.
- Graag meer duidelijkheid over de horizon van deze tijdelijke GR.

#### **Spieker (Stadspartij)**

- 50/50 verdeling kan leiden tot patstelling. Je zit er immers toch vooral als raadslid van Groningen, t.b.v. de belangen van Groningen. Betekent dat arbitragecommissie geregeld aan de bak zal moeten.
- Nota houdt wel heel erg rekening met porseleinkast Slochteren. Ook rekening houden met problemen waar stad mee te maken krijgt: veel inwoners betekent ook veel wensen, kosten, problemen.
- We willen minder bureaucratie, maar zijn we nu die bureaucratie niet aan het optuigen: twee gemeenteraden, Meerstad, AB, DB, arbitragecommissie, bureau Meerstad...?
- Motie in de Raad aangenomen om deur open te houden voor grenscorrectie o.i.d. als het niet goed gaat.
- Graag meer inbreng voor nieuwe inwoners regelen.
- Moeite met besluitvormingsproces: straks in één keer een heleboel besluiten tegelijk, liever faseren, per onderwerp bespreken.

#### **Van Leeuwen (S&S)**

- 50/50 verdeling DB akkoord, liever niet bij AB, alleen al omdat je dan op even aantal leden uitkomt en er dus patstelling dreigt. Liever kijken naar omvang van beide gemeenteraden. Uiteraard gevaar dat Slochteren dan wat ondersneeuwt, maar aan de andere kant doet Groningen ook wel de grootste investeringen.
- Gesproken over eerlijke verdeling baten/lasten. Wordt hele kluit om dat in de praktijk vorm te geven.
- Vreemd om in deze bijzondere situatie (zwakke democratische basis) voor een zwakke vorm van participatie te kiezen. Liever maximale variant kiezen: belangencommissie.

#### **Oost (PvdA)**

- Qua taken en bevoegdheden is de notitie conform wat is besloten. Jammer dat WGR-plus wat kort door de bocht is afgewezen.
- Qua verhoudingen heeft Slochteren ons enigszins in de tang, omdat het grootste deel van het gebied bij Slochteren hoort. Daarom doet 50/50 constructie wel recht aan verhoudingen.
- Klopt het dat DB-leden ook lid zijn van het AB? Dan gaat het niet om 14 maar om 18 AB-leden.
- Het is de vraag of raadsleden namens hun gemeente in de GR zitten, of dat er in feite sprake is van een (nieuwe) gemeenteraad van Meerstad (zo zien sommigen in Slochteren het).
- Participatie is juridisch moeilijk te regelen, omdat je (zeker aan het begin) niet weet wie de toekomstige bewoners van Meerstad zijn. Laat college hier nog eens goed naar kijken.
- Zou graag zien dat college de commissie op weg naar eindvoorstel d.m.v. wat 'hapklare brokken' meeneemt (bijv. financiën, participatie)

#### **Schlebusch (SP)**

- Maximale overdracht van taken en bevoegdheden zou moeten, maar luisterend naar de vergadering lijkt het erop dat we er nog niet rijp voor zijn. Nog veel koudwatervrees. Als je je tegen alles wat mis kan gaan wilt indekken, krijg je een enorme bureaucratie.
- 50/50 verdeling is prima; als je iets gezamenlijk wilt doen, moet je wat loskomen van je eigen gemeente; gewoon samen een mooi project van maken.
- Meerstad is een unieke kans om te laten zien hoe je bewoners erbij kunt betrekken. Hangt niet af van welke vorm je kiest (advies- of belangencommissie). Inspraak en klachtenafhandeling goed regelen.

#### **De Boer (VVD)**

- GR is tweede keus, liever grenscorrectie. Hoe zit het met de motie die hierover is aangenomen?
- Maximale overheveling van taken en bevoegdheden: wel voorbarig om dat nu zo algemeen te zeggen, beter per taak en bevoegdheid bekijken.
- 50/50: geen stem geeft zo de doorslag; ook onduidelijk wat bij investeringen de doorslag geeft, die van de plaatselijke raad, die het geld beschikbaar moet stellen óf die van het AB, die de investering gaat doen.
- Technische vraag: ben je persoonlijk lid van het AB of uit hoofde van je raadslidmaatschap? Oftewel: als je uit de raad stapt, blijf je dan nog wel lid van het AB?
- Klopt het dat er landelijk wetgeving aankomt waardoor het niet langer mogelijk wordt dat raadsleden zitting nemen in het AB van een GR? Zo ja, wordt daar ook rekening mee gehouden?
- Gebruik maken van de beschikbare mogelijkheden binnen de organisatie, geen nieuwe organisatie optuigen, zeker geen extra mensen aannemen.
- Bewonersbetrokkenheid: met name aandacht voor toekomstige bewoners; maar ook rekening houden met de huidige bewoners, zoals in Klein-Harkstede.

#### **De Jong (CU)**

- Aansluiting bij suggestie van Oost om takenpakket eerst maar eens nader uit te werken en beetje bij beetje daar met elkaar over van gedachten te wisselen. Bijv. of Meerstad eigen APV krijgt.
- Geen goede argumentatie te vinden waarom WGR-plus hier niet zou kunnen. Het is wel de vraag of de WGR-plus meerwaarde heeft.

- Grenscorrecties moeten in de toekomst mogelijk blijven. Komt in dit stuk niet terug. Wel goed om daar een uitspraak over te doen.
- Participatie: we weten nog niet wie er gaan wonen; de mensen die er nu wonen moeten niet gaan bepalen hoe het er in de toekomst uit gaat zien voor die 30.000 andere mensen die er komen te wonen. Adviescommissie is dus heel verstandig.
- 50/50 lijkt enige mogelijkheid, maar voor definitieve beslissing graag meer informatie. Dringende oproep aan college om commissie de komende maanden beetje bij beetje mee ten nemen in het proces.

#### **De Haan (GL)**

- Slochteren kan niet zonder Groningen, maar Groningen ook niet zonder Slochteren. Gaat voor groot deel over grondgebied van Slochteren, waar zij dus ook over gaan. GR is dé mogelijkheid voor Groningen om ook mee te kunnen beslissen over dat deel van Meerstad dat op het grondgebied van Slochteren ligt. Om dat goed te kunnen doen ook maximale overdracht van taken, want als wij dat niet doen, doet Slochteren het ook niet.
- Alleen 50/50 verdeling geeft beide partijen vertrouwen in de toekomst. Verhouding t.g.v. Groningen is vragen om de hakken in het zand bij Slochteren. Voor ons is het een grote ontwikkeling, voor Slochteren een megagrote ontwikkeling; op het moment dat zij zich daarin bedreigd voelen, hebben wij een probleem.
- Pijnpunt voor de fractie: het feit dat het gaat om een tijdelijke regeling; als een deelplan klaar is, is het gelijk afscheid nemen. Daarom ook in de GR snel een uitspraak doen over hoe grenscorrectie eruit moet komen te zien. Maar hoe die ook uitvalt, de GR blijft nodig, want wat in elk geval niet gebeurt is dat Meerstad in zijn geheel bij Groningen gaat horen.
- Je zit in AB niet alleen als vertegenwoordiger van gemeente, maar ook vanuit fractiebelang.
- Aanwezigheid van AB-leden is hard punt, gaat om gekozen volksvertegenwoordigers, zonder AB heb je democratisch gat.
- Worstelt nog met bewonersparticipatie. Inbreng De Jong terecht, maar Schlebusch had ook een aansprekend verhaal. Voor- en nadelen nog maar eens goed op een rij zetten.

#### **De burgemeester**

- Stemverhoudingen: Nu al sprake van DB *avant la lettre*; feit dat je daar gelijkwaardig om tafel zit, helpt geweldig. Misverstand m.b.t. financiële risicoverdeling: die zit nl. in de grondexploitatie die in participatiemaatschappij zit. GR gaat over voorzieningen; als je daar andere verhoudingen dan 50/50 op los laat, krijg je eindeloos gedoe. Pas op dat je in een krachtmeting van aantallen terecht komt. Als je elkaar nodig hebt omdat je investeert in voorzieningen op andermans grondgebied moet je zorgen voor een bestuursvorm waarbij aantallen geen rol spelen, maar uitgaat van gezamenlijkheid.
- We moeten zoeken naar interessante vergaande vormen van participatie voor nieuwe bewoners van Meerstad. De (advies)commissie is daar niet het geëigende middel voor (wel voor huidige bewoners). Zoeken naar nieuwe methoden. Toezegging dat college op dat terrein een zeer open verkenning zal plegen. Geeft wel z'n eigen problemen. Voor Groningen gaat het om slechts een beperkt deel van de inwoners waarvoor je een speciale regeling treft, voor Slochteren echter om een zeer groot deel van de gemeente.
- Tijdelijkheid van GR was destijds stevige randvoorwaarde. In definitieve raadsvoorstel zal nader worden ingegaan op de aard van die tijdelijkheid.
- Aantal raadsleden: naarmate de GR zwaarder wordt is een steviger vertegenwoordiging van de raad wenselijk (je draagt toch behoorlijk wat verantwoordelijkheden van de raad over).
- Raadsleden zitten niet in een GR namens hun fractie maar namens de raad van Groningen, en moeten aan die raad rapporteren; dan kan die raad beoordelen of ze zich goed vertegenwoordigd voelt.
- Het klopt dat een GR (voorlopig nog) monistisch is en het DB dus lid is van het AB.
- Op het onderwerp 'eventuele grenscorrectie' rust geen taboe, kan altijd aan de orde komen als men dat in de GR nodig vindt. Belast het proces echter zo min mogelijk met dat debat.
- College wil graag dat er 1 januari a.s. fysiek gestart kan worden met de GR. Colleges nu al intensief met elkaar in gesprek, vraagt om controle door een AB.

- Toezegging: voor de zomer tussenrapportage over verdere stappen; dan ook verduidelijking t.a.v. de WGR-plus. Op verzoek van De Boer wordt dan ook meegenomen de vraag over de landelijke ontwikkelingen m.b.t. de wetgeving rond GR-en.

### **C.1. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen**

#### **De Jong (CU)**

- Destijds motie aangenomen over nominale percentages. Brief over ontvangen van wethouder Dekker, graag agenderen voor volgende F&V. CU levert tijdig stuk aan met gesprekspunten.

### **C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

#### **De Jong (CU)**

- Verzoek om enquête over prostitutie (brief 2) als college in te vullen en antwoorden ook ter kennis te brengen aan de raad.
- Huisvestingbeheer en –beleid hoeft niet meer te worden geagendeerd.

### **C.3. Vaststelling van het verslag van 16 januari 2008**

Geen opmerkingen

#### **Toezeggingen**

##### **Burgemeester:**

- Zodra er meer te melden is over de mogelijkheden van LOGO East t.b.v. Groningen-Moermansk zal hij daarover informeren.
- Er zal rond de GR Meerstad een open verkenning plaatsvinden m.b.t. de mogelijkheden van participatie voor toekomstige inwoners.
- Er zal voor de zomer een tussenrapportage komen inzake de stand van zaken van de GR Meerstad; daarin zal ook nader worden ingegaan op de voors en tegens van een WGR-plus.