

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 06/07
Datum: 20 september 2006
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16:30 – 19:00 uur

Aanwezig:

Dhr. R. Kouwenhoven (plv. voorzitter), dhr. A. Prins (PvdA), mw. F. Slors (PvdA), dhr. G. Spieker (Stadspartij), dhr. B. Koops (CDA), dhr. D. de Jong (ChristenUnie), mw. R. van Gijlswijk (SP), mw. L. Voortman (GL), dhr. S. Antuma (Student en Stad), mw. H. Rademaker (SP), dhr. D. de Haan (GL), dhr. E. van der Wilt (D66), wethouder K. Dekker, burgemeester Jacq. Wallage, dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. M. Kest (commissiegriffier)

A.1. Opening/Mededelingen

De expertmeeting begroting is op dinsdag 31 oktober, om 19:30 uur in de oude raadzaal.

De voorzitter van de raadscommissie heet de voorzitter van de Rekenkamercommissie, de heer G. Johanns, van harte welkom.

A.2. Vaststelling agenda

Doordat de burgemeester later komt, wordt de volgorde van de agenda aangepast.

A.3. Conformstukken

Dhr. Koops vraagt over het Akkoord van Groningen of de subsidie-aanvraag kunst en cultuurontwikkelingen een rechtstreekse relatie heeft met het Nieuwe Ebbingestraatkwartier. Ook vraagt hij of we met de 100.000 euro voor de organisatie weer structurele uitgaven dekken met incidentele middelen.

Mw. Slors wil graag een keer nader geïnformeerd worden over de samenwerking met de universiteit en de Hanzehogeschool in het kader van het Akkoord van Groningen.

Dhr. Van der Wilt wil in dat kader nader geïnformeerd worden over de projecten die het projectbureau gaat uitvoeren.

Dhr. Prins merkt over het CEMR-congres op dat er structurele middelen zouden moeten zijn voor uitgaven zoals voor het maken van een videopresentatie.

Dhr. De Jong zegt dat we daarvoor een congresbureau hebben en dat dit een eenmalige extra uitgave is.

Wethouder Dekker zegt dat het heel goed is dat er weer een goede samenwerking is tussen de drie partijen. Er is geen sprake van een projectbureau. De Hanzehogeschool is op zoek naar een nieuwe locatie, onder andere voor haar kunstvakopleiding. Een mogelijke locatie zou het Ebbingekwartier kunnen zijn. De raad zal in de commissie Onderwijs en Welzijn een keer nader geïnformeerd worden over het Akkoord van Groningen.

De drie stukken gaan conform naar de raadsvergadering op 27 september. De inhoudelijke discussie over de toekomst van de volksfeesten komt terug in de commissie.

A.4. Rondvraag

Er wordt een extra rondvraag ingelast aan het eind van de vergadering, zodat er vragen kunnen worden gesteld aan de burgemeester.

B.1. Rekenkamercommissie (RKC): Jaarverslag 2005 en Onderzoeksplan 2006

Dhr. Johanns stelt zichzelf voor aan de raadscommissie en doet de suggestie eerst het Jaarverslag 2005 te bespreken.

Dhr. Koops vraagt wat de instellingen zelf vinden van het voorstel om de egaliseringsreserves onder de dienstreserves op te heffen. De RKC stelt dat de bevoegdheid voor het opheffen van een voorziening bij het college moet liggen. Het CDA is het daar niet mee eens.

Dhr. De Haan is blij dat de RKC het onderzoek Veilingsterrein snel heeft opgepakt. GroenLinks vindt dat de rol van de RKC in het CiBoGa-onderzoek door de RKC zelf nader bekeken moet worden.

Mw. Slors zegt dat de PvdA vindt dat de RKC een meerwaarde heeft in de controlerende rol van de raad. Moet de raad niet nog eens kijken naar wat ze zou moeten doen met de aanbevelingen die ze wel heeft overgenomen?

Dhr. De Jong antwoordt als voormalig voorzitter van de RKC op de vraag van dhr. Koops, dat de RKC het niet nodig acht om op alle verschillende niveaus van de organisatie allerlei reserves aan te houden. De

verantwoordelijkheid voor voorzieningen moet bij het college liggen omdat het college ook verantwoordelijk is voor het risicobeheer. Dhr. De Jong verwacht dat het college binnenkort komt met een plan voor de aanpak van de aangenomen aanbevelingen CiBoGa.

Dhr. De Haan merkt nog op dat tijdens de behandeling van het CiBoGa-rapport de RKC bekritiseerd is op de zware bewoordingen die het gebruikte in haar rapport. Daarop gaat de RKC niet in in het Jaarverslag, en ook nu weer niet. Komt dat nog terug in het Jaarverslag 2006 of vindt de RKC de zaak afgedaan?

Dhr. De Jong antwoordt dat de RKC hierover nog wel heeft gesproken, maar hij weet niet of er in het volgende jaarverslag nog aandacht aan wordt besteed. De leidraad van de RKC is afgewezen en het college is gevraagd zelf met een set regels en voorstellen te komen. Het college moet nu wel met iets komen.

Wethouder Dekker zegt dat het niet zal lukken volgende maand met een rapportage hierover te komen. Het college is druk bezig met de begroting. Ze zal hierop terugkomen.

Dhr. Kouwenhoven merkt op dat de reactie van het college aan het verslag van deze vergadering wordt toegevoegd.

Mw. Van Gijlswijk vraagt wat de overwegingen van de RKC zijn om DSW Stadspark te onderzoeken. Over dit onderwerp wordt immers minstens twee keer per jaar (rekening en begroting) gesproken. Geen enkele gemeente in Nederland haalt de landelijke normen, dus ook Groningen niet. De SP denkt dat dit onderzoek overbodig is.

Mw. Slors zegt dat het plan de instemming van de PvdA heeft.

Dhr. De Jong vindt het ook goed dat de RKC naar de DSW kijkt. Er zijn in Nederland een paar organisaties die geen extra bijdrage van de gemeente ontvangen. Het zijn er niet zoveel, maar we kunnen er van leren.

Mw. Van Gijlswijk zegt dat dit de geprivatiseerde bedrijven zijn. Wil de CU ook die kant op?

Dhr. De Jong wil dat niet bij voorbaat uitsluiten.

Dhr. Koops kan ook instemmen met onderzoek naar DSW, waarbij het het CDA vooral gaat om de mensen achter het bedrijf, en minder om de financiële middelen.

Dhr. Johanns zegt dat het onderzoek van de RKC naar DSW in de optiek van de RKC zeker van belang is. De invalshoek van het onderzoek zal de vraag zijn of er adequate middelen beschikbaar zijn gesteld vanuit rijk en gemeente om de doelstellingen te kunnen halen. De RKC zal de gemeente hopelijk een paar handreikingen kunnen doen om betere resultaten te behalen.

B.2. Raadsvoorstel Nieuw Rijbewijs

De inspreker

Mw. Van Oosten zegt dat mensen door de RDW worden benaderd met de mededeling dat het tijd is om hun rijbewijs te verlengen. Kennelijk beschikt de RDW over deze gegevens en ze vraagt hoe dat kan. Ze noemt het privacyschending.

De raadscommissie

Mw. Van Gijlswijk vraagt naar de percentages kostendekkendheid.

Dhr. De Jong vraagt hier ook naar. De CU vindt het brommerrijbewijs duur.

Dhr. Spieker vraagt zich af of Groningen wel zo'n dure gemeente moet willen zijn. De Stadspartij had liever gehad dat de kosten voor een brommerrijbewijs lager waren.

Mw. Dekker zegt dat de RDW de rijvaardigheidsgegevens nodig heeft bij het verstrekken van een rijbewijs. Ze deelt de mening van de inspreker niet. Het college heeft geen 100 % kostendekkendheid willen invoeren, want dan had het rijbewijs 100 euro gekost. Met de kostendekkendheid in dit voorstel werkt het zo dat het surplus dat mensen betalen voor het rijbewijs (3 euro) een aantal andere tarieven egaliseert.

Het raadsvoorstel gaat als 1-minuut-interventie door naar de raadsvergadering van 27 september.

B.3. Collegebrieven inzake Grenscorrectie Groningen/Slochteren

Dit onderwerp staat geagendeerd op verzoek van de VVD. Mw. De Boer is echter ziek. De overige fracties willen het punt, met de inbreng die de VVD op papier heeft gegeven, vandaag wel aan de orde houden.

Dhr. Prins vraagt wat de noodzaak is van de grenscorrectie. Het plan Meerstad had ook ten doel een grotere variëteit van inkomens te huisvesten. Met deze grenscorrectie zien we dat we juist het gebied afstoten waar de duurere woningen staan. Dat zou tegen zo'n correctie pleiten.

Dhr. De Jong vroeg zich al eerder af of er niet een gemeentelijke herindeling zou moeten komen. Het is mooi dat er goed overleg is met Slochteren maar de argumenten om tot grenscorrecties te komen moeten goed zijn.

Dhr. Van der Wilt zegt dat uit een enquête in de meerdorpen bleek dat 65% van de ondervraagden bij de gemeente Groningen wil blijven. D66 vraagt of die uitslag betrokken wordt bij het onderzoek en of het invloed heeft op de besluitvorming.

Dhr. De Haan zegt dat het verstandig zou zijn geweest meteen in de eerste brief aan te geven dat Engelbert en Middelbert mogelijk naar Slochteren zouden gaan. De invloed van de raad op dit proces, waar de VVD naar vraagt, is volgens GroenLinks maximaal. Een ruil lijkt heel logisch maar GL kan zich goed voorstellen dat Stadgers uit Engelbert en Middelbert daar niet voor voelen. De gemeente Slochteren heeft ook een punt; die wil niet te klein worden.

Dhr. Spijker kan wel meegaan met de gedachte dat het stedelijk gebied aansluit bij Groningen en het landelijk gebied bij Slochteren. Voor de Stadspartij is het van belang dat bewoners van Groningen hier een stem in hebben.

Mw. Van Gijlswijk is verbaasd dat bewoners uit betrokken gebieden dit uit de krant hebben moeten lezen. Ze vraagt de burgemeester hoe bewoners hier straks bij betrokken gaan worden. Hoe staat het met het onderzoek? Een beslissing voor herindeling of grenscorrectie zou volgens de SP eigenlijk van onderop moeten komen. Hoe gaan de twee gemeenten onderzoek doen naar de mening van de bewoners?

Dhr. De Jong vraagt of de SP het ook belangrijk vindt wat nieuwe bewoners van het gebied vinden.

Mw. Van Gijlswijk zegt van wel, maar dat ze niet weet wie dat zijn. Hoe bereiken we die mensen?

Burgemeester Wallage zegt dat 70% van Meerstad op het grondgebied van de gemeente Slochteren ligt en ongeveer 70% van het risico bij de gemeente Groningen. Beide gemeenten hebben afspraken gemaakt over gemeenschappelijk beheer. Een grenscorrectie, waar beide gemeenteraden in moeten instemmen, kan grote voordelen hebben voor de twee gemeenten. Het uitgangspunt op dit moment is dat het stedelijk gebied bij Groningen zal horen en het landelijk gebied bij Slochteren. Het ware beter geweest als in de brief aan de bewoners van de Meerdorpen, genoemd zou zijn dat Engelbert en Middelbert bij Slochteren kunnen gaan horen. Dit proces is juist gekozen om bewoners de mogelijkheid te geven hun mening te geven. Het eventueel toebedelen van bewoners aan een andere gemeente vergt een ingrijpend besluit. Niets doen echter is ook ingrijpend; als we niets doen ligt het overgrote deel van Meerstad op het grondgebied van Slochteren. Bewoners moeten horen bij de gemeente waarbij ze zich voelen te behoren; dat is het uitgangspunt van beide gemeenten. Nog dit jaar moeten de verschillende varianten helder zijn. Dit college kan niet beloven dat de raad uit meerdere varianten kan kiezen; dat hangt sterk af van wat Slochteren aan de raad kan voorstellen.

Mw. Van Gijlswijk benadrukt de wens om meerdere varianten voorgelegd te krijgen.

Dhr. De Jong wil dat ook, maar begrijpt het argument van de burgemeester.

Dhr. Antuma vraagt het college de variant stedelijk/Groningen, landelijk/Slochteren te bespreken met Slochteren.

De brief van de provincie inzake de Conceptnotitie bestuurlijke ontwikkeling (nummer 8 op de lijst van ingekomen stukken), wordt annex aan dit onderwerp besproken.

Burgemeester Wallage zegt dat het college van GS een brief heeft gestuurd waarin ze aangeeft benieuwd te zijn naar de opvatting van de raad. Het college heeft gevonden dat ze die reactie wel kon geven en heeft een brief in deze opgesteld. De raad heeft deze brief in afschrift gekregen met een briefje daarbij met de vraag of de raad dit voorlopig voldoende acht of daarover nog verder wil praten.

De raadscommissie geeft aan geen brief ontvangen te hebben. De burgemeester zegt toe dit alsnog te doen. Als de commissie dit wil agenderen in de volgende vergadering, kan dat de volgende keer.

B. 4. Collegebesluiten d.d. 20 juni inzake Gedragscode huisbezoek interventieteams en Evaluatie interventieteam Beijum-Oost

De inspreker

Mw. Van Oosten vindt het opvallend dat bij de stukken niet de brief is toegevoegd waarin mensen attent worden gemaakt op het bezoek. Die brief was de aanleiding tot het opstellen van een gedragscode. Wanneer is het doel, vergroten van de leefbaarheid en veiligheid, gehaald?

De Raadscommissie

Mw. Rademaker zegt dat ondervraagden wel aangeven dat de leefbaarheid en veiligheid in de wijk zijn toegenomen, maar dat ze niet weten of dat aan de interventieteams te danken is. Overlast werd te laat door het interventieteam bij het Meldpunt gemeld. Koopwoningen zijn onvoldoende bezocht. Vinden andere fracties dat ook stigmatiserend? Wat vinden andere fracties van de resultaten gerelateerd aan de kosten en vinden ze dat we moeten doorgaan met de interventieteams? De SP vindt van niet maar vindt dat de MJD, corporaties, scholen en politie een grotere rol moeten gaan spelen.

Dhr. Spieker meent dat de interventieteams niet bijdragen aan leefbaarheid en veiligheid. De insteek is vanuit een welzijnsgeachte binnen te komen bij bewoners, maar die krijgen de politie en SoZaWe meteen mee op bezoek. Dat staat de Stadspartij tegen. Als ze goed zouden functioneren, dan zouden interventieteams ook naar andere wijken moeten gaan. Dit stigmatiseert.

Dhr. Prins vindt dat dhr. Spieker de problemen bagatelliseert; het was niet zo dat welzijn voorop ging met de politie daar achteraan. De inzet van de politie was een serieus middel om een serieus probleem op te lossen. Voor de PvdA zijn de teams een goed instrument. Er moet iets gedaan worden met de vraag die wordt opgehaald. De teams zijn duur en het is een zwaar instrument dat moet worden ingezet waar het nodig is.

Mw. Van Gijlswijk vraagt hoe dhr. Prins erbij komt dat mensen met een koopwoning zich meer willen inzetten voor hun wijk dan mensen met een huurwoning. Het college heeft twee jaar geleden aangegeven dat juist ook koopwoningen bezocht zouden worden om het stigmatiserend effect weg te nemen.

Dhr. Prins geeft aan dat vele onderzoeken aangeven dat dat zo is. Als de SP wil dat alle woningen bezocht wordt, zou ze daar extra middelen voor beschikbaar moeten willen stellen.

Dhr. Koops vindt dat er goede resultaten bereikt zijn maar dat koopwoningen ook moeten worden bezocht.

Dhr. De Jong denkt dat er minder bereikt zou zijn zonder interventieteams. Er moet nog veel gebeuren. Het heeft veel gekost, maar het mocht ook wat kosten om de veiligheid en leefbaarheid in Beijum-Oost te verbeteren. De ChristenUnie is niet zo bang voor stigmatisering; het was al gestigmatiseerd. We moeten problemen oplossen waar ze zijn, juist om het stigma weg te nemen.

Dhr. De Haan verbaasd zich over de oproep van de SP om meer spreken MJD. Het was nou juist een probleem dat bewoners daar niet kwamen, waardoor we niet achter de problemen kwamen. GL is wel teleurgesteld dat maar 35% van de huishoudens is bezocht en daarvan geen koopwoningen. Er hadden beter wat minder heerden intensiever bezocht kunnen worden.

Dhr. Prins zegt dat er dan ook meer geld bij had moeten aangezien de problemen in al de zes bezochte heerden speelde.

Dhr. De Haan zegt dat hij er destijds van uit was gegaan dat van dat geld 100% van de huishoudens bereikt kon worden. Als er voldoende aanleiding voor is mogen maximaal 3 mensen een huishouden bezoeken.

Dhr. Antuma is tevreden met de uitkomsten. SenS vindt het niet goed dat wegens geldgebrek de koopwoningen niet zijn bezocht. In bepaalde gevallen mag de overheid interventieteams inzetten. SenS vraagt of de uitwisseling tussen de organisaties weer wordt vlotgetrokken.

Dhr. Van der Wilt denkt dat het nu een stuk beter gaat, maar het is niet makkelijk de bijdrage van de interventieteams te meten. Er hadden meer mensen bereikt moeten worden, maar de mensen die zijn bereikt zijn positief, en dat is goed.

Burgemeester Wallage zegt dat de omstandigheden in Beijum-Oost verbeterd zijn. Het is moeilijk de bijdrage van de teams daaraan te meten. Ondervraagden geven aan dat die rol bij overlastbestrijding groter, en bij veiligheid kleiner was. Opvallend is dat de zorgvraag veel meer naar boven kwam dan de strafbare feiten. Een nuttig effect van de teams is dat de corporaties nu op bezoek gaan bij de bewoners en te horen krijgen wat er verbeterd moet worden in het onderhoud.

Dhr. Spieker vraagt of het minder naar boven komen van strafbare feiten veroorzaakt kan zijn doordat veel mensen niet open deden.

De burgemeester antwoordt dat dat denkbaar is. De raad heeft bij het begin stevige randvoorwaarden geformuleerd waarvan het gevolg was dat mensen betrekkelijk makkelijk konden weigeren en dat is gebeurd. Maar dan nog kwamen we bij een derde van de mensen binnen. Het onvoldoende inzetten op koopwoningen is niet goed geweest. Als we dit instrument ooit weet inzetten is de geografische eenheid waarin we werken bepalend. Het college vindt dat dit instrument waardevol kan zijn. De afzonderlijke instrumenten zijn voldoende bekend, maar naarmate de ellende groter wordt, worden ze minder bereikt. De gezamenlijke aanpak in de interventieteams, het opzoeken van mensen, geeft winst. Als we het ooit weer gebruiken, dan niet dan na goedkeuring door de raad. Het niet-discriminatiebeginsel zal dan ook explicieter aandacht moeten krijgen.

A.4. Rondvraag burgemeester Wallage

Mw. Van Gijlswijk heeft drie Stadjersgidsen ontvangen. Op pagina 17 lijkt het alsof er huizen gebouwd gaan worden in het Stadspark. Wie levert de stadsplattegronden aan? Hoe komt het dat er steeds meer interne klachten zijn bij de politie?

Burgemeester Wallage laat kijken naar de stadsgids en komt daar schriftelijk op terug. Het aantal interne klachten bij de politie neemt naar het oordeel van de burgemeester toe, doordat een aantal zaken beter bespreekbaar is geworden.

C.1. LTA en lijst van moties en toezeggingen

Dhr. De Haan zegt dat er in de raad van mei een motie was over het fonds voor de podiumkunsten. Die motie is niet aan de orde geweest. Maar GroenLinks wil het toch eens bespreken in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn en vraagt het college dit najaar met een notitie daarover te komen.

De LTA en lijst van moties en toezeggingen worden vastgesteld.

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken voor kennisname

Naar aanleiding van de meicirculaire vraagt **dhr. De Jong** naar de 820.000 euro die bestemd is voor praktijkonderwijs. Vervolgens beslist het college OCSW aan te laten geven waar de dienst dat voor nodig heeft. Er zijn andere voorbeelden waarbij moeiteloos wordt verschoven naar andere afdelingen. Wat is de onderbouwing hiervan?

Mw. Van Gijlswijk zegt dat de raad uiteindelijk bij de begroting bepaalt waar het geld naartoe gaat.

Wethouder Dekker zegt dat hier een stuk van na de zomer ontbreekt. OCSW heeft onlangs antwoord gegeven op de vraag van het college, waarna het college heeft besloten het geld door te sluisen. In andere gevallen vraagt het college geen specificatie van een dienst, maar doet een voorstel aan de raad.

Burgemeester Wallage ligt het stuk van het College van procureurs-generaal toe: de politie krijgt nu afzonderlijke capaciteit toegewezen voor onderzoek naar subjectieve verkeersonveiligheid. Voor 30-kilometerzones zegt de politie dat ze niet alleen capaciteit wil inzetten om te handhaven als niet ook de wegbeheerder zich wil inzetten om de situatie veiliger te maken. Het beeld dat er niet gehandhaafd wordt in die gebieden is niet juist.

De commissie wil dit onderwerp graag bespreken in aanwezigheid van de referendumcommissie. Fracties zullen bij de griffie aangeven welke vragen ze hebben over dit onderwerp. Zodra het college deze vragen heeft, zal het een aangepaste nota naar de raadscommissie sturen die ter vergadering besproken zal worden met onder andere de voorzitter van de referendumcommissie.

De lijst wordt vastgesteld.

C.3. Vaststelling van het verslag van 21 juni 2006

(De inspreker bij B.2. heeft aangegeven dat ten onrechte wordt aangegeven dat ze vindt dat er een vermogenstoets zou moeten zijn.)

Het verslag wordt vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18:58 uur.

Toezezingen:

- Het college informeert de commissie O&W nader over het Akkoord van Groningen;
- Wethouder Dekker komt met een reactie op de vraag van de raadscommissie over het CiBoGa-rapport;
- Burgemeester Wallage belooft de brief van GS na te sturen;
- Burgemeester Wallage komt terug op eventuele fouten in de stadsgids;
- Het college komt dit najaar met een nota podiumkunsten, ter bespreking in de raadscommissie O&W;
- De griffie inventariseert bij de fracties wat ze willen bespreken m.b.t. de referendumcommissie. Het college verwerkt deze opmerkingen in een nota die in aanwezigheid van de voorzitter van de referendumcommissie besproken zal worden.