

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 06/05  
Datum: 21 juni 2006  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16:30 – 19:00 uur

### **Aanwezig:**

**Dhr. M. Marion (voorzitter)**, dhr. M. Baldew (PvdA), mw. J. Kinds (PvdA), mw. F. Slors (PvdA), dhr. R. Kouwenhoven (VVD), dhr. G. Spieker (Stadspartij), dhr. B. Koops (CDA), dhr. D. de Jong (ChristenUnie), mw. R. van Gijlswijk (SP), dhr. D. de Haan (GL), mw. L. Voortman (GL), dhr. S. Antuma (Student en Stad), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), wethouder K. Dekker, burgemeester Jacq. Wallage, dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. M. Kest (commissiegriffier)

### **A.1. Opening/Mededelingen**

### **A.2. Vaststelling agenda**

### **A.3. Rondvraag**

De commissie is unaniem akkoord met de benoeming van de leden van het audit committee. Het voorstel inzake *wijziging algemene subsidieverordening* gaat conform naar de raad. Het voorstel inzake *gemeenschappelijke regeling De Marne-Groningen* gaat conform naar de raad met de opmerking van de PvdA dat verbreding van het gebied waar de milieudienst afval inzamelt niet een doel op zich moet zijn, maar in het teken moet staan van blijvende overheidsbetrokkenheid bij de keten van inzameling en verwerking van afvalstoffen.

### **B.1 Jaarverslag 2005 van de Gemeentelijke Ombudsman + collegebrief d.d. 1 juni 2006**

**Mw. Kol** geeft een toelichting op haar jaarverslag. In algemene zin complimenteert ze de gemeente met hoe het klachtrecht is ingebed en hoe met klachten wordt omgegaan. Maar er is een aantal zaken te verbeteren. Zo kan er meer aandacht besteed worden aan de leesbaarheid van brieven. De verschillende diensten gaan verschillend om met het eventueel aanbieden van excuses; dat kan eenduidiger. De Ombudsman heeft een aantal zorgpunten bij verschillende diensten. SoZaWe is steeds beter in het afhandelen van klachten maar zou meer moeten werken aan het voorkomen van klachten. Mw. Kol is in gesprek met de HVD om protocollen te ontwikkelen om het spanningsveld tussen de sociaal-medische kant en de ambtelijke vertaling daarvan te verminderen. Bij de afdeling Belastingen van de DIA gaan bij herhaling dingen verkeerd. De Ombudsman heeft de indruk dat de dienst bereid is daar iets aan te doen. Bij OCSW gaan verschillende afdelingen verschillend om met klachten. Voor ingewikkelde klachten waar meer diensten bij betrokken zijn, moet één coördinerende dienst worden aangewezen. Bij strafrechtelijke handelingen van buitengewoon opsporingsambtenaren is de nationale Ombudsman bevoegd, maar bij gedragingen daaromheen is de lokale Ombudsman bevoegd. Met de nationale Ombudsman is nu afgesproken dat per geval wordt bekeken wie het initiatief neemt. Martiniplaza is geen gemeentelijke voorziening meer maar de gemeente Groningen zou, als hoofdaandeelhouder, Martiniplaza onder het extern klachtenrecht moeten brengen. Over een jaar kan het kantoor van de Ombudsman waarschijnlijk verhuizen naar een pand achter de DIA. Daar zullen dan incidentele kosten aan verbonden zijn. Bij bemoeizorg door de HVD zijn burgers niet beschermd door protocollen en werkwijzen. Daar is werk te verzetten. De gemeente kan in bepaalde gevallen meer coulance betrachten en meer billijkheid en 'genade voor recht' laten gelden. Sommige diensten willen daar graag aan werken, maar daar zouden concernbreed afspraken over gemaakt moeten worden. Nationale wetten zorgen voor schrijnende tegenstellingen tussen enerzijds het verlenen van kwijtscheldingen en anderzijds het opbouwen van vermogen door mensen met een uitkering om daarmee duurzame gebruiksgoederen aan te schaffen.

**Dhr. Kouwenhoven** complimenteert de Ombudsman met dit rapport. De VVD ziet dat termijnen regelmatig worden overschreden en vraagt wat de gemeente daar tegen gaat doen. Is er beleid om klachten te voorkomen, af te handelen en te herstellen? En waarom gaan niet alle diensten werken met een klantvolgsysteem? Een aanbeveling van de Commissie Kouwenhoven was dat welzijnsinstellingen een klachtenprocedure moeten hebben. De gemeente moet daar nu op aansturen.

**Dhr. Spieker** heeft complimenten voor de leesbaarheid van het rapport. Helaas komen veel conclusies uit dit verslag ook al in het verslag van vorig jaar voor. De Ombudsman stelt vast dat het voor burgers moeilijk te begrijpen is dat ze allerlei sancties ondervinden als zij termijnen overschrijden maar dat de overheid dat ongestraft wel mag. Dat ondermijnt het rechtsgevoel. De Stadspartij wil dat het college hier iets aan doet.

**Mw. Rademaker** vraagt naar de ontwikkeling van de gedragscode voor de interventieteams in Beijum-Oost. De SP sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD over het overschrijden van termijnen.

**Dhr. Koops** sluit zich aan bij de complimenten. Ook het CDA vraagt naar hoe de gemeente om wil gaan met het overschrijden van termijnen.

**Mw. Kinds** sluit zich aan bij de vragen van de VVD over de klachtenregelingen. De PvdA heeft met name zorgen over de overschrijding van termijnen bij bezwaar- en beroepsprocedures.

**Dhr. Antuma** sluit zich aan bij de vragen van de VVD over termijnen en klachtenregeling van instellingen. Student en Stad vraagt wat het college gaat doen met betrekking tot het uniformeren van protocollen van de diensten.

**Dhr. De Jong** is blij met deze rapportage. De ChristenUnie wil ook dat er gewerkt wordt aan klachtenregelingen bij instellingen. De Ombudsman geeft aan dat het bureau vaker op eigen initiatief onderzoek wil doen. Wat wordt de norm voor het verrichten van onderzoek? Dhr. De Jong vraagt het college via de VNG aandacht te vragen voor tegenstrijdigheid in nationale wetgeving.

**Mw. Voortman** denkt dat het moeilijk is om geleden schade uit coulance te vergoeden. Die schade is vaak moeilijk objectief weer te geven. GroenLinks vraagt of andere gemeenten hier ervaring mee hebben.

**Mw. Kol** zegt dat de gemeente coulance kan betrachten in zaken waarin zij niet per se grote fouten heeft gemaakt, maar waarin burgers toch schade hebben geleden. Op grond van billijkheid kunnen partijen tot een goede oplossing komen die voor de rechter niet af te dwingen is. De Ombudsman wil terughoudend zijn in het doen van onderzoek op eigen initiatief. Maar als bij herhaling een zelfde soort klacht voorbij komt waarop bij herhaling een dienst niet goed reageert, dan kan dat aanleiding zijn voor onderzoek.

**Burgemeester Wallage** vindt dat verschillen tussen diensten in hoe ze omgaan met burgers niet voor mogen komen. De burgemeester wil graag in overleg met de Ombudsman en het AMT om te bezien welke overschrijdingen in termijnen echt niet kunnen en dus als eerste aangepakt moeten worden. Als termijnen niet worden gehaald, moet dat gemeld worden. De gemeente moet zich in bepaalde gevallen inderdaad met coulance opstellen. De burgemeester kan nu niet overzien of er een concernbreed cliëntvolgsysteem opgezet kan worden. De burgemeester zal met de diensten bespreken dat ze in hun subsidievoorwaarden voor instellingen gericht aandacht moeten hebben voor de aanwezigheid van een klachtenprocedure. Daarover zal de raad gerapporteerd worden. Ook zal de raad een rapportage krijgen over afdoening van bezwaar- en beroepschriften en de overschrijding van termijnen daarbij. De burgemeester zegt ook toe dat het college, in overleg met het AMT, schriftelijk zal reageren op de conclusies in hoofdlijnen van de Ombudsman ten aanzien van de ambtelijke organisatie. Het college zal binnen de VNG en bij het kabinet zijn zorg kenbaar maken over de conflicterende nationale wetten. De gedragscode en de evaluatie van de interventieteams zijn klaar en worden naar de raad gestuurd.

*De voorzitter dankt de Ombudsman voor haar toelichting op het Jaarverslag 2005.*

## **B.2. Voorstel inzake besteding budget 2006 Volksfeesten**

**Dhr. Lever** voert het woord namens de Algemene Oranje Vereniging "Oranje Nassau". Het voorstel van het college zal de inzet van vele vrijwilligers in één klap om zeep helpen. De bereidheid van de Oranjevereniging om zich in te zetten, zal afhangen het besluit van de raad. Uit onderzoek blijkt dat de burgers van Groningen tevreden zijn met de organisatie van Koninginnedag. De Oranjevereniging past ervoor dit onder regie van de Vereeniging voor Volksvermaken te gaan doen. Er zijn geen redenen om dingen die goed gaan, te veranderen.

**Dhr. Koops** zegt dat Oranje Nassau een grote vrijwilligersorganisatie is die node gemist zal worden. Het CDA vraagt het college of de opmerkingen van Oranje Nassau over de manier waarop het college hen bejegend, klopt.

**Dhr. Kouwenhoven** vraagt zich af wat eigenlijk het probleem is en wat daarvoor de oplossing is. Het probleem is dat er te weinig geld is. Maar als de oplossing daarvoor professionalisering is, wordt het nog duurder. Eigenlijk is de vraag: wat willen we bereiken? Het antwoord op die vraag is van wezenlijk belang voor het budget dat we nodig hebben voor volksfeesten. Deze nota geeft geen antwoord op die vraag. Het is niet duidelijk wat het probleem is en de oplossing is niet goed.

**Mw. Voortman** vraagt welk probleem het college eigenlijk wil oplossen. Voor het gemeentelijk 5 mei-comité is dat duidelijk. Maar voor de andere volksfeesten geldt dat niet. GroenLinks vindt dat eerst de discussie moet worden gevoerd over wat we willen bereiken.

**Mw. Kinds** vindt dat eerst een goed evenementenbeleid ontwikkeld moet worden. De PvdA kan zich voorstellen dat het college meer professionalisering wil bij dit soort evenementen. Wet- en regelgeving en prestatieafspraken met de overheid vraagt steeds meer van vrijwilligers.

**Dhr. Kouwenhoven** zegt dat er volgens hem de laatste jaren geen dingen fout zijn gegaan. En als er dan toch een probleem is door steeds strakkere regels, moeten we dan niet bekijken wat we kunnen doen om ervoor te zorgen dat deze feesten door vrijwilligers georganiseerd kunnen blijven worden?

**Mw. Kinds** zegt dat er een grens is aan wat je van vrijwilligers kan vragen. Die discussie moet eerst gevoerd worden.

**Mw. Rademaker** zegt dat de SP voor het handhaven van de huidige situatie is. Het is niet duidelijk welk probleem opgelost moet worden. Er is geen draagvlak voor dit voorstel.

**Dhr. De Jong** heeft waardering voor de manier waarop de volksfeesten worden georganiseerd. Er is wel iets aan te verbeteren, met name op Koninginnedag. Daar wil de ChristenUnie best over praten, maar dat is lastig op basis van dit voorstel. De fractie zou willen dat het college eerst komt met een voorstel over hoe Koninginnedag bruisender kan worden, om daarna te bespreken wat daarvoor organisatorisch nodig is.

**Dhr. Bolhuis** heeft waardering voor de manier waarop de Oranjevereniging Koninginnedag organiseert. Het is een echt feest voor alle Stadgers. Er mag wel iets meer gebeuren, maar aan de basis is de huidige opzet goed.

**Dhr. Antuma** zegt dat vrijwilligers niet per definitie niet-professioneel zijn. Dat is zeker te zien bij de Oranjevereniging.

**Burgemeester Wallage** merkt dat het doel dat het college zich had gesteld, met deze nota niet wordt bereikt. De nota wordt dan ook teruggetrokken. Het college had eerst willen bereiken om één gesprekspartner te hebben, om daarna met deze partij beleid voor de komende jaren te formuleren. De potentie van Koninginnedag als volksfeest en als attractiepoint voor de stad is groter dan nu wordt benut. Het college neemt afstand van de emotionele en soms beledigende toon die in dit debat is gekomen. Het college is zorgvuldig met alle betrokkenen omgegaan, maar vanaf het eerste gesprek was die hoge emotie aanwezig. Als we door middel van Koninginnedag de stad steviger willen positioneren, dan is daar een organisatie voor nodig die dat aankan. De bestaande structuur heeft daarvoor te weinig draagkracht. Het college zal bij de raad, en niet bij de verschillende gesprekspartners, terugkomen met een voorstel.

*Het voorstel is teruggetrokken.*

### **B.3. Voorstel inzake Open Source en Microsoft**

**Mw. Van Gijlswijk** vindt het opmerkelijk dat het college het contract met Microsoft wil verlengen. Er is immers een goed alternatief in Open Office. De SP heeft voorkeur voor het niet-verlengen van het contract voor Office, dat is optie 3 in het voorstel. De ambities van de gemeente mogen op dit gebied omhoog.

**Mw. Slors** beperkt zich tot de vraag wat er mis is met optie 3.

**Dhr. Kouwenhoven** zegt dat de VVD voorstander is van optie 3. Open Source is niet van voorbijgaande aard.

**Dhr. Koops** vindt dat we in deze fase niet moeten experimenteren. Het CDA is voorstander van optie 2.

**Mw. Voortman** denkt dat het met de risico's en de hoge kosten wel mee zal vallen als het contract met Microsoft niet wordt verlengd. De meerwaarde van verlenging is beperkt. Als we in 2011 genoodzaakt zijn weer in zee te gaan met Microsoft, moeten we misschien eenmalig anderhalf miljoen euro betalen, maar we hebben dan over de jaren ook een hoog bedrag bespaard. Overigens is het de vraag of Microsoft dan nog dat bedrag durft te vragen.

**Dhr. Bolhuis** ziet grote voordelen in het gebruik van Open Source. Waarom heeft het college niet voor optie 3 gekozen?

**Dhr. Antuma** zegt dat Student en Stad een warm voorstander is van Open Source. De fractie steunt optie 3.

**Dhr. De Jong** zegt dat de ChristenUnie terughoudend is ten aanzien van Open Source, maar dat de fractie geen duidelijke reden ziet waarom niet voor optie 3 wordt gekozen. Er mag een voorziening aangelegd worden om eventuele problemen op te lossen. De ChristenUnie kiest voor optie 3.

**Wethouder Dekker** zegt dat het college in eerste instantie ook voor optie 3 was, maar dat de ambtelijke organisatie terughoudend was. Als de raad een voorziening wil instellen, wordt het risico een stuk kleiner. Hanzehogeschool, RUG en UMCG lopen voorop, maar een gemeente moet een redelijk terughoudende lijn volgen. De wethouder neemt het voorstel nu terug om het nog eens in het college te bespreken. Het onderwerp komt terug op de vergadering van 12 juli.

*Het voorstel is teruggetrokken.*

### **B.4. Voorbereiding op het Voorjaarsdebat**

**Dhr. Baldew** mist in het meerjarenbeeld de bezuinigingen van het college. De PvdA vraagt of het nog realistisch is dat het college in de komende periode 12 miljoen wil bezuinigen. Dhr. Baldew mist in de invulling van het meerjarenbeeld de dividendinkomsten en de mismatchinkomsten. Als deze worden meegenomen heeft het college de komende vier jaar 1,5 miljoen voor incidenteel beleid beschikbaar. De raad heeft 5 miljoen gereserveerd voor financiële knelpunten. Gezien de nieuwe inzichten kan in ieder geval een deel van dit bedrag vrijvallen in 2006. In de voortgangsrapportage mist dhr. Baldew ook de laatste financiële ontwikkelingen.

**Dhr. De Haan** ziet dat het financiële beeld voor de gemeente een stuk beter is dan een jaar geleden. Toch houdt het college vast aan 12 miljoen bezuinigingen voor de financiële knelpunten en de ambities. De ambities staan duidelijk in collegeprogramma, maar over de financiële knelpunten mag het college de gemeenteraad wel meer inzicht geven. In het collegeprogramma staat ook dat het college bij deze Voorjaarsbrief met de eerste voorstellen tot bezuiniging zou komen. Waarom is dat niet gebeurd? De investering van de dienst DSW bij de andere gemeentelijke diensten is gestegen van 3,8 naar 6,1 miljoen op jaarbasis. Dat is mooi, maar het blijft toch onder de begroting. Hoe kan het dan, dat de DSW de grens van de investeringen bereikt heeft, zoals het college schrijft? Gaat het college de overdracht van de ambulancedienst per 1 juli halen? Tot slot is het gênant dat er alweer een half miljoen euro overblijft van de bijzondere bijstand. GroenLinks wil dat het college snel zorgt dat dit geld terecht komt bij de mensen die het hard nodig hebben.

**Mw. Van Gijlswijk** zegt dat het de SP opvalt dat er geen aandacht wordt besteed aan de invoering van de WMO. Kan het college inzicht geven in wat dat voor de gemeente gaat betekenen? De SP wil dat de middelen die voor de WMO in het gemeentefonds worden gestort, daarvoor geoormerkt worden. De raad zou volgende week het college de opdracht kunnen geven dat te doen. Het is goed dat het aantal bijstandsgerechtigden tot stilstand is gekomen, maar de gemeente mag niet stilzitten. In de Voorjaarsbrief staat dat het college onderzoekt of uitvoeringskosten van de WWB gedekt kunnen worden uit de beschikbare middelen voor het werkbudget. Maar daar zijn we toch al drie maanden mee bezig? In verschillende gemeenten worden brandweermensen onder druk gezet om te kiezen voor een bepaalde regeling. Gebeurt dat in Groningen ook? De SP is blij met de koerswijziging van de PvdA ten aanzien van het inramen van opbrengsten van rente en dividend. De SP vindt ook dat dat deels moet gebeuren.

**Dhr. De Jong** vindt dat het meerjarenbeeld er gunstig uitziet. Is de bezuiniging van 12 miljoen dan nog noodzakelijk? Dit mede gezien het feit dat er nog een flink deel van de bezuinigingen van 44 miljoen moet worden gerealiseerd. Het college kiest er ook niet voor om incidenteel beleid van 3,85 miljoen te schrappen en dat werd wel als optie genoemd om de bezuinigingen te halen. De ChristenUnie heeft grote moeite met het collegestandpunt om de OZB maximaal binnen de norm te verhogen. Andere tarieven worden terecht slechts met 0,6% verhoogd, voor de OZB zou dat ruim een procent moeten zijn om compensatie te bieden voor lonen en prijzen. Het college kiest voor 2,75% met als reden dat we de 4 ton die het extra oplevert goed kunnen gebruiken. De ChristenUnie denkt dat de gemeente daarmee zal blijven stijgen in de lijst van het COELO. De ChristenUnie blijft voorstander van het voorzichtig ramen en is daarmee tegen het inramen van de behoedzaamheidsreserve en rentebaten.

**Dhr. Seton** heeft drie vragen over de Voortgangsrapportage. Hoe kan het dat de aanloopverliezen van de parkeergarage Euroborg niet zijn opgenomen in de prognose van het Parkeerbedrijf? Begraaftarieven zouden worden gekoppeld aan volledige kostendekkendheid. Er is nu een behoorlijke meevaller; waarom wordt deze niet gebruikt voor het verlagen van de tarieven? Is er al iets te zeggen over de voordelige dividenduitkering van de BNG die eraan komt? Net als de ChristenUnie is het CDA tegenstander van een maximale verhoging van de OZB. En lopen we niet weer de kans dat het Rijk ingrijpt zoals in 2005 gebeurde? Dus hoe zeker is de € 400.000 structureel hogere OZB-opbrengst? Waarom moet de Stadsmonitor worden aangepast op de in de Voorjaarsbrief genoemde punten? Je zou kunnen denken dat het college de monitor aanpast op de punten die haar niet uitkomen. Dat is vast niet zo, maar wat is dan wel de reden? De Stadsmonitor stelt dat het schoon en heel houden van de stad voor de burgers in 2005 nog sterker van belang is. Dat vindt het CDA ook. Het college noemt een aantal keer dat de waarderingscijfers van de burgers over leefbaarheid uit 2004 dateren. Is dat een beletsel om maatregelen te nemen, als schoon en heel in 2005 de topprioriteit blijkt te zijn? Ten aanzien van cultuur is de reactie van het college op teruglopende bezoekersaantallen dat er meer geld bij moet. Is dit een automatisme of wil het college ook kritisch kijken naar het rendement van de inzet van nog meer gemeentelijk geld? En is het college van plan bioscopen te gaan subsidiëren?

**Dhr. Antuma** wil de aandacht focussen op de Stadsmonitor 2007. In de ogen van Student en Stad is opname van het thema duurzaamheid overbodig: ten eerste is het iets wat lastig te meten is, terwijl ook het politieke effect gering is. SenS draagt duurzaamheid een warm hart toe maar vind dit vage begrip lastig te implementeren in de Stadmonitor en is op dat punt benieuwd naar de mening van de wethouder. De kosten voor tijdelijk personeel stijgen. Waar het gaat om werk dat verricht moet worden heeft Student en Stad daar geen problemen mee maar de fractie pleit voor het bevriezen van de post voor inhuren van externe adviseurs en wil dat er binnen de organisatie wordt gezocht naar mogelijkheden om dit expertiseniveau binnen de eigen gemeentelijke organisatie te houden, eventueel tegen een aangepaste vergoeding. Ten slotte staat SenS stil bij het tekort van 0,5 miljoen voor de Hulpverleningsdienst (HVD). Hogere loonkosten zijn in dit geval onvermijdelijk, maar wanneer het aantal adviesaanvragen structureel achterblijft bij de verwachtingen, wil de fractie het college in ieder geval meegeven dat het goed is om maatregelen te nemen m.b.t. de formatie.

**Wethouder Dekker** merkt op dat er nog behoorlijke problemen zijn, zoals het tekort bij DSW en bij de WWB. Daarnaast hebben college en raad veel ambities in de nieuwe periode en daar is geld voor nodig. Het is daarom belangrijk dat de bezuinigingen doorgaan. Het voordeel uit mismatch is voor 3 ton ingeraamd. Het structureel

inramen van dividendinkomsten is niet verstandig. Het verschilt per jaar en bovendien wil het college bijvoorbeeld de aandelen Essent verkopen. Daarmee valt een behoorlijk dividend weg. Het college komt bij de behandeling van de begroting met voorstellen voor bezuinigingen. In de voorjaarsbrief staat, anders dan bij de voorjaarsnota, alleen feitelijke informatie. Op dit moment is het college bezig met het inventariseren van alle knelpunten, waaronder de WMO. Bij de behandeling van de begroting komt het college hierop terug. Ten aanzien van het oormerken van de WMO-middelen kan de wethouder een stuk meegaan in de gedachtengang van de SP, maar ze wil er nog nader naar kijken. Over de investering bij DSW zegt de wethouder dat de argumentatie in de nota staat beschreven. Een deel van de ambities van het college, zoals beschreven in het collegeprogramma, wordt onvoldoende in de Stadsmonitor gemeten. Daarom moet die worden aangepast. En duurzaamheid kan wel degelijk worden gemeten. De aanloopverliezen van de parkeergarage Euroborg hadden opgenomen moeten worden. De verhoging van de OZB is wettelijk toegestaan. De hogere inkomsten OZB zijn dus structureel. De gemeente moet zo nu en dan externen aannemen, bijvoorbeeld in het geval dat een werknemer per 1 maart vertrekt, maar het werk tot het eind van het jaar gedaan moet worden. Op de brandweer en het tekort grondzaken Piccardthof komt de wethouder schriftelijk terug.

### **C.1. Lijst van moties en toezeggingen**

Is vastgesteld.

### **C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken voor kennisname**

Is vastgesteld.

### **C.3. Vaststelling van het verslag van 24 mei 2006**

Het verslag wordt vastgesteld.

*De voorzitter sluit de vergadering om 19:03 uur.*

Toezeggingen:

- 1) De burgemeester overlegt met de Ombudsman en het AMT welke termijnoverschrijdingen echt niet kunnen en dus als eerste aangepakt moeten worden, de raad wordt op de hoogte gehouden;
- 2) De burgemeester bespreekt met de diensten dat ze in de subsidievoorwaarden voor instellingen gericht aandacht moeten hebben voor de aanwezigheid van een klachtenprocedure, de raad krijgt daarover een rapportage;
- 3) De raad krijgt een rapportage over afdoening van bezwaar- en beroepschriften en de overschrijding van termijnen daarbij;
- 4) Het college reageert schriftelijk, na overleg met het AMT, op de conclusies in hoofdlijnen van de Ombudsman ten aanzien van de ambtelijke organisatie;
- 5) Het college zal binnen de VNG en bij het kabinet zijn zorg kenbaar maken over de conflicterende nationale wetgeving;
- 6) Wethouder Dekker komt schriftelijk terug op vragen van de SP over de brandweer;
- 7) Wethouder Dekker komt schriftelijk terug op het tekort grondzaken Piccardthof.