

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

FV nr.: 07/05
Datum: 13 juni 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30 -19.00 uur

Aanwezig: J.A. Marion (voorzitter), B. Baldew (PvdA), J. Kinds (PvdA), B. Oost (PvdA), R.F. Slors (PvdA), H. Rademaker (SP), A.B.M. Schlebusch (SP), B.G. de Boer (VVD), J.M. van Keulen (VVD), D. de Haan (GL), L.G.J. Voortman (GL), J. Seton (CDA), B.H. Koops (CDA), D. de Jong (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), F. van Leeuwen (S&S), C.T. Dekker (wethouder), I. Bolle (locogriffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

A.1. Opening/Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat de brief van de politie die per mail is rondgestuurd – anders dan daarbij is aangegeven – in de septembervergadering aan de orde zal komen. De politie krijgt bericht dat het inzenden van prioriteiten voor 1 augustus niet gaat lukken.

Wethouder Dekker deelt mee dat de Burgemeester verhinderd is. Zij zal vragen die voor hem bestemd zijn proberen te beantwoorden of anders meenemen en schriftelijk laten beantwoorden.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter stelt voor de monitor Leefbaarheid en Veiligheid bij de Rekening en niet bij het Voorjaarsdebat te bespreken. Dan kunnen ook de veiligheidsaspecten uit de Rekening meegenomen worden. Is akkoord.

A.3. Conformstukken

Naar aanleiding van het Raadsvoorstel *Referendumverordening* vraagt **Oost** (PvdA) wat de andere fracties ervan vinden dat het voorstel van de Referendumcommissie inzake het vervangen van de twee hardheidsclausules door één meer algemene clause niet is overgenomen. De PvdA zelf vindt dit jammer en zal met een amendement komen. **De Jong** (CU) heeft al eerder aangegeven wel van de Referendumverordening af te willen, en zal zijn argumenten daarvoor in een stemverklaring tijdens de Raadsvergadering nogmaals aangeven. **De Haan** (GL) heeft geen problemen met het handhaven van de beide clausules, en complimenteert het college verder met de gedane aanpassingen. **De Boer** (VVD) is het eens met de PvdA: hoe minder bureaucratie, hoe beter. **Van der Wilt** (D66) ziet wel duidelijk verschillen tussen beide clausules en is er voor deze te handhaven.

Het voorstel gaat ter discussie naar de raadsvergadering van 20 juni.

A.4. Rondvraag

Voortman (GL) heeft een aantal vragen gekregen van Open Source Groningen n.a.v. de voortgangsbrief van het college over Open Source (zie ingekomen stukken). Zij heeft deze doorgestuurd naar de commissie en het college, en vraagt het college de vragen schriftelijk te beantwoorden zodat er in een later stadium in de commissie op teruggekomen kan worden.

Wethouder Dekker wil de vragen liever t.z.t. meenemen in het debat en dan mondeling beantwoorden. Zij suggereert om met technische vragen alvast naar de opsteller van het stuk te gaan en de overgebleven vragen in september mee te nemen in het debat.

Voortman (GL) is akkoord als de vragen dan ook meteen worden beantwoord. Dat zal gebeuren.

B.1. Gemeenterekening 2006

Baldew (PvdA)

- maakt zich zorgen over de *rechtmatigheid*; verwacht de wethouder over 2007 wel een goedkeurende rechtmatigheidsverklaring, en welke (niet-technische maar organisatorisch-culturele) maatregelen gaat college daarvoor nemen?
- krijgt uit het rapport van de accountant het idee dat het *rekeningresultaat* van 33 miljoen chronisch is, en dat er dus systematisch te ruim wordt begroot; de pijn hiervan wordt gevoeld door burgers; het lijkt in het kader van duurzaam financieel beleid zinvol om de begroting op dit punt te onderzoeken, teneinde de lastendruk te verminderen.
- de *budgetonderschrijdingen* zouden te wijten zijn aan vertragingen, maar de oorzaken van deze vertragingen zijn niet te vinden; de PvdA vindt dat jammer omdat zo de slagkracht en daadkracht van het college niet goed te controleren zijn; ook is het jammer dat de aanbeveling van het auditcommittee om het rekeningsaldo te splitsen tussen een deel dat beïnvloedbaar was door college en deel dat dat niet was niet zichtbaar opgevolgd is; graag ziet de PvdA op beide punten verbetering in 2007.
- de *lokale lasten* nemen toe, de PvdA vindt dat het evt. vrijgeven van het OZB-beleid aan gemeenten niet mag leiden tot onevenredige lastendruk; hoe kijkt college hier tegenaan, alsmede tegen evt. maximering van de OZB.
- wat betreft de *openstaande kredieten* geeft de accountant aan dat de complexiteit van projecten, de afhankelijkheid van derden en de langere looptijd van investeringen vaak de redenen zijn; dergelijke oorzaken hebben zij niet cijfermatig kunnen onderbouwen; kan het college dat wel? waarom is het college het oneens met de accountant over onderzoek op dit terrein?
- heeft het rekeningresultaat een gunstige invloed gehad op de lokale *economie*?
- de *bezuinigingen* 2007-2010 worden pas in het najaar besproken, waarom dan nu wel bestemmingsvoorstel nr. 51 in voorstel bij gemeenterekening?
- de kosten voor extern *personeel* stijgen jaarlijks, moeten we dan wel bezuinigen op eigen personeel, gezien ook het hoge ziekteverzuim?
- het aantal *vrouwen* in topfuncties kreeg wel de nodige aandacht, maar de doelstellingen zijn niet gehaald, zijn ze nog wel reëel/haalbaar?

De Boer (VVD)

- we moeten met elkaar goed kijken naar de *lokale lastendruk* (bijv. ook voorstel nieuwe belasting), gezien het hoge rekeningresultaat; de vraag is of dit een kwestie is van strakker begroten; het is cynisch dat er daarnaast tekorten zijn (bijv. DSW, Europapark) en dat het resultaat gewoon ook te maken heeft met (nog) niet uitgevoerde projecten: is het resultaat dan iets om lachend te presenteren of heb je gewoon je werk niet goed gedaan?
- wat betreft het *weerstandvermogen* heeft de VVD de toegezegde bredere afweging niet terug kunnen vinden
- de *aansluiting van de rekening op de begroting* is iet altijd duidelijk, het is soms moeilijk na te gaan welke doelstellingen nu wel en niet gehaald zijn
- het college kan zich vinden in het advies van de accountant om *voorzieningen* te treffen bij verliesgevende projecten, die dan vervolgens intern worden beoordeeld; dit hoort echter niet bij het weerstandsvermogen, terwijl het wel een onderdeel is van het risicomanagement, moet je dan niet anders omgaan met je weerstandsvermogen?
- is er bij de doorontwikkeling van de *bedrijfsvoering* sprake van een verschuiving van controle van de diensten naar het concern?
- is er al zicht op hoe de *meicirculaire* gaat uitvallen?
- met betrekking tot het tempo van de veranderingen in het *inkoop- en aanbestedingsbeleid* lijkt de wethouder positiever dan de accountant, hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Schlebusch (SP)

- zal het college houden aan de toezeggingen om te streven naar een goedkeurende *rechtmatigheidsverklaring* volgend jaar en om de rekening volgend jaar nog makkelijker leesbaar te maken.

- is het eens met het college dat in tweede *voortgangsrapportage* niet allerlei overschotten moeten worden weggesluisd (aanbeveling accountant), zij wil liever *krapper/realistischer begroten*, dan tussendoor schuiven, dat maakt het alleen maar onoverzichtelijk.
- is niet blij met grote *overschot*; tussendoor kunnen allerlei mooie voorstellen niet omdat er geen geld is, en dan blijkt er zoveel geld over te zijn: dat had uitgegeven kunnen worden.
- het doet de SP pijn dat er vijf ton overgebleven is voor *bijzondere bijstand* en ook voor de *gehandicaptenvoorzieningen*; de doelgroepen hebben er recht op, hebben het geld nodig, maar maken er kennelijk te weinig gebruik van; er moet meer inspanning verricht worden om het geld toch bij de mensen te krijgen; hetzelfde geldt voor de doelstelling om extra werk te creëren; de SP kondigt moties aan in die richting.

Van Leeuwen (S&S)

- is niet voor strakker begroten, anders moet je bij problemen te snel aanspraak maken op *weerstandsvormogen*; heeft kritiek op het feit dat dat nog altijd onder de maat is; vooral de reserve grondzaken is een groot probleem, S&S is ervoor om dat flink aan te vullen; een ander probleem is dat een groot deel van het weerstandsvormogen bestaat uit niet vrij aanwendbare middelen.
- is het wel eens met het voorstel van de accountant om bij de tweede *voortgangsrapportage* een deel van het rekeningresultaat opnieuw te bestemmen bij een geactualiseerde begroting, en vindt de reactie van het college hierop vreemd; tussentijdse bestemmingsvoorstellen zijn toch veel vaker aan de orde, het is goed om dreigende tekorten tussentijds op te lossen vanuit het verwachte rekeningresultaat
- blij met het feit dat er minder *Code 3 overschrijdingen* (onrechtmatigheid) bij de diensten zijn geweest, al zijn degenen die er geweest zijn wel weer enorm hoog waren
- maakt zich zorgen over het feit dat door de bezuinigingen op het *personeel* de instroom van nieuwe mensen onder de 30 jaar dramatisch laag is; dit zorgt voor vergrijzing van het personeelsbestand en geeft op termijn problemen bij de kennisoverdracht.

Koops (CDA)

- sluit zich aan bij de PvdA wat betreft de zorgen over rechtmatigheid, de vraag naar de vertragingen en de aanbeveling van het auditcommittee, en personeelsbeleid
- sluit zich aan bij S&S wat betreft de reserve grondzaken i.r.t. het weerstandsvormogen, en vraagt wanneer de uitkomsten van het genoemde studeren hierop door het college beschikbaar zullen zijn en de raad mag gaan meedenken
- leidt af uit risicoparagraaf dat de staat van de *oeverbeschoeiingen* kennelijk nog te positief is ingeschat, dat er moet nog fors geld bij moet, en vraagt of de urgentie van het college in 2007 niet hoger moet.
- leest in de paragraaf 'Onderhoud kapitaalgoederen' dat de stad er goed bij ligt, en vraagt hoe het dan zit met het onderhoud van de *Herewegviaduct*.
- merkt op dat er wel veel geld is overgehouden, maar dat het *resultaat* wel voor 25 miljoen afkomstig is van de stadsmeierrechten, en 10 miljoen van vrijval nieuw beleid; uiteindelijk gaat toch maar om 2 ½ à 3 % van de totaalexplotatie, en dat was tot nu toe gebruikelijk.
- constateert met betrekking tot de lastendruk dat er bij de *afvalstoffenheffing* sprake is van een negatieve afwijking ten opzichte van de tweede voortgangsrapportage, maar dat dit gecompenseerd wordt in het programma 'afval' – daar is namelijk geld overgehouden; de vraag is of dat zo blijft, of dat er toch gedacht wordt aan een nieuwe verhoging.

Voortman (GL)

- constateert dat de *opbouw van de programma's* heel wisselend is; lang niet overal is terug te vinden wat de doelen waren, in hoeverre die bereikt zijn en wat daarvoor gedaan is; zo'n duidelijke opbouw moet beginnen bij de begroting, als het daar goed zit komt het ook goed bij de rekening; verder is niet altijd duidelijk of we op koers zijn; tenslotte zou het goed zijn om in de rekening ook op te nemen wat er *niet* bereikt is.
- heeft zich bij de paragraaf over het weerstandsvermogen verbaasd over de afrekening van de *Breedtesportimpuls-gelden*: blijkbaar is de verantwoording voor ministerie VWS niet volledig, en wordt er mogelijk een gedeelte van de ontvangen subsidie teruggevorderd; hoe heeft dat kunnen gebeuren?
- in de paragraaf over de treasury wordt gesproken over *kritisch bankieren*: hoe kan het dat in 2005 wel voor 25 miljoen aan kritische leningen is aangetrokken en dat dit voor 2006 niet is gelukt? is er iets veranderd in de voorwaarden van die banken?
- uit de paragraaf Bedrijfsvoering blijkt dat het aantal aangenomen jonge ambtenaren boven streefcijfer ligt; het is goed dat dat gelukt is ondanks de bezuinigingen op *personeel*; dat het aantal ambtenaren onder de dertig is afgenomen komt omdat het afgelopen jaar een flink aantal ambtenaren dertig is geworden, GL vindt dat een acceptabele vorm van 'vergrijzing', je moet kijken naar de totale leeftijdsopbouw van het personeel.
- wat betreft het *rekeningresultaat*, het is niet goed dat er zoveel geld op de plank blijft liggen, en dat is vooral pijnlijk m.b.t. de bijzondere bijstand, zeker nu er een SP-wethouder op sociale zaken zit; GL onderstreept de conclusie van de accountant dat een deel van het resultaat afkomstig is van zaken die voorkomen hadden kunnen worden (niet uitgevoerd nieuw beleid); m.b.t. strakker begroten sluit GL zich aan bij de PvdA.
- tenslotte de vraag of het klopt dat het negatief financieel risico t/m 2006 m.b.t. het *BTW-compensatiefonds* max. 0,8 miljoen euro per inwoner bedroeg (p. 143 van de rekening); dat zou alarmerend zijn.

Van der Wilt (D66)

- sluit zich wat betreft de *rechtmatigheid* aan bij de PvdA
- sluit zich wat betreft de *lokale heffingen* aan bij de PvdA en de VVD; het is de vraag of die wel allemaal zo boven het landelijke gemiddelde moeten liggen, zoals nu het geval is.
- is het eens met de aanbeveling van de accountant om *tussentijds de begroting aan te passen*; dat maakt je sterker als raad, je maakt dan een integrale afweging in plaats van dat je voortdurend tussendoor allerlei hap-snap-voorstellen doet.
- kiest juist daarom ook voor *scherper begroten*, omdat je zo voorkomt dat je tussentijds weer al te veel aanpassingen moet doen
- vraagt hoe de wethouder reageert op de aanbeveling van de accountant met betrekking tot meer *concernsturing*, met name op het gebied van control en rechtmatigheidsbeheer
- is tevreden met het feit dat Groningen als één van de weinige gemeenten een apart *WMO*-programma heeft; de extra verantwoordelijkheid die de gemeente hier heeft gekregen vraagt echter om extra verantwoordelijkheidsstructuur, daarom is het zaak ook hier de planning en control beter aan te pakken, ervaart wethouder dat dit momenteel goed loopt?
- sluit zich wat betreft de *opbouw van de programma's* aan bij GL; vraagt of het hier puur gaat om een redactionele kwestie of dat er meer achter zit; vindt dat in elk geval het redactionele nu maar eens opgepakt moet worden, waarbij je dan het al dan niet op koers liggen van je doelen meegenomen kan worden; vraagt de wethouder hoe we ervoor kunnen zorgen dat we 'riedeltje' volgend jaar niet weer krijgen; **Koops** (CDA) suggereert te beginnen met het per programma kiezen van een beperkt aantal doelen om echt SMART te gaan formuleren; dat zou mooi zijn, maar het kiezen van het aantal doelstellingen is aan college, maak echter de doelstellingen die je kiest zo SMART mogelijk.

De Jong (CU)

- vindt dat we niet moeten zeuren over, maar blij zijn met het *rekeningresultaat*; er is niet zozeer sprake van slecht begroten, maar hooguit van niet goed inschatten van bepaalde inkomsten (gemeentefonds, dividenden).
- vindt dat het college *traag* van start is gegaan, met o.a. als resultaat 10 miljoen niet uitgegeven nieuw beleid, en gaat er vanuit dat er nu keihard aan gewerkt gaat worden.
- vindt dat de *doelstellingen* in begroting in jaarrekening vergelijkbaar gemaakt moeten worden; te vaak wordt over gestelde doelen gewoon niet gerapporteerd, wat suggereert dat daar geen goed verhaal over te vertellen valt.
- sluit zich wat betreft het *weerstandsvermogen* grotendeels aan bij S&S; constateert dat er nog niets voor de IFLO-norm in de plaats is gekomen, en dat de raad (in tegenstelling tot wat in de rekening wordt gesteld) nog niet op de hoogte is gesteld van de stille reserves.
- vraagt waarom het tarief moet voor de *buurtstallingsgarages* omhoog moet, terwijl de jaarrekening aangeeft dat we hierop al winst maken; er moet eerst maar eens wat aan onderhoud worden gedaan; het probleem is dat het hele potje voor parkeren bij elkaar wordt gegooid en dat er dan een tekort is.
- vraagt hoe het kan dat er op *personeel* 400 fte is bezuinigd, terwijl er toch maar 200 mensen minder in dienst zijn; betekent dit dat er 400 mensen zijn wegbezuinigd en er tegelijk weer 200 bij zijn aangenomen? en hoe kan zo iets dan?
- vraagt wanneer het probleem met het ontbreken van geld voor groot *onderhoud* van de gemeentelijke gebouwen nu eens wordt opgelost.
- vraagt om er voor te zorgen dat de *balans* voortaan kloppend is, anders is er geen touw meer aan vast te knopen; dus als er veranderingen worden aangebracht, zal ook de balans moeten worden aangepast.
- constateert dat er opnieuw een incidenteel overschot is op de *bouwleges*; is van mening dat de gemeente kennelijk te veel vraagt.

Wethouder Dekker

- vindt dat de raad niet wakker moet liggen van *rekeningresultaat*, dat voor groot deel te maken heeft met nog niet besteed nieuw beleid; dat laatste heeft vaak externe oorzaken, het wordt pas een probleem als het drie of vier jaar duurt, daarom is de afspraak gemaakt over vrijval na twee jaar
- vindt het voorstel van de accountant om de begroting *tussentijds* aan te passen zeer onwenselijk, omdat dat de transparantie niet ten goede komt; je kunt de resultaten gemakkelijk wegramen, maar dan is het niet meer inzichtelijk en wordt controle vanuit raad bemoeilijkt; het kiezen voor tussentijdse bestemmingen is een andere discussie, dat kan te allen tijde.
- vindt dat je de *lastendruk* niet moet bepalen op basis van incidentele meevallers (waarvan nu sprake is) maar alleen op basis van het meerjarenbeeld.
- beaamt de stelling dat bij de rekening teruggekomen zou worden op het *weerstandsvermogen*; het college heeft dit uitgesteld tot begroting 2008; er volgt wel een inventarisatie van de stille reserves die evt. meegenomen kan worden bij de bespreking van de voorjaarsbrief; op het inderdaad aanwezige probleem met de reserve grondzaken komt het college terug bij de begroting
- zegt toe dat het college bij de begroting terugkomt op de door hem gedeelde zorgen met betrekking tot de *oeverbeschoeiingen*.
- meldt dat de gemeente het *parkeerbedrijf* inderdaad beschouwt als één geheel met meerdere voorzieningen, waarbij de ene partij dus kan meebetalen aan de andere; in dit geval zullen de overigens waarschijnlijk meevallende tekorten van het bedrijf worden opgelost met het marktconform maken van de tarieven van de buurtstallingsgarages.
- meldt dat er geen sprake is van verschuiving naar meer *concerncontrol*, de filosofie van zelfbeheer in samenhang blijft overeind, oftewel een zekere mate van vrijheid voor de diensten binnen de kaders van het concern.
- stelt dat de gemeente wat betreft *rechtmatigheid* in ontwikkeling is, dat er op dit vlak wel de nodige sturing vanuit concern plaatsvindt, al doen de diensten ook steeds meer zelf, en dat we

dit jaar al een goedkeurende verklaring hadden gekregen als het met het Europapark goed was gegaan.

- meldt dat het college tegen maximering van de *OZB* is omdat hij graag over zijn eigen belastingbeleid gaat, en dat het verder nog niet duidelijk is hoe de ontwikkeling zal zijn met betrekking tot de landelijke regels.
- vindt het lastig om te zeggen hoe de *transparantie* van de rekening kan worden verbeterd; dit heeft inderdaad alles te maken met de opzet van de begroting (die overigens door VNG als goed voorbeeld op haar website is gezet); de begroting is echter van de raad, dus laat de raad zelf met ideeën komen; laat een aantal mensen uit de raad met een aantal mensen uit de diensten om de tafel gaan zitten om te zien hoe één en ander beter kan; het vooraf bepalen van een paar doelen per programma die je SMART wilt formuleren lijkt een goed idee.

B.2. Voorbereiding van het Voorjaarsdebat

De Jong (CU)

- constateert dat het er voor de volgende jaren wat minder goed voorstaat
- is het niet eens met het voornemen om de problemen voor 2008 en 2009 op te lossen met incidenteel overschot 2007 (Essent), er moet gewoon een sluitende begroting komen
- vindt dat de behoedzaamheidsreserve buiten de begroting moet worden gelaten

Schlebusch (SP)

- wil nog wel eens een behoorlijke discussie opzetten over de bestemming van het overschot (bruisende binnenstad, of toch liever woningbouw? meer opbouwwerkers voor de jeugd?)
- is blij dat Sociale dienst straks extra uitgaven krijgt, die gaat namelijk dat geld uitgeven voor langdurigheidstoelage; daarom dat geld ook genereus aan de dienst geven, voorkomen dat ze dat nog eens een keer weer moeten bezuinigen
- vraagt waarom er zo gemakkelijk zulke grote bedragen worden voorzien voor bijv. voorzieningen Meerstad (88,9 miljoen), terwijl tekorten op voorzieningen ouderen en gehandicapten meteen al weer heel netjes gedekt worden door minder uitgaven verstrekkingen (VGR p.12 t.o. p.13)

Koops (CDA)

- sluit zich aan bij CU wat betreft meerjarenraming en behoedzaamheidsreserve
- vraagt n.a.v. de voorjaarsbrief om prioriteitennota knelpunten Sport in beeld, in verband met groei en capaciteitsgebrek sportverenigingen
- vraagt om meer aandacht en wellicht meer geld voor verslaafden n.a.v. hogere uitval
- vraagt of de suggestie dat de lagere verkoop van bedrijventerreinen te maken zou kunnen hebben met een gebrek aan uitgeefbaar bedrijventerrein ergens op is gebaseerd
- vraagt of er nog meer bestemmingsvoorstellen komen of dat gewacht wordt op voorstellen vanuit de raad, aangezien er 7,5 miljoen voor wordt uitgetrokken terwijl er slechts 5,2 miljoen aan noodzakelijke voorstellen wordt gedaan
- vindt met het college dat de bestemming van de stadsmeierrechten pas besproken moet worden de bij begroting 2008

Van Leeuwen (S&S)

- is niet heel blij met de dekking voor verwachte tegenvallers
- meent dat discussie of bestemming van de stadsmeierrechten (inzet college op aantal projecten) nog niet goed mogelijk is, omdat er nog geen idee is hoeveel één en ander gaat kosten
- complimenteert college over de voortgang van de bezuinigingen afgelopen jaren

De Boer (VVD)

- vindt het weinig dual dat het college in de voorjaarsbrief terugvalt op het collegeprogramma, en de aangekondigde nieuwe stadsvisie uitstelt, de raad zou juist nieuwe kaders moeten kunnen stellen

- vraagt naar aanleiding van de lichte stijging van het hoe het staat met het onderhoud van de wegen, is daar ook een programma voor?
- vraagt hoe het college de gewenste hogere bezoekersaantallen van bijv. het museum denkt te bewerkstelligen
- heeft er moeite mee dat de behandeling van de problemen met betrekking tot het weerstandsvermogen steeds weer wordt uitgesteld, kan er geen tipje van de sluier worden opgelicht, straks zijn we weer een half jaar verder en is er nog geen oplossing
- constateert dat er in de VGR wel een uitgebreid overzicht staat van wat er gedaan is met de aanbevelingen van de accountant, en maar heel weinig over die van de rekenkamercommissie, zou wel goed zijn als dat ook wat uitgebreider zou gebeuren
- vraagt of de verkoop van erfpachterreinen een nieuwe trend is

De Haan (GL)

- vindt het op zich voor een eerste VGR geen groot probleem dat het er 4,1 milj slechter voorstaat dan bij begroting
- vindt het bijzonder dat er bij het programma zorg (sociale dienst) voor eerst een min staat in plaats van plus, teken dat het college op de goede weg is
- acht de visie van het college op de maart- en juni-circulaire logisch: het kabinetsakkoord is niet altijd gunstig voor gemeenten, maar een aantal beleidsvoornemens komen weer terug bij de gemeenten, dus per saldo zal het wellicht meevallen
- is tevreden met het resultaat van de bezuinigingen bij de belastinginning, wellicht kan de afvalstoffenheffing nu ook iets verlaagd
- vindt het goed dat opnieuw de gevolgen van het arbeidstijdenbesluit brandweer in het meerjarenbeeld zijn opgenomen
- vraagt met betrekking tot de risico's verslavingszorg of het klopt dat de dreigende nieuwe voorstellen van het rijk van tafel zijn
- spreekt over een mooi bedrag uit de verkoop van Essent Kabelcom, maar herinnert zich dat gedeputeerde Calon destijds sprak over een veel groter bedrag: was hij te voorbarig of heeft aandeelhoudersvergadering anders besloten?

Slors (PvdA)

- kijkt wat opgewekter aan tegen het meerjarenbeeld
- kondigt eigen voorstellen van de PvdA aan m.b.t. de besteding van de stadsmeierrechten, wijst er wel op dat het gaat om een incidentele meevaller, die je niet structureel kunt bestemmen; verdere discussie hierover kan het beste bij de behandeling van de begroting

Van der Wilt (D66)

- complimenteert het college met het bezuinigingenresultaat
- is zorgelijk over het meerjarenbeeld
- vindt het een goede zet van het college om de bestemming van de stadsmeierrechten te clusteren, al zal er nog wel gediscussieerd moeten worden over de vraag of dit de goede clusters zijn

Wethouder Dekker

- wil nog geen conclusies trekken uit bestuursakkoord VNG en kabinet van vorige week, maar wachten op de junicirculaire; ook het sombere beeld van de maartcirculaire is niet in het meerjarenbeeld betrokken; desondanks zijn er voorsnog wat negatieve verwachtingen voor 2008-2010, die zijn gedekt met het overschot 2007, dat is inderdaad incidenteel, maar zo is er wel degelijk een sluitende begroting; als de maartcirculaire werkelijkheid wordt, moet er mogelijk toch een deel van de stadsmeierrechten worden gebruikt om het beeld sluitend te krijgen
- wil wel graag eventuele (afwijkende) ideeën van fracties inzake de besteding van de stadsmeierrechten alvast horen in het voorjaarsdebat, met het oog op de voorbereiding van de begroting; dat de PvdA wil inzetten op werkgelegenheid is prima, maar die krijgt ook een impuls door in de binnenstad te investeren, dat stimuleert namelijk bedrijven zich te vestigen, daarnaast heeft ook cultuur een economisch aspect
- geeft met betrekking tot het weerstandsvermogen toe dat het op zich juist zou zijn geweest om bij de vaststelling van de rekening een deel van het resultaat in de reserve grondzaken te stoppen; dat is nu uitgesteld, in afwachting van de junicirculaire, omdat je dan een bredere afweging kunt maken
- nuanceert de vergelijking van de SP tussen Meerstad en de WMO; bij Meerstad gaat het om de lange termijn, bij de WMO om de korte termijn; de precisie waarmee de WMO-tekorten worden gedekt heeft te maken met feit dat we daar een heel goed beeld bij hebben, en hopelijk krijgen we dat op termijn ook bij Meerstad
- vindt dat het er met de (het beleid inzake de) wegen in en rond Groningen prima voorstaat
- deelt mee dat het gedeputeerde Calon m.b.t. Essent inderdaad niet gelukt is om er uit te slepen wat hij gehoopt had

B.3. Raadsvoorstel Bezuinigingen 2007-2010

Naar aanleiding van de collegebrief waarin wordt verzocht de besluitvorming hierover uit te stellen tot oktober, stelt de voorzitter voor om dit punt ook dan pas in de commissie te bespreken. Het college hecht er echter wel aan om nu al te vernemen hoe de raad denkt over de verschillende bezuinigingsvoorstellen, ook met het oog op de begroting. Besloten wordt dit raadsvoorstel in mee te nemen bij het Voorjaarsdebat in de Raad, en er dan opiniërend, niet besluitvormend over te spreken.

B.4. Initiatiefvoorstel ChristenUnie en CDA 'De waarde(n) van Groningen'

Seton (CDA) licht ontstaangeschiedenis toe, meent dat er breder behoefte is aan een stadsetiquette dan alleen bij christelijke partijen, vgl. ook andere steden, hier valt iets samen te organiseren

Van der Wilt (D66) was aanvankelijk zeer achterdochtig, maar het bleek erg mee te vallen; hij vindt het goed dat gekozen is voor de insteek van een debat van onderop, zo kom je echt tot gezamenlijke waarden

Van Leeuwen (S&S) vindt het prima om iets te doen aan het bevorderen van normen en waarden in de stad, maar dat kan wel via de op dit moment geijkte paden; heeft niet veel vertrouwen in het slagen van dit project

Voortman (GL) meldt dat men in andere steden juist weer terugkomt van het idee van stadsetiquette en zich meer richt op bijv. sociale cohesie; op dit terrein zijn er genoeg initiatieven gaande, dit voorstel lijkt overbodig; met het beoogde debat bereik je maar beperkt aantal mensen

Oost (PvdA) sluit zich hierbij aan; het achterliggende idee is wel goed, maar je kunt beter aansluiten bij wat er sowieso al loopt

Schlebusch (SP) meldt dat de fractie er nog over moet spreken, maar dat het dezelfde kant uit lijkt te gaan als bij PvdA en GL; wel een sympathiek voorstel, maar er zijn al genoeg inspanningen

Van Keulen (VVD) sluit zich aan bij D66; staat er niet onsympathiek tegenover maar ook niet onverdeeld positief

C.1. Vaststelling LTA en lijst van moties en toezeggingen

LTA wordt ongewijzigd vastgesteld.

Lijst moties/toezeggingen:

- de vraag van de PvdA over de Antillianen hoort volgens de Burgemeester thuis is de commissie Onderwijs en Welzijn; er komt schriftelijk antwoord van het college en dan wordt wel bekeken in welke commissie die thuis hoort
- wat betreft de spelregels voor het emailverkeer wordt toegezegd dat het emailprotocol zal worden toegezonden
- het convenant veilig uitgaan wordt 13 juli ondertekend en komt dan naar raadscommissie
- als tekst met de gebruiksmogelijkheden van Draadloos klaar is, gaat hij vertrouwelijk naar commissie
- het onderzoek met de mystery gasts wordt in 2009 herhaald
- verslag Hamburg-reis zou inmiddels naar de commissie zijn gestuurd
- wethouder Dekker gaat er vanuit dat aan de toezegging inzake de inventarisatie m.b.t. wat er gedaan wordt met aanbevelingen rekenkamercommissie is voldaan met passage in voortgangsrapportage

C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken voor kennisname

Verwerking van stukken vindt plaats overeenkomstig voorstel.

C.3. Vaststelling van het verslag van 16 mei 2007

Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toezeggingen (naast aanpassingen eerdere toezeggingen, zie boven)

Wethouder Dekker:

- zal in september de (overgebleven) vragen van Open Source Groningen beantwoorden in het debat over de voortgang Open Source
- komt bij begroting terug op probleem met weerstandsvermogen / reserve grondzaken
- komt bij begroting terug op probleem met oeverbeschoeiingen