

## **VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN**

OW nr.: 06/09

Datum: 1 november 2006

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 17:00-19:05

**Aanwezig:** dhr. D. Jager (voorzitter), dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mw. K. Hazewinkel (PvdA), mw. J. Kinds (PvdA), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.W. Schaaf (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. A. Postma (GL), dhr. J.P.T. Klijnsma (GL), mw. B.H. Koops (CDA), dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. G.J. Spieker (Stadspartij), dhr. S. Antuma (S&S), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), mw. I. Bolle (plv. griffier), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier)

**Afwezig:** mw. G.E. Boerma (PvdA), mw. H.J. van Mameren (VVD), dhr. F. van Leeuwen (S&S)

### **A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders**

**De Voorzitter** deelt mee dat er verschillende brieven van sportverenigingen, een brief van de basketbalbond en een brief van Teeninga Bouw zijn binnengekomen en stelt voor die te beschouwen als ingekomen stukken bij deze vergadering.

Daarnaast meldt de voorzitter dat er een viertal insprekers zijn.

### **A.2. Vaststelling Agenda**

**De Voorzitter** stelt de agenda vast.

### **B.1. Tussenrapportage Sport in Beeld**

#### **Inspreker 1. Dhr. Cornelius, bestuurslid Celeritas/Donar**

De inspreker wijst op de gedane toezegging om de sporthal Vinkhuizen te verbouwen. Het alternatief van in meerdere hallen spelen zal veel nadelige gevolgen met zich meebrengen, zowel financieel als functioneel. De inspreker geeft aan dat b.v. de clubhuisfunctie verloren gaat wanneer in meerdere hallen gespeeld zal worden en dat er nu sprake is van een armoedige sporthal. De kaderproblematiek wordt zoals gezegd onbeheersbaar. De Celeritas/Donar hoopt dat de gedane toezegging spoedig gestalte krijgt.

#### **Inspreker 2. Dhr. van Dalfsen, Voetbalvereniging VVK**

Het college heeft volgens de inspreker een gebrek aan visie en communiceert niet of slecht met de vereniging. Er is nog nooit een officieel schrijven van de gemeente binnengekomen. VVK vraagt zich af of en hoe de gemeente haar taken gaat vervullen. De vereniging heeft nog geen reactie gekregen op haar wenspakket. Verenigingen dienen niet uit de wijk te worden weggeplukt. De inspreker vraagt om een integrale oplossing bij de verhuizing van vereniging.

#### **Inspreker 3. Dhr. Groenveld, Velocitas**

De inspreker geeft aan dat drainage geen goede oplossing is. Velocitas verzoekt met klem om een kapvergunning voor de bomen tussen de velden af te geven, opdat er twee pupillenvelden in de breedte kunnen worden aangelegd. Op die manier zijn andere velden langer bespeelbaar. De inspreker geeft aan dat vereniging de kap en afvoer van bomen en de kosten en het beheer van de ballenvanger wel voor hun rekening wil nemen. De noodzaak is hoog.

**Inspreker 4. Dhr. Molenhuis, GVAV-Rapiditas/DIO Groningen/DIVA'83/Oosterparkers/korfbalvereniging ROG**

Volgens de inspreker is er de afgelopen tijd veel gebeurd in het kader van Sport in Beeld. Sport is belangrijk voor sociale processen in de samenleving. Op dit moment zijn er nog wel een tal van problemen, zo is er een schrijnend tekort aan kleedkamers. De oplossingen in de nota zijn ontoereikend. De inspreker vraagt om nauw overleg met de sportverenigingen bij de oplossing van de problemen in het kader van Sport in Beeld.

**Dhr. Spieker** is van mening dat het college goed op weg is, maar mist de aandacht voor het sociale aspect. De Stadspartij ziet in de tussenrapportage weinig over BSlim en vraagt het college om resultaten. Er is te weinig geld voor sport. De Stadspartij wil van het college weten waarom er na 2,5 jaar nog altijd communicatieproblemen met de verenigingen zijn. Het college heeft niets gedaan met de verlangens van de raad en de verenigingen. De Stadspartij vraagt zich af wanneer het college gaat onderzoeken of de sporthal Vinkhuizen goedkoper kan. De Stadspartij komt op de financiële aspecten bij de begroting terug.

**Mevr. Jongman** wil van de Stadspartij weten waarop zij de slechte communicatie tussen gemeente en verenigingen baseert.

**Dhr. Spieker** heeft dit van meerdere verenigingen vernomen. De gemeente lijkt in haar denken en doen verder te zijn dan de verenigingen zijn geïnformeerd.

**Dhr. van der Wilt** kan zich grotendeels aansluiten bij de Stadspartij. D66 vraagt zich af hoe het komt dat de communicatie naar de raad zo helder is en naar verenigingen niet. D66 pleit ervoor om de reclame inkomsten vooral bij de verenigingen te laten en zou graag bij de tarievennota meer helderheid hebben over het beleid dat gevoerd wordt omtrent de reclame-inkomsten. D66 wil weten in welk stadium de verhuizing van VVK is. D66 acht de oplossing van het college omtrent Stadspark goed, maar vraagt het college nog eens te kijken naar de suggesties van Velocitas. Wat betreft de sporthal Vinkhuizen is het spelen op meerdere locaties geen alternatief en houdt D66 vast aan de ingediende motie. Tot slot vraagt D66 zich af of alle kunstgrasvelden gefinancierd zijn uit incidentele gelden en of die financiering op langere termijn problemen gaat opleveren.

**Dhr. Koops** wil weten of D66 heeft onderzocht in hoeverre de motie voor € 5 ton uitvoerbaar is.

**Dhr. van der Wilt** geeft aan geen deskundige te zijn, maar dat een aannemer wel aangeeft de motie voor dat bedrag uit te kunnen voeren.

**Dhr. Klijsma** vraagt zich af of D66 het een goede zaak vindt dat de gemeente besluitvorming pleegt op een brief van een aannemer.

**Dhr. van der Wilt** ziet hier in principe niets in, maar wil wel meer duidelijkheid van het college.

**Dhr. Evenhuis** is een voorstander van een goed en zwaar sportbeleid. Sport speelt een essentiële rol in de samenleving en er dient dan ook meer geld te komen voor sport. Volgens de VVD moet er in het kader van de totale begroting € 1,5 miljoen structureel bij. De VVD wil weten hoe de wethouder het overleg met de Oosterparkers heeft ervaren. De verdere invulling van de Oosterparkers en andere participanten in de Oosterparkwijk is een kwestie van langere termijn. De VVD steunt de motie inzake Velocitas.

**Dhr. Spieker** vraagt zich af of de VVD zou willen sturen via nieuw beleid.

**Dhr. Evenhuis** geeft aan dat een goed sportbeleid het belangrijkste is en als dat niet via het college gebeurt dan via de raad. De VVD is voor het openhouden van het Helperbad. Volgens de VVD is bij het plan voor VariaSki geen geld gedacht. De VVD voorziet een capaciteitsprobleem op sportpark Karding. Inzake sportcentrum Karding vraagt de VVD om een benchmark met soortgelijke centra in Nederland. Tevens wil de VVD weten of cofinanciering van sportcentrum Karding mogelijk is, nu ook veelvuldig anderen dan stadjes gebruik maken van de voorzieningen. De motie inzake sporthal Vinkhuizen moet worden uitgevoerd en de VVD komt daar bij de begroting op terug. De prioriteit van de VVD ligt bij de sporthal Vinkhuizen, de sportvelden Stadspark en de € 1,5 miljoen die structureel voor sport beschikbaar gesteld moet worden.

**Dhr. Klijsma** wil weten hoe het zit met de andere vragen op de verlanglijst.

**Dhr. Evenhuis** geeft aan de keuzes naar de verenigingen toe te verantwoorden.

**Mevr. Hazewinkel** vraagt zich af of gebruikers van Karding straks gaan betalen voor bijvoorbeeld het openhouden van het Helperbad.

**Dhr. Evenhuis** is van mening dat het precies andersom is, de verenigingen in de stad betalen het tekort van € 3 miljoen van Kardinging voor gebruikers die niet uit Groningen komen.

**Dhr. Antuma** geeft aan dat de afgelopen periode veel is gebeurd, maar dat het zuur nu op het wandelpad ligt. S&S sluit zich bij D66 aan wat betreft de vraag over het gebruik van incidentele gelden. S&S vraagt zich af of de brief over het niet uitvoeren van de moties, een verdeckte bedelbrief is. S&S sluit zich bij de VVD aan voor zover het de sporthal Vinkhuizen betreft. Verder wil S&S weten of er al voortschrijdend inzicht is m.b.t. de hoge gebruikersgraad bij Kardinging.

**Mevr. Rademaker** vindt dat de communicatie naar verenigingen te wensen overlaat. Investerings in sportaccommodaties is volgens de SP noodzakelijk. De SP is teleurgesteld in de reactie van het college m.b.t. de sportvelden bij Velocitas. De SP vraagt om een reactie van het college op de woorden van dhr. Groenveld en dhr. van Dalssen. Verder wil de SP weten of sportpark Kardinging niet overbelast raakt en hoe het staat met de aanvraag van een landelijke subsidie voor de verbouw van de sporthal Vinkhuizen. Tevens wil de SP dat het college ingaat op de suggestie van de aannemer hierin. Tot slot vraagt de SP wanneer de verhuizing van FC Lewenborg plaatsvindt.

**Dhr. Koops** hecht veel waarde aan de sociale functie van sport en BSlim. Het CDA constateert dat er in principe weinig geld is voor sport en dat er geen geld is gereserveerd voor wensen en tegenvallers. Dat laatste acht het CDA onmogelijk. Het CDA vindt dat het college met de communicatie bij dit dossier anders moet omgaan.

**Mevr. Jongman** vraagt zich af of het CDA voor sluiting van het Helperbad is.

**Dhr. Koops** geeft aan hier in principe geen voorstander van te zijn, maar dat daarmee wel geld vrijvalt. Het CDA verzoekt het college om het geld dat vrijvalt te reserveren voor sport en niet terug te laten voeren naar de algemene middelen. De situatie op sportpark Kardinging baat het CDA zorgen. Verder is het CDA benieuwd naar de opbrengst van de locatie Lewenborg. Tot slot pleit het CDA ervoor om de wijzigingen in het sportbeleid mee te nemen naar de begrotingsbehandeling.

**Mevr. Hazewinkel** vindt dat de tussenrapportage een directe relatie heeft met de begroting. De PvdA is van mening, dat samenwerken de sleutel tot een wetslagen van dit beleid is. De PvdA pleit voor een integrale oplossing bij Stadspark. De oplossing bij de sporthal Vinkhuizen door op tal van locaties te gaan spelen mag de goede samenwerking tussen vrijwilligers niet frustreren. De PvdA vraagt zich af hoe het college denkt om te gaan met de combinatie van hoge uitvoeringsrisico's en geen post onvoorzien. Verder wil de PvdA weten wat de tussentijdse oplossing is bij de tarievenomslag die gaat komen, omdat er nu al sprake is van een cultuurverandering bij de werkmaatschappijen.

**Mevr. Jongman** sluit zich wat betreft het communicatie vraagstuk aan bij de andere partijen. Dat de bezuiniging bij OCSW is gehaald vindt de CU een goed signaal naar het veld. De CU sluit zich bij D66 aan wat betreft de vraag over financiering uit incidentele gelden. Wat betreft de sporthal Vinkhuizen vindt de CU dat het college een duidelijke keuze moet maken. De CU zou graag een overzicht van het college krijgen over wat wanneer opgelost gaat worden. Graag ook een reactie van het college op de inspreker m.b.t. Stadspark. De CU wil weten hoe het college met Trivia omgaat als grootste afnemer van het zwembad nu er financiële problemen zijn bij Trivia. Verder is de CU benieuwd naar de in de voorliggende nota nog niet verwerkte opbrengsten.

**Dhr. Klijsma** is redelijk tevreden over de uitvoering van het beleid. GroenLinks is verontwaardigd over de nieuwe eisen die de sportbonden telkens weer aan sportaccommodaties stellen en de rekening die bij gemeenten komen te liggen.

**Dhr. Evenhuis** brengt daar tegenin dat in de huidige maatschappij overal telkens hogere eisen aan worden gesteld, zo ook sportaccommodaties.

**Dhr. Klijsma** stelt voor dat het college met verschillende partijen om de tafel gaat over de eisen die aan accommodaties worden gesteld. De knelpunten bij Sport in Beeld liggen volgens GroenLinks bij de verhuizing van de Oosterparkers, de sporthal Vinkhuizen en de sportvelden van Velocitas. Wat betreft de sporthal Vinkhuizen vindt GroenLinks dat het college met duidelijkheid moet komen, m.b.t. Velocitas is GroenLinks teleurgesteld over de reactie van het college.

GroenLinks is van mening dat je als gemeente ook afhankelijk bent van rijksbeleid. Tot slot pleit GroenLinks voor een betere communicatie met sportverenigingen en vraagt om een planning rond de aanpak van accommodaties.

**Wethouder van Schie** geeft aan dat de problematiek helder is. De wethouder vindt dat er een verbeteringslag gemaakt kan worden wat betreft de communicatie naar verenigingen. De wethouder geeft

aan dat er in de loop van de collegeperiode tevens meer duidelijkheid zal komen over de rol van de sportverenigingen in het beleidvormingsproces. De Bslim aanpak zal apart bij een nota over sportstimulering komen.

Vanuit andere beleidsterreinen worden ook impulsen voor de sport geleverd, zoals Onderwijs en Jeugd. Er is nu besloten om incidenteel € 750.000 extra toe te kennen.

De wethouder geeft aan in dit voorstel een aanbod te doen voor nieuw beleid, dat is beslist geen bedelbrief. Het tekort aan kunstgrasvelden wil de wethouder incidenteel oplossen, de wethouder komt daarover bij de schouw 2007 op terug. In de loop van 2007 komt er een tariefnota. Voor de vensterschoolproblematiek en de andere knelpunten bij de tariefomslag is € 80.000 structureel vrijgemaakt.

**Dhr. van der Wilt** wil dat de tariefnota ook inzichtelijk wordt gemaakt voor de sportverenigingen.

**Wethouder van Schie** geeft aan dat een helder beeld voor verenigingen over wat wanneer gebeurt zou kunnen worden ondergebracht in MIOP. De wethouder zegt toe per brief nog op bepaalde vragen uit de commissie nader terug te komen.

De wethouder geeft aan dat het plaatsen van kluisjes moet worden gezien als extra voorziening naast kleedaccommodaties. De verhuizing van FC Lewenborg naar Kardingse zal aan het einde van het seizoen 06/07 plaatsvinden. De opbrengsten daarvan bedragen € 1,5 miljoen, die grotendeels zullen worden uitgegeven aan de verhuizing zelf en voor € 300.000 aan de huisvesting VMBO, zoals eerder door de raad is vastgesteld.

De verschillende subsidieaanvragen zijn niet gehonoreerd, omdat de projecten onvoldoende verband houden met de Vensterschool. De wethouder zegt toe de commissie volgende week te informeren over het verloop van de subsidieaanvragen in het kader van Sport in Beeld.

Om verschillende redenen kan de verbouw van de sporthal Vinkhuizen niet goedkoper. Er zijn alternatieven die de problemen kunnen oplossen. De wethouder geeft toe dat die vanuit het oogpunt van de basketbalverenigingen suboptimaal is.

De wethouder geeft aan waarom bepaalde keuzes m.b.t. de sportvelden Stadspark worden gemaakt en zegt toe schriftelijk uitleg te geven over de alternatieven bij de sportvelden Stadspark.

Het overleg met de Oosterparkers heeft de wethouder als plezierig beschouwd. De voorzitter van VariaSki heeft de wethouder laten weten tevreden te zijn over de huidige ontwikkelingen en de wethouder zal schriftelijk terugkomen op de vraag van de VVD of de verwachting van VariaSki dat de gemeente € 7 ton investeert gerechtvaardigd is. Een benchmark Kardingse wil de wethouder voorlopig niet, aangezien er een marktconsultatie aan de gang is. De problemen bij GHBS inzake kleedruimte zijn wellicht in samenwerking met hen op te lossen.

De wethouder komt in februari met een integrale behoefteanalyse over het zwembad, dat staat los van de betalingen aan Trivia.

De wethouder zegt toe schriftelijk nadere uitleg te geven over de conclusies op grond van de capaciteitsberekening bij sportpark Kardingse.

De vrijval van middelen zal worden teruggevoerd naar de concernrekening en dan zal er opnieuw een integrale afweging volgen.

**Dhr. Klijnsma** pleit voor behandeling van de tussenrapportage in de raad van 29 november a.s.

**Mevr. Hazewinkel** vraagt de wethouder wanneer zij komt met een planning over wanneer bij welke accommodatie activiteiten zullen plaatsvinden.

**Wethouder van Schie** geeft aan in MIOP een eerste doorkijk te geven.

**De Voorzitter** stelt na weging in de commissie vast dat het onderdeel nieuw beleid in de tussenrapportage Sport in Beeld behandeld zal worden bij de begrotingsvergadering van 15 november a.s.