

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 08/16

Datum: 10 december 2008

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.45-19.15 uur

**Aanwezig:** D. Jager (vz.), K.A. Hazewinkel (PvdA), H.F.B. van der Heijdt (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), J.W. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), J.P.T. Klijnsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), J. Seton (CDA), I.M. Jongman (CU), J. H. Luhoff (D66), R.P. Prummel (St.P.), P.J.R. van der Wilt (D66), S.T. Antuma (S&S), J.J. Dijkstra (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.C.M. van Schie (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter

- De heer Schaaf gaat commissie (en hele raad) verlaten. Felicitatie met nieuwe baan. Dank voor inzet in commissie. Hopelijk neemt opvolger zelfde positieve houding aan. Veel succes. (applaus)

#### Wethouder Visscher

- Morgen komt risicowijzer uit voor blinden en slechtzienden. Samen met doelgroep vormgegeven.
- Meldpunt ouderen mishandeling onlangs geopend, bij wijze van proef. Eind volgend jaar evaluatie.
- Brief onderweg over Haagse ontwikkelingen rond AWBZ en WMO.

#### Wethouder Van Schie

- Stand van zaken GHBS: na zomer overleg gevoerd om capaciteit kleedkamers opnieuw te organiseren, heeft ertoe geleid dat uiteindelijk vanaf oktober GHBS ook gebruik kan maken van twee extra kleedkamers direct naast hun velden.
- Voorstel voortgang Sport op orde op verzoek rechtstreeks geagendeerd voor raad i.v.m. begrotingswijzigingen, uitgebreidere inhoudelijke bespreking kan evt. in commissie van januari.

### A.2. Vaststelling agenda

#### De voorzitter

- Bij LTA betrekken verslag klankbordgroep jeugdbeleid.

### A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

#### Jongman (CU)

- Suggestie inhoudelijke bespreking Sport op orde graag overnemen.

#### Antuma (S&S)

- Wanneer komt houtskoolschets voorzieningen Meerstad?
- Presentatie over Kardinging graag in januari.

#### Wethouder Van Schie

- In presentatie over Kardinging is al voorzien voor commissie van februari.
- M.b.t. houtskoolschets voorzieningen Meerstad is in college afgesproken dat deze (i.v.m. vorming GR Meerstad) nog even wordt aangehouden. Nadere informatie over precieze moment volgt.

*Voorstel Klankbordgroep Jeugdbeleid is akkoord. Wethouder Van Schie merkt op dat de genoemde tussenrapportage Integraal Jeugdbeleid in de commissie van maart besproken kan worden.*

#### A.4. Conformstukken

De volgende raadsvoorstellen gaan zonder bespreking naar de conformlijst voor de Raadsvergadering van 17 december a.s.:

- Wijziging ASV als gevolg van invoeren subsidieregeling "huur Martiniplaza voor sportwedstrijden"
- Kredietaanvraag Huisvestingsjaarplan Voortgezet Onderwijs 2008
- Wijziging ASV ten gevolge van nieuwe Cultuurnota 2009-2012
- Natuur- en duurzaamheidseducatie en wijziging ASV

#### A.5. Rondvraag

##### Prummel (St.P.)

- Klachten bewoners aan Kluiverboom Lewenburg. Overlast van lichtmasten en lawaai FC Lewenburg. Teleurgesteld dat wethouder niet gesproken heeft met omwonenden van die velden, maar alleen met de Scheepsraad Lewenburg. Klopt dit?

##### Wethouder Van Schie

- Gisteravond informatieavond voor buurt, ook daar zijn deze klachten aan de orde gekomen. Er zijn afspraken gemaakt met de buurt om nog eens goed naar afstelling van de lichtmasten te kijken. Ook FC Lewenburg heeft aangegeven graag in gesprek te gaan met de buurt. Voldoende aandacht voor buurt, zowel in de voorbereiding als op dit moment.

#### B.1. Raadsvoorstel Integraal Huisvestingsplan + Raadsvoorstel Programma en overzicht onderwijshuisvesting 2009

*Bij dit onderwerp verlaat de heer Koops (CDA) de vergadering.*

##### Antuma (S&S)

- De collegebrieven bij beide voorstellen zijn niet in lijn met de afspraken wat betreft vorm en lengte van dergelijke brieven; beide brieven hadden ook gecombineerd kunnen worden.
- Eens met raadsuitspraak om vrijval verzelfstandiging te besteden aan onderwijs, maar niet met ideeën om dat geld dan ook meteen weer in stenen te stoppen. Creatief mee omgaan, bijv. bij het werk maken van de Lokale Educatieve Agenda.  
**Van der Wilt (D66):** Ook uw fractie maakt zich zorgen over negatieve reserve op termijn, die wordt natuurlijk nog veel groter als we dit vrijgevallen bedrag niet in stenen mogen stoppen...  
**Antuma (S&S):** Gemeente moet gaan sparen; als we dat met 3 à 4 ton p.j. doen vanaf 2010 komen we een heel eind.
- Wordt in plan weinig rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen. Gaat tot 2012, daarna zien we wel weer... Benieuwd naar stuwmeer dat we dan gaan krijgen; in onderliggende stukken zijn wel zes/zeven knelpunten benoemd, is redelijk veel.
- Te vrijblijvend om Meerstad hier buiten te houden .

##### Jongman (CU)

- In begrotingsraad november motie onderwijshuisvesting aangenomen, lijkt niet verwerkt te zijn in deze stukken.
- Er komt geen geld bij; wat doet college bij plotselinge calamiteiten, als er echt iets moet gebeuren?
- Zorgen voor de toekomst zijn door deze stukken helaas niet weggenomen.

##### Postma (GL)

- Bij begroting als raad akkoord gegaan met oplossing voor problemen in onderwijshuisvesting. Toen nog geen risk-rapportage. Daar niet vrolijker van geworden, eerder somberder. Hoe ziet college dit?
- Gelukkig meer geld voor duurzaamheid, maar ook dat is na 2012 op; is het wel verantwoord gezien risk-rapportage om oplossingen zo ver vooruit te schuiven?

- Uitgangspunt is dat er na 2012 vijf miljard euro beschikbaar is voor nieuwbouw/verbouw/aanpassingen; is niet veel, zitten we nu voor komende vier jaar elk jaar boven, en er moet nog best veel gebeuren, geeft ongemakkelijk gevoel.
- De Wingerd: zegt zelf ooit op de planning voor 2011 te hebben gestaan, nu wordt het 2012; onderzoek heeft aangetoond dat nieuwbouw noodzakelijk is, dan moet je dit niet naar achteren schuiven, maar eerder naar voren halen.
- Reitdiepcollege: onduidelijk wat er moet/gaat gebeuren met theoretische leerweg VMBO van Kamerlingh Onnes.

#### **Hazewinkel (PvdA)**

- Conclusies en aanbevelingen Risk-rapportage liegen er niet om: ambities lopen acuut gevaar, er wordt wissel getrokken op de toekomst; niet alleen budgetverhoging maar ook beleidswijziging noodzakelijk.
- Ondertussen wordt idee gewekt dat het tot 2012 allemaal prima gaat, dat doet wenkbrauwen fronsen. Reserve zakt onder gewenste niveau.
- Indruk dat er in fasering behoorlijk wat aangepast moest worden om het rond te krijgen (o.a. Wingerd). Past niet bij motie die in november is aangenomen over realiseren van ambities.

#### **Van der Wilt (D66)**

- Al geruime tijd grote zorgen over toekomst onderwijshuisvestingsbeleid. Risk-rapportage heeft ons daarin bevestigd. Erg onverstandig dat raad niet nu al maatregelen wilde nemen. Komen we vast weer op terug.
- Voor ambities tot 2012 ziet het er goed uit. Blij met nieuwe ambitie m.b.t. Reitdiepschool. Wordt dit Vensterschool? Idem m.b.t. Borgmanschool.

#### **Rademaker (SP)**

- Weinig verrassende en nieuwe dingen. Blij dat Starter nieuwbouw krijgt.
- Binnenklimaat belangrijke prioriteit geven, niet wachten op wetgeving, zelf keuzes maken.

#### **Seton (CDA)**

- Delen motie en zorgen D66.
- College kiest ervoor op basis van leerlingenprognoses scherp aan de wind te varen. Is er wel rekening gehouden bijv. met ontwikkeling De Held III? Idem Meerstad.
- Zorgen om tempo ontwikkelingen Reitdiep, gaan we planning halen?
- Al geruime tijd gesproken over evt. Vensterschoolconcept De Tamarisk (Wijert-Noord), wanneer meer duidelijkheid/resultaat?
- Leerlingen VMBO Mondriaan moeten naar locatie Belcampo en daarna naar nieuwe locatie VMBO/Noordoost. Waarom tot oplevering nieuwe locatie niet gekozen voor aansluiting bij Werkman of Hamrik?

#### **Evenhuis (VVD)**

- Werkmancollege Schoolstraat moet verhuizen i.v.m. Forum, wordt deze dependance dan ook gesloopt?
- Verder geruchten over locatie Schuitendiep, dat grond daar vervuild zou zijn; graag duidelijkheid: vermoeden vervuiling en daardoor vertraging bouw??

#### **Wethouder Van Schie**

- Er is gekozen voor twee aparte brieven omdat er ook sprake is van twee aparte besluiten.
- Kernvraag: kan college ambitie waarmaken komende jaren? College gaat daar wel voor, n.a.v. motie raad. Denkt dit in elk geval tot 2012 te kunnen doen volgens de nu gepresenteerde fasering.
- Fasering zal elk jaar goed tegen licht gehouden moeten worden, hangt ook af van beslissingen schoolbesturen (bijv. RENN4, waar echt iets moet gebeuren, maar waar schoolbestuur nog geen duidelijke keuze heeft gemaakt).
- Financiële mogelijkheden: tot 2012 komt het goed, ook voor daarna maken we ons hard, over paar jaar opnieuw bekijken en in gesprek.
- Risk-rapportage: inderdaad beseffen dat je de toekomst nog niet in huis hebt, je kunt geconfronteerd worden met tegenslagen, zeker in tijden van economische crisis (ook al kan die juist voor huisvesting voordelen hebben, omdat de bouwprijzen dalen).
- Binnenklimaat: rijk vindt dit steeds belangrijker, maar komt nog niet met geld over de brug.

- Fasering heeft ook technische kant: kredieten werden lang niet altijd in zelfde jaar opgebruikt, daarom gekozen voor fasering, betekent dus niet automatisch vertraging.
- De Wingerd: stond inderdaad eerst vroeger in de planning, nu later omdat het nog niet per sé hoeft; signaal commissie is: toch nog eens naar kijken of het niet eerder kan; wordt onderzocht, ook in relatie met RENN4, commissie krijgt mogelijkheden/onmogelijkheden voorgelegd.
- Verhuizing Reitdiep: TL gaat op termijn in kader van ‘kennis om te delen’ naar andere kant, men bezint zich daarom nu op totale huisvestingsplaatje,
- Of school in Gravenburg een Vensterschool wordt is andere discussie, niet koppelen aan gebouw. Het wordt wel een school met naschoolse opvangmogelijkheden. Idem t.a.v. de Wijert: er is wel gesprek gaande m.b.t. Tamarisk over evt. vensterschoolconcept.  
**Van der Wilt (D66):** Niet mee eens, gaat inderdaad om ander geld, maar bij bouw nieuwe school moet je wel degelijk bekijken of het een nieuwe Vensterschool gaat worden. Je steekt kop in zand als je daar pas over nadenkt als gebouw er is.  
**Wethouder Van Schie:** Er is sprake van programma van eisen waarbij rekening gehouden wordt met naschoolse opvang. Voor multifunctionele ruimten daarnaast wordt geen extra huisvestingsopgave gehonoreerd.  
**Van der Wilt (D66):** Dat vragen wij ook niet, maar wel nu al vastleggen in programma van eisen of het een Vensterschool moet worden en daar met schoolbesturen en architect over praten.  
**Wethouder Van Schie:** Er komt geen extra geld voor, en verder moet die discussie op ander moment gevoerd worden.  
**Seton (CDA):** Wanneer duidelijkheid m.b.t. Tamarisk?  
**Wethouder Van Schie:** Zal ik nagaan, kom er op terug.
- Mondriaancollege heeft ruimte gevonden om tijdelijke huisvesting te bieden in één van de gebouwen van het Noorderpoortcollege aan de Melisseweg, vanaf het voorjaar, wordt gedaan omdat dat kostenreductie meebrengt.
- Werkmancollege: over evt. sloop en verontreiniging volgt voor de raad aparte informatie.
- Meerstad: in houtskoolschets voorzieningen wordt wel iets gezegd over scholen, maar eigenlijk moet er eerst met schoolbesturen en beide gemeentes een scholenplan worden gemaakt. Is ingewikkeld traject waarover nog gesprekken gevoerd moeten worden.
- Nieuwe school Reitdiep: voor zover bekend op schema.
- De Held III: wel degelijk rekening gehouden met prognoses, komt snel nieuwe school
- Calamiteiten: kun je niet op vooruitlopen, heb je verzekeringen voor, en verder ad hoc zorgen voor passende oplossingen.

*Raadsvoorstellen gaan als discussiestuk naar de raad van 17 december a.s.*

## **B.2. Collegebrief Voortgangsrapportage VMBO-Noord/Oost**

*Voorafgaand aan de vergadering zijn de bouwplannen door de architect gepresenteerd en toegelicht.*

### **Jongman (CU)**

- In eerder stadium was synergie heel bepalend voor de plannen, bijv. ook gezamenlijk gebruik van technieklokalen. Lijkt in de loop van de tijd toch wat verschoven te zijn. Vraag: welk onderwijskundig concept ligt nu onder deze plannen? En wat is de visie van het college op de toekomstige samenwerking tussen de scholen?
- In het overleg met de scholen is ook de mogelijke regierol van de gemeente aan de orde geweest. Komt in deze brief niet terug. Is toch wel heel belangrijk dat gemeente dit oppakt.
- Begin 2008 tijdsplanning ontvangen, krijgen we nog een aangepaste versie?

### **Hazewinkel (PvdA)**

- Sluit zich aan bij vragen over regierol gemeente, verschuivingen m.b.t. synergie en onderliggend onderwijskundig concept.
- Heel tevreden met opname van Star Numan in het plan, wijze waarop dat verlopen is.
- Vorig jaar gesproken over afstemming tussen scholen m.b.t. financiën, inrichting van het gebouw en toekomstig onderhoud en beheer. Lijkt sinds vorig jaar niet echt een slag in te zijn gemaakt.

### **Postma (GL)**

- Vrij harde uitspraken over niet meebetalen aan extra gymlokalen, terwijl er bijv. nog een gemeentebreed onderzoek komt naar alle gymlokalen. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?
- Is Eduglas nog in beeld m.b.t. de ICT?
- Zorgen m.b.t. betrokkenheid van docenten. Draagvlak belangrijk om er echt wat van te maken.
- Tijdens presentatie voor de buurt bleek er onduidelijkheid m.b.t. stand van zaken gebouw Noorderpoortcollege.
- Graag nieuwe afspraken maken m.b.t. de diverse convenanten die aflopen.

### **Van der Wilt (D66)**

- In plaats van als scholen in onderling vertrouwen gezamenlijk 'van de hoge in het diepe' te springen, lopen ze nu rustig hand in hand 'vanuit het ondiepe richting het diepe'. Het is de vraag of dat erg is, gelukkig is gebouw flexibel genoeg om in de toekomst toch bij 'het diepe' uit te komen, maar het is in elk geval niet wat we oorspronkelijk voor ogen hadden.
- Er is nog te weinig echte synergie (alleen ICT en kantine). Komt mede omdat er te weinig regie is, en docenten er te weinig bij betrokken zijn. Nu inzetten op regie, en proces van synergie verder doorontwikkelen ook als school er al staat.

### **Rademaker (SP)**

- Wordt niet echt enthousiast van waar we nu staan in het proces. Tempo van procedures is leidend, gebouw is leidend voor onderwijsinhoud. Docenten te weinig betrokken.
- Klopt het dat bewoners pas afgelopen vrijdag een uitnodiging voor de inspraakavond voor de buurt hebben gehad?

### **Evenhuis (VVD)**

- Veel positiever dan in begin van proces, veel onduidelijkheid is weggenomen. Kan natuurlijk altijd beter, maar weinig reden om te somberen.

### **Koops (CDA)**

- Situatie leent zich er niet voor om meteen als scholen samen 'in het diepe te springen', maar bij het lopen 'van het ondiepe naar het diepe' zijn 'de kurkjes al af': alle drie de scholen kunnen al 'zwemmen'. Daarom wat ambivalent m.b.t. evt. regierol gemeente.
- Voortgangsrapportage geeft duidelijk aan waar we staan en wat de overblijvende knelpunten zijn.
- Begrijpelijk dat college wil vasthouden aan bekostigingssystematiek m.b.t. sportvoorzieningen, maar het blijft wel een kwestie van keuzes maken: je kunt altijd redenen hebben om verder te gaan dan de minimumregels.
- Is er nu al overleg geweest met FC Lewenborg over gebruik sportvelden door scholen?
- Investering in leermiddelen: wel rekening houden met feit dat Star Numan tot voor kort viel onder het PO, waarvoor andere regels gelden.
- Verwacht men nog problemen met MR?

### **Antuma (S&S)**

- Hecht vanaf begin sterk aan synergie en aan betrokkenheid docenten.

### **Wethouder Van Schie**

- Van der Wilt gaf het situatie goed weer. Gaat erom dat je vertrouwen ontwikkelt om samen nieuwe school te maken met synergie in de toekomst. Vertrouwen moet worden opgebouwd. Daarbij rekening houden met voortgaande ontwikkelingen in beroepsonderwijs. Je kunt teksten van vijf jaar geleden niet zomaar overzetten naar vandaag.
- Samenwerking in dezen buitengewoon ingewikkeld: christelijk schoolbestuur met drie locaties en openbaar schoolbestuur met twee locaties en praktijkonderwijs. Kun je alleen bereiken als je samen stap voor stap verder gaat. En dan zijn er toch al behoorlijk wat stappen gezet.
- Gebaseerd op onderwijskundig concept waarin intersectoraal onderwijs belangrijk item is.
- Gebouw flexibel genoeg om in toekomst door te ontwikkelen.
- Moet nog heel wat gebeuren: uitwerking van programma's, exploitatieopzet, aanpak inrichting.
- Regierol: vraag betrof m.n. facilitering, is zaak voor schoolbesturen, wethouder wil meedenken met schoolbesturen, met inachtneming van bijv. de basisregel van materiële gelijkstelling. Komen we in februari bij het kredietvoorstel op terug.
- Betrokkenheid docenten: natuurlijk varieert dat, niet allemaal even direct betrokken, maar er wordt wel degelijk met docenten gesproken; presentatie voor docenten ook goed ontvangen.

- Gymlokalen: we kunnen alleen honoreren conform normen, m.b.t. Röling/Mondriaan (afdeling sport en dienstverlening) worden later specifieke afspraken gemaakt tussen lokale overheid en schoolbestuur. Verder speelt inderdaad onderzoek naar gymlokalen een rol: waar zitten de knelpunten en waar ligt er dus nog een extra opgave voor lokale overheid.
- Noorderpoortcollege: heeft voornemen om nieuw type onderwijs te geven, willen tegen het licht gaan houden hoe ze e.e.a. willen gaan organiseren, dat is reden dat er nog geen concrete bouwplannen gemaakt zijn.
- Sterk voor verlenging van convenant. Wellicht in wat andere vorm. Evaluatie in voorbereiding. Overleg in januari/februari. Bij kredietvoorstel meer duidelijkheid. Zolang zijn de onderliggende materiële afspraken nog steeds van toepassing.
- Brief aan buurt inderdaad laat verstrekt, is ook excuus voor aangeboden, komt evt. extra informatiebijeenkomst.

### **B.3. Raadsvoorstel Regionaal Kompas Groningen**

#### **Schaaf (SP)**

- Goed verhaal. Complex, gigantisch veel activiteiten, is ook de kwetsbaarheid van het geheel.
- Woonkans: tekst meer gericht op nazorg dan op preventie; graag informatie over preventie m.b.t. huisuitzettingen.
- Graag visie college op knelpunt 5: Gebruik opvangvoorzieningen door Oost-Europeanen.
- Geringe spreiding voorzieningen (knelpunt 8, prioriteit 5): hoe wordt voortgang verbetering bewaakt en voorkomen dat dat dode letter wordt?
- Invulling gemeentelijke regierol (prioriteit 1): zeer ambitieus, hoe staat het hiermee, gezien strakke fasering moeten we al kunnen toetsen of het gelukt is...
- Benieuwd naar ontwikkeling OGGz, mede in relatie tot Wmo.
- Er zijn signalen dat zwerfjongeren in stad toenemen: is daar kennis over, moet daar geen aandacht voor komen?

#### **Jongman (CU)**

- Knelpunt 6 inzake ketenvorming: blijft punt van zorg, is al jaren zo, waarom lukt het niet om hier tot verbetering te komen.
- Regierol: gemeente moet meer stellerderwijs dan vragenderwijs opereren (ook als subsidieverstrekker)

#### **Prummel (St.P.)**

- Met zorg gelezen dat aantal huisuitzettingen nog steeds vrij groot is. Huisuitzetting zou eigenlijk te allen tijde voorkomen moeten worden, groot drama, komen ook veel kosten achter weg; extra op letten nu we in economisch zwaar weer terecht komen.

#### **Wethouder Visscher**

- Heel scala van activiteiten. Dient ook dubbel doel: enerzijds actualisatie eigen programma Uit de Goot, anderzijds voldoen aan eisen staatssecretaris.
- Huisuitzettingen: stuk heeft het over het jaar 2006, toen was aantal weer gestegen, had mede te maken met opschoonactie bij corporaties in administratie, goede nieuws is dat sindsdien huisuitzettingen zijn gedaald. We gaan daar met extra kracht verder aan werken.
- Spreiding voorzieningen: we werken samen met andere centrumgemeenten in Noord-Nederland, kijken hoe specialistische opvang zo goed mogelijk kan worden verdeeld. Goede afspraken met regionale centra in eigen provincie.
- OGGz: heeft veel te maken met vroegsignalering; bij enkele gemeenten in provincie nog niet helemaal op orde, wel druk bezig het afgesproken programma uit te voeren.
- Keten en regie: gemeente Groningen kan niet hele wereld om haar heen veranderen, je hebt te maken met marktwerking in de zorg, leidt tot concurrentie in plaats van samenwerking; gemeente kan hier wel enigszins sturend in optreden. Het is bemoedigend dat er met al die organisaties heel eendrachtig is samengewerkt bij totstandkoming van dit programma. Instrumenten die gemeente ten dienste staan (w.o. subsidieinstrument) worden zeker benut.

*Raadsvoorstel gaat conform naar Raad van 17 december.*

## B.4. Collegebrief Aanvalsplan alcohol en jongeren

### Antuma (S&S)

- Gaat over hele selecte groep: 16-18 jarigen, daarom niet via achterdeur (nl. stimuleren van vroeger gaan stappen) weer gaan morrelen aan vrije sluitingstijden van de horeca. Ook gebruik maken van promotionele middelen (bijv. kwantumkorting) is eigen verantwoordelijkheid van gebruikers. Niet betuttelen.
- Bereik van jongeren punt van zorg. Cloud050 ter ziele, hoe gaat men het nu doen? Fractie ziet wel iets in YouTube-cultuur: via het verspreiden van prikkelende filmpjes problematiek onder aandacht brengen.
- Beïnvloeding van ouders: met drie homeparty's voor ouders zul je de wereld niet winnen. Kan het niet een tikkeltje sterker?

**Jongman (CU):** Groep boven de 18 jaar is ook ooit begonnen. Moet je niet op tijd beginnen om bepaald gedrag aan te leren, bijv. vroeger gaan stappen om excessen te voorkomen? En ook boven de 18 zijn er excessen...

**Antuma (S&S):** Excessen zijn er zeker, maar betreft hier wel eigen verantwoordelijkheid. Mordicus tegen beperking van openingstijden.

### Wethouder Visscher

- Pakket van maatregelen is gevolg van realiteit om ons heen. Jongere mensen drinken op steeds jongere leeftijd steeds grotere hoeveelheden alcohol. Brengt ernstige gezondheidsschade met zich mee voor de rest van je leven. Zal jongeren echter een zorg zijn.
- Niet van plan om te morrelen aan sluitingstijden. We zijn studentenstad, je kunt hier niet alle maatregelen treffen die in Friese dorpen wellicht wel kunnen. Maar door cultuur van laat uitgaan gaan jongelui eerst indrinken; jongelui komen zo vaak al 'ladderzat' in de horeca, heeft horeca zelf ook geen behoefte aan. Daarom stimuleren dat men vroeger begint met gezellige avond.
- Cloud gestopt, maar jongerenparticipatie gaat door. Ook met videofilms.
- Ouders: we doen meer dan drie homeparty's. bijv. wijkgesprekken waarbij alcohol hoog op agenda staat.

### Luhoff (D66)

- Belangrijkste is om gevaar van teveel alcohol bij jongeren tussen de oren te krijgen. Inschakeling ouders en politie om jongeren met gedrag te confronteren kan heilzame schrik teweeg brengen.
- Inschakeling jongeren zelf bij allerlei acties nogal teleurstellend (jongeren slechts betrokken bij 3 van de 45 aangekondigde acties).

### Wethouder Visscher

- Club van 30 jongeren vanaf begin betrokken, hen nu ook rapport toegezonden. We zullen kijken hoe we jongeren nog meer kunnen betrekken.

## B.5. Collegebrief Evaluatie resultaten Kunstraad

### Van der Heijdt (PvdA)

- Magere evaluatie. We horen uit het veld andere geluiden dan we in het stuk lezen.
- Stelling 'we zijn op de goede weg' niet te controleren, geen cijfermatige onderbouwing.
- Voorstel om in eerste kwartaal dit punt opnieuw agenderen, en dan incl. cijfermatige onderbouwing, structuur, financiën.

### Postma (GL)

- Inderdaad hier en daar moeilijk te controleren.
- Aanloop naar cultuurnota: volgens college oké, maar uit veld toch ook kritische geluiden gehoord. Volgende traject moet van te voren heel goed worden doorgesproken.

### Jongman (CU)

- Eens met Van der Heijdt.
- Ontevredenheid uit veld vooral te maken met ontvlechting beoordeling en geld.

### Antuma (S&S)

- Aansluiting bij Van der Heijdt en Jongman.

- Communicatie vanuit Kunstraad erg belangrijk.
- Hoe staat het met het verbetertraject m.b.t. de afstemming tussen gemeente en provincie?

#### **Prummel (St.P.)**

- Dit is niet de evaluatie die wij hadden verwacht. Bij volgende cultuurnota mogen niet de zelfde fouten gemaakt worden. Beste is nu een goede externe evaluatie.

#### **Luhoff (D66)**

- Eens met voorstel Van der Heijdt. Dan gelijk subsidieverstrekking 2008 daarbij betrekken.
- Kunstraad heeft heel helder advies gegeven t.b.v. cultuurnota (m.n. basis op orde). Echter te weinig ingegaan op speerpunten uit vertrekpuntennotitie. Verder was traject niet voor alle partijen even helder. Graag in nadere evaluatie visie van college hierop.

#### **Schaaf (SP)**

- Aansluiting bij Van der Heijdt en Jongman.
- Externe evaluatie is veel te zwaar middel.

#### **Evenhuis (VVD)**

- Raad ging er bij moties e.d. nogal vanuit dat je niet aan de adviezen van de Kunstraad kon komen. Impliceert dat Kunstraad zich kan ontwikkelen tot bastion. Voor oppassen. Kunst is geen algebra, zit altijd subjectieve factor in.
- Toekomstig beleidsplan: graag enige zelfrelativering, en daarnaast inzetten op transparantie.

#### **Koops (CDA)**

- Aansluiting bij PvdA. Op klachten tijdens inspraak wordt helemaal niet ingegaan.

#### **Wethouder Dijkstra**

- Evaluatie geeft vrij adequate beschrijving van wat er in kader van verbeterplan tot nu toe is gerealiseerd. Hele klus geweest.
- Kan zich wel iets voorstellen bij vraagpunten m.b.t. kwantitatieve gegevens. Voorstel om op basis van jaarrekening, die voor 1 april aangeleverd wordt, terug te komen op de gestelde inhoudelijke vragen. Dergelijke vragen ook vooral in kennismakingsgesprek met nieuwe directeur aan hem doorgeven, zodat hij ze kan verwerken.
- Afstemming met provincie is er, maar ook in provincie doet democratie uiteraard zijn werk...

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

#### **Rademaker (SP)**

- Graag agendering collegebrief Evaluatie Huishoudelijke Verzorging. Dan ook graag toezending van de bijlage die nu ter visie lag.

#### **Schaaf (SP)**

- In verleden zorgen gemaakt over overdracht synagoge. Brief die er nu ligt geeft aan dat e.e.a. goed geregeld is. Daarvoor complimenten!

### **C.2. Vaststelling verslag 19 november 2008**

Zowel het openbare als het besloten gedeelte worden conform vastgesteld.

#### Toezeggingen:

#### Wethouder Van Schie:

- nadere informatie volgt over precieze moment waarop commissie houtskoolschets voorzieningen Meerstad tegemoet kan zien
- komt terug op voortgang gesprekken vensterschoolconcept Tamarisk
- geeft voor de raad van 17 dec. informatie over evt. sloop en vervuiling van Werkmancollege