

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 09/07
Datum: 10 juni 2009
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: D. Jager (vz.), K.A. Hazewinkel (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), R.F. Slors (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), A. Schlebusch (SP), H. van Mameren (VVD), J.P.T. Klijnsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), R.P. Prummel (St.P.), S.T. Antuma (S&S), J.J. Dijkstra (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.C.M. van Schie (wethouder), I. Bolle (plv. griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

m.k.a. J. Evenhuis (VVD); K.A. Hazewinkel (PvdA) moet eerder weg

Insprekers: mw. B. Diekstra, dhr. U. Molenhuis, dhr. F. Menger, dhr. J.W. Nanninga, mw. A. Roeters

A.1. Mededelingen

Voorzitter

- Rondgedeeld: gewijzigd raadsvoorstel Plan van Scholen, bezwaar GVAV Rapiditas bij Sportvisie, stukken inspreker Menger bij Sportvisie en materiaal COP-groep n.a.v. Harmonisatie.

Wethouder Visscher

- Senior Nu heeft prijsvraag uitgeschreven voor beste ouderenbeleid. Groningen geïndigd als derde. Mooi dat je als studentenstad toch ook wordt geprezen om ouderenbeleid. Jury prees m.n. de informatievoorziening, de keuzevrijheid en het hoge niveau van de voorzieningen.
- Toegezegde brief over Zorggroep Noord komt deze week binnen, over interventies die gemeente heeft gepleegd n.a.v. overlastklachten; gemeente hier niet eerstbevoegde gezag, ging om zorg vanuit AWBZ (rijksaangelegenheid), maar toch gezocht naar alle beschikbare mogelijkheden om overlast terug te dringen, en met succes. We blijven alert; onlangs bleek een thuiszorgaanbieder nogal agressief acquisitie te plegen in de stad, gemeente heeft contact opgenomen met Zorgkantoor, dat met deze zorgaanbieder stevig gesprek heeft gevoerd; beterschap beloofd.

A.2. Vaststelling agenda

Raadsvoorstel Plan van Scholen en Collegebrief over Simplon kunnen naar A.4. Conformstukken.

Voorzitter wijst erop dat alleen raadsvoorstellen die conform naar raad kunnen nog in juni kunnen worden geagendeerd. De rest gaat door naar september.

A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen

Conform

A.4. Conformstukken

Raadsvoorstel Wijziging ASV t.g.v. invoering budget e-culture

Slors (PvdA)

- Nu sprake van budget voor één jaar (2009) terwijl dit fonds was dat aan cultuurnota hing die voor vier jaar geldt. Wat is college daar komende jaren mee van plan?

- Voorwaarden die gesteld worden voor fonds e-culture gaan wel erg uit van traditionele cultuur (het moet ergens ‘plaatsvinden’); tegenwoordig kan er ook in je eentje met een mobiel van alles genoten worden. Moeten we het wel zo strikt toepassen als hierin staat?

Wethouder Dijkstra

- In eerste jaar is 60.000 euro beschikbaar, eenmalige handelingskosten voor Kunstraad, verder ligt natuurlijk het financiële kader ook voor e-culture vast in de cultuurnota, en die geldt voor 4 jaar
- Raad heeft ook m.b.t. e-culture aangegeven dat het in de openbare ruimte moet plaatsvinden; daar mag je tussen haakjes de *virtuele* open ruimte bij denken.

Raadsvoorstel Plan van Scholen

Van der Wilt (D66)

- Getriggerd door passage dat er wel animo was voor het stichten van een school voor bijzonder onderwijs, maar dat er geen officiële aanvraag binnen is gekomen. Vraag is hoe dat kan.

Wethouder Van Schie

- VCOG kiest voor dislocatie, niet voor stichten van nieuwe school. KOC heeft niet initiatief genomen om er iets mee te doen. Jaar geleden wel verkennend gesprek over gevoerd, in eerste instantie leek er in de buurt wel enige belangstelling te zijn voor katholiek onderwijs. Kans om in aanmerking te komen was echter volgens wettelijke regels niet erg groot, wellicht daarom geen aanvraag.

Van der Wilt (D66): Had het niet in aanmerking komen te maken met beeld over aanwas voor school op langere termijn?

Wethouder Van Schie: Heeft te maken met de criteria in het algemeen, kwestie van techniek.

Collegiebrief Rapportage Simplon jaarrekening 2008

Koops (CDA)

- Complimenten voor resultaat, al is kwaliteit van winst nog niet erg sterk. Door dit verslag neemt vertrouwen in Simplon flink toe, al is er nog een lange weg te gaan.

Wethouder Dijkstra

- Vertrouwen neemt bij ons ook toe; we blijven monitoren.

Genoemde raadsvoorstellen gaan conform naar de Raad van 17 juni a.s.

A.5. Rondvraag

Prummel (St.P.)

- Rijksuniversiteit Groningen in Engels vertaald met University of the North; op Zerniketerrein vlaggen van Friesland en Drenthe naast die van Groningen. Stadspartij maakt zich zorgen over identiteit van de universiteit. Deelt wethouder de zorg dat universiteit wel eens de toevoeging Groningen zou kunnen gaan verliezen en de mening dat dat een verlies voor de stad zou zijn?

Jongman (CU)

- Mailtje gehad over acht portieken in De Hoogte die op de rol stonden om gesloopt te worden t.g.v. bruisend hart; nu is gebleken dat dat niet meer doorgaat. Andere plannen uit de la komen nu in ander daglicht te staan, wat doet het college daarmee en wat is het verdere proces?

Wethouder Van Schie

- Niets bekend over naamswijziging van de universiteit; als dat wel het geval is, is dat primair verantwoordelijkheid van universiteit zelf. Het is een heel goede universiteit die heel veel studenten uit het Noorden en ook uit andere landsdelen trekt, waar we goed mee samenwerken. Geen behoefte om verder op vragen in te gaan.
- Plan ‘bruisend hart’ voor De Hoogte is niet haalbaar gebleken. We gaan komende weken in overleg met de verschillende partijen over hoe we nu verder willen. Als we daar iets verder mee zijn zullen we ook naar raad terugkoppelen hoe het daarmee gaat. Doel is nog steeds een mooie toekomst voor De Hoogte.

B.1. Raadsvoorstel Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

Inspreker:

Mw. B. Diekstra (COP-groep)

- Blij met geschetste toekomstperspectieven in het raadsvoorstel, en de kansen die harmonisatie kan bieden voor alle ouders en jonge kinderen in Groningen.
- Verwijst naar rondgedeelde map met meer informatie, verzoek om dat bij beraadslagingen te betrekken.
- Maakt zich zorgen over het feit dat de kinderopvang voor ouders door de Wet Kinderopvang een stuk voordeliger is geworden dan peuterspeelzalen, leidt tot daling van aantal peuters dat peuterspeelzaal bezoekt. Is landelijke trend sinds 2005.
- Steeds meer ouders die kinderopvang en peuterspeelzaal combineren. Ouders ervaren wel degelijk onderscheid tussen kinderopvang en peuterspeelzaal, vinden peuterspeelzaal een goede voorbereiding op de basisschool en geven aan dat kinderen rond de drie jaar zich beginnen te vervelen bij kinderopvang. Accent bij peuterspeelzaal ligt bij ontwikkeling en bij kinderopvang bij opvang. Keuzevrijheid voor ouders moet gehandhaafd blijven.
- Waarom geen fusie tussen SKSG en COP? Door marktwerking in kinderopvang werkt COP inmiddels samen met diverse kinderopvangorganisaties; met één samenwerken is geen optie. Verder is heikele punt van de financiering hiermee niet opgelost. Harmonisatie is geen integratie.
- Harmonisatie blijft knelpunt voor peuterspeelzalen waar met één gediplomeerde leidster wordt gewerkt. Kwaliteitsimpuls voor peuterspeelzalen door met twee leidsters op groep van 16 kinderen te gaan werken is noodzakelijk. Kan COP naar verwachting realiseren door dalende trend van aantal peuters, grotere groepsgrootte en peuteropvang via dochterorganisatie KCN.
- Graag aandacht voor financiële gat dat er is door groepshulpen (terug te vinden in rondgedeelde stukken).

Commissie:

Hazewinkel (PvdA)

- Miniconferentie met het veld over dit onderwerp was heel geslaagd. Goede manier om om te gaan met nieuwe wet die eraan zit te komen.
- Doel van nieuwe wet is: meer samenwerking tussen alle organisaties van peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en voor- en vroegschoolse educatie, met behoud van diversiteit en keuzevrijheid voor ouders; gaat er wel om dat men een meer egale kwaliteit wil voor deze leeftijdsgroep.
- Onderschrijft manier waarop college met deze problematiek wil omgaan, heeft wel als nadeel dat het nu nog weinig concreet kan worden gemaakt, moet nog gaan blijken hoe zaak echt in elkaar gaan passen.
- Vragen: Waar houdt straks educatie op en begint de opvang? Wat worden de concrete acties om de doelgroepen voor VVE te bereiken en te overtuigen?
- Doel gemeentelijk beleid: voorziening van kinderen van 0 – 6 jaar; oppassen dat hiermee niet een opvangverwachting komt te liggen bij basisscholen in de stad; wat educatieve afstemming is het logisch verhaal, maar je moet basisscholen niet belasten met opvangkwestie, hebben we andere organisaties voor
- Benieuwd hoe het straks verder gaat met behoud van diversiteit en keuzevrijheid; het grote aantal organisaties die zich met desbetreffende leeftijdsgroep bezig houdt doet vermoeden dat diversiteit vanzelf blijft, voorwaarde is wel dat alle organisaties er ook bij betrokken worden, dus ook de kleintjes

Postma (GL)

- Tijdens miniconferentie bleek dat er in Groningen goede voedingsbodem is voor samenwerking, bijv. ook door de vensterschoolstructuur die we al hebben
- Aansluiting bij geformuleerde visie en streefdoelen

- Optimistische toon is gerechtvaardigd waar het Groningse situatie betreft, maar in hoeverre maakt de regelgeving en het geld vanuit Den Haag het nu mogelijk om de geschetste ideale situatie te bereiken; werd op miniconferentie door aantal mensen nog sterk aan getwijfeld
- Tijdens miniconferentie werd gevraagd of er een soort enquête zou kunnen worden gehouden naar de wensen van de ouders; goed dat college dat inderdaad van plan is.

Jongman (CU)

- Gevoel van ouders is dat ze keuzevrijheid willen hebben en houden, en dat is goed uitgangspunt. Maar op moment dat twee ouders werken is keuze snel gemaakt voor kinderdagopvang omdat het anders niet te behappen is. Keuzes worden door geld bepaald, dus het is goed dat gelijkstelling nu landelijk aangekaart wordt.
- Financiële kader is nog open einde, vraag is hoe het nu echt geregeld gaat worden. We kunnen wel hoge ambities hebben, maar als daar heel veel geld bij moet worden dat in deze tijden een heel lastig verhaal.
- Hele stuk ademt de sfeer dat peuterspeelzalen en kinderdagverblijven wel kunnen samengaan, maar het is niet mogelijk om dat zo in elkaar te schuiven omdat er meer kinderdagopvangaanbieders zijn en maar één peuterspeelzalaanbieder. Wat bedoelt het college met de opmerking dat men aanbieders van voorschoolse voorzieningen wil stimuleren om in onderlinge samenwerking arrangementen te ontwikkelen? Wat stelt men zich hierbij voor, is dit een alternatief voor een fusie, waardoor men wel dichterbij elkaar komt?
- Tijdens conferentie gaven niet-SKSG-aanbieders van kinderopvang aan dat ze in dat overleg niet zo binnenkomen, omdat ze niet zo in de vensterschoolgedachte zijn verweven.
- Er wordt gesteld dat 'pedagogische basisvoorziening' soms in de wijk fysiek aanwezig kan zijn; wat is de link met het Centrum voor Jeugd en Gezin, we moeten toch niet daarnaast nog weer iets nieuws gaan optuigen?

Antuma (S&S)

- Instemming met hoofdlijnen van nota, duidelijk verhaal, resultaten werkconferentie geven aanleiding voor optimisme en enthousiasme
- Zorg over omgaan met druk op personeelsbestand, zal in toekomst alleen nog maar groter worden, moet in uitvoeringsplan duidelijk de aandacht hebben. Als je in theorie zegt dat het voor iedereen toegankelijk moet zijn, moeten er in de praktijk ook gewoon genoeg handen zijn.
- Zorg over (gebrek aan) geld uit Den Haag, we zullen als lokale overheid wel stevige keuzes moeten maken, er zijn grenzen aan wat we als gemeente aan ambities kunnen waarmaken
- Ook bij het organiseren van arrangementen is het zeker in het begin van belang de eigenheid van organisaties te waarborgen; als men in de toekomst meer naar elkaar toegroeit, kun je altijd nog andere dingen doen, maar flexibiliteit en eigen invulling van programma is van belang; heeft wel prijskaartje, ook in richting van ouders.

Van der Wilt (D66)

- Behoorlijk hoog ambitieniveau, maar is gerechtvaardigd omdat het gedragen wordt door het veld.
- Wel vragen bij financiering, betekent 'open einde' (vgl. woordvoering CU) niet dat we op termijn de rekening bij de ouders gaan neerleggen? Zouden wij betreuren.
- Keuzevrijheid erg belangrijk. Sluit in dezen aan bij spreker mw. Diekstra. Oproep aan college om werk te maken van enquête en opmerkingen van ouders goed te verwerken in nieuwe beleid.
- Goed dat Vensterscholen hierbij worden betrokken, m.n. ook vanwege doorgaande leerlijnen
- Zorgen over erg sterke positie van SKSG in de stad, lastig voor andere aanbieders om daar tussen te komen; hoe gaat college die anderen evenredige kansen geven om in dezen ook een goede rol in stad te kunnen gaan spelen?

Schlebusch (SP)

- Mooie van het stuk is dat het groot draagvlak heeft. Kan zich vinden in gezamenlijk vastgestelde uitgangspunten.
- Grote bom eronder zit 'em in de regelgeving en financiering vanuit Den Haag. Laat gemeente er voortdurend in Den Haag op aandringen ernst te maken met vereenvoudiging van financiering en te zorgen voor de toegankelijkheid

Van Mameren (VVD)

- Vooral in Den Haag vragen om budget, is grootste knelpunt

- Absoluut op goede weg, al zullen er in uitvoeringsplan nog flink aantal zaken verder moeten worden uitgewerkt
- Keuzevrijheid waarborgen

Koops (CDA)

- Geslaagde miniconferentie heeft geleid tot mooie kaderstellende nota.
- Sluit aan bij wat al gezegd is over financiële problemen, en over keuzevrijheid en samenwerking
- In proces van doorlopende leerlijnen aandacht hebben voor zo vroeg mogelijke inschakeling van onderzoeksbureaus (veelal via huisarts) die kinderen rechtstreeks naar speciaal onderwijs leiden; daarmee bespaar je heel veel problemen op latere leeftijd.

Wethouder Van Schie

- Blij met uitkomsten miniconferentie, zeker de bedoeling om ook in het vervolgtraject alle partners, ook de ouders, erbij te betrekken.
 - Bij het naar elkaar toegroeien van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk ben je als gemeente op zoek naar de rol die je daarin kunt spelen. Is heel verschillende rol, aangezien de kinderopvang tegenwoordig een zelfstandige, commerciële aangelegenheid is, waar je als gemeente geen directe sturing op hebt. Bij peuterspeelzalen en het inzetten van budgetten voor voor- en vroegschoolse educatie ligt dat anders.
 - Rol gemeente driedelig: allereerst proberen alle partijen bij elkaar aan tafel en met elkaar in gesprek te krijgen; verder kunnen we sturen met de budgetten voor peuterspeelzalen en vve; tenslotte faciliteren dat in alle wijken voldoende voorzieningen voor jonge kinderen zijn.
 - Diversiteit heel belangrijk, er moet iets te kiezen blijven, niet alleen tussen firma a of firma b, maar vooral ook wat je als ouders met je kind wilt (educatie of opvang).
 - Doelgroepen voor vve bereiken via consultatiebureaus, buurthuizen, jeugdgezondheidsconsulenten, CJG.
 - Hoe toegankelijk: ouders kiezen hierin en ook schoolbesturen kiezen daarin (door kiezen van partner m.b.t. voor- en naschoolse opvang); heeft lokale overheid geen rol in.
 - Niet zo optimistisch over de geldstromen, we zullen het vooreerst moeten doen met de budgetten die we nu hebben; met de nodige creativiteit de toegankelijkheid zien te vergroten, maar dat is nog wel een ingewikkelde puzzel
- Antuma (S&S):** In het stuk staat dat 17% nog geen gebruik maakt van alle regelingen op fiscaal gebied; gaat u daar ook extra aandacht aan besteden in uitvoeringsplan?
- Wethouder Van Schie:** Dat is al onderdeel van ons beleid, gaan we zeker mee door.
- Pedagogische basisvoorziening = hele stelsel van kinderopvang, peuterspeelzalen en scholen. Scholen moeten inderdaad niet belast worden met taken die ze niet willen, maar omgekeerd willen scholen ook soms dingen die je misschien er niet direct bij zou verwachten, is school helemaal zelfstandig in.
 - Indicatiestelling: we zijn bezig met het hele traject van verwijsindex, zorg voor jeugd, passend onderwijs, om ook op dit punt winst te gaan boeken. Komen we in najaar op terug.

Raadsvoorstel gaat conform naar de Raad van 17 juni a.s.

B.2. Raadsvoorstel Sportvisie Meer ruimte voor Sport en Bewegen

Insprekers:

Dhr. U. Molenhuis (GVAV Rapiditas)

- Gemeente wil dat kinderen meer bewegen en sporten. GVAV Rapiditas zit tussen twee probleemwijken in waar kinderen graag willen sporten. Doet veel voor kinderen van ouders met smalle beurs (in kader van armoedepact). Ook allochtonenproject t.g.v. integratie.
- Op Kardinge zitten we klem. Trainingsschema's nieuwe seizoen zijn rondgelegd, daaruit blijkt dat aantal elftallen niet meer kunnen trainen. Komt vanwege te weinig kunstgras en te weinig kleedkamers. Er komen volgens toezegging twee kleedkamers bij, maar dat is absoluut onvoldoende om op zaterdagen 53 teams te accommoderen. Er zouden volgens de normen 18

kleedkamers moeten zijn, zijn er slecht 9, straks 11. In plaats van 2 moeten we er 5 extra hebben, dan kunnen we het net redden. Daarnaast is extra kunstgrasveld heel hard nodig.

- Mulieronderzoek suggereert dat er in het Noorddijkse deel drie sportvelden teveel zouden zijn; hoe komt men bij deze conclusie? KNVB heeft ook onderzoek gedaan en komt tot conclusie dat er op Kardingse vierde kunstgrasveld moet komen.
- Als gevraagde kleedkamers en kunstgrasveld er niet komen, zullen we ledenstop moeten invoeren.

Dhr. F. Menger

- Er is alleen gekeken naar de kwantiteit van zwemwater en niet naar de kwaliteit. KNZB is in in deze voetbalminded stad zeer ondergewaardeerd. Renovatieplan voor Helperbad is vergelijkbaar met renovatie van oude Oosterparkstadion. Huidige standaard in de zwemwereld is 50 meter, dat is wedstrijdkwaliteit. Na Drachten is voor wedstrijdschwemmen Amersfoort dichtstbijzijnde faciliteit. Laat de Raad ook de KNZB eens uitnodigen om hun visie te geven op de sportinfrastructuur. In deze stad is kwalitatief hoogwaardig zwemwater zeer hard nodig. Zwemclub zit op zelfde niveau als bij voetbal de FC, maar moet het qua faciliteiten doen met het niveau van GVAV. Raad, doe daar iets aan.

Dhr. J.W. Nanninga (Huis voor de Sport)

- In plaats van puur accommodatiebeleid is het sportbeleid gelukkig veel meer sportstimuleringsbeleid geworden. Centrale vraag: hoe krijgen we stadje in beweging?
- Begon al met BSlim, maar daarvan was doelgroep nog beperkt (4-19 jaar), nu duidelijke verbreding, ook richting ouderen, allochtonen en sociaal zwakkeren. Terechte keuze.
- Zag er lang naar uit dat BSlim in vier oude wijken niet gecontinueerd zou kunnen worden. Gelukkig nu voor 2010 gegarandeerd, maar niet duidelijk wat er daarna gaat gebeuren. Zou juist moeten worden verbreed met andere doelgroepen.
- Alle aanleiding om geld te blijven investeren in goed sport- en beweegbeleid, denk aan landelijk probleem van overgewicht en toenemende diabetes. Ook alle aanleiding om samenhang in de wijken te stimuleren, participatie van alle doelgroepen etc, met sportverenigingen als bindmiddel.

Mw. A. Roeters (Korfbalvereniging Hoogkerk)

- Ongenoegen over houding college naar vereniging. In reactie van college op onze zienswijze geeft college aan dat wij niet gereageerd hebben, geen vragenlijst hebben ingevuld, en suggereert dat wij daarmee boot gemist hebben deel te nemen aan vormgeving sportnota. Vorige week bleek dat reactie van gemeente naar verkeerd adres is gestuurd, wellicht is dat ook gebeurd met de vragenlijst. Houding van gemeente wekt indruk dat men met verkeerde cijfers wil werken en feitelijk geen samenwerking met verenigingen zoekt. Waarom niet gecontroleerd of vragenlijsten goed zijn aangekomen?
- Hoogkerk heeft dit seizoen problemen gehad met trainingsuren in sporthal Hoogkerk. Meerdere malen naar andere gemeenten uitgeweken omdat er noch in Hoogkerk noch in stad trainingshal beschikbaar was. Wij voorzien voor komend seizoen nog meer problemen. Dit seizoen 13 teams, voor volgend jaar al 17 teams opgegeven. Gemeente zegt te proberen ons zoveel mogelijk uren toe te wijzen, wij willen graag toezegging. Zou vervelend zijn om tegen 80-100 kinderen te moeten zeggen dat gemeente graag wil dat ze sporten maar daar geen middelen voor beschikbaar kan stellen. Zou slecht zijn als onze talenten naar andere teams in de regio moeten omdat hier onvoldoende faciliteiten beschikbaar zijn.
- In Sportvisie is rol van vrijwilliger onderbelicht, terwijl die steeds belangrijker wordt. Graag verdiepingsslag.

Commissie:

Koops (CDA)

- Complimenten voor ambitieuze plan. Ook voor feit dat tijd is genomen om met veld in gesprek te komen.
- Ondertussen geven veel partijen in veld aan het zo niet te kunnen redden. Reacties inspraak zijn ook wel begrijpelijk. Graag reactie van wethouder op insprekers.
- Je kunt als college wel met het Multierrapport blijven zwaaien, maar als er uit het veld voortdurend wordt gepiept is er blijkbaar toch iets aan de hand.

- GVAV: Als college zegt: er zijn in Noorddijk drie velden over, zegt men impliciet dat men maar met bijv. Engelbert moet gaan praten. Vraag of dat dan ook met de clubs is besproken en wat het realiteitsgehalte hiervan is.
- Lycurgus en Sportpark Vinkhuizen: bewezen is dat wedstrijdvelden qua aantal onvoldoende zijn om competitie te organiseren, en dan worden oude Grunovelden ook nog eens aan het veld onttrokken.
- PKC: college gaat voorbij aan het feit dat men op hoog niveau speelt en door de competitie wordt gedwongen in de winter door te spelen, moet dus uitwijken naar andere kunstgrasvelden waar niet eens altijd plek is; verder wordt door intensieve bespelen van eigen veld dit veld vaak afgekeurd; verder worden door uitwijken of afgelasten de kantineopbrengsten fors gemist, en die zijn voor PKC juist van overlevingsbelang.
- Capaciteitsproblemen oplossen door mensen meer op zondag te laten voetballen is niet realistisch.
Klijnsma (GL): Toen conceptnota werd besproken leek u de uitvoering er niet bij te willen betrekken, nu komt u zelf met allerlei uitvoeringszaken. Wat is er veranderd in uw mening? Vind u verder dat alles in één keer gerealiseerd moet worden en dat de ontwikkeling dat zondagelftallen naar de zaterdag gaan de vrije loop gelaten moet worden?
Koops (CDA): Zaterdagelftallen moeten niet gedwongen worden op zondag te gaan spelen, omgekeerde beweging zouden we inderdaad moeten proberen tegen te gaan, maar blijft uiteindelijk de vrijheid van de verenigingen zelf. Verder: alles tegelijk uitvoeren kan natuurlijk niet. Tenslotte: in conceptfase wilde ik eerst van het veld horen hoe zij op de visie reageerden, en daar komen nu dus allerlei concrete beelden uit die straks in uitvoeringsplan thuishoren en waar ik op wil reageren; ik heb al aangegeven dat wij staan achter de visienota.
- Instemming met Huis voor de Sport m.b.t. BSlim; hun ideeën over sportknooppunt Kardinge zijn interessant.
- Betaald parkeren: natuurlijk sturen op komen met de fiets voor wie dichtbij woont, maar in kader van competitie komen ook velen van ver, daar ook rekening mee houden.

Van Mameren (VVD)

- Blij met visie en de ambitie die daaruit spreekt.
- Wel aantal knelpunten. Goede inventarisatie nodig voordat we overgaan tot uitvoering. Inventarisatie wat ons betreft nog niet af. Uit reacties blijkt dat er nog heel veel geregeld moet worden. Accommodaties moeten op orde zijn. Nog geen overeenstemming over de vraag 'wat is op orde, wat is goed genoeg'. Graag reactie van wethouder op brief van Sportplatform. We missen nog de kwantificering van de ambities. Waar willen we met z'n allen naar toe? Wanneer hebben we onze ambitie gehaald?
- Het feit dat er (gelukkig) steeds meer mensen gaan sporten en bewegen betekent ook dat we komende jaren steeds meer capaciteitsgroei nodig hebben.
- Vraag naar 50meter wedstrijdbad niet irreëel gezien het feit dat we ook Olympische zwemmers opleveren.
- Heel erg dat we nog steeds niet toekomen aan Sporthal Zuid waar we al zo lang mee bezig zijn.
- Komende jaren veel meer gaan focussen op vrijwilligers.
- Nog veel meer inzetten op participatie van allochtone vrouwen.
- Binnenkort plan maken voor renovatie van de sporthallen.
- Stuk spreekt over de noodzaak van het maken van keuzes qua ambities: wanneer komen die keuzes? Groningen excelleert ook in zwemmen en roeien, waarom vind je die sporten niet terug?
- Groot verschil tussen onderzoek KNVB en Mulier, zorgwekkend.
- Budgettair neutraal? Ambitie kost geld. Zal op termijn zeker geld bij moeten, gezien ook wat we komende jaren nog voor de kiezen krijgen.
- Gymzalenonderzoek: heel veel scholen geven aan dat ze brieven nooit ontvangen hebben en niets weten van een onderzoek. 40% heeft niet gereageerd, conclusie dat die dus geen problemen hebben is erg kort door de bocht. Communicatie met verenigingen en scholen moet gewoon beter.
Klijnsma (GL): Als scholen een brief krijgen en niet reageren, moet je er dan toch vanuit gaan dat er nog een knelpunt is?
Van Mameren (VVD): Heel veel scholen hebben brief nooit ontvangen.

Klijnsma (GL): Als scholen een knelpunt hebben, weten ze de wegen over het algemeen prima te vinden. Uw stelling is bijna dat iedereen een knelpunt heeft tenzij het tegendeel bewezen is.

Van Mameren (VVD): Als ik het van vijf verschillende scholen hoor, maak ik mij gewoon zorgen over hoe het onderzoek is uitgevoerd.

Rademaker (SP)

- SP-visie op sport bewaren we voor de raad. Nu gymzalenonderzoek.
- Waar zijn de verenigingen gebleven die ook van deze zalen gebruik maken? Kunnen zij voldoende uit de voeten? Zegt onderzoek niets over.
- Eens met Van Mameren over onderzoeksmethode. Er zijn zo een aantal scholen te noemen die in de toekomst problemen krijgen en toch niet zijn opgenomen. In administratie van OCSW zijn al die gegevens toch ook te vinden? Scholen huren zalen van OCSW...
- Er worden weinig tot geen conclusies getrokken, roept de nodige vragen op.
- Schande dat Borgmanschool al tien jaar een probleem heeft. Waarom kan het nu wel opgelost worden en niet al jaren eerder?
- Probleem Werkmancollege kon je ook zien aankomen, toch moet er tot op heden nog steeds een oplossing komen.
- Gymzalen aan Agaathlaan en Vuursteenlaan worden nog gebruikt, maar voor hoelang nog? Waar moet AMG Schmidtschool daarna gymmen?
- Andere onderzoek Mulier: als ALO-sporthall wordt afgebroken moet er tegelijk een sporthall in Meerstad gebouwd worden (2010-2012); lijkt zeer onrealistisch, dus sporthall blijft langer in gebruik of is er andere ruimte om gebruikers op te vangen?
- Treurig dat kleedkamers en lockers GVAV nog steeds niet zijn gerealiseerd. Logisch dat vertrouwen in gemeente wegsijpelt.
- Sportpark Vinkhuizen: oude velden van Gruno zijn inmiddels in bezit van RO/EZ, hoelang kan daar nog op voetbal worden?
- Onderzoek zegt dat er extra veld nodig is voor GHBS, nog geen geld voor gereserveerd; op welke termijn wil college dat gaan doen?
- Benieuwd naar reactie college op mw. Roeters van de Korfbalvereniging Hoogkerk: hoe worden hun trainings- en speelproblemen voor komende seizoenen opgelost?
- Rugby: er worden in onderzoek verschillende mogelijkheden aangedragen om capaciteitsproblematiek op te lossen op Sportpark Esserberg, o.a. door verplaatsen rugbyclub; is daar al met rugbyclub over gesproken, hoe kijken die er tegenaan? Hun accommodatie is nog niet heel erg oud...
- Hoe kan gemeente voetbalverenigingen stimuleren meer op zondag te voetballen en zondagverenigingen ontmoedigen om ook op zaterdag te voetballen? Je kunt het wel willen, maar hoe kun je daarop sturen?
- Het zijn financieel moeilijke tijden, maar budgettair neutraal lijkt toch illusie.

Van der Wilt (D66)

- Gymzalenonderzoek valt wat tegen. Aansluiting bij stevige woorden van de SP. Bijvoorbeeld problematiek Noordwest, het toekomstige nieuwe gebouw daar en de problemen die daar nu al worden voorzien.
- Eens met Sportvisie, bijv. nieuwe maatschappelijke rol van verenigingen in de stad als het gaat over sport.
- Lijkt sprake van verandering van koers m.b.t. sport in de wijken. Behoorlijke herschikking gehad met Sport in beeld, en nu toch weer sprake van sport terug naar de wijken, geconstateerd dat oude wijken heel veel sport zijn kwijtgeraakt. Is er inderdaad sprake van nieuwe koers, en hoe rijmt men dat?
- Bang dat we in spel verzanden over prognoses, rapporten, cijfers, capaciteit; moeten we niet willen. We moeten met zijn allen zorgen dat we het over dezelfde dingen hebben: verenigingen moeten cijfers goed aanleveren, college moet transparant zijn over de onderzoeken die worden gedaan. Geen welles-nietes debat.
- Betreft ook piek- en dalendebat. College zegt: er is genoeg capaciteit behalve in piekuren; verenigingen ervaren dan toch hele grote problemen waar ze niet mee om kunnen gaan. Graag

goede, stevige discussie met verenigingen om daar samen uit te komen. Als blijkt dat er echt te weinig capaciteit is moeten we daar als gemeente wat aan doen.

- Er zijn heel veel verenigingen die maatschappelijke rol willen oppakken (kinderopvang, projecten met scholen etc.). College wil BSO op aantal plekken kanaliseren, op zich goed, maar wel graag in overleg met verenigingen, zodat er geen dingen dubbel gebeuren, er geen energie verspild wordt en zodat er vervolgens ook kwaliteit wordt geboden.
- Heel belangrijk om BSLim-projecten te gaan verankeren; ligt natuurlijk financieel probleem, voorlopig met geld van NLA opgelost, vraag aan college hoe we daar op termijn mee omgaan.

Prummel (St.P.)

- Je kunt ambities opschrijven, maar dan moet je ook geld blijven uitgeven. Als verenigingen dreigen met een ledenstop te komen, terwijl raad heeft uitgesproken dat er zoveel mogelijk gesport moet worden, is er dus sprake van een kortsluiting – en die ligt bij de politiek. Wij stellen heel hoge eisen aan sportverenigingen, vragen hen bijv. bij te dragen aan integratie en het bevorderen van de gezondheid in de stad, maar we stellen niet genoeg geld beschikbaar om dat te realiseren. Onze ambities zijn terecht torenhoog, maar we slagen er niet in daar de fysieke voorwaarden voor te scheppen. Budgettair neutraal realiseren van alle ambities is illusie.
- We hebben behoefte aan groot aantal extra sportvoorzieningen, zoals een 50meterbad. En waar een roeibaan vervalt in een studentenstad als Groningen dient ook een behoorlijke roeibaan terug te komen.
- PKC een beetje vergeten door college, bij uitstek een vereniging waar integratie voorop staat, via hen bereiken we een groep Groningers die we anders niet bij de gemeenschap zouden kunnen betrekken. Dan moeten ze ook goede voorzieningen hebben.
- Groningen vraagt niet om een Forum maar wel om heel veel sportvoorzieningen. Met dat laatste kunnen we veel meer bereiken. Laten we ons geld niet steken in ivoren toren, maar in een gezond, kloppend hart van de stad, nl. een goed sportbeleid.

Antuma (S&S)

- In januari beetje somber over het hele proces rond de nieuwe sportvisie. Uit inspraak blijkt nu dat qua inhoud en ambities iedereen wel tevreden is. Wel belangrijk om nu de doelstellingen ook te kwantificeren.
- In de planning blijkt per uitvoeringsplan een behoorlijke vertraging t.o.v. januari te zijn doorgevoerd (in totaal 174 maanden, gemiddeld meer dan 15 maanden per uitvoeringsplan). Graag verklaring van het college.
- Capaciteit vs. financiën: aansluiting bij Van der Wilt. Piekbelasting zeker meenemen in de planning, je kunt niet iedereen op elk willekeurig moment laten gaan sporten. Verder planning maken qua financiën, logisch dat we het in deze tijden niet kunnen oplossen, maar wel goed om bij eerste uitvoeringsplan financiële kader heel stevig neer te zetten. Budgetneutraal is absoluut irreëel.

Jongman (CU)

- Blij met zinnen over ondersteuning van vrijwilligers. Vraag: wanneer komt die?
- Betaald parkeren: we blijven dat van de zotte vinden, als je gaat sporten is nu eenmaal niet alles dicht bij huis, sportparken hebben ook regiofunctie. College heeft het over beperking en betaling; betaling is duidelijk, maar wat is beperking?

Van der Wilt (D66): Gaat er niet om dat je niet met de auto mag komen, staat alleen iets tegenover.

Jongman (CU): Fout signaal naar de stadjes die willen bewegen, dat ze naast alle kosten die ze daarvoor al maken ook nog eens moeten betalen voor een parkeerkaart.

- Talentontwikkeling topsport wat ons betreft minder noodzakelijk, wij willen inzetten op breedtesport, wat goed is komt wel bovendrijven en vindt dan wel wegen richting de top.
- Eens met statement Van der Wilt over welles-nietes i.r.t. capaciteitsonderzoeken. Lijken elkaar te bijten. Vraag is: willen sportclubs het maximale, of hebben ze een punt en zijn ze niet allemaal bevraagd?
- Sportvisie ademt de geest: we willen vooruit, we willen dat heel veel mensen gaan sporten. Ondertussen hoor je van meerdere kanten uit het veld: we kunnen niet vooruit. Wil je ambities waarmaken, dan moet er ook ruimte voor zijn.

- Financiën: ergens staat ‘we reserveren budget om voldoende capaciteit te bieden vanaf 2011’. Is het de bedoeling van het college dat we in de raad van september aangeven wat we graag willen?
- Gymzalenonderzoek teleurstellend: verenigingen die er ook gebruik van maken zijn bijv. niet genoemd. Verder is sprake van gewenste uren en het recht op uren; als scholen met vakleerkracht meer willen doen, in hoeverre kom je als gemeente dan tegemoet aan gewenste uren? Je kunt natuurlijk niet alle wensen honoreren, maar iets meer spirit mag wel.
- Hoe kan het dat korfbalclub Hoogkerk niet betrokken is?
- Aansluiting bij Sportplatform w.b. vraag naar kwantificeerbare doelstelling.
- Aansluiting bij Huis voor de sport w.b. Sport en scholen knooppunt: wat houdt bereidheid college om dit verder te bespreken concreet in?
- Hoe gaat college toekomst van BSlim wegen in verhouding tot de NASB-gelden?

Klijnsma (GL)

- In grote lijnen eens met sportvisie. Blij met aanvullingen op gebied van vrijwilligerswerk.
- Waar de visie ophoudt en het naar uitvoering gaat, wordt het stukken minder. Geldt zeker waar het gaat om samenhang tussen diverse onderdelen. Sportstimulering, rol verenigingen, buitenschoolse opvang, scholen worden teveel los van elkaar gezien en behandeld.
- Eigenlijk geen antwoord op de vraag: wat gaan we doen t.a.v. jongeren die zo rond hun 14^e ophouden met sporten? Moet je daarvoor ook in voortgezet onderwijs meer aandacht aan genoemde samenhang besteden?
- Talentontwikkeling: zorg voor goede afstemming binnen Noord-Nederland; niet allemaal hetzelfde gaan doen. Geen behoefte aan 50meterbad, er is genoeg zwemcapaciteit. Er is ooit aanbod gedaan aan Hanzehogeschool, toen zij een nieuw zwembad gingen bouwen, om daar meer mee te doen en naar 50meterbad te gaan, wilde Hanzehogeschool niet. Aanleg nu van 50meterbad kost teveel geld.
- Veertien uitvoeringsprogramma’s plus tien sportparkvisies is echt teveel van het goede. Bovendien lijkt dan te gaan gelden: wie het eerst komt, het eerst maalt. Waarom een inventarisatie per sportpark i.p.v. per sport?
- Aansluiting bij D66 m.b.t. capaciteitsverhaal: geen welles nietes. Er zijn wel knelpunten, maar daar niet in dit soort vergaderingen de strijd over aangaan.
- Prioriteiten moeten aan de orde komen, benieuwd hoe college dat ziet. GL vindt structurele dekking van sportstimulering bijv. via BSlim en combinatiefuncties hoge prioriteit, benieuwd hoe college dat wil gaan dekken want hele financiële verhaal ontbreekt ook.
- Teleurgesteld over gymzalenonderzoek: gaat om knelpunten, niet om wie verantwoordelijk is; doe wat – daar gaat het om! Niet: we houden de vinger aan de pols etc, gewoon doen waarvoor u aangesteld bent. Verder bekijkt u het niet in samenhang, u hebt het alleen over de onderwijsnormen die daar gelden; twee gymzalen voor onderwijs boventallig, maar kan best zijn dat er verenigingen zijn die nog ruimte nodig hebben, valt echter niet uit onderzoek te halen.
- We praten nu al twee jaar over gebrek aan kleedkamers op Kardingse. Nu weer de mededeling dat ze ‘hopelijk’ in de zomer aangelegd worden. Waarom heeft dat zo lang geduurd en waarom worden ze op een andere plek gebouwd dan ons voorgeschoteld was?

Prummel (St.P.): Na zoveel kritiek rijst de vraag of GL de hoofdlijnen van deze nota wel steunt.

Klijnsma (GL): Ben ik mee begonnen

Van Mameren (VVD): Bent u het met mij eens dat er beter gecommuniceerd moet worden met de verenigingen en de scholen? Iedereen maakt zich zorgen, maar niemand krijgt antwoorden...

Klijnsma (GL): Ja.

Van der Schaaf (PvdA)

- Positief over sportvisie en de daarin verwoorde ambitie.
- Eens met Klijnsma dat de crux zit in de slag die je maakt richting uitvoeringsprogramma’s. Goed omgaan met gesignaleerde knelpunten, ook die door insprekers zijn ingebracht
- Principe van wederkerigheid: we vragen veel van verenigingen, moet ook duidelijk worden wat wij voor verenigingen kunnen betekenen. Kunnen we bijv. verenigingen meer verantwoordelijkheid te geven voor beheer en onderhoud van accommodaties?
- Goed verhaal over spreiding van accommodaties, nog wel wat abstract karakter, graag aandacht voor in uitvoeringsprogramma’s.

- Aansluiting bij GL m.b.t. het stoppen van 14-jarigen met sporten. Suggestie: zijn er verenigingen die schoolteam willen adopteren?
- Gymzalenonderzoek: problemen die geconstateerd worden, kun je niet op lange baan schuiven, je moet aangeven hoe je denkt daar een oplossing voor te vinden. Aansluiting bij andere fracties dat verhaal op dat punt niet voldoende is. Graag oplossingen aangeven, met financiële consequenties.

Van Mameren (VVD): Is PvdA het met mij eens dat scholen nauwelijks weten waar ze aan toe zijn, dat college wat dit betreft in gebreke is gebleven?

Van der Schaaf (PvdA): Zo in algemene zin kan ik daar gaan 'ja' op antwoorden.

Wethouder Van Schie

- Sportvisie m.b.t. openbare ruimte is concreter dan hier en daar gesuggereerd. We zijn bijv. bezig met de aanleg van een Cruyffcourt in de Wijert. Denk ook aan het speelruimteprogramma van wethouder Visscher, of aan de reeds gepresenteerde Kardingevisie.
- Knelpunten: staat achter de conclusies van het Mulieronderzoek. Natuurlijk is sport altijd in beweging en kunnen er aan het einde van het jaar meer teams zijn dan aan het begin. Het is ook de bedoeling om genoemd onderzoek elke vier jaar te herhalen.
- Mulieronderzoek heeft ook betrekking op zaalsporten. Deze sporten ook wel in gymzalen, maar toch meestal in sporthallen. Daarom moet je beide onderzoeken naast elkaar leggen, dan heb je redelijk totaal beeld.
- Niet eens met conclusies GVAV: zowel op Kardinge als op Lewenborg voldoende capaciteit.
- Voetbal: u krijgt van mij geen voorstellen voor extra capaciteit voor kunstgras of kleedkamers boven wat al door de raad is gefatteerd. Eerst moet voetbalsector nu eens zelf met elkaar in gesprek gaan over organisatie van de competitie, over de samenwerking, over betere jeugdopleiding enz.

Van Mameren (VVD): Aan de ene kant zegt u dat u het belangrijk vindt dat sport in de wijk plaatsvindt, aan de andere zegt u: ik ga niets meer doen voor het voetbal; hoe rijmt u dat?

Wethouder Van Schie: Op wijkniveau doen we leuke dingen, ook samen met de verenigingen, bijv. Cruyffcourt. Ik zeg alleen dat voordat weer over extra kunstgrasvelden en kleedkamers gaan praten de sector voetbal eerst zelf in beweging moet komen. 33 verenigingen met heel veel onderlinge concurrentie en eindeloos gezeur over kantine-inkomsten etc.

Van der Wilt (D66): Wethouder vervalt nu toch weer in het welles-nietes spel. Het lijkt erop dat de wethouder vasthoudt aan de wensen zoals die uit dat rapport komen, terwijl dat rapport ogenschijnlijk onvolledig is en er discussie over is. Gaat het er nu om dat u zich wilt beperken in de opgaven en knelpunten die u heeft omdat er gewoon te weinig geld is, of gaat het erom dat we met de sportsector moeten kijken waar nu echt pijnpunten liggen, en dat we dan ook aan de sportverenigingen kunnen vragen hoe ze dat zelf op gaan lossen om als er dan nog wat over blijft verder met elkaar te gaan praten. Nu zet u de hakken in het zand en beginnen we nu een verkeerd traject. Dit is niet de participatie met verenigingen, dit is niet met elkaar zorgen dat we eruit komen, dit is gewoon met een opgegeven financieel kader kijken wat wel en niet kan.

Wethouder Van Schie: Ik zie geen verschil in conclusies tussen Mulier- en KNVB-onderzoek, en ik vind voor de komende periode de investeringen die wij nu doen voor de knelpunten die wij aangereikt hebben gekregen voldoende. Met betrekking tot de pick- en daluren ga ik echt niet verenigingen die om religieuze redenen niet op zondag willen sporten daartoe verplichten, maar ik stel wel vast dat vele van de 33 verenigingen zeggen dat ze meer willen samenwerken en dat dat ondertussen maar mondjesmaat gebeurt, en wil je het probleem van capaciteit goed oplossen, dan hoort daar echt bij dat verenigingen beter gaan samenwerken.

Jongman CU): Het lijkt inderdaad op 'hakken in het zand' en dat is geen goed signaal. Er zit wel degelijk verschil in cijfers tussen Mulier en KNVB. En als u oproept tot meer samenwerken, bedoelt u dan eigenlijk niet dat er heel veel voetbalclubs moeten gaan fuseren?

Wethouder Van Schie: Je kunt natuurlijk met de KNVB kijken hoe je de competitie inricht. Het is gewoon zo dat er op zondag buitengewoon weinig gevoetbald wordt terwijl er enorme hoeveelheden velden liggen. Voor de meeste verenigingen zijn de pieken op zaterdag. Jeugdafdelingen zouden veel beter kunnen samenwerken. We hebben in het kader van Sport in beeld verenigingen verplaatst zonder voorwaarden, ze kregen gewoon nieuw voor oud, dus nog steeds evenveel kantines etc. Ik heb de afgelopen tijd een investeringsprogramma neergelegd dat er niet om ligt, dat gaan we nu uitvoeren. Als men vindt dat daar nog weer wat bij moet, dan ben

ik daar nog niet van overtuigd én dan vind ik dat je echt de discussie met elkaar moet aangaan over samenwerking.

- Inspreker Korfbal: inderdaad geconstateerd dat er in verzending van brief kennelijk iets mis is gegaan; overigens zijn gegevens over korfbal gebaseerd op gegevens van Korfbalbond.
- Gymzalen: ging zoals gezegd specifiek om de scholen. Op verschillende wijze hebben wij scholen aangesproken en aangeschreven. Bestuurlijk in het breed besturenoverleg, vervolgens zijn alle scholen individueel benaderd. Aantal scholen heeft niet gereageerd ondanks rappel. We hebben nu inventarisatie van knelpunten. Wat de oplossing betreft zijn er drie facetten aan de orde: de strategische beleidskaders tegen het licht houden, als lokale overheid met schoolbesturen afspraken maken over het omgaan met gymzaalcapaciteit, en op dit moment zijn alle scholen bezig met het inroosteren voor volgend jaar; bij Integraal Huisvestingsplan op terugkomen hoe e.e.a. is geregeld.
- Sportstimulering / sportontwikkeling: binnenkort zal er een voorstel worden voorgelegd aan het college om in periode tot 2012 ruim 20 combinatiefuncties te realiseren; als dat er door komt, lukt het ons om het BSLimprogramma uit te bouwen.
- Sporthal Zuid: op zeer korte termijn besluitvorming zodat subsidieaanvragen naar Den Haag kunnen. Vertraging heeft trouwens als oorzaak het verzoek van de raad om een alternatief plan te ontwikkelen met Gomarus en Noorderpoort.
- Kwantificeren doelstellingen: hier hebt u een punt, kan wel wat scherper.
- Aantal deelnota's is al stuk minder dan oorspronkelijk de bedoeling. Tijdsruimte wat ruimer genomen om toch vooral realistisch te zijn gezien de beperkte mogelijkheden om komende tijd externen in te huren.
- Parkvisie Corpus den Hoorn is zo goed als gereed; doel is vooral om beheer van park goed te regelen. Als eerste genoemd omdat daar veel ontwikkelingen worden verwacht (wellicht vertrek FC Groningen)
- Er komt geen 50meterbad in Groningen.
- Ontwikkelingscentrum Topsport Noord-Nederland is in eerste ranch gelukt, daar liggen echt kansen.
- Budgetten: We hebben duidelijk gezegd dat we het voor deze periode moeten doen met de budgetten die we hebben. In nieuwe collegeperiode zal er voor investeringen nieuw geld gevonden moeten worden, gezien huidige economische situatie zal dat lastig worden.
- Toezegging dat na ontvangst van het verslag de nog niet beantwoorde vragen voor de septemberraad schriftelijk worden beantwoord.

Raadsvoorstel gaat ter discussie naar de raad van 30 september a.s.

B.3. Raadsvoorstel Plan van Scholen

Zie A.4. Conformstukken

B.4. Collegebrief Rapportage Simplon jaarrekening 2008

Zie A.4. Conformstukken

B.5. Gemeenterekening 2008

Postma (GL)

- Complimenten voor de rekening als totaal, duidelijker dan ooit; aanwinst is het hoofdstukje Conclusies met de wel of niet behaalde doelen.
- Over het algemeen tevreden over wat er is gebeurd.
- Onderwijshuisvesting: er is anderhalf miljoen over, lijkt erop dat dit terug gaat naar de algemene middelen. En dat terwijl we allemaal weten dat er op dit terrein grote problemen zijn. Voor 2008 ook 440 duizend uit de reserve gehaald om het programma voor 2008 rond te breien, en dan gaat er nu 1,5 miljoen naar algemene middelen; dan zijn we snel door onderwijshuisvestingsreserve heen. Waar zijn we dan de laatste twee jaar mee bezig geweest?

Van der Wilt (D66)

- Heeft precies dezelfde vraag als GroenLinks. Als het inderdaad is zoals het lijkt, moeten we als Raad daar iets aan gaan doen.

Rademaker (SP)

- Sluit zich aan bij kwestie van Postma.
- Erg geschrokken van binnenmilieus in scholen. Wat gaan we daaraan doen?
- Buurtcentrum Hoogkerk: geld voor gereserveerd vanuit stadsmeiergelden, nog niet gerealiseerd, wat zijn de plannen?
- Heel de buurt: stopt na dit jaar; gaat college hier nog impuls aan geven?
- Zorgen over ontwikkeling rondom AWBZ, heeft wethouder al enig zicht op hoe het er voor staat met aangekondigde bezuinigingen?

Van Mameren (VVD)

- Aansluiting qua onderwijshuisvesting.
- We houden dit jaar middelen over uit de WMO; zeker wat betreft vrijwilligers hebben we nog een participatieopgave, kunnen we daar het budget niet voor gebruiken? Ook met de AWBZ-bezuinigingen in het vooruitzicht vinden wij het zonde als de WMO-gelden die dit jaar overblijven terugvloeien naar algemene middelen.

Slors (PvdA)

- Volledig eens met Postma inzake onderwijshuisvesting.
- Ziet niet in waarom het niet noodzakelijk is om het WMO-geld te blijven reserveren voor doel waarvoor het ooit bestemd is. Moet goede argumentatie bij komen.
- Als je op gebied van cultuureducatie en cultuurbereik harde doelstellingen hebt, had daar in rekening ook op gerapporteerd moeten worden.

Jongman (CU) en Koops (CDA)

- Sluiten aan bij opmerkingen over WMO en onderwijshuisvesting

Wethouder Van Schie

- Resultaat onderwijshuisvesting inderdaad naar algemene middelen, kan bij begroting 2010 een nieuwe afweging worden gemaakt
- Binnenklimaat scholen: zijn aantal programma's bij GGD bezig om hierin verbetering te krijgen, wel kwestie van lange adem, we hebben te maken met strenge normering aan de ene kant en aan de andere kant een heel aantal scholen die in jaren 80 zijn gebouwd met streven ze zo energiezuinig mogelijk te maken en dus het meest waardeloze binnenklimaat.
- Heel de buurt: in gesprek met provincie; provincie heeft voor 2009 overgangsregeling gecreëerd,; er is voorstel in de maak met Haren en Ten Boer hoe daar verder mee om te gaan, als provincie daar ja tegen zegt, krijgen we voor nieuwe activiteiten weer geld. Heel de buurt is nu geïnterneerd, niet meer als specifiek project zo benoemen, maar met de achterliggende zaak gaan we door.

Wethouder Visscher

- Geld overgehouden op individuele voorzieningen en Wmo; minder rolstoelen aangevraagd dan verwacht. Voorstel gedaan om het overschot naar de algemene middelen te laten vloeien om bij de begroting voor 2010, waar we het heel moeilijk krijgen, toch de nodige ruimte te creëren om keuzes te kunnen maken
- Ontwikkelingen AWBZ: VNG heeft grote zorg uitgesproken over aangekondigde bezuinigingen, heeft echter niet geleid tot ander besluit in de Kamer, wel invoering in langzamer tempo. Op 1 april is CIZ begonnen met herindicaties, op dit moment nog maar heel weinig zicht op concrete gevolgen. VNG heeft wel bepaalde compensatie voor gemeenten gedeald, over verdeling daarvan is gesprek nog gaande, we houden vinger aan de pols.

Wethouder Dijkstra

- Rekening m.b.t. cultuur is verslaglegging laatste jaar vorige cultuurnota, daarin niet al te 'smarte' doelstellingen geformuleerd, daarom in jaarrekening ook niet zo'n kwantitatieve verantwoording. Op bepaalde zaken (bijv. bezoekersaantallen) wordt ook niet al te sterk gemonitord in het veld.
- Toezegging om op punt van cultuurbereik in elk geval begin 2010 met een goed overzicht te komen met meer aandacht voor kwantitatieve gegevens.

De gemeenterekening wordt verder besproken in de raad van 17 juni a.s.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Van Mameren (VVD) wenst de brief over het Meldpunt Overlast te agenderen voor de volgende vergadering

Postma (GL) en Jongman (CU) wensen de brief over Laaggeletterdheid te agenderen voor de volgende vergadering

Koops (CDA) wenst de brief over Kennis om te delen te agenderen voor de volgende vergadering

C.2. Vaststelling verslag

Nog niet gereed

Toezeggingen:

Wethouder Dijkstra:

- Toezegging om op punt van cultuurbereik in elk geval begin 2010 met een goed overzicht te komen met meer aandacht voor kwantitatieve gegevens.

Wethouder Van Schie

- Toezegging dat na ontvangst van het verslag de nog niet beantwoorde vragen over de sportvisie c.a. voor de septemberraad schriftelijk worden beantwoord.