

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 04/07

Datum: 11 april 2007

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20:00-22:00 uur

**Aanwezig:** dhr. E. Eikenaar (plv. voorzitter), mw. J. Kinds (PvdA), mw. K.A. Hazewinkel (PvdA), dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. J.W. Schaaf (SP), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. A. Postma (GL), dhr. J.P.T. Klijnsma (GL), dhr. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), mw. J.A. Visscher (wethouder), dhr. D.H. Vrieling (griffier), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier).

**Afwezig:** mw. H.J. van Mameren (VVD), mw. A.J. Vos (PvdA), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. G.J. Spieker (Stadspartij), dhr. D. Jager (VVD).

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

**De Voorzitter** deelt mee dat er een bijeenkomst in de Oosterpoort is op 17 april. Aan het einde van de vergadering is op verzoek van wethouder van Schie een besloten deel. Na de rondvraag is er ruimte voor vragen inzake de Lange termijn-agenda.

**Wethouder Dijkstra** meldt dat woensdag a.s. het besluit van het college inzake het muziekcentrum ter kennis wordt gebracht aan de raad.

**Wethouder Verschuren** meldt dat de provincie mee financiert bij het huiskamerproject voor AMA's. De uitwerkingsnota 'Bruggen slaan' is pas in juni gereed.

**Wethouder Visscher** deelt mee dat de evaluatie van de persoonlijke herstelplannen in juni aan de commissie kan worden voorgelegd. Er is door het rijk een onderzoeksoopdracht verstrekt inzake de budgetverdeling maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid. De VNG vraagt te reageren op het voorstel. College is niet enthousiast en zal dit in VNG verband en via de G27 laten blijken.

**Dhr. Koops** wil graag het besluit inzake het muziekcentrum naar de raad van 25 april.

**De Voorzitter** stelt vast dat de commissie hiermee akkoord gaat.

**Mevr. Kinds** vraagt of het zinvol is dat fracties hub collega's in de kamer benaderen inzake de budgetverdeling maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid.

**Wethouder Visscher** geeft aan dat dit zinvol is. De wethouder zegt toe de commissie kort te informeren over deze kwestie.

**Dhr. Klijnsma** vraagt om het rapport dat het muziekcentrum beoordeeld.

**Wethouder Dijkstra** zegt toe dit rapport zo snel mogelijk aan de raad voor te leggen.

### A.2. Vaststelling agenda

**De Voorzitter** stelt de agenda ongewijzigd vast.

### A.3. Rondvraag

**Mevr. Hazewinkel** vraagt of het college benaderd is door New Attraction en wat de wethouder hieraan gaat doen.

**Dhr. Telgt** vraagt naar de stand van zaken van het toezicht bij de Kraijcek playground in de Hoogte.

**Dhr. Klijnsma** vraagt of alle kinderen van asielzoekers dezelfde uitkeringen krijgen en of de overhead een eenmalige kostenpost was.

**Dhr. van Leeuwen** vraagt of er roosterproblemen zijn of gaan ontstaan bij de uitwisseling van gebruik van de HIS Topsportthal en de sporthal Selwerd.

**Mevr. Jongman** wil de evaluatie 'gezonde veilige school' gaan agenderen. De CU vraagt hoever het met de evaluatie staat.

**Dhr. Schaaf** vraagt naar de stand van zaken van het onderzoek naar het natuurmuseum. De SP vraagt naar de stand van zaken rond het initiatiefvoorstel inzake de straatfeesten, de SP wil graag duidelijkheid naar bewonersorganisaties.

**Wethouder Dijkstra** is niet rechtstreeks benaderd, wel gereageerd. Het college heeft vanuit het budget minderheden € 15.000 extra beschikbaar gesteld aan New Attraction.

**Wethouder Verschuren** geeft aan dat de regeling eenvoudiger is gemaakt. Elk kind dat onder de regeling valt krijgt hetzelfde bedrag. De wethouder zegt toe de commissie schriftelijk te informeren over de afspraken en de hoogte van de uitvoeringskosten van INLIA.

**Wethouder van Schie** komt schriftelijk terug op de vraag over de eventuele roosterproblemen. De verwachting is dat in juni de evaluatie van de ‘gezonde veilige school’ gereed is. Het college heeft geconstateerd dat rond besturen in de Hoogte problemen zijn. Het college gaat daar een extra inspanning plegen. De wethouder komt aan het einde van de vergadering terug op de vraag over het natuurmuseum.

**Wethouder Visscher** komt schriftelijk terug op de vraag over de straatfeestcheques.

**De Voorzitter** stelt vast dat de CU de evaluatie inzake ‘gezonde veilige school’ wil agenderen voor juni. CU levert discussiepunten.

#### **A.4. Vaststelling Lange termijn-agenda en lijst van moties en toezeggingen**

**Mevr. Kinds** ziet volwasseneducatie binnenkort graag op de LTA terug, daarin zijn nieuwe afspraken gemaakt. De PvdA wil weten wat de resultaten zijn na de nieuwe aanbestedingsronde. De collegebrief inzake ex-gedetineerden wil de PvdA graag agenderen.

**Mevr. Jongman** pleit voor behandeling in mei inzake sporthal de Wijert.

**Wethouder van Schie** hoopt in mei, uiterlijk juni het voorstel inzake sporthal de Wijert aan te leveren.

---

#### **B.1. Collegebrief inzake Nieuwe invulling schoolmaatschappelijk werk**

**Mevr. Hazewinkel** is tevreden met de opzet, maar vraagt of het mogelijk is met dat budget. Eigenlijk dezelfde situatie als op het moment dat de motie werd ingediend. De PvdA heeft zorgen voor het VMBO, want daar worden immers uren weggehaald.

**Mevr. Postma** kan zich grotendeels aansluiten. GroenLinks vindt het goed dat elke school nu gebruik kan maken van schoolmaatschappelijk werk en dat plus uren worden verdubbeld door het schoolbestuur, maar het gaat onevenredig ten koste van de VMBO scholen. Bovendien blijft het aantal uren beperkt. GroenLinks vindt dat VMBO scholen gecompenseerd zouden moeten worden. Het nettobedrag dat de gemeente uitgeeft is lager dan € 122.000. GroenLinks vraagt hoe en of dit voorstel is besproken met de schoolbesturen.

**Mevr. Rademaker** geeft de ambitie van de motie weer, brede invoering van het schoolmaatschappelijkwerk. Financiën zijn echter de richtlijn, niet de ambitie. De SP vraagt waarom die keuze is gemaakt. De gemeente zou een grotere financiële inspanning moeten leveren. De uren zouden niet op de VMBO scholen gesaneerd moeten worden, aangezien zij juist uren tekort komen. Vooral bij het VMBO ziet de SP graag een ruimhartige invulling van het aantal plusuren.

**Dhr. Koops** sluit zich aan bij de vorige sprekers. Het CDA is netals GroenLinks nieuwsgierig naar het overleg met de schoolbesturen. Het CDA vraagt om een indicatie voor de nodige financiële inspanning.

**Dhr. Evenhuis** sluit zich aan bij vorige sprekers

**Dhr. van Leeuwen** sluit zich aan bij het CDA.

**Dhr. van der Wilt** geeft aan dat de motie een kwaliteitsinjectie beoogt. Dat is volgens D66 hier niet het geval, hetzelfde budget wordt over meer scholen verdeeld. D66 vraagt wat nodig is om de kwaliteitsinjectie te geven. Op basis daarvan kan een besluit worden genomen.

**Mevr. Jongman** geeft aan dat de insteek, zoals bij de begroting geformuleerd, hetzelfde blijft. De CU vindt dat het nog wel verder mag gaan. De CU begrijpt niet hoe het breder trekken van het schoolmaatschappelijk werk met hetzelfde bedrag kan. De CU vindt dat er nog wel een uitgewerkt voorstel terug mag komen.

**Wethouder van Schie** geeft aan dat er overleg is geweest met de verschillende schoolbesturen. Het voorstel dat hier ligt is in het breed besturen overleg geaccodeerd. Tot twee jaar geleden betaalden de schoolbesturen een deel van de € 122.000, nu betaalt de gemeente dit bedrag volledig.

Het college is ervan uitgegaan dat met dit budget plus de verdubbling vanuit het schoolbestuur de ambitie t.a.v. de verbreding en kwaliteitsverbetering op het VMBO behaald zal worden. Bij doorrekening van dit voorstel blijkt dat een bepaalde verdeling van uren niet waargemaakt kan worden. De uitwerking van dit voorstel geeft niet het resultaat dat beoogd is.

De wethouder wil zich beraden over de vraag 'hoe nu verder'. De inschatting is dat er een extra bedrag van € 65.000 tot € 100.000 bij moet om de ambitie te halen.

**Dhr. Koops** acht in ieder geval noodzakelijk dat er een voorstel voor de start van het nieuwe schooljaar ligt.

**Mevr. Hazewinkel** is tevreden met dit verhaal. De PvdA wil bespreking voor de voorjaarsnota.

**Mevr. Postma** ziet dit graag volgende commissie terug.

**De Voorzitter** stelt vast dat het schoolmaatschappelijk werk opnieuw wordt geagendeerd voor de commissievergadering van 16 mei.

---

## Deel openbaar onderwijs

### Collegebesluit Startnotitie Openbaar Onderwijs / Schoolbestuurlijk jaarverslag 2005-2006

**Mevr. Kinds** vindt het goed dat er met alle betrokkenen is gesproken over de missie en visie van het openbaar onderwijs. Wat de PvdA is opgevallen tijdens de discussieavonden is: waardering voor de pluriformiteit van het onderwijs, de grenzen aan het inclusief onderwijs, dat voor tussendmiddag opvang ook schoolhuisvesting van belang is en de zorg. De PvdA wil extra discussie over het inclusief onderwijs, dat kan samen met een notitie over de zorgplicht. Bij de nota over de tussendmiddag opvang aandacht voor schoolhuisvestelijke zaken.

De PvdA wil een onderzoek naar de oorzaak dat steeds meer kinderen uit het primair openbaar onderwijs overgaan naar het bijzonder voortgezet onderwijs.

Het jaarverslag is teveel een uitvloeisel van het bestuursbureau en te weinig van de scholen. De PvdA wil een jaarverslag dat een uitvloeisel is van het beleidsplan en gedragen wordt door GMR en directies. PvdA ziet een ontwikkeling van steeds minder brede instroom en vraagt om een reactie van het college. Soepele overgang tussen schoolsoorten is nog steeds een zorgpunt. In het laatste jaar van het primair onderwijs zouden kinderen na de cito extra begeleiding moeten krijgen.

Het ziekteverzuim in het primair onderwijs (PO) is toegenomen, de PvdA wil graag de meest recente cijfers weten. De PvdA vraagt waarom het tegengaan van ziekteverzuim gekoppeld wordt aan ongewenste omgangsvormen. De PvdA vraagt om een aparte rapportage over 'opleiden op school', daarin aandacht voor: ervaringen, wie betaalt, doorstroom naar openbaar onderwijs. Daarnaast informatie over de onderwijshuisvesting inzake monumentale panden en rapportages inzake de schoolschoonmaak.

**Dhr. Koops** vraagt wat volgens de PvdA de oorzaak is van het ziekteverzuim.

**Mevr. Kinds** zegt daar regelmatig naar te hebben gevraagd en altijd over in gesprek te zijn geweest.

**Dhr. Koops** is van mening dat de startnotitie openbaar onderwijs niet een nota is die vooraf wordt voorgelegd. Het CDA vraagt om aandacht voor de ontwikkelingen in het passend onderwijs, het succes wordt op de schouders van leerkrachten gelegd. Wat betreft het jaarverslag sluit het CDA zich grotendeels aan bij de PvdA. Het CDA vraagt of er een relatie is tussen inclusief onderwijs en het ziekteverzuim. Zorgen over de lage deelname in het speciaal onderwijs. Complimenten voor het inzetten op competentie gerichte management, het CDA vraagt naar meetbare doelen. Het CDA vraagt naar de inhoud en werkwijze van de administratie pool. Complimenten voor de exploitatierekening. Tot slot vraagt het CDA naar de stand van zaken rond de ongewenste omgangsvormen en de verzuimanalyse van de ARBO.

**Dhr. Evenhuis** zal nadere opmerkingen over de startnotitie later geven, de notitie gaat het veld in. De VVD vindt het een sympatieke tekst, maar vol open deuren. De VVD vraagt naar de maatregelen ten aanzien van de kwaliteitszorg n.a.v. meetbare gegevens uit een artikel in de Elsevier.

De VVD vraagt naar de interactie tussen scholen en de WMOO. De VVD heeft nog geen standpunt inzake de verzelfstandiging. Het ziekteverzuim in het primair onderwijs is hoog, de VVD vraagt naar de doelstelling en maatregelen inzake de verlaging van het ziekteverzuim.

Verder vragen over: de problematiek op de buitenschool, niet kunnen eten tijdens de tussendmiddag opvang en het rendement van het onderwijs (inspectie was negatief verrast).

**Mevr. Rademaker** vraagt naar de reactie van de GMR op beide nota's. De SP is geschrokken van de lange periode voordat een 'rugzak-leerling' is geïndiceerd en onvoldoende plek voor kinderen met gedragsproblemen. De SP vraagt om aandacht rond de visitatie, een goed idee is een tevredenheidsonderzoek in het VO. De SP ondersteunt de PvdA inzake een debat over het inclusief onderwijs.

**Dhr. van Leeuwen** is voorstander voor meer verantwoordelijkheid van het onderwijs bij schooldirecties. S&S vraagt of docenten en de inrichting van scholen voldoende zijn voorbereid op pluriformiteit en flexibiliteit in het onderwijs. Maatschappelijke stages zijn geen slecht idee, maar het moet niet leiden tot vervlakking van het onderwijs. Maatschappelijke stages in het PO is in ieder geval geen goede keuze. S&S is positief over de doelstelling inzake de kwaliteitszorg. S&S is voorstander van verdere professionalisering van de schooldirectie. In Nederland werken we toe naar een kenniseconomie niet naar een competentie-economie.

**Dhr. van der Wilt** wacht de antwoorden van de wethouder af inzake het schoolbestuurlijk jaarverslag. D66 mist accenten, visie en prioritering in de startnotitie. D66 had meer richting verwacht. Pas in een heel laat traject gaat met ouders en personeel gepraat worden. Desalniettemin vindt D66 het een aardige start. D66 vindt een inhoudelijke discussie op dit moment te vroeg.

**Mevr. Jongman** wil graag de Breed Besturen Overleg verslagen voor beter inzicht. De CU valt over het hoge ziekteverzuim en de financiën. De CU vraagt hoe in de toekomst de financiën eruit gaan zien wanneer er niet gecompenseerd wordt in het kader van de lumpsumbekostiging en de structurele compensatie voor onderwijsontwikkeling. De CU ziet knelpunten in de diversiteit van het onderwijs en de draagkracht en kwaliteit van de leerkrachten. De CU vindt dat er daarover met het veld over gesproken moet worden.

**Mevr. Postma** acht het moeilijke om de identiteit van het openbaar onderwijs tastbaar te maken, zo is ook gebleken uit discussies met het veld. GroenLinks ziet knelpunten in het inclusief onderwijs. GroenLinks vraagt hoever je bij verzelfstandiging zou moeten gaan aan het dichtregelen van waarop je uit wilt komen en wat je overlaat aan een nieuw bestuur. GroenLinks vraagt n.a.v. het jaarverslag naar het verloop van het sociaal plan bij de ID-banen en problemen in het VO inzake de onderwijstijd.

**Wethouder van Schie** heeft om vijf redenen de discussie gestart. Scholen hebben meer verantwoordelijkheden gekregen bij het ontwikkelen van beleid. De nieuwe Wet zorgplicht. Discussie over de kwaliteit van het onderwijs. De toekomst van de bestuursvorm. Het vaststellen van hoofdlijnen waarop gestuurd kan worden. Uit verschillende discussieavonden is gebleken dat over zogenoemde 'open deuren' nog heel wat te twisten viel. De wethouder is bezig met de verwerking van de informatie, er zal een bijgestelde notitie komen, die ook wordt voorgelegd aan de GMR en anderen. Het jaarverslag is verbeterd, maar kan natuurlijk altijd beter. De schoolleiders en de GMR beoordelen eerst het verslag alvorens het naar het college gaat. Wat betreft het inclusief onderwijs is de wethouder het met de commissie eens dat er grenzen aan zitten. Het college wil de nieuwe Wet zorgplicht afwachten alvorens te bepalen om welke grenzen het gaat. De wethouder spreekt de staatssecretaris hier binnenkort op aan. Rond de indicatiestelling ontstaan inderdaad wachtlijsten, de plaatsing op scholen lijkt als probleem mee te vallen. Uit onderzoek blijkt dat er geen duidelijke relatie of oorzaak is voor het ziekteverzuim. Wel zijn er een aantal aanvullende maatregelen genomen, waaronder het transparant maken van resultaten. Inmiddels is er een daling in ziekteverzuim, ongeveer een daling van 2,5-3%. Na berichten zoals in de Elsevier vraagt de wethouder om verklaringen. Het college is bezig de aansluiting tussen het PO en VO in het openbaar onderwijs te intensiveren. Een overweging is om bij kinderen met achterstanden na de CITO-toets extra begeleiding te geven. De onderwijstijd in het VO is een serieus aandachtspunt. De wethouder is van mening dat eisen van monumentale panden geen belemmering mogen vormen voor de onderwijshuisvesting. Bij de verlenging van de aanbesteding volgend schooljaar komt de wethouder terug op de schoolschoonmaak. De wethouder vraagt om wat tijd voor de rapportage over het opleidingsbeleid in het onderwijs. De administratiepool is een

hulpmiddel om de administratieve taken te verlichten. De relatie tussen ziekteverzuim en ongewenste omgangsvormen varieert tussen de 12 en 30%.

**C.2. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**De Voorzitter** stelt de lijst vast.

**C.3. Verslag raadscommissievergadering d.d. 21 maart**

**Dhr. Evenhuis** geeft aan op pagina 3 over € 2,6 miljoen extra te hebben gesproken.

**De Voorzitter** stelt het verslag vast.