

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 07/07

Datum: 29 augustus 2007

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16:30-18:30 uur

Aanwezig: Mevr. K.A. Hazewinkel (plv. voorzitter), mw. R.F. Slors (PvdA), mw. A. Vos(PvdA), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.W. Schaaf (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. A. Postma (GL), dhr. J.P.T. Klijnsma (GL), dhr. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. S. Antuma (S&S), dhr. J.H. Luhoff (D66), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), mw. J.A. Visscher (wethouder), mw. I. Bolle (loco-griffier), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier).

Afwezig: mw. J. Kinds (PvdA), dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), dhr. F. van Leeuwen (S&S), mw. H.J. van Mameren (VVD), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij).

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter meldt dat er drie reacties van organisaties op het beleidsplan maatschappelijke ondersteuning zijn rondgedeeld. Na de reguliere vergadering volgt een vertrouwelijk deel.

Wethouder Visscher tekent morgen het contract voor het Wmo-vervoer. Staatssecretaris Bussemaker heeft een werkbezoek in Groningen afgelegd. Drie onderwerpen kwamen aan de orde: huiselijk geweld, proeftuin burgerparticipatie en OGGz.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter stelt vast eerst een algemene beschouwing te doen in eerste termijn, in tweede termijn wordt gezien wat nog specifiek aandacht behoeft.

A.3. Rondvraag

Dhr. Koops vraagt of de gerechtelijke uitspraak over huishoudelijke verzorging gevolgen heeft voor de gemeente Groningen. CDA vraagt hoe handhaving op fraude in de thuishulp plaatsvindt.

Wethouder Visscher geeft aan dat de gerechtelijke uitspraak geen gevolgen voor Groningen heeft, de tarieven waren al gebaseerd op landelijke richtlijnen. Handhaving is georganiseerd.

B.1. Raadsvoorstel Maatschappelijke ondersteuning in Groningen

Inspreker Mevr. M. de Jong, adviesraad voor het gehandicaptenbeleid

Het begrip civil society is behoorlijk begrensd beschreven. De participerende burger vraagt een participerende overheid. Het begrip zou op alle beleidsterreinen moeten worden ontwikkeld. De burger moet vertrouwen hebben in de overheid in al haar hoedanigheden. Het meedoen van mensen met een psychische of sociale handicap behoeft een meer praktische invulling, de spreker geeft aan te willen helpen.

Inspreker Dhr. J. Dijk, voorzitter Wmo-platform

Heeft veel begrip voor de werkwijze van het college en raad. Een aantal groepen zijn in de beleidsnota onderbelicht gebleven, de dak- en thuislozen, mensen met een psychische of verstandelijke beperking. Aandacht voor het Wmo-dilemma, enerzijds de nadruk op participatie en anderzijds de zorg die van mensen voor anderen wordt gevraagd. Het Wmo-platform wil een goed toegerust lokaal loket. De burger moet centraal staan niet het budget.

Mevr. Slors vraagt naar de tweede kwartaalrapportage. PvdA is akkoord met de richting, maar wacht op iets concreter. PvdA vindt dat met name het integrale karakter in december verder uitgewerkt moet worden. PvdA noemt als voorbeeld de verbinding met de Wet Werk en Bijstand. De PvdA wil meer duidelijkheid over de uitvoering, het meer doen met minder geld. De apparaatkosten vallen hoger uit

dan begroot. Verder wijst de PvdA op een nieuwe wet die onder andere ziet op tijdige besluiten op straffe van een dwangsom.

Mevr. Postma wil in december een integraler beeld en duidelijkheid over de positie van het Wmo-platform. GroenLinks vraagt of het college het hele veld van belangenorganisaties in beeld heeft. Aandacht voor de kwaliteit van de dienstverlening, het preventief werken. GroenLinks is voor een steekproefsgewijze controle op het toekennen en gebruik van voorzieningen.

Mevr. Jongman constateert dat er een positief beeld is over de invoering van de Wmo. CU wil een verklaring voor het verschil in percentage tussen huishoudelijke verzorging (HV)1 en HV2. Het is van belang dat de burger centraal staat. De CU vindt dat de overheid moet klaar staan op het moment dat iemand zorg nodig heeft. Wanneer komt de invoering van de eigen bijdrage? CU constateert dat de financiële vertaling bij de begroting plaatsvindt en de inhoud in december moet worden vastgesteld. Een ongelukkige volgorde.

Dhr. Antuma had op dit moment op bepaalde punten graag verdere uitwerking gezien. Er zit vaak verschil tussen de indicatiestelling en de zorgvraag. S&S vraagt naar de tweede kwartaalrapportage en het stadium waarin de rijksonderhandelingen zich bevinden. S&S pleit voor meer bewegingsvrijheid in de regelgeving bij het toekennen van voorzieningen.

Dhr. Luhoff heeft een viertal opmerkingen. Hoe wordt invulling gegeven aan het inclusief beleid? D66 vindt dat er meer gebiedsgericht gewerkt moet werken. De spreiding van voorzieningen zou de toegankelijkheid ten goede komen. De civil society zou breder moeten.

Dhr. Evenhuis geeft aan dat mensen tegenwoordig minder afhankelijk zijn van hun buurt. Daardoor is er wellicht beperkte hulp uit de buurt. Waardering voor het contract inzake collectief vervoer. De VVD heeft zorgen over de digitalisering, de mantelzorg, de uitvoeringskosten. De VVD vraagt aandacht voor de kritiek van het Wmo-platform. Is er een contact aan zorgcoördinatoren, is er voldoende aandacht voor de geestelijke gezondheidszorg (GGZ) en is er een regelmatige evaluatie op de thuiszorg?

Dhr. Schaaf vindt de doelstellingen voor de komende drie jaar niet helder geformuleerd. De SP mist de samenhang met andere beleidsterreinen in het beleidsplan. De Wmo gaat over alle burgers in de stad. Het beleid over de OGGz moet verder worden uitgewerkt. Er moet een duidelijke afweging gemaakt kunnen worden over wat centraal en wat wijkgericht te regelen. In december dient er een uitgewerkte nota te zijn, er mag geen sprake zijn van uitstelbeleid. De SP acht dat er op communicatief vlak met de burger en organisaties verbeteringen mogelijk zijn.

Dhr. Koops vraagt om een verklaring voor de hoogte van de uitvoeringskosten. Het CDA wil in december heldere doelstellingen. Het is mooi dat er nu een duidelijk onderscheid is tussen vrijwilligerswerk en mantelzorg. Het CDA vraagt aandacht voor de mantelzorg en de werkgeversrol van de gemeente daarbij. Het behouden van de coördinerende rol wordt gesteund. Het CDA sluit zich aan bij de opmerkingen over integraliteit en vraagt naar sociale samenhang, Wmo-ziekevervoer, agenda 22 en het voorzieningenniveau. Dat er geen klachten zijn wil niet zeggen dat er geen problemen zijn.

Wethouder Visscher had op dit moment ook graag verder willen zijn. Het is echter niet zo dat er niets gebeurt, de wethouder geeft voorbeelden. Het college zet in op alle beleidsterreinen. In het meerjarenprogramma zal alles completer worden opgeschreven. Het college is met mantelzorgers en vrijwilligers in gesprek. Het rijk heeft erkend dat er te weinig geld beschikbaar gesteld is voor de uitvoeringskosten, het college verwacht compensatie. Over twee weken is de tweede kwartaalrapportage gereed. Het college ziet mogelijkheden om de beslistermijnen de komende tijd te verbeteren. Het OGGz beleid wordt ontwikkeld in samenwerking met 24 andere noordelijke gemeenten. De zorg voor de GGZ ligt voor een groot deel bij het rijk, natuurlijk moet de gemeente in het kader van de Wmo deze groep ook betrekken. GGZ cliënten zijn wel vertegenwoordigd in de verschillende adviesraden.

In Groningen zijn er geen alarmerende berichten inzake de huishoudelijke verzorging. De indicatiestelling gebeurt zorgvuldig, er wordt in de overgangsfase echt maatwerk geleverd. In oktober wil het college besluiten op welke manier wordt verder gegaan met het Wmo-platform. Via de hardheidsclausule wordt soms afgeweken van de lijn, op basis van de ervaringen wordt gekeken of er veranderingen moeten worden doorgevoerd in het verstrekkingenbeleid.

Wethouder van Schie geeft aan dat er sprake is van een participerende overheid, maar dat mensen de ruimte wordt gegeven in hoe zij hun maatschappelijke participatie willen vormgeven. Het college wil bestaande sociale verbanden mobiliseren.

Dhr. Koops wil niet dat het beleidsterrein Wmo dwars door de begroting gaat lopen. Het CDA stelt voor om alles te clusteren bij het programma Zorg. Het CDA vraagt naar de stijging van het aantal beslissingen door herindicaties. In volgende rapportages nieuwe aanvragen en herindicaties splitsen.

Mevr. Slors vraagt of bij de prioriteitsstelling van de fysieke woonomgeving rekening wordt gehouden met toegankelijkheid van voorzieningen voor b.v. geestelijke gehandicapten. De PvdA vraagt naar de Wmo-voorzieningen in Meerstad, de opsporing van mantelzorgers, problemen met de persoons gebonden budgetten (PGB), huishoudelijk geweld als onderdeel van de Wmo. Respijtzorg is niet altijd op te vangen door vrijwilligers.

Mevr. Postma sluit zich aan bij de opmerking van de wethouder over de hardheidsclausule.

GroenLinks ziet een spanningsveld tussen mantelzorg, vrijwilligerswerk en respijtzorg.

Mevr. Jongman hoopt dat de begroting duidelijkheid geeft om keuzes te maken. De CU vraagt aandacht voor de mantelzorg.

Dhr. Luhoff wil weten hoe het integraal beleid wordt verankerd in de gemeentelijke beeldvorming.

Dhr. Evenhuis wil dat de gelden voor de Wmo apart worden aangeduid.

Wethouder Visscher weet nog niet precies wat het college van het rijk kan verwachten. De middelen gaan waarschijnlijk minder worden. De middelen die de gemeente krijgt kunnen wel worden benoemd in de begroting. Voor verschuivingen in de begroting stelt de wethouder voor te wachten tot er meer duidelijkheid is en 2008 eigenlijk tevens als overgangsjaar te beschouwen.

Wanneer bijvoorbeeld mantelzorg wegvalt, is een indicatiestelling natuurlijk mogelijk. De opsporing van mantelzorgers is een aandachtspunt. Er is de mogelijkheid een PGB te krijgen, behalve voor het collectieve vervoer. De prioriteiten van het college worden geformuleerd in het meerjarenprogramma. Als de raad wil dat bepaalde zaken eerder uitgewerkt moeten worden, dan kan hij het college dat opdragen.

Dhr. Koops doet de suggestie extra middelen voor zorg in te zetten wanneer nodig, bijvoorbeeld via de stadsmeiergelden.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel conform doorgaat naar de raad van 26 september a.s. Eventueel kan de kwartaalrapportage aanleiding geven voor discussie.

C.1. Lijst van ingekomen stukken en stukken ter kennisname

De voorzitter stelt de lijst vast.