

## **VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN**

OW nr.: 09/02  
Datum: 4 februari 2009  
Plaats: Oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

**Aanwezig:** D. Jager (vz.), K.A. Hazewinkel (PvdA), R. van der Schaaf (PvdA), F. Slors (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), A. Schlebusch (SP), H. van Mameren (VVD), J.P.T. Klijnsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), J. H. Luhoff (D66), P.J.R. van der Wilt (D66), R.P. Prummel (St.P.), E.M.M. de Vries Schultink (S&S), J.J. Dijkstra (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.C.M. van Schie (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

### **A.1. Mededelingen**

#### **Wethouder Visscher**

- Aan de Hanzehogeschool is lector OGGz benoemd (Gert Schout); gemeente betaalt hier bijdrage aan, mede namens andere gemeenten in provincie; kan helpen bij beter vormgeven OGGz-beleid.
- Wordt zelf op verzoek van UMCG voorzitter bestuurlijk netwerk Noordelijke regio voor nationaal programma ouderen; verenigt overheden, zorgaanbieders, zorgverzekeraars en wetenschap om programma goed vorm te geven.

#### **Wethouder Van Schie**

- Vanochtend is leerlinge Zernike afd. Zuidlaren verongelukt; deelneming richting familie, maar ook mensen van school en werkmaatschappij.
- Verlening kapvergunning normaliter gekoppeld aan tweede fase bouwvergunning; in geval van VMBO-N/O heeft college besloten deze te koppelen aan eerste fase bouwvergunning, i.v.m. beoogde snelheid in project.
- Afspraak gemaakt met initiatiefnemers nieuwe voorziening in Gravenburg.
- Nog geen overleg met Santelli, wel onderzoek naar mogelijkheden extra ondersteuning; die blijken zeer beperkt; garantstelling kan bijv. niet meer.

#### **Wethouder Dijkstra**

- Filmfestival heeft kleine 8000 bezoekers getrokken en leverde veel positieve reacties op.

### **A.2. Vaststelling agenda**

De commissie gaat akkoord met de toevoeging van twee verzoekpunten van de PvdA, nl. de verzelfstandiging openbaar onderwijs en 'kennis om te delen'.

### **A.3. Vaststelling LTA en lijst moties en toezeggingen**

#### **De voorzitter**

- LTA nu nog weinig gevuld, deze maand overleg met wethouders hierover, daarna vast voller.

#### **Koops (CDA)**

- Hoe staat het met de moties 'handig telefoonnummer meldpunt overlast' en 'wisselplekken kunst'?
- Wethouder heeft toegezegd ons vandaag bij te praten over gesprek m.b.t. Sporthal Zuid, staat echter niet op agenda.

#### **Jongman (CU)**

- Sluit zich bij laatste punt aan, graag op LTA.

#### **Wethouder Visscher**

- Motie 'telefoonnummer' wordt meegenomen bij jaarverslagen Meldpunt Overlast (juni a.s.)

#### **Wethouder Van Schie**

- Update Sporthal Zuid lukt nu niet, doen ons best voor volgende vergadering.

#### **Wethouder Dijkstra**

- Motie 'wisselplekken' wordt meegenomen met evenementenbeleid, dat op nieuwe leest geschoeid gaat worden (voor de zomer).

#### **A.4. Conformstukken**

Raadsvoorstel '*Sport op Orde: ophalen kredieten investeringsplanning 2009*' kan conform naar raad van 25 februari a.s.

#### **A.5. Rondvraag**

##### **De Vries Schultink (S&S)**

- In media wordt gemeld dat er ideeën leven om Serious Request (Het Glazen Huis) van 3FM naar Groningen te halen. Rondom Noorderslag heeft wethouder Dijkstra ook aangegeven een voorzichtige lobby te willen starten. De vraag is nu in hoeverre er sprake is van een gecoördineerde actie van gemeente, provincie en marketing Groningen, om bijv. het Glazen Huis te gebruiken als opwarmer voor Noorderslag. Verder of de lobby doorgaat voor 2010, voor het geval 2009 aan onze neus voorbij gaat.

##### **Hazewinkel (PvdA)**

- Gymzaal Werkmancollege wordt gesloopt. Waar gaan leerlingen na voorjaarsvakantie gymmen?

##### **Jongman (CU)**

- Graag burgerinitiatief accommodatie Gravenburg, waarover wethouder Van Schie gaat praten, ook in deze commissie behandelen (mede namens CDA, VVD en D66).

##### **Wethouder Dijkstra**

- Groningen (gemeente en provincie) heeft zich inderdaad gemeld als serieuze kandidaat voor Glazen Huis. Deze week brief ontvangen van organisatie met groot aantal voorwaarden waaraan voldaan moet worden. Gaan we mee aan de slag. Gaan we op termijn ook andere partijen zoals Marketing Groningen en Noorderslag bij betrekken. We houden u op de hoogte. Eerst 2009 proberen, als dat niet lukt maar weer verder zien.

##### **Wethouder Van Schie**

- Zal commissie informeren over gymzaal Werkmancollege.

#### **B.1. Ontwikkelingen Wmo**

##### a) rijksbeleid en gevolgen voor Groningen

##### **Koops (CDA)**

- Steunt college in kritiek op staatssecretaris m.b.t. haastige en onduidelijke manier van invoeren van de wijzigingen AWBZ (m.n. wegvallen grondslag psychosociale problemen). Compliment voor wethouder Visscher, dat zij met vasthoudendheid probeert de problemen met oplossingen te verbinden. Begrip voor feit dat zij nu nog niet alle gevolgen kan overzien. Akkoord met keuze voor optie 3.
- Deelt zorg m.b.t. beperken activerende en ondersteunende begeleiding voor smallere doelgroepen. Voorbeeld beginnend dementerenden uit het hart gegrepen. Zo iemand – zonder familie in omgeving – zoekt niet uit zichzelf ondersteuning in eigen netwerk. Hoe oplossen als zo iemand niet in aanmerking komt voor ondersteuning? Wel genoeg zicht op? Graag adequate informatie als monitoring daartoe aanleiding geeft.
- Dat compensatie voor maatschappelijke en vrouwenopvang nu wat meevalt en kan zorgen voor continuïteit in 2009 is mooi meegenomen. In voorjaar kunnen meer definitieve keuzes worden gemaakt onder beleidsprogramma's Onderdak en Regionaal Kompas; kunnen we consequenties meenemen bij Voorjaarsdebat (uiteraard afhankelijk van duidelijkheid vanuit Rijk)?

##### **Van Mameren (VVD)**

- Sluit zich aan bij woordvoering CDA

**Rademaker (SP)**

- Bezuinigingen op AWBZ achterlijk en asociaal. Gemeenten krijgen slechts kleine fooi van Rijk om leed van bezuinigingen wat te verzachten. College stelt nu voor alleen ontregelde huishoudens te ondersteunen. Steun voor deze ondersteuning, maar wel zorg over gezinnen die nóg niet verzuipen in de problemen. Met een beetje begeleiding redden zij het nog, maar als dat straks wegvalt is de kans groot dat zij uitvallen. Voorkeur voor inzetten op preventie. Scheelt niet alleen menselijk leed maar ook extra kosten voor intensievere hulpverlening.
- Ook andere groepen die met een beetje hulp hun leven op orde kunnen houden en mee kunnen doen aan de samenleving dreigen buiten de boot te vallen. Welke mogelijkheden ziet college om ook deze mensen vanuit of namens gemeente begeleiding en ondersteuning te geven?
- Kan activerende begeleiding van Stichting Huis en Stichting Werkprojecten nu wel doorgaan?

**Luhoff (D66)**

- Inhoudelijk niet zo vreemd dat dit soort onderdelen van de AWBZ van het rijk naar de gemeente gaan. Prachtige aanknopingspunten in gemeentelijke beleid. Wel eens met college in kritiek op haast, zonder zicht op materiële en immateriële consequenties. Ook steun voor voorgestelde kortetermijnoplossingen, al zal zich e.e.a. nog wel moeten uitkristalliseren.

**Prummel (St.P.)**

- Kabinet bezuinigt daar waar mensen het hardst hulp nodig hebben en waar maatschappij het ergst wordt getroffen door problemen die mensen in persoonlijke sfeer hebben. Psychosociale problemen mogen niet onderschat worden. College moet beleid ontwikkelen waarmee asociale rijksbeleid wordt gepareerd.
- We missen nog beleid van college op gebied van vereenzaming.
- Niet eens met keuze voor ondersteuning van multiprobleemgezinnen ten koste van gezinnen die nog niet in die categorie vallen. Je moet juist inzetten op preventie, zorgen voordat het te laat is.
- Geschrokken van contrast tussen signalering door college m.b.t. daklozen en wat SP laatst meldde over laatste stand op straat; kan niet zo zijn dat iemand al maanden op straat leeft voordat hij in beeld is bij gemeente.

**Rademaker (SP):** Ik kan me dergelijke woordvoering door de SP niet herinneren.

- Eisen aan mantelzorg graag meer SMART formuleren (zie QuickScan WMO).

**De Vries Schultink (S&S)**

- Deelt zorgen van andere fracties en begrip voor wethouder. Eens met keuze voor optie 3. Deelt zorgen SP over minder urgente gevallen. Bij Voorjaarsdebat kijken wat de verdere ruimte is.

**Jongman (CU)**

- Vanuit Den Haag signaal gekregen dat er voor dit jaar gekozen is voor zachte landing. Vraag aan college of men iets van die zachte landing merkt, of gebeuren er toch gekke dingen?
- College wil doelgroepen beter in beeld krijgen. Is dan wel zaak ook per doelgroep in beeld te krijgen wat de gevolgen zijn als ondersteuning vervalt.
- College schrijft: gemeenten beslissen zelf of en zo ja hoe begeleiding wordt vormgegeven. Gekoppeld aan centrumfunctie Groningen voor maatschappelijke en vrouwenopvang is de vraag hoe dit gaat in relatie tot andere deelnemende gemeenten.

**Postma (GL)**

- Grotendeels aansluiting bij CDA. Optie 3 voorlopig goede keuze, moet blijken hoe het uitpakt.
- Zorgen over maatschappelijke opvang blijven (o.a. nieuwe verdeelmodel), ondanks dat het nu even meevalt.
- Eén van conclusies uit wijzigingen AWBZ: druk op bestaande voorzieningen zal toenemen; heeft college er ook beeld bij hoe men dat gaat monitoren?

**Vos (PvdA)**

- Ondersteuning is somatisch helemaal weggevallen, psychosomatisch niet; laat college zorgen dat MEE meegenomen wordt in overleggen, zodat weggevallen zorg wordt opgevangen.
- Graag z.s.m. compleet overzicht over ontregelde huishoudens.

**Wethouder Visscher**

- Grondslag psychosociaal voor ondersteunende begeleiding is weggevallen, niet overgeheveld naar gemeenten. Gemeenten wel klein beetje gecompenseerd omdat ze wel eens met gevolgen hiervan geconfronteerd zouden kunnen worden.

- Voor maatschappelijke en vrouwenopvang is in elk geval in 2009 voldoende geld; verdeling van die middelen doen we als centrumgemeente, raad is daarvoor eindverantwoordelijk, maar wordt in voorbereiding uitvoerig doorgesproken met regiogemeenten.
- Voor ontregelde gezinnen was de ondersteuning helemaal weggefallen, en dat gaan wij opvangen en monitoren. Blijven we u over informeren.
- AWBZ-pakketmaatregel: we kunnen gevolgen niet overzien, is grote bezuiniging; tien categorieën zullen hierdoor getroffen worden; kabinet heeft keuze gemaakt: mensen met matige en zware beperkingen ondersteunen, met lichte beperkingen niet. Probleem is dat niemand nog precies in beeld heeft waar het om gaat. Staatssecretaris zou er op terugkomen in december, is niet gelukt, waarschijnlijk toch niet zo eenvoudig als ministerie had ingeschat.
- Wij proberen zo goed mogelijk in beeld te krijgen om wie het gaat, ook door VWS gevraagd om mee te denken. Verder proberen om alvast te anticiperen met eigen beleid; sluit goed aan bij meerjarenprogramma. Bijv. programma 'meedoen', dienstverlening STIPs. Grote vrees is dat mensen met individuele voorziening die zich daarmee net kunnen redden straks niet uitkomen met collectieve voorziening. Ondertussen voortdurend input geven richting Den Haag en betrokken organisaties betrekken (o.a. MEE).  
**Prummel (St.P.):** Vallen onder groep die zich net kunnen redden zitten ook de schizofrene patiënten die stabiel zijn als ze medicijnen innemen, maar anders een gevaar voor zichzelf en anderen kunnen zijn?  
**Wethouder Visscher:** Is inderdaad voorbeeld van situatie die past in één van de klantprofielen.
- Er vinden nog gesprekken plaats met staatssecretaris over probleem met activerende begeleiding werkprojectengroep.

#### b) huishoudelijke verzorging (incl. situatie Meavita / Thuiszorg Groningen)

*Vooraf geeft wethouder Visscher aan dat het stempel 'vertrouwelijk' op de collegebrief inzake Meavita een misverstand is; had niet hoeven. Excuus.*

#### **Koops (CDA)**

- Hoopt dat wethouder in staat kan zijn via werkgroep namens VNG invloed uit te oefenen op situatie Meavita. Mag niet blijven bij onderhandelingen over evt. ontvlechting, weet je niet of Meavita tijd van overleven heeft. Heeft gemeente rampenscenario achter de hand om continuïteit van zorg aan stadjes te garanderen? Hoe zit het met financiële risico? Waaruit zouden evt. maatregelen kunnen bestaan?
- Ouderenraad heeft een punt m.b.t. het financieren met Wmo-geld van eigenaarsposities bij problemen met stallingen scootmobielen etc.
- Onderstreept opmerkingen WMO-platform m.b.t. telefonische indicatie en randvoorwaarde voor langere indicatie. Graag reactie college.
- Stemt in met collegebesluit inzake maatschappelijke ondersteuning (brief 18 december).

#### **Van Mameren (VVD)**

- Complimenten voor evaluatie HV. Zeer tevreden over stand van zaken.
- Veel gehoord: aantal aanbieders laten patroon zien dat steeds wisselende zorgverleners aan de deur komen van zelfde cliënt. Valt hier vanuit gemeente iets aan te doen? Is dit iets om rekening mee te houden bij nieuwe aanbesteding? Kwaliteit van zorg, niet organisatie moet voorop staan.

#### **Rademaker (SP)**

- Eén van de oorzaken van rampzalige situatie Meavita is doorgeschoten marktdenken. Gelukkig zet VNG nu ook vraagtekens bij effecten van marktwerking in zorgsector.
- Niet acceptabel dat mensen door dergelijke ontwikkelingen in de kou komen te staan. Welke concrete afspraken zijn er met Thuiszorg Groningen over thuiszorg aan stadjes? Is huishoudelijke verzorging aan stadjes gegarandeerd?
- Kan en wil de gemeente Groningen de Wmo-taken van Thuiszorg Groningen overnemen? Zijn er ook alternatieven denkbaar? Mag gemeente best extra geld kosten, hebben we er graag voor over.

**Koops (CDA):** Wat stelt u zich voor bij overname thuiszorg? Gemeente als zorginstelling?

**Rademaker (SP):** Wij zouden de Wmo-taken bij gemeente willen hebben, of bij stichting waar gemeente bestuur van vormt. Net zoals vorig jaar jeugdgezondheidszorg is overgenomen.

**Van Mameren (VVD):** Uit evaluatie blijkt dat meeste cliënten redelijk tevreden zijn. Waarom zou je alles wijten aan marktwerking nu het fout gaat met Meavita? Bij andere zorginstellingen gaat het heel erg goed. Waarom zou alleen gemeente dat goed kunnen?

**Rademaker (SP):** Je kunt er niet om heen dat het bijna-faillissement van Meavita mede een gevolg is van de marktwerking. Als je het anders organiseert ben je los van een organisatie die te groot is geworden, waar miljoenen zijn verdwenen en die nu op de rand van de afgrond staat.

**Van Mameren (VVD):** Dat pleit voor kleinere organisaties, niet voor dat gemeente het allemaal zelf moet gaan doen.

**Rademaker (SP):** Ik pleit zeker voor kleinere organisaties, maar ons principiële punt is dat de zorg bij de overheid en niet bij de markt hoort. Wat nu gebeurd is, is duidelijk teken dat marktwerking in zorg niet werkt.

**Jongman (CU):** Wat doet u met de grote cliënttevredenheid, terwijl we daar vooraf grote zorgen over hadden? De uitvoering is kennelijk niet zo slecht...

**Rademaker (SP):** Gelukkig niet. Maar bij Thuiszorg Groningen is het fout gegaan, onderdeel geworden van heel groot bedrijf, met alle gevolgen nu t.a.v. de onzekerheid over de zorg.

#### **Luhoff (D66)**

- Niet duidelijk of situatie bij Meavita te wijten is aan marktwerking of aan dom ondernemerschap. Zou hier wel meer zicht op willen krijgen. Graag informatie over proces vanaf 2007 en wat gaat er nu precies gebeuren.

**Koops (CDA):** Gemeenteraad is niet het plek om op zoek te gaan naar de oorzaken van een crisis bij Meavita. Wat moet je met die informatie? Gaat er ons om wat wijzelf nu aan de situatie kunnen doen.

**Luhoff (D66):** Heeft alles te maken met hoe wij straks de nieuwe aanbestedingen ingaan. Vorige bestek was zo geschreven dat het wel bij Thuiszorg Groningen moest uitkomen.

**Wethouder Visscher:** Dit moet ik bestrijden, dit was niet het geval.

**Luhoff (D66):** Misschien overdrijf ik een beetje, maar het was wel behoorlijk beperkend bestek.

**Rademaker (SP):** Er zijn toch ook nog twee andere thuiszorgorganisaties in Groningen?

**Luhoff (D66):** Het punt is dat u zegt dat het aan de marktwerking ligt, terwijl ik me dat afvraag.

- Complimenten m.b.t. evaluatie. Geeft idee dat gemeente het aardig in de hand heeft, er aardig bovenop zit. Goed overleg met verschillende partners in het veld.
- Eens met besluiten college om aantal aanpassingen te doen.
- Nog niet helemaal duidelijk hoe het gaat met de samenwerking tussen het Zorgloket en de Centrale Indicatie Instelling.
- Zou wel graag wat dieper in willen gaan op PGB's: hoe gaat het daarmee, wat voor instellingen zitten daarachter, leveren die zorg, waar lopen die ondernemingen tegenaan, waar kan gemeente hen beter bij helpen etc.

#### **Prummel (St.P.)**

- Door de Wmo gedwongen tot marktwerking in de zorg, is voor een deel goed gegaan en voor een deel fout. Goed dat we in dezen een middenweg volgen tussen de uitersten van VVD en SP. Het doet goed dat Stad Groningen niet zwakste partij in de Wmo is.

#### **De Vries Schultink (S&S)**

- Fijn dat niet alleen de wethouder een positieve evaluatie geeft, maar dat ook het Wmo-platform positief was. Goed eind op weg met huishoudelijke verzorging.
- Waardering voor uitgangspunt van kwalitatief goede ondersteuning en het streven naar begrijpelijkheid van de regeling.

#### **Jongman (CU)**

- Sluit zich aan bij vraag van Luhoff om meer informatie m.b.t. Meavita. Hou ons op de hoogte.
- Wil graag meegenomen worden in proces richting nieuwe aanbesteding (verhouding kwaliteit / prijs, hoe meer te sturen op meetbare kwaliteitsaspecten, in welke situaties kan er worden afgeweken van criteria om huishoudelijke verzorging te ontvangen, in welke mate vraag je garanties dat mensen steeds dezelfde hulp krijgen, hoe garandeer je de doorgaande lijn huishoudelijke en medische zorg etc).

#### **Postma (GL)**

- Kan heel eind meegaan met kritiek SP inzake Meavita; wil niet zeggen dat we per se zelf huishoudelijke hulpen in dienst moeten gaan nemen, hopelijk kan indien nodig één van de andere

organisaties de zorg overnemen; welk scenario er ook uit de bus komt, onze Wmo-cliënten moeten er zo weinig mogelijk last van hebben

- Wat betreft nieuwe aanbesteding aansluiting bij CU: aanbesteding heeft vorige keer heel goed uitpakkt, in zelfde geest nu verder handelen

**Van Mameren (VVD):** In media hoor je dat ook schoonmaakbedrijven willen meedoen. Vind u dat dat voor een deel kan (HV1)?

**Postma (GL):** Zou mijn voorkeur niet hebben, vgl. wat Jongman net noemde, dat gespecialiseerde mensen (ook als ze alleen schoonmaken) beter kunnen bekijken wat er verder nog nodig is. Discussie speelde vorige keer ook al, hebben we toen heel terecht van afgezien.

- Dat het goed heeft uitpakkt blijkt ook uit evaluatie HV; adviesorganen erg positief; nog wel 25 verbetervoorstellen, maar dat klinkt erger dan het is. Moet vooral duidelijkheid komen over de verdeling tussen gebruikelijke zorg en mantelzorg.
- Sluit aan bij Wmo-platform m.b.t. telefonische indicatie: bij twijfel niet bellen maar op bezoek.

#### **Vos (PvdA)**

- Geeft college drie punten mee voor gesprekken over Meavita: zorggarandering (mensen mogen er niet onder lijden), mens volgt werk (sociaal plan), kijken naar CAO (schoonmaak in andere CAO dan thuiszorg).
- Hoopt dat meeste punten die aangedragen zijn door adviesraden en Wmo-platform worden meegenomen. Verder blij dat het zo goed gaat.
- Graag verduidelijking gebruikelijke zorg / mantelzorg; bij die verdeling ook meenemen: werkende en schoolgaande huisgenoten.
- Graag controles uitvoeren op geautomatiseerde systeem zodat de betrouwbaarheid van indicatiestelling inzichtelijk wordt.

**Prummel (St.P.):** Mag ik concluderen dat u de fundamentele kritiek van de SP op de marktwerking in de zorg niet steunt?

**Vos (PvdA):** Ja, we zijn het daar voor een groot gedeelte niet mee eens, voor een ander gedeelte wel; we zitten in zo'n ontwikkeling dat marktwerking soms wel goed is en soms niet. Ligt aan instellingen en toezicht daarop.

**Rademaker (SP):** 'Soms' is niet genoeg; gaat om voorzieningen voor iedereen, die moeten gewoon goed geregeld zijn; je gaat geen risico's nemen met miljoenen van ons belastinggeld.

**Vos (PvdA):** Je kunt geen dingen meer terugdraaien die we al uit handen hebben gegeven.

**Rademaker (SP):** Zeker wel!

#### **Wethouder Visscher**

- Benadrukt met hoeveel plezier er is samengewerkt met adviesorganen bij evaluatie HV. Gaan we ook mee verder.
- Discussie over gebruikelijke zorg en mantelzorg, wat je van huisgenoten wel/niet mag verwachten, gaan we uitputtender voeren; is werkgroep voor opgericht waaraan ook adviesraden deelnemen.
- Zullen proberen in eerste voortgangsrapportage de 25 verbeterpunten SMARTer te formuleren.
- Het is niet onze keus maar die van de wetgever om scheiding aan te brengen tussen AWBZ en Wmo: wij verantwoordelijk voor huishoudelijke verzorging en VWS voor AWBZ-zorg. In nieuwe aanbesteding zullen we de relatie tussen beide weer zo scherp mogelijk proberen te formuleren. Voor cliënten plezierig als er korte lijn is tussen huishoudelijke hulp en AWBZ-zorg.
- Hoewel het collegebevoegdheid is, zullen de beleidsuitgangspunten voor de aanbesteding aan de raad worden voorgelegd, zodat u nog uw zienswijze kunt geven.
- Telefonische indicering leidt niet tot slechtere indicaties, maar we zullen er nog scherper op zijn dat er huisbezoek plaatsvindt als dat nodig is.
- Er is sprake van goede samenwerking tussen zorgloket en CIZ, met indien nodig doorverwijzing naar elkaar.
- Nadere discussie over PGB's kan fractie altijd agenderen. Vandaag in nieuws: fraude met PGB's. Wij hebben controle op PGB's uitbesteed aan Menzis. Misschien toch goed om eens te kijken naar totale uitbetalingsregime, verantwoording en terugvorderingsbeleid. Geen enkele aanleiding om te denken dat er iets niet in de haak is.

- Meavita: gemeente is geen bestuur of toezichthouder, maar slechts contractpartij, wij kunnen daardoor niet alle gewenste informatie zomaar 'te voorschijn toveren'. Morgen komt er brief met nieuwe informatie.
  - Erg complexe situatie: thuiszorg in Groningen goed, maar Thuiszorg Groningen als onderdeel van Meavita deel van het probleem. Problemen liggen dus niet aan ons, maar we worden er wel mee geconfronteerd nu het met het bedrijf mis gaat.
  - Onze inzet: continuïteit van zorg. Wij verantwoordelijk voor huishoudelijke hulp, en we doen er alles aan om er voor te zorgen dat die door gaat en dat de klanten hier zo min mogelijk last van hebben. Daarbij hebben we alle scenario's bij de hand. Wel gebonden aan aanbestedingsrecht.
  - Gemeente kan zorg niet zomaar zelf overnemen, we hebben met aanbestedingsregels te maken, en ook met andere zorgaanbieders; wet schrijft ook voor dat we zorg moeten laten uitvoeren door maatschappelijk middenveld, met keuze tussen aanbieders.
  - Vorige aanbesteding absoluut niet toegeschreven naar Thuiszorg Groningen. Wat we wel hebben geprobeerd is het in stand houden van lokale zorginfrastructuur. We hebben eisen gesteld die betrekking hebben op onze situatie. Hoe kunnen we samenwerken in 'Zorgen voor morgen' als we iedere paar jaar weer met andere mensen aan tafel zitten? We hebben inhoudelijke kwaliteitseisen gesteld, is echt laveren tussen concurrentie van de marktwerking en het samenwerken in ketens.
- Koops (CDA):** Uiteraard zet college in op continuïteit van zorg. Maar straks gaat Meavita failliet, incl. Thuiszorg Groningen, en is deze dus geen contractpartij meer en heeft college de handen vrij. Anticipeert het college op zo'n situatie?
- Wethouder Visscher:** De staatssecretaris heeft beloofd dat komende twee weken de continuïteit van zorg gegarandeerd is, maar we anticiperen zeker op wat er kan gaan gebeuren.

#### c) Wmo algemeen (incl. Quick Scan rekenkamercommissie)

##### **Koops (CDA)**

- Geen onverwachte zaken uit rekenkameronderzoek boven gekomen. Natuurlijk moet het SMARTer. Eens met aanbevelingen.
- Blij dat we in 2009 het inclusief beleid meer handen en voeten gaan geven.
- Onder de indruk van wat in rapportage meerjarenprogramma voorbij komt. College goed bezig om kwaliteit Wmo-beleid verder te verbeteren.
- Van stichting Present signaal ontvangen dat er plezierig gesprek gaande is; nog geen duidelijkheid over tekort 2008, graag mee laten wegen bij nieuwe subsidieaanvraag.

##### **Van Mameren (VVD)**

- Conclusie quickscan is dat we absoluut op goede weg zijn. Complimenten aan RKC voor helder verhaal met heldere aanbevelingen. Benieuwd naar reactie college, graag mee aan de slag gaan.

##### **Schlebusch (SP)**

- Sluit aan bij alle complimenten.

##### **Luhoff (D66)**

- Heldere quickscan. Mist wel aantal dingen, bijv. voortraject voor invoering Wmo. Onderschrijft aanbevelingen. Samenwerking met andere beleidsterreinen: hebben we het al twee jaar over; jammer dat we nog steeds te weinig concrete voorbeelden daarvan zien.

##### **Prummel (St.P.)**

- Blijkt maar weer hoe goed het is dat we een rekenkamercommissie hebben ter ondersteuning van onze controlerende taak. Blij dat steeds weer duidelijk wordt dat er in onze stad goed gezorgd wordt voor kwetsbare groepen.
- Graag toezegging van college dat ze aanbeveling over SMARTer formuleren gaat opvolgen.

##### **De Vries Schultink (S&S)**

- Gemeente gaat op goede manier om met uitdagingen waarvoor Wmo ons gesteld heeft.
- Voornemen om in toekomst nog meer aandacht te besteden aan mantelzorg, o.m. door publiekscampagne juichen we toe. Belangrijk om dan ook het aantal mantelzorgers globaal in kaart te brengen, omdat we door nieuwe maatregelen nog meer een beroep zullen moeten doen op vrijwilligers. Heel goed mogelijk dat gedeelte van potentieel aan vrijwilligers verborgen

mantelzorg is. Als je e.e.a. goed in kaart hebt, kun je mantelzorgers beter ondersteunen en beleid rond mantelzorg beter formuleren.

**Prummel (St.P.):** Ziet u mogelijkheden om studenten meer te betrekken bij mantelzorg en uitvoering Wmo-taak?

**De Vries Schultink (S&S):** Heel goed als studenten zich inzetten als vrijwilliger. Mantelzorg is echter meer iets dat je overkomt.

- Aanbevelingen RKC zeer bruikbaar, meenemen in Wmo-uitvoering.

#### **Jongman (CU)**

- Met oog op toekomst 0-meting nog even meenemen, zodat je als raad beter kunt sturen en controleren. Verdere aanbevelingen RKC akkoord.
- Meerjarenprogramma: ziet er goed uit, mist mantelzorgcompliment, hier nog geld voor op plank?
- Blijft moeilijk dilemma: we moeten met z'n allen meer gaan werken én we moeten met z'n allen meer gaan zorgen. Nog geen oplossing voor.

#### **Postma (GL)**

- Heel veel in gang gezet, op goede weg. Blij dat Zorgen voor morgen zo goed loopt, daar komen heel veel zaken bij elkaar.
- College zegt: onderzoek naar nieuwe doelgroepen loopt nog niet goed. Wel begrip voor, wel vraag hoe u dit gaat aanpakken en om welke doelgroepen het dan ongeveer zal gaan.
- Monitoringsysteem: zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande meetinstrumenten; geen overspannen verwachtingen hebben turven en registreren.

#### **Slors (PvdA)**

- Beide rapporten (meerjarenprogramma en quickscan) sluiten goed op elkaar aan. Goed om meer aandacht te besteden aan SMART formuleren.

- Wanneer komt college met visie op samenhang met andere beleidsterreinen?

**Jongman (CU):** Wat heeft u voor ogen bij zo'n visie? Moet gewoon gebeuren ...

**Slors (PvdA):** Ik bedoelde het ook heel concreet, visie is inderdaad niet het goede woord.

- Betrekken van burgers gebeurt op traditionele manier. Waarom niet wat creatiever aangepakt, à la de zoektocht naar nieuwe burgemeester?

#### **Wethouder Van Schie**

- Blij met rapport van rekenkamercommissie, helpt ons bij doorontwikkelen van Wmo, vraagt (naast complimenten) aandacht voor de goede punten. Wij gaan aanbevelingen oppakken en er mee aan de slag.
- Bij doorontwikkelen monitorings- en registratiesystemen maken we uiteraard zoveel mogelijk gebruik van bestaande monitoren; bedoeling dat het wel iets toevoegt; goed kijken wat je wilt weten, hoe je het ordent en op welke manier je ook iets met de gegenereerde informatie kunt.
- Samenhang met andere beleidsterreinen: begint ermee dat je in je eigen denken steeds dezelfde vragen stelt; je kunt het op papier zetten, maar het is vooral houding, gedrag dat je moet organiseren en faciliteren; zijn we mee bezig, kan nog wel tandje hoger.

#### **Wethouder Visscher**

- Mantelzorgondersteuning: we komen van ver; mantelzorgers hebben vooral behoefte aan herkenning en erkenning. Gelukt om afgelopen tijd de nodige slagen te maken, bijv. mantelzorgcompliment. Gaan we volgende keer weer met adviesraden bekijken hoe we dat het beste kunnen vormgeven; ook grote publiekscampagne.
- Wat mantelzorg betreft gaan we ook meedoen aan landelijke benchmark en proberen we het ook meer SMART naar u toe te brengen.

*De commissie acht het niet nodig om de QuickScan van de Rekenkamercommissie nog in de raadsvergadering te bespreken en de aanbevelingen middels een raadsbesluit vast te leggen.*

## **B.2. Collegebrief 2<sup>e</sup> fase verzelfstandiging openbaar onderwijs**

#### **Van der Schaaf (PvdA)**

- Goede berichten uit het veld over de uitvoering van de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs. Betrokkenheid van scholen en medezeggenschapsraden verloopt positief.



- Planning was reeds krap, lijkt nog krappere te worden, al weer bijgesteld vergeleken met die bij de behandeling in de raad. 1 januari 2010 moet nieuwe stichting operationeel zijn. Komt het allemaal wel op tijd klaar? Risico's in relatie tot bruidsschatregeling?
- Nieuwe organisatie moet goed gedragen worden door onderwijsveld en aansluiten bij behoeftes van de scholen. Nu Raad van Toezicht later begint dan gepland is de vraag of de betrokkenheid bij het bouwen van de organisatie voldoende geborgd is.
- Tekst van projectplan: op twee plaatsen staat dat het uitgangspunt is dat alle medewerkers van de WMOO meegaan naar nieuwe organisatie. Lijkt in tegenspraak met afspraak om eerst nieuw functiebouwwerk te maken en daarna te kijken welke mensen van de WMOO daarin passen. Hoe moeten we dit interpreteren?
- Aandacht voor toezegging college dat voor nieuwe stichting ontbindende voorwaarden worden opgesteld voor verplichte huisvestingsdienstverlening van de gemeente aan de nieuwe stichting.

#### **Van Mameren (VVD)**

- Voor ons is het essentieel dat er geen belangrijke besluiten in dezen worden genomen na 1 januari 2010, dus na de overgang. Graag een garantie van de wethouder.
- In hoeverre zijn we zinvol bezig als we het hele personeelsbestand van de WMOO overhevelen naar nieuwe stichting?

#### **Van der Wilt (D66)**

- Er zou uitstel zijn wat betreft de bruidsschatregeling, dus dat moet goed komen. Ondanks dat wel benieuwd naar de planning en of dat allemaal gaat lukken.
- Raad van Toezicht: we moeten z.s.m. weten wie daarin komt, zodat deze sturing kan geven aan proces van bouwen nieuwe stichting.
- Personeel: eerst kijken wat er nodig is, dan pas wie daarbij passen.
- Tegen verplichte winkelnering.

#### **Koops (CDA)**

- Sluit aan bij D66.
- U wilt uitgaven 2009 dekken uit vrijval die er aan komt, terwijl u eerder hebt gezegd dat deze gebruikt zou worden voor onderwijshuisvesting.

#### **Rademaker (SP)**

- Kan zich vinden in planning van college.
- Logisch dat mens werk volgt.

#### **De Vries Schultink (S&S)**

- Duidelijk dat er erg veel werk in korte tijd verzet moet worden, maar uitgangspunten voor verschillende projectgroepen zijn duidelijk, draagt zeker bij aan haalbaarheid van de planning.
- Personeel: in programma voor werkgroep 'ontvlechting' wordt plaatsingsplan pas in november 2009 aan de orde gesteld; indien mogelijk zouden wij graag zien dat het personeel iets eerder in het jaar op de hoogte is van plaatsing al dan niet.

#### **Jongman (CU)**

- Sluit aan bij de gestelde vragen.

#### **Postma (GL)**

- Planning is krap, maar voldoende vertrouwen dat het goed gaat komen, ook gezien wat er allemaal al gedaan is.
- Moet uiteraard heel zorgvuldig omgegaan worden met de mensen die nu bij de WMOO werken, hun belangen en rechtspositie. Aan de andere kant moet je natuurlijk wel eerst kijken welke functies je nodig hebt etc. Jammer dat Raad van Toezicht en College van Bestuur hier niet meer bij betrokken kunnen zijn.

#### **Wethouder Van Schie**

- Investeren in voorkant: overleg met alle betrokkenen; hopelijk kan het dan aan eind wat sneller.
- Planning uitermate ingewikkeld: gaat niet alleen College en Raad, maar ook om inspraak schoolleiding, OR, GO en GMR.
- 1 januari 2010 is belangrijk: medewerkers moeten snel duidelijkheid hebben, weten waar ze aan toe zijn; goed dat dit college – dus nog voor de verkiezingen – e.e.a. goed afhecht, zodat volgend college in uitvoering een afgerond geheel heeft.

**Van Mameren (VVD):** Zou het niet goed zijn als kiezers zich hier nog over kunnen uitspreken?

**Wethouder Van Schie:** Raad (incl. uw fractie) heeft al ingestemd met principebesluit. Kiezers zitten hier niet op te wachten, scholen al helemaal niet.

- Bruidsschatregeling is verlengd tot 31 december 2010, dus in die zin zitten we met deze planning aan de veilige kant.
- Duidelijkheid richting medewerkers: als het eerder kan zullen we het eerder doen. Geldt voor alle besluitpunten (bijv. RvT, CvB). We zitten wel vast aan de procedure, moeten in de goede volgorde handelen.
- Ook al heb je al leden voor de Raad van Toezicht, als er nog geen stichting is, hebben zij daarin nog geen positie. Als die er wel is, zullen we echter nog een overeenkomst moeten sluiten over bijv. de overgang van personeel, dus dan zijn ze wel in beeld.
- Opbouw organisatie: eerst kijken wat nodig is, welke functies daarvoor in nieuw stafbureau, welke functieprofielen horen daarbij; raad heeft vastgesteld dat sociale leidraad en alle andere gebruikelijke maatregelen van toepassing zijn; betekent in praktijk: mens volgt werk en in principe gaan zoveel mogelijk mensen mee; maar wel in die volgorde, niet: iedereen moet mee, zoeken we functie bij.
- Vrijval onderwijshuisvestingsgelden voorzien in 2014/2015; in tussentijd voorfinanciering nodig.

### B.3. Collegebrief Voortgangsrapportage “Kennis om te delen”

#### Hazewinkel (PvdA)

- Huisvesting VMBO/NO: in najaar gesproken over regie, bleek grote behoefte aan, zou ook voor gezorgd worden, maar is volgens informatie nog steeds niet rond. Hoe kan dat?
- Zorgen over tijdelijke huisvesting Mondriaan aan Melisseweg: verontrustende geluiden over rondkomen hiervan vanaf mei; voor Mondriaan echter heel belangrijk dat het wel door kan gaan.
- Zouden info krijgen over VMBO/West.

#### Wethouder Van Schie

- Regie NO: schoolbesturen en lokale overheid zijn met elkaar in gesprek gegaan; regie d.m.v. kwartiermaker is één, maar je moet hem ook financieren; inmiddels voorstel in voorbereiding, waarbij uitgegaan wordt van gezamenlijke financiering, moet nog wel door college en raad, hopelijk terug te vinden in aangekondigde voorstel van maart.
- Tijdelijke huisvesting Mondriaan: financiële afhechting nog onvoldoende geborgd. Zou voordeel moeten opleveren m.b.t. huisvestingslasten. Plaatje nog niet rond. Hopelijk in volgende commissie helderheid.

**Hazewinkel (PvdA):** Maakt mij niet zoveel uit hoe het financieel geregeld wordt. Ouders moeten duidelijkheid hebben als ze hun kinderen daar naartoe brengen. Iedereen rekent erop, dus linksom of rechtsom, er moet gewoon in mei verhuisd worden.

**Wethouder Van Schie:** Consequentie van dit voorstel is dat er misschien vanuit de lokale overheid een bijdrage geleverd moet worden, en dat zal u wel uitmaken. Knelpunt zal toch echt eerst moeten worden opgelost.

**Hazewinkel (PvdA):** Voor mij is het belangrijkste dat er in mei verhuisd wordt.

**Wethouder Van Schie:** Ik vraag begrip voor de positie van het college, dat zich ervan moet vergewissen of dit een solide en ook door de raad te accorderen voornemen is – als het tot een uitgave van de raad leidt. Kan ook consequenties hebben op gebied van onderwijshuisvesting en verordening. Kan ik niet aan voorbijgaan, hoe jammer ook.

- Bij kredietvoorstel over NO wordt ook Vinkhuizen en voorgenomen verhuizing CSG (dus West) meegenomen.

### C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

#### Koops (CDA)

- Brief over school Reitdiep graag volgende keer agenderen.

### C.2. Vaststelling verslag 14 januari 2009

Is alleen nog digitaal verzonden, vaststelling volgt volgende vergadering.

**Hazewinkel (PvdA)**

- In verslag staat dat er binnenkort nadere informatie komt over gymlokalenonderzoek in het kader van Sport in Beeld. Kan dat ook iets concreter? Wordt al heel lang op gewacht?

**Wethouder Van Schie**

- Kan ik geen toezegging over doen; gezien de grote opgave en de capaciteit moeten we daar even de ruimte voor nemen. Om zo'n onderzoek te doen hebben we ook medewerking van de scholen nodig; we hebben scholen nogmaals gevraagd hun knelpunten aan te melden, met als deadline 16 februari.

**Voorzitter**

- We zullen proberen het voor april op de agenda te krijgen.

Toezeggingen:**Wethouder Visscher**

- Motie 'telefoonnummer' wordt meegenomen bij jaarverslagen Meldpunt Overlast (juni a.s.)

**Wethouder Van Schie**

- Update Sporthal Zuid lukt nu niet, doen ons best voor volgende vergadering.
- Zal commissie informeren over gymzaal Werkmancollege.

**Wethouder Dijkstra**

- Motie 'wisselplekken' wordt meegenomen met evenementenbeleid, dat op nieuwe leest geschoeid gaat worden (voor de zomer).
- Houdt commissie op de hoogte m.b.t. lobby Serious Request / Glazen Huis